

吴 端◎著

后现代视野与青年研究丛书

寂静的青春

儒学民众化与青年现象的消失



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

◎ 城市观察

中国城市观察网
www.chinacityobserver.com

寂静的青春

中国独生子女与城市发展的冲突



CHINA CITY OBSERVER

寂静的青春

——儒学民众化与青年现象的消失

吴 端◎著

出版资助单位

上海社会科学院国民精神与素质研究中心
河南师范大学青少年问题研究中心

“后现代视野与青年研究丛书”编委会

名誉总编：谢昌逵 金志堃

执行总编：孙抱弘 高中建

编委会主任：孙抱弘 余双好 高中建

编委会成员：（以姓氏笔划为序）

马建青 方 巍 关 颖

吴 端 黄 海



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目(CIP)数据

寂静的青春：儒学民众化与青年现象的消失 / 吴端著.
北京：中国发展出版社，2015.2

ISBN 978-7-5177-0107-1

I. ①寂… II. ①吴… III. ①儒学—关系—青年—社会意识形态—研究—中国 IV. ①B222.05②D432.62

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第029102号

书 名：寂静的青春：儒学民众化与青年现象的消失

著作责任者：吴 端

出版发行：中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街16号8层 100037)

标准书号：ISBN 978-7-5177-0107-1

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京科信印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：14.75

字 数：200千字

版 次：2015年2月第1版

印 次：2015年2月第1次印刷

定 价：38.00元

联系电话：(010) 68990535 68990692

购书热线：(010) 68990682 68990686

网络订购：<http://zgfbzbs.tmall.com>

网购电话：(010) 68990639 88333349

网 址：<http://www.develpress.com.cn>

电子邮件：10561295@qq.com

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

PREFACE

总序

“青年”的概念起于对“青春”的认识。屈原在《楚辞·大招》开篇中说：“青春受谢，白日昭只，春气奋发，万物遽只”，汉代文学家刘向解释为春季来临。这种将青年现象与自然现象相统一的对青春的赞美，古诗文中还有不少。青年作为人的理想形态的出现，亦源远流长，法国著名思想家埃德加·莫兰推论从原人向智人进化的过程中存在族类的青春化。这里暂且按下不表。我们想说的是，中国社会在前进，中国青年也在进步，作为时代晴雨表与时代性格的青年，对于现代化进程中的社会转型有着最为敏感的反应。首先，青年要求个性解放的价值转变与个人物质利益得到承认的社会环境是相适应的；其次，社会流动的增加与就业政策的改变又增加了青年追求的自由度；再次，大众文化的兴起填平了精英文化与平民文化、高雅文化与世俗文化的鸿沟，培养了青年民主、平等的意识。经济发展、自主意识增强、用消费与时尚实现自我的身份认同，以及追求世俗化和日常生活审美化等等，无处不沾染上后现代的气息。

后现代主义的解构使得现世生活、感官享受得到了肯定，青年在社

会生活中的地位与作用越来越凸显。世俗化的进展增强了青年的自主性、主体性，全球化背景下的社会变迁，使青年社会化的传统模式在主客观上都发生了变化，由家长、教师、领导主导的生活、学习、工作，演变成为在同伴的水平联系中个人有了更大可能性的选项，青年成为自身社会化的积极参与者，而网络在青年的交流平台和展示平台。80后、90后突出的特征就是网络一代，跨文化收集信息的一代。网络对当代青年不仅具有极高的娱乐价值，而且是组织公益性互助性活动、进行各种讨论、作为政治或准政治交流的工具。

后现代社会中，一方面是价值的多元化、相对化，对价值观与生活方式可以用个人的标准任意解释，何谓幸福美好的人生已没有普遍而客观的评判尺度；另一方面，由于在个人无限选择的机会面前却不具备选择的能力，人的依附性从对神转向为对物，认同于科技飞速发展所造成的现代社会结构与文化模式而成为赶时髦、随大流的“单向度的人”。这种种社会心态在青年身上一样得到了淋漓尽致的反映。

后现代化主义将“启蒙”与“理性”重新拆解、拼贴，构成新的“景观”。可以说中国改革开放后成长起来的一代青年是“改弦更张”、“脱胎换骨”的一代人。在“寂静的青春”内部有着并不寂静的涌动。

青年研究以青年为对象，无法回避时代。从某种意义上讲，青年研究是当代史的部分叙述和解释，而有关青年研究的立场、视域、文本、方法、观点以及修辞，一直是我们探索和交流的问题。自从青年被作为研究对象，青年研究被纳入社会科学以来，对其的“理论反思”和“方法探索”一直未间断过，将青年研究从单纯的“问题研究”或“对象研究”的水平，提高到学科研究的水平，一直是我们孜孜以求的。青年研究既要做大——让更多的人来关注青年、研究青年；青年研究又要做小——坚持研究青年的深层次问

题、青年的个体问题，一直是我们共同努力的方向。

经过几年的沉淀，由孙抱弘先生主编的“后现代视野与青年研究丛书”即将陆续出版，这是青年研究的一个阶段性成果总结，它相对完整地呈现了目前国内青年研究的基本水平，而集中为“后现代”的青年研究，并以这样整齐的面貌呈现，尚属首次，其学术视野和思想高度令人期待。为此，我们感到由衷的欣慰，同时寄希望于后来者。

谢昌逵 金志堃

2015年1月1日

自2007年起，在中国青少年研究界的几位元老——特别是谢昌逵与金志堃教授的督促推动下，我斗胆组织了三届“青少年研究基础理论建设”研讨会。规模不大的研讨会本意只在于对近30年的中国青少年研究，特别是基础理论研究作些后顾前瞻，想不到会议得到了全国青少年研究界的热烈反响与积极支持，社科院系统的沈杰、关颖、吴小英、黄海，高等院校的余双好、马建青、方巍、高中建、王东莉、姚建龙，共青团院校系统的田杰、陆玉林、张华、宋国力、钱永祥、陈亮、涂敏霞等青少年研究界的宿将新秀纷至沓来，会议人数只有几十位，却开得热烈而深入，特别令人感动的是，一些青少年研究界的后起之秀得到会议信息不远百里、千里寻踪来会，并要自付一切会议费用。正是在全体参会学者的共同努力下，三次会议都取得了些许进展。正如会后一些学者对这几次研讨会进行的回顾总结那样，这几次会议

的特点主要有以下三个方面。

一、会议的讨论有了更清晰的学术自觉，也更加深入和透彻。为此，召开首届研讨会的2007年被称为了“青年研究的理论反思年”（蒯轶、蔡富有，2008；吴小英，2012）；

二、由于学者的学科立场与话语系统的差异，“讨论的主题也在不断地重复和争论中裹足不前，难以达成统一共识”（吴小英，2012）；

三、这种状态反而为多学科视角的引入和青年研究领域的拓展提供了更多的机会，也给青年研究带来了多元化的开放空间以及范式变革的可能性（吴小英，2012）。

我很同意学者们的上述见解，从建构论与过程论的后现代哲学立场观之，我们的三次研讨会只不过是青少年研究和基础理论建设长河中的一个节点或浪花，是对以往研究与建设的当下水平的评估与预测，是对未来发展的可能的展望。研究还要进行，理论还要发展，我们只是展示问题、讨论问题，并不奢望传统意识中的“统一认识”，也不妄求现代意识下的“体系建设”；我们只希望这样的研讨会能多少有助于青少年研究事业的发展，以及对实际的青少年工作有所推动。

在这三次研讨会上有两个问题引起了我们的关注，也正是这两个相互关联的问题使我们决心来编撰出版这一套丛书。这两个问题是。

一是学科建设与基础理论建设的关系。

如果撇开生存与经济需求的因素——尽管这在中国的社科生态环境中极其重要。我以为：首先，学科建设与基础理论建设分属于青年研究同一目标下的两个层面，学科建设以知识、理论与方法的系统传授为目的，有助于一代又一代青少年理论与实践工作者的培养，其建设的侧重在于学理的积累、梳理与传授；基础理论建设，侧重点在于问题研究，青少年研究说到底是人

的研究，人是世界上最复杂的研究对象。可以说，人文社会科学各个学科的研究实际上都隐含着人或人性的研究内涵，所以人的研究、青少年的研究当然是一个多学科、跨学科的综合性和整合性研究，更是复杂性的问题研究。由于学理研究与问题研究存在着明显的分工，所以学科建设与基础理论建设显然应加以区分。其次，学科建设与基础理论建设又是相辅相成、相依相存的。面对问题研究的基础理论吸纳多学科的理论成果用于青年研究，一些经过反复运用验证的概念、观点、理论框架应当不断被充实到学理研究中，推动学科建设；与此同时，一代又一代的青少年工作者、研究者通过相对稳定的学科培训，投入到实际的问题研究，即基础理论的运用与发展中。正是在这样的互动中，学科建设与基础理论建设不断地演进发展；也正是在这个意义上，我们说问题研究、基础理论建设，是学科建设的基石或底座。事实上，人类社会并不存在纯粹的学科与学理研究，学科建设、学理研究不是“避风港”，也非“自娱之地”，必须面对而不是背对不断出现的各类社会与人的发展问题；最后，我们也可以说，人文社会科学的最终目标都将指向社会与人，指向自然—社会—人类的和谐发展；从这个角度去理解，是不是也应该指向一代又一代青少年的健康和谐的成长与发展！如果由此生发开去，我们是否可以说失去了问题意识与人文指向的社会科学研究，极可能陷入迷途。为此，在从注重经验综合、习惯笼统而感性的传统研究向注重学科分工、强调数模推演的现代研究转型时，更要警惕这种倾向性的问题。

二是不同话语系统中基础理论建设的对话与梳理。

反观三次研讨会上，许多学者的观点、理念、理论分歧不少的原因或很主要的原因，就是人们自觉或不自觉地运用了传统、现代和后现代的三套话语系统在对话，这就很难或几乎不可能就同一个问题达成共识。比如，学科建设的过分强调，实际上是受自然科学研究分科思路影响的现代话语系统的

核心理念，所以持这一话语系统思考的学者极为重视学科体系的建设就理所当然，而希望用几本教科书来稳定学科建设、体现学科建设成果的设计也在情理之中。事实上，在我们的三次研讨会上，自觉或不自觉持这一话语系统的学者占较大比例。

鉴于我们正处于后发型的现代化进程之中，传统的、现代的话语系统均有其存在的合理性与必要性；不过，我们也需要更前沿的瞻望与后现代的思考，这无疑也有其必要性与必然性，同时这也是我们在三次研讨会后，深感要将基础理论建设引向深入的可能的新努力方向。为此，我们再一次斗胆进行这一尝试——希望能在后现代视野里对青年研究及其基础理论建设的进程再尽绵薄之力。

这里具体到写书与编书，就有了对三个话语系统的“划分”与“梳理”的问题。本人以为，青少年研究存在着三套话语系统，这是我在去年的青少年基础理论建设工作会（2012.10.乐山）提出的一个假设性的命题，是站在社会科学当今发展的认识水平上，试图对青少年研究学术发展作一个探索性的概括，也是一个需要加以梳理与论证的命题。所以，我们现在所能做的只是“梳理”，而且是初步的梳理，还很难对三个话语系统作十分明确的划分。这个命题只是为了使我们对30年来的青少年研究的学术发展脉络把握的视野有所开拓，由于是假设，这个命题当然也应接受“证伪”的检验。但是，无论如何，这总是一个较新的总结思路，或许能把我们引入一个新天地，走出“就事论事”或原地踏步的困局。更何况，在论文编选与专著撰写的过程中，相关问题的深入探讨对青少年基础理论的建设应该是利大于弊的，当然我们这里大致要明确两点。

第一，关于话语系统的梳理主要是从蕴含于论文著述中的哲学立场与思维方式上去梳理，比如，强调结构主义、本质主义和历史规律的应属于现代

话语系统；倾向建构主义、非本质主义和过程论的则属于后现代话语系统。当然，实际著述中的哲学立场，应该从作品的整体上去把握，而不是仅凭作者简单的表态。此外，一般大致可以省察到：前者天生具有“固态”研究的情结，思维方式倾向于线性与平面性，追求确定的体系性的理论建设模式；后者则已有了“液态”研究的意识，思维方式趋于多维多元和复杂，容许不确定而流动的开放性理论建构。

第二，具体到实际的论文著述之中，可能只有一套话语系统，可能混杂着两套乃至三套话语系统，那只能从通篇的基调上去把握，甚至也要经过编撰者充分的讨论来确定。这种讨论乃至争论可能是非常有趣和有意义的。

最后还要说明的是，由于编撰成书的过程有快有慢，所以我们采取了完成一本、出版一本的做法，尽可能在2~3年内结束第一辑的出版工作。

孙抱弘

2015年1月1日

总序一作者介绍

谢昌遒：中国青年社会学会原会长、中国社会科学院社会学所青年研究室原室主任、《青年研究》原主编，“中国青少年研究事业终身成就奖”获奖者。

金志堃：国际青年社会学研究会前副主席、中国青年社会学研究会前副会长、上海社会科学院青少年研究所前任所长。

总序二作者介绍

孙抱弘：上海社会科学院国民精神与素质研究中心主任，青少年研究所研究员，《公共世代与现代人》主编，兼任中国青少年研究会常务理事。曾担任青少年研究所副所长、《当代青年研究》主编。



PREFACE
推荐序

吴端同志起名的《寂静的青春：儒学民众化与青年现象的消失》论文集终于出版了。

吴端同志是“文革”后从工厂当工人时考入华东师范大学历史系学习，1982年夏到上海社会科学院青少年研究所从事青年研究工作的。历史专业使他较善于作宏观的历史研究，在研究所写过一些较有思想的论文。1988年去了日本青少年研究所当研修生，后去东洋大学、北九州大学选修政治社会学硕士课程和东方哲学博士课程。期间又在大阪将来世代研究中心任研究员。虽然工作有变化，但他一直关注着国内外的青年研究，利用在日本学习与工作的有利条件，广泛地收集有关资料，阅读有影响的著作。

2006年国内青年研究学界开展了对青年研究的理论反思、方法探索，2007年4月在上海成功地召开了“青少年研究基础理论建设研讨会”。这些活动与话题，引起了吴端同志的创作热情，这12篇论文就是在这个背景下、在七八年间先后完成的。

论文集内容涉及青年概念的认识与界定，青年与近代文明关系，青年的学习创新以及对历史的超越，青年的世代交替，青年本性和人的全面发展。还有两篇是关于青年继承历史优秀文化的思考，以及青年研究的国际视野和

比较研究等。其中不乏对青年现象的哲学思考所产生的一些火花与闪光点。如果要把这广泛的内容，找到它们的内在联系，作一系统介绍，我思考良久，觉得不是我在推荐序中所能做到的。因为这是一个理论再创造的任务。

我赞同他这本书的内容。因为所有青年现象与青年实践都具有不同程度的公共属性。历史进入近、现代以来，随着社会的发展和变革的加快，青年在世代的交替过程中，在参与社会发展变革、承担社会的责任方面，比之过去年代，明显加重了，青年世代的公共属性日益突显出来。

作为青年研究的基础理论，我们要说明青年在中国的革命、建设和改革开放中先锋作用、带头作用的内在动因时，无论是为了追求社会的公平、正义，还是为了改革制约社会发展的制度和思想观念，都是因为青年身上具有鲜明的时代公共理性。

青年世代的不断交替、更新中，青年对前人的继承与对未来的创新，都是青年研究的重要研究课题。继承与创新是一对辩证关系，没有好的继承也不能有好的创新，没有了创新，继承就没有生存发展的余地。而青年随着社会变革的加快，它更具有创新的功能，视创新为青年的本质特征，应是青年具有的更广义的公共属性。

青年在参与社会发展过程中，也在改变着自身。青年作为社会的客体的同时，他更是一个能动的主体，把青年作为一个能动的主体来研究青年，是青年研究的重要前提。马克思批判旧世界人的依附性生存状况，人的片面的、异化的发展状况，随着当今青年的物质生活改善、生存状况优化，以及知识、能力的普遍提升，青年正在改变这种依附性生存和片面异化的发展状况，向着人的自由全面发展的目标迈进。我们看到青年从过去被动地发展，转向主动的更有目的地发展，从一个自在的群体，向着自为的、更自觉地发

展的这种新世代在靠近。这种变化更是一种深层的更内在化的公共性。

我作为一个青年时期参加革命，长期从事青年工作和青年研究的过来人，始终不能摆脱对青年的深刻情结。一代代青年的革命激情，青年为革命、建设做出了巨大的贡献和牺牲，是青年史的主流。可以说吴端同志的论文集同样怀有这个青年情结，这是青年研究者的可贵品德。论文集也是吴端同志30多年来在青年研究的理论探索上，一个阶段性理论成果，他的学术根基使得他不满足别人已讲过的东西，每篇论文的创作过程，都有他自己的带有原创性的思想与观点，这是我关注青年研究基础理论建设以来，看到的较有历史的厚度、较宽广的国际视野以及哲学的整体把握与科学抽象方面，较为满意的理论创建，确实他很看重理论的创新。

30多年来，中国青少年研究是社会科学中一个新开创的领域，它没有现成的成熟的学科理论。因此，在这个新的研究领域，在开创时期把它定位在多学科的综合研究是有道理的。原中国社会科学院于光远同志在建立他们下属的青少年研究所时，就认为“青少年研究是一个科学群”。社会学、心理学、教育学、伦理学、法学、文化人类学等成熟学科理论融入青年研究，取得了不少成果，并且还在继续发展。但是，这类研究有它的理论与方法，具有自己的特性与独立性，他往往是从青年的某一方面、某一视角来研究青年的。因此，不少同志认为需要以哲学的理论与方法，更好地从整体上对青年作综合性的研究，使之成为科学群中的核心部分，把青年作为研究对象的各个相关学科中找到内在的联系，构成一个有系统的较完备的新学科。

吴端同志在与我交流他论文的内容与观点时，他强烈地意识到要用马克思主义的哲学原理来研究青年，要建立历史唯物主义的青年观，并对青年本质特征作整体把握。论文集的出版，是对青年理论构建过程中的可贵探索与

突破。社会科学的每个学科的诞生，都有一个漫长的构建过程，我们都认为青年理论是整个人类认识自身求得解放与幸福的理论体系中一个独特而又十分重要的部分。学科的特点是对人和青年的研究。哲学正从传统的研究方法中，日益关注对人的研究，这也是青年研究兴起的大背景。现在只能说这个研究还处于初始阶段。吴端同志的贡献，也可以说是对这个伟大工程的一种推动。

吴端论文充满了哲学的思辨和哲学的专用语。思想的逻辑发展，变成思想的跳跃，使读者不能一下读懂，往往要反复阅读才能较好地理解，显得很耐读，也请读者注意。

金志堃

2015年1月28日

推荐序作者介绍

金志堃：国际青年社会学研究会前副主席、中国青年社会学研究会前副会长、上海社会科学院青少年研究所前任所长。

CONTENTS

目录

- **第一章 作为思想的青年研究 1**
 - 以日本的青年研究为理论探讨的借鉴
 - 引 言 1
 - 第一节 “青年”的诞生与近代化（现代化）的关系 2
 - 第二节 有关青年自我创造的教育社会学思考 5
 - 第三节 作为政治概念的“青年”研究 7
 - 第四节 生育史心理学与青年自我同一性形成的研究 9
 - 第五节 青年意识与世代论的研究 12
 - 第六节 对青年政治社会化形成的思考 14
 - 第七节 社会变动与青年社会学的研究 16
 - 第八节 社会科学的重要领域——对青年现象论的研究 18

- **第二章 “青年”与“少年” 21**
 - 从古代文献的分析到当代研究的展望
 - 引 言 21
 - 第一节 青年认识论的进化 22
 - 第二节 历史上的“青年”概念 24
 - 第三节 历史上的“少年”概念 28
 - 第四节 作为历史现象的青年 33

- **第三章 青年的虚像与实像 37**
 - 对中国的“青年”概念原创时期与特征的探讨
 - 引 言 37
 - 第一节 “青年”概念体现着人的理想形态 38
 - 第二节 “青年”概念源于道教的假说 40

第三节	“积清成青”——“青年”概念的伦理性	43
第四节	“青年”概念中的“自然”与宇宙	46

■ 第四章 近代“青年”观念的展开 51

——以近代日本青年主义发展的过程为例

引言	51	
第一节	近代日本社会对“青年”的认识	52
第二节	“青年”意义的展开	55
第三节	近代“青年”主义的形成	61
第四节	超越“青年”主义	65
结语	68	

■ 第五章 青年的崛起与近现代文明的形成 71

引言	71	
第一节	青年与近代国家（民族）的形成	72
第二节	青年与新文明的形成	75
第三节	青年与自由的创新	79
第四节	永远的“青年”	82
第五节	“青年”作为历史时间的象征	85

■ 第六章 寂静的青春 87

——试论青年现象的消失与存在意义

引言	87	
第一节	青年的“被”合理化	88
第二节	青年的欠缺美学	92
第三节	青年的象征意义	96