

和平学译丛

丛书主编 朱成山 刘 成

全球化和环境挑战： 21世纪的安全观重构

[德] 汉斯·冈特·布劳赫 [墨] 乌尔苏拉·奥斯瓦尔德·施普林 编
[波] 切斯瓦夫·梅斯加什 [荷] 约翰·格林 [中] 刘 成
张晓萌 译

Globalization and Environmental Challenges:
Reconceptualizing Security in the 21st Century

南京出版传媒集团
南京出版社

全球化和环境挑战： 21世纪的安全观重构

[德] 汉斯·冈特·布劳赫 [墨] 乌尔苏拉·奥斯瓦尔德·施普林

[波] 切斯瓦夫·梅斯加什 [荷] 约翰·格林 [中] 刘 成

编

张晓萌 译

Globalization and Environmental Challenges:
Reconceptualizing Security in the 21st Century

南京出版传媒集团
南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化和环境挑战：21世纪的安全观重构 / (德)
布劳赫等编；张晓萌译. — 南京：南京出版社
(和平学译丛/朱成山, 刘成主编)
ISBN 978-7-5533-0731-2

I. ①全… II. ①布… ②张… III. ①和平学—研究
IV. ①D068

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 257850 号

Shortened translation from the English language edition:
Globalization and Environmental Challenges-Reconceptualizing Security in the 21st Century
by AFES-PRESS; Brauch, H.G.; Oswald Springú, J.; Mesjasz, C.; Grin, J.; Dunay, P.; Behera, N.
C.; Chourou, B.; Kameri-Mbote, P.; Liotta, P.H. (Eds.) Copyright © Springer-Verlag GmbH Berlin
Heidelberg 2008 [Springer-Verlag GmbH Berlin Heidelberg is part of Springer Science+ Business
Media] All Rights Reserved.

丛 书 名:和平学译丛

丛书主编:朱成山 刘 成

书 名:全球化和环境挑战：21世纪的安全观重构

作 者:[德]汉斯·冈特·布劳赫 [墨]乌尔苏拉·奥斯瓦尔德·施普林
[波]切斯瓦夫·梅斯加什 [荷]约翰·格林 [中]刘 成

译 者:张晓萌

出版发行:南京出版传媒集团

南 京 出 版 社

社址:南京市太平门街 53 号

邮编:210016

网址:<http://www.njpbs.com>

淘宝网店:<http://njpress.taobao.com>

电子信箱:njpbs1988@163.com

联系电话:025-83283871、83283864(营销) 025-83112257(编务)

出 版 人:朱同芳

责任编辑:李庆杨 谢 微

装帧设计:王 俊

责任印制:杨福彬

排 版:南京南琳图文制作有限公司

刷:南京工大印务有限公司

开 本:718 毫米×1005 毫米 1/16

印 张:21.75

字 数:300 千

版 次:2015 年 1 月第 1 版

印 次:2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5533-0731-2

定 价:30.00 元

营销分类:政治学·社会学



丛书主编简介

朱成山, 1954年7月9日出生于南京, 中共党员, 研究员, 中国作家协会会员。现任中共江苏省委外宣办副主任, 侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆馆长, 兼任中国抗日战争史学会和江苏省近代史学会副会长, 侵华日军南京大屠杀史研究会会长, 南京国际和平研究所所长, 南京师范大学特聘硕士研究生导师、中国科技大学等12所高校兼职教授。



20多年来, 他潜心研究国际和平学、中日关系史、日军侵华暴行史特别是南京大屠杀史, 先后撰写《为未来讴歌——朱成山研究和和平学文集》《世界和平学概况》《和平学概论》等100多部2000多万字的专著, 在核心期刊发表40多篇论文, 撰写并在《人民日报》《光明日报》等报刊上发表了200多篇各类文章。并多次在美国、日本、波兰等近20个国家和地区, 参与国际学术研讨与和平交流活动。



刘成, 江苏南京人, 历史学博士, 中国南海协同创新中心/南京大学历史学系教授、人文社会科学高级研究院驻院学者、察哈尔学会高级研究员。东北亚和平教育学会(NARPI)执委会委员, 亚太和平研究协会(APPRA)理事, 国际和平研究协会(IPRA)中国会员, 中国英国史研究会理事, 江苏省世界史学会副会长。专业领域为英国史、和平学。出版专著8部, 译著4部, 主编丛书1套, 发表论文70篇。

刘成教授最先在中国高校开设和平学课程(2004年), 翻译首部和平学论著《暴力之后的正义与和解》(2003年), 出版首部高校和平学教材《和平学》(2006年), 主编首套中小学和平教育读本《和平成长丛书》(2010年)。并先后五次在华东、西北、东北和中南地区举办和平学国际会议, 多次在国际和平学会议上及国外高校发表和平学主旨演讲。

中国版前言

经过南京大学历史学教授刘成博士的努力,这部精简本的《人类世全球环境与人类安全指南》(GEHSHA)得以和中国读者见面。在国际和平研究协会(IPRA)第24次大会上,我们首次讨论了选择本书的部分章节译为中文的可能性。

我们感谢在2014年南京青奥会之际,侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆和南京出版社给予我们翻译的资金支持。

我们感谢和平与欧洲安全研究会(AFES-PRESS)和海德堡斯普林格出版社地球科学办公室的编辑们,他们共同决定放弃对翻译费的要求,进一步帮助了我们的计划。

中国版的三卷书包括原书270章中的35章以及4篇前言,在斯普林格出版社的网站上可以购买或者在线阅读本书的英文原版,订阅了斯普林格出版社的中国学术机构图书馆的读者们可以免费获取本书的电子版本。

和平研究与欧洲安全研讨会是遵循德国法律建立的国际科学非政府组织,由来自于10个东西欧国家的学者们于冷战结束之前两年的1987年9月成立。研讨会主席和副主席来自德国、波兰和荷兰,他们的父辈和祖父辈经历了二战的恐怖和罪行。自20世纪80年代起,为了实现建立在合作与信任基础上的新未来,汉斯·冈特·布劳赫(Hans Günter Brauch)、切斯瓦夫·梅斯加什(Czeslaw Mesjasz)和约翰·格林(Johan Grin)一直作为亲密的朋友和同事共同奋斗。汉斯和约翰多年来致力于东西方之间的非进攻性和信心防御的建设;梅斯加什和汉斯自1986年4月以来一直在IPRA的框架下共同工作;乌尔苏拉·奥斯瓦尔德·施普

林(Ursula Oswald Spring)和汉斯于 1977 年 12 月墨西哥瓦兹特佩克的 IPRA 大会上首次见面,许多政治难民参加了这次会议,他们中的部分人曾经担任高级官员,另有部分人后来成为美洲国家组织(OAS)的主席或者秘书长。

这四位合编者同时也是三卷本的《人类世全球环境与人类安全指南》的共同编辑,他们共同审阅了由来自 100 个国家的 300 位学者完成的 270 个章节。三卷的主要作者分别是:

布劳赫(汉斯·冈特)、奥斯瓦尔德·施普林(乌尔苏拉)、梅斯加什(切斯瓦夫)、格林(约翰)、杜奈(帕尔)、贝赫拉(纳瓦妮塔·查夏)、齐洛(贝基尔)、穆博特(帕特里夏)和利奥塔编辑:《全球化和环境挑战:21 世纪的安全观重构》(2008 柏林-海德堡-纽约,斯普林格出版社)。

布劳赫(汉斯·冈特)、奥斯瓦尔德·施普林(乌尔苏拉)、梅斯加什(切斯瓦夫)、格林(约翰)、穆博特(帕特里夏)、贝赫拉(纳瓦妮塔·查夏)、齐洛(贝基尔)和古曼纳查(海因茨)编辑:《面对全球环境变化:环境、人类、能源、粮食、健康和水的观念》(2009 柏林-海德堡-纽约,斯普林格出版社)。

布劳赫(汉斯·冈特)、奥斯瓦尔德·施普林(乌尔苏拉)、梅斯加什(切斯瓦夫)、格林(约翰)、贝赫拉(纳瓦妮塔·查夏)、齐洛(贝基尔)、杜奈(帕尔)和比克曼(耶恩)编辑:《应对全球环境变化、灾害及安全:威胁、挑战、缺陷和风险》(2011 柏林-海德堡-纽约,斯普林格出版社)。

精简版中的章节由我和刘成博士共同选择。为了给更多的文字节省空间,我们省略了原参考文献,但为每章增添了 20 到 30 篇推荐阅读书目。不过在斯普林格出版社的网站上读者可以免费获取每卷的完整参考文献,网站网址参见每章的首条注释。在附录中我们补充了缩略语列表、作者简介和英文原版的索引。此外,AFES-PRESS 还在网上为每卷准备了附加信息,包括这三卷书在纽约联合国总部的发行。这部丛书的英文原版由柏林的贝格霍夫冲突研究基金会授权,该基金会于 1971 年由化学教授格奥尔格·增德尔(Georg Zundel)成立。

本书源于 2004 年 9 月荷兰海牙的第 5 届泛欧国际关系会议、2004 年

3月加拿大蒙特利尔的ISA会议以及2004年7月匈牙利肖普朗的第20届IPRA会议专门小组的讨论。大部分章节由世界各地不同学科的受邀专家撰写,经过匿名审阅后作者再行修改而成。

本书讨论和准备的资金由柏林贝格霍夫冲突研究基金会、布鲁塞尔的欧洲委员会和北约、海牙的荷兰科学研究组织(NOW)和海德堡斯普林格出版社提供。

汉斯·冈特·布劳赫

(Hans Günter Brauch)

AFES-PRESS 主席

莫斯巴赫(德国)

2013年8月

版权说明

本书编者和作者对以下授权我们使用有版权材料的出版社和作者致以诚挚的感谢。

第四章中,奥利·韦弗尔(Ole Wæver)使用并拓展了他为哈克·韦伯(Hakan Wiberg)完成的纪念文集集中的部分文章,为此他向提供授权的合著者及出版社致以感谢。

● 奥利·韦弗尔,《和平与安全:两种观念及其关系》(“Peace and Security: two concepts and their relationship”)(2004),见古齐尼(Guzzini)、斯蒂法诺(Stefano)、荣格(Jung)和迪特里希(Dietrich)主编的《当代安全分析和哥本哈根和平研究》(Contemporary Security Analysis and Copenhagen Peace Research(London: Routledge): 53 - 65

新的拓展版深受本丛书主要编辑和三位匿名评审的极其敏锐和有见地的鼓舞性评论的影响,对此作者致以感谢。

第七章中,李恩静(Eun-Jeung Lee)对重制三幅地图的授权致以感谢。

● 图 7.1 周朝地图

来源:经明尼阿波利斯美术馆授权刊出;见:< <http://www.artsmia.org/art-of-asia/history/dynastychou.cfm>>。

● 图 7.2 宋王朝地图

来源:经明尼阿波利斯美术馆授权刊出;见:< <http://www.artsmia.org/art-of-asia/history/north-sung-dynasty-map.cfm>>。

● 图 7.3 朝鲜(高丽)历史地图

来源:经亨利·萨芬尼(Henny Savenije)授权刊出;见:< <http://www.hendrick-hamel.henny-savenije.pe.kr/oldtonew.htm>>。

第八章中,冈本三夫(Mituso Okamoto)和冈本珠代(Tamayo Okamoto)使用了松重美人拍摄的照片(8.1),为此他们向森下一彻美术工作室的授权致以感谢。

第十一章中,纳瓦妮塔·查夏·贝赫拉(Navnita chadha Behera)对联合国制图科对重制以下图表的授权致以感谢:

● 图 11.1 南亚地图

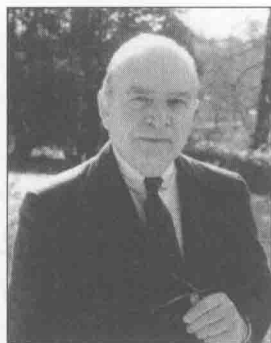
来源:联合国制图科,南亚,2007: < www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/seasia.pdf>。

联合国制图科的弗拉基米尔·别萨拉波夫(Vladimir Bessarabov)先生于 9 月 17 日通过电子邮件授予了使用权。

序言一 新世纪对安全的再思考 ——回到格劳秀斯模式

回应 1989:走向合作安全

人类社会的主要任务在于保护其成员的安全。在当今世界,人类面临众多威胁,如一切形式的武装冲突、不人道的待遇、疾病、自然灾害、人为造成的环境恶化、食品、水和医疗资源的短缺等。本卷书全面论述了保护人类免受这些威胁的各种方法,内容丰富,极具吸引力。在时间上,本书主要探讨的是 1989 年至 1990 年冷战结束后的岁月;在内容上,侧重安全所面临的旧的和新的挑战,尤其关注在这段时间里产生的环境和人类安全问题。^①



拿破仑战争后,为了应对安全挑战,欧洲出现了一种横跨大西洋的政府和民间社会团体间的合作模式(关于这一点,我将在后文进一步阐述)。除了一些重大的例外以外,这个模式贯穿了 19 世纪和 20 世纪,一直持续到后冷战时期。这种趋势印证了格劳秀斯(Grotius)关于人类状况的分析——人类社会的全球性,为了迎接人类生活遭遇的挑战而同意规则和

^① 编者按:此篇前言涉及原英文版中所有的章节。所有的注释未做改动。读者可以免费在英文版的附录中看到这些注释,网址是<<http://link.springer.com/book/10.1007/978-3-540-75977-5/page/1>>。仅在章后添加了部分参考文献。

新的合作形式的一致性,对个人、团体和政府的重要性的强调(尽管它们的权力移交给了超国家、次国家实体)依然是国际体系的主要组成部分。

总体来说,1989 年至 1990 年以后发生的事件显示出一种合作处理人为和自然危机的世界趋势。他们在很大程度上否定了霍布斯式运用武力的方式。同时,他们提供了新的证据证明人们还不能接受中央政府的权威。虽然在这段时期控制战争的努力取得了一些成效,但是应对人为导致的环境恶化的尝试在遏止地球变得不适宜人类居住的进程方面却毫无进展,人口的急速增长是造成这个问题的原因之一。

新安全挑战:美国的单边响应

从 1989 年至 1990 年到现在发生的国际合作大事件中,1991 年海湾战争时期为了击退伊拉克对科威特的入侵而开展的世界范围合作算是一个。自 20 世纪 90 年代早期到现在,发生了多起针对西方世界和其他目标的恐怖袭击。这些袭击并没有像其领导者们期待的那样推动穆斯林国家爆发支持原教旨主义的人民起义。然而,它们的确促使了世界各地在警力、情报、经济控制方面开展反恐合作,各地也开始合力应对一些导致恐怖主义产生的潜在因素。尽管恐怖主义者的主要武器仍然是传统的炸药,但是还是有许多人担心他们会使用大规模杀伤性武器。

在针对纽约和华盛顿的“9·11”恐怖袭击发生后,美国开展了对阿富汗的军事行动。此次行动虽然是故意的单边行为,并且拒绝了很多帮助,但是在世界范围内还是获得了相当广泛的支持。然而,美英两国在 2003 年 3 月入侵伊拉克的做法,彻底打破了之前美国政府的合作模式。这显示了单独行动政策代价昂贵的后果,包括不能运用国际组织——联合国武器检查 and 安理会的力量,而这些组织本来是可能使伊拉克政权变得中立的。最终的后果是,美国在处理伊拉克问题上只能展开一些表面的军事、政治和经济合作,因为布什政府不愿意投入必要的军事和经济资源来应对伊拉克问题。这样的结果清楚地显示了美国“超级权力”的局限性,表明了对通过合作解决问题的明确需求。

格劳秀斯对预防性攻击的看法

想来有趣,国际上对布什政府预防性攻击主义的广泛反对,胡果·格劳秀斯(1625)早就预见到了。他曾写道:“邻国只要有轻微的或在未来进行侵扰的可能性,就有正当理由开展敌对性攻击的主张,是与公平的每个原则都相矛盾的学说。”(On the Law of War and Peace, Book II, Chapter I, para. XVII)^①鉴于想要获取关于对手意图的信息非常困难,格劳秀斯指出自卫行为是不正当的,“除非我们很确定,不仅考虑到邻国的实力,也考虑到了他的意图。”(Book II, Chapter 22, para. IV)。

2004/2005 年的自然灾害与合作安全应对

2004 年 12 月的印度洋海啸,有着同样巨大毁灭性的 2005 年夏末的墨西哥湾飓风,以及 2005 年 10 月的克什米尔和北巴基斯坦大地震,促使人们开始通过合作来应对灾难。2005 年,美国政府、世界卫生组织、欧盟和亚洲国家政府展开的极富价值的合作预防了亚洲流感的爆发。在拖延了很长一段时间后,联合国开始和日本、韩国、俄罗斯、中国一起通过协商来控制朝鲜的核力量,并与英国、法国、德国共同寻求方法去阻止伊朗发展核武器。

但是,新奥尔良和墨西哥湾岸区所遭受的灾难揭示了贫穷的下层阶级的生活状况;2005 年 11 月发生在法国城市穆斯林城郊的年轻人暴动使积累多年的社会认可度低和工作、职业机会极其有限等问题突然爆发,预示着未来可能会爆发严重的社会冲突。

合作安全两百年

笔者在前文提到,拿破仑时期,各国开始通过合作来控制战争。两百

^① Grotius (1625, 1975, 1990) 免费下载网址: <http://www.geocities.com/Athens/Thebes/8098/>; 关于格劳秀斯: Bull/Kingsbury/Roberts (1992); Edwards (1981), Onuma (2001), Tuck (2001, 2005)。

年前，拿破仑战争造成数百万人员伤亡，导致了巨大的政治混乱。这时，战争史上出现了一个新现象，包含两方面内容：第一，多国公共和平社会团体开始出现，倡导建立避免或控制战争的广泛制度，例如由中立的国际裁判进行强制裁决和同意限制武器。

在历史上，公众经常对某些特定的战争表示强烈反对，比如俄国人反对导致了布尔什维克革命爆发的持续的第一次世界大战；美国国内和其他地方反对越南战争等。但是，19 世纪早期出现的组织直接反对战争本身，而在此之前的千年以来，社会普遍认为战争是可取的，至少是人类历史不可或缺的一部分。美国和英国产生了很多新组织，他们的名称和诞生日期都有着重大意义：马萨诸塞和平协会成立于 1814 年；纽约和平协会，1815 年；伦敦和平协会，1816 年；美国和平协会，1828 年。这些社团通过召开公共集会、发放小册子和传单以及游说政府等多种方式倡导和平、反对战争。从建立之初一直到整个 19 世纪，他们都一方面和美国的组织合作，另一方面和英国、法国、比利时、德国的组织合作，形成了一个谋求和平的跨大西洋共同体。西欧和平组织从一开始就对美国人积极追求的绝对抵制战争的做法持怀疑态度，倾向于采取具体措施来避免或限制战争。

1815 年《维也纳会议最后议定书》后的合作安全

拿破仑战争时期出现的新现象的第二方面内容是，战胜国即战胜拿破仑的国家，为维持和平开展了持续的合作。这个变化很大程度上要归功于英国富有远见的政策。在 18 世纪 90 年代，英国首相小威廉·皮特（William Pitt）开始计划能够维护战后和平的结构。英国将现金付给其他战胜国——奥地利、普鲁士和俄国，以保证他们参与这个和平进程。四国政府组成了四国联盟，谈判签订了 1815 年《维也纳会议最后议定书》，提出了欧洲和解的具体条款。英国提出，四国政府代表应定期会面讨论并解决在实施《维也纳会议最后议定书》过程中产生的问题，保证欧洲的和平。为了友好地留意法国的情况，同时运用法国的资源进行战后和解，四国联盟决定让法国加入，就像一个多世纪以后，战败的联邦德国被允许加

入北约一样。英国外交大臣坎宁(Canning)继承了皮特颇具远见的通过合作谋求和平的方式,将针对欧洲国家的土地争夺禁令扩展到了整个西半球。英国海军和实力弱得多的美国海军展开合作,营造了一个跨大西洋的和平区。^①

数年来,欧洲和美国和平社团与政府合作,在限制战争方面签订了一系列协定,如1856年《巴黎海战宣言》,1864年第一条《日内瓦公约》,以及第一次和第二次海牙和平会议上的订立的协约等。完整的欧洲协调体系只持续到1822年,但是此后数年,各国大使和高级官员依然延续了和平时期的协调合作,并且达成了许多共识。战胜国为维护国际安全而开展持续的和平时期协调合作的创举被第一次世界大战和第二次世界大战的战胜国继承并发扬光大:一战后国际联盟成立,二战后联合国诞生。

正如我们所见,到了19世纪中叶,西方——即美国、英国和西欧,国家政府以及社会团体通过展开紧密对话、交流想法、进行断断续续的合作、设立规则、签订协议等途径,预防和控制战争。事实上,在这种跨大西洋的合作中,一个初步的全球安全体系已经出现。

这样的合作一直贯穿了整个19世纪。而且实际上,尽管或者说是因为,第一次世界大战和第二次世界大战的失败,在20世纪依然延续。

在这里探讨为什么在人类历史经历了数千年的战争之后,政府和公众对战争的态度在19世纪早期突然产生了革命性的改变并不合适,但是一些推动这种根本性变革的潜在原因是显而易见的。其中包括:(1) 技术武器的革新和逐渐增多的大屠杀、破坏,以及战争的代价;(2) 现代通讯和媒体,它们使关于军事事件的新闻能够迅速传播至政府官员和普通民众的耳中;(3) 社会因素,例如工业革命后收入水平和教育水平的提高——这开阔了政府官员的知识面,并激励了公众参与到有关战争与和平的事务中;(4) 政府官员与公众不断变化的共同的价值观。其中包括格劳秀斯关于一个已知星球为某一单独物种所占据的观点的诞生。最后,(5) 民主政府和机构的发展增强了选民对安全和其他议题的影响,而

^① 举例来说,可参见:Holsti 1991;Kissinger 1994;Osiander 1994。

且政府愿意听取民众的声音。国际社会在控制战争和武装冲突这个尤其困难的领域达成了越来越多的共识，开展的合作不断增多，也越来越倾向于通过国际合作来应对自然灾害。

从合作转向单边安全政策

在美国老布什执政时期，两德统一、苏联解体、第一次海湾战争爆发，在广泛范围内开展国际合作的趋势由于其娴熟的外交手段得以延续到冷战结束。然而，小布什政府骤然打断了国际合作越发紧密的趋势，沉醉于世界唯一超级大国的地位，决心摆脱盟友的限制行使自身权力。

美国是在反抗已有权力的革命爆发后建立的，其人口由各种政治难民组成，认为美国的制度和价值观是神意的观点不断发展——这些都是美国政策发生剧烈转变的原因。20 世纪初期，很多美国选民（25%）对外部世界持怀疑态度，有着一种优于外部世界的优越感，想要与外界隔离。但是过去的 75 年来，从第一次世界大战到冷战结束，在美国公开表示孤立主义立场被认为是不爱国的表现，并因为大众的反对而受到压制。在这段时间里，所有人，包括孤立主义者，都开始明显地认识了到外部世界的现实以及美国的军事实力。冷战结束消除了公众反对的压力，受到压制的美国孤立主义以高度武装、高度国家单边主义的变体形式被突然释放出来，并在 1994 年控制了国会，在 2000 年成为了总统的指导思想。

回归安全政策的合作传统

政策上的失误、军事上的失利、外国政府的拒绝合作、美国选民持续增长的不满情绪，都减轻了小布什政府一些过度傲慢的态度。很有可能在一或两次国会选举周期和一次总统大选后，美国会回归其过去一个世纪以来的合作传统。世界安全体系的合作趋势将会重新开启，而美国与欧洲在控制武装暴力、处理环境问题等方面在联合国的合作也会越来越多。

主要参考文献

- Bull, Hedley; Kingsbury, Benedict; Roberts, Adam (Eds.), 1992: *Hugo Grotius and International Relations* (Oxford: Clarendon Press).
- Edwards, Charles S., 1981: *Hugo Grotius. The Miracle of Holland. A Study of Political and Legal Thought* (Chicago: Nelson-Hall).
- Grotius, Hugo, 1625, 1646: *De Jure Belli ac Pacis* (Amsterdam: Iohannem Blaeu).
- Grotius, Hugo, 1975: *Prolegomena to the Law of War and Peace* Indianapolis: Bobbs-Merril).
- Out of print, for download at: < <http://www.geocities.com/Athens/Thebes/8098/>> .
- Grotius, Hugo,²1990 [1625]: “Prolegomena to the Law of War and Peace” in: Vasquez, J.A. (Ed.): *Classics of International Relations*, Englewood Cliffs.
- Grotius, Hugo, Tuck, Richard, 2005: *The Rights Of War And Peace* (Natural Law and Enlightenment Classics) (Paperback)
- Holsti, Kalevi J., 1991: *Peace and War: Armed Conflicts and International Order 1648—1989* (Cambridge: Cambridge University Press).
- Kissinger, Henry A., 199(4): *Diplomacy* (New York: Simon & Schuster).
- Onuma, Yasuaki (Ed.), 1993, 2001: *A Normative Approach to War: Peace, War, and Justice in Hugo Grotius* (Oxford: Clarendon Press).
- Osiander, Alexander: *The States System of Europe. 1640—1990. Peacemaking and the Conditions of International Stability* (Oxford: Clarendon Press).
- Tuck, Richard, 2001, 2005: *The Rights of War and Peace: Political Thought and the International Order from Grotius to Kant* (Oxford: Oxford University Press).

乔纳森·迪恩

(Jonathan Dean)

序言二 国际和平研究协会 50 年(1964—2014): 和平、发展、生态和谐与安全

四个目标:和平、发展、生态和谐与安全

我联合国公民同兹决心,欲免后世再遭近代人类两度身历惨不堪言之战祸,重申基本人权、人格尊严与价值,以及男女与大小各国平等权利之信念,创造适当环境;俾克维持正义,尊重由条约与国际法其他渊源而起之义务,促成大自由中之社会进步及较善之民主。

联合国宪章于 1945 年 6 月 26 日在旧金山签订。它的序言预见了作为政治辩论指涉对象的“公民”、有关“人类安全”的科学论述,和作为“国家”及“国际安全”相关活动行为主体和目标的“国家”之间的概念冲突。20 世纪末,世界历史发生了诸多转折,而“国家”和“人类安全”的对立一直是此时出现的关于“重建安全概念”的政治辩论和科学论述的中心。这些转折包括:冷战结束(1989),苏联解体(1991),国际政治的两级格局瓦解。在两级格局中,由核威慑、相互确保摧毁(MAD)主义以及由恐惧、不确定和技术指令决定,受安全困境驱使的激烈的军备竞赛,每年消耗超过一万亿美元,形成了庞大的具有“巴洛克”(Kaldor 1982)特色的军事化全球经济。^①

^① 编者注:这一章提到的其他所有章节都是英文原版。所有参考资料未做改动。英文版本后所附参考材料可以在:<<http://link.springer.com/book/10.1007/978-3-540-75977-5/page/1>>中免费获取,仅有一些精选书目添加在本章末。