



『国语』 词汇研究



陈长书 著

中国社会科学出版社



『国
语』
词汇研究



陈长书 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

《国语》词汇研究 / 陈长书著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5

ISBN 978-7-5161-4202-8

I. ①国… II. ①陈… III. ①中国历史—春秋时代—史籍
②《国语》—词汇—研究 IV. ①K225.04②H131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 078107 号

出版人 赵剑英
责任编辑 宫京蕾
特约编辑 李晓丽
责任校对 邓雨婷
责任印制 李建



出版社 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 136 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspw.com.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版次 2014 年 5 月第 1 版
印次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 12
字数 218 千字
定价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

本书受到山东师范大学青年教师学术专著
(人文社科类)出版基金资助

序 一

1999年，陈长书考取了山东大学文学院的硕士生，师从杨振兰老师攻读汉语词汇学。当时我们的硕士学位课都是有关专业的学生在一起上课的，我恰恰又是“汉语词汇理论”学位课的授课老师，因此我有幸结识了二十多个既年轻又富有朝气的莘莘学子，长书就是其中之一。

开始几节课进行得似乎还平常，可是几节课过后，有少数几个学生逐渐引起了我的注意，尤其是长书，我感到他不仅上课时注意力特别集中，而且思路敏捷，对新知识领悟快、记得牢，并能加以运用。如在课堂讨论中，无论对看的材料还是同学的发言，只要有不对之处，他都能有理有据的指出来加以分析和批驳，作为一年级的研究生，能做到这一点的确是难能可贵的。我把这一看法告诉了他的导师振兰，振兰也有同感。在以后的日子里，振兰精心指导，我也尽量注意，长书进步很快，他不但对我的词汇学体系中的理论和概念学得比较好，而且对我新提出不久的词汇学动态研究，如静态和动态、共时和历时以及其中的关系等也能心领神会。三年过去了，他提交的硕士毕业论文《表层词义和深层词义研究》就是以共时的静态和动态的理论为基础的，当然这还都是在现代汉语词汇的范围之内。

硕士毕业了，应考虑下一步了，讨论中他提出了想报考训诂专业，攻读汉语史的想法，目的是以现代理论为指导，把静态与动态、共时与历时以及其中的关系等理论运用到汉语史的研究中去，以求追根溯源，了解和研究汉语史的发展脉络等情况。我们知道这任务是相当艰巨的，恐怕穷毕生精力也难以完成，但这工作又是相当有意义的，只要路子对头，哪怕完成点点滴滴的成果，对汉语史的研究都是很有贡献的，再说他的想法不错，且勇于钻研的勇气可嘉，因此我和振兰都支持了他。

长书在读博期间，他不但对我国古代文献资料的浩瀚和繁杂有了初步的认识，而且也初步学会了如何认识和探索、熟悉和掌握一些古代资料的方法，这对他的帮助是巨大的，以此为基础，他先选择了《国语》，开始了对专书的研究。他的博士论文《〈国语〉词汇研究》就是在这样的学习和思考中写成的。

现在以博士论文为基础，又经过几年的研究和修改，终于可以成书出版了，翻看此稿，我欣慰地发现该书的许多特点基本和他最早的初衷都非常一致，这说明他做学问的确是有一定的恒定性的。这些特点基本表现在三个大的方面。

第一，本书在宏观上以先秦的语料为面，在微观上则以具有丰富内容的专书《国语》为点，运用现代语言学和词汇学的理论为指导，再结合传统小学的治学方法，对《国语》中的词汇现象进行了穷尽性的观察和研究，并将其作为一个汉语发展过程中的横断面，放在上古汉语乃至整个汉语词汇的历时发展的背景下进行考察，力图做到既有细致严密的字词考证，又有现代科学意义上的理论追求。可以看出，作者是在努力揭示出《国语》词汇本身具有的特点和规律，并力图对它们提出合理的推测和解释，这从作者对《国语》作者所处的时代、地域，以及单音词、同义词等的描写和分析中可见一斑。

第二，该书在阐释上能论证结合，颇具说服力，我认为这和他运用了共时比较和历时考察相结合的方法是分不开的。据我所知，他的共时比较法主要是把《国语》和《左传》、《论语》、《孟子》等同时代的先秦文献中的词汇拿来相比较，以求能用更多的同时期的语料来解释《国语》词汇现象；另一方面，又对《国语》词汇进行了历时的考察，将其置于汉语词汇史的研究视角下，上挂下连：往上努力追溯甲骨文、今文《尚书》、《周易古经》、《诗经》等早于《国语》的文献，在比较中尽可能地梳理《国语》词汇的形成脉络；往下主要考察《吕氏春秋》、《战国策》、《管子》等晚于《国语》的先秦文献，并力所能及的和现代汉语词汇中的某些成分作比较，目的是力图在《国语》中为后代涌现出来的许多语言成分、语言变化找到最初的形式。长书的这种努力是艰苦的，但也同时是非常值得的。

第三，采用了科学的研究方法。该书的资料非常丰富，这不仅在于他平时的积累，更重要的是他采用了建立语料库的方法。目前在古代文献词汇的研究中，语料库方法的运用尚没有形成明确的程序和模式。该研究课题从电子文本的制作、词汇属性的标记、各类词汇现象的说明以及文献词典的编纂等方面对建立语料库的方法进行了积极的尝试，而且取得了一定的成效。虽然是初步的尝试，但通过对《国语》词汇语料库的个案研究，为古代文献词汇学和语料库语言学的结合性研究，也提供了一个比较科学可行的范例。

长书的书即将出版了，我们作为老师，目睹着他一步步地成长起来，并取得了一定的成绩，当然由衷的高兴，今作此序除以示祝贺外，更多的

还是鼓励。长书还年轻，有基础、有干劲，更有着那份对学术孜孜追求的钻研精神，学无止境，相信长书会继续努力的，也相信他今后会呈现出更丰硕的成果，我们期待着。

葛本仪写于山东大学

2014年6月

序 二

友生陈长书的《〈国语〉词汇研究》就要出版了，要我写个序，我乐意为之。长书的这部大作是在博士论文的基础上修改而成的。长书是2005年博士毕业的，至今已经10年了。这部书的出版，真可谓十年磨一剑！工夫不负有心人，这部书对于《国语》词汇，上古汉语词汇，乃至汉语词汇史都是有意义的。

汉语词汇史的研究，有三个层次。第一个层次，对有典型意义的专书进行研究，以总结一部专书词汇的基本面貌。第二个层次，对某一时段，选择若干部有典型意义的专书进行研究，以总结某一时段词汇的基本面貌。第三个层次，把各个时段联系起来，形成汉语词汇发展演变史。周祖谟先生曾经具体描绘过这个研究步骤：“要研究词汇的发展，避免纷乱，宜从断代开始，而又要以研究专书作为出发点。犹如清人研究古韵那样，先以《诗经》一书为起点，得其部类，然后旁及《楚辞》以相佐证，以确定韵部的分合，而后之人又从而逐渐加详加密，以臻完善。”（《吕氏春秋词典·序》）

周先生的描绘无疑具有指导意义，但是《诗经》韵部的研究谈何容易，从南宋吴棫到清人段玉裁几乎用了七百年！再说，词汇与韵部不同，词汇要比韵部复杂得多，词汇研究要比韵部研究困难得多。《诗经》的韵部，可以通过系联韵脚，归纳韵例，再佐以汉字“同声必同部”，两大步而得其韵类。而一部专书的词汇面貌，到底包括了多部类？或者倒过来说，多少部类才能反映一部专书的词汇面貌？并且可以用这些部类捋出一个断代汉语词汇史，从上古汉语一直捋到现代汉语，从而捋出一个汉语词汇发展史的基本面貌？

专书词汇研究是1983年全国语言学科规划会议上由王力、吕叔湘、朱德熙等语言学前辈提出来的，至今已经30多年了。这30多年中，专书词汇研究成为汉语词汇史研究的主流。研究者既有老一辈语言学家，也有堪称中流砥柱的中年学者，更有大量的语言学界的新秀——一大批硕士、博士研究生的学位论文。即将出版的《〈国语〉词汇研究》即是语言学界新秀的著作。这30多年的研究，几乎涉及各个历史时代典型的专书。专书研究的内容丰富多彩，几乎涉及各种常见专题。专书名词、动词、形容词等

实词专题者有之，专书副词、介词、连词等虚词专题者也有之；专书核心词者有之，专书方言词者也有之；专书单音节词汇者有之，专书双音节词汇者也有之，专书同义词者有之，专书反义词者也有之；专书联合结构者有之，专书偏正结构者也有之；专书成语者有之，专书熟语者也有之，全面研究一部专书词汇者也有之。在全面研究一部专书词汇者当中，有几类最值得称道：有的首先对专书进行校勘、注释，编出词典，再进行专书的词汇学研究、词类研究。有的首先广泛收集专书历代训诂，编出词典，再进行词汇史的研究。有的对专书首先注释，再进行有效的专题研究。有的收集同一时代多种专书词汇，再进行断代史的全面研究等等，都具有一定的典范性。这些专书词汇研究极大地改变了汉语词汇史研究的格局，丰富了汉语词汇史的内容，也为词汇史研究提示了方法。

陈长书的《〈国语〉词汇研究》，就是属于后一类最值得称道者（据我所知，长书也编有《〈国语〉词典》，待出版）。

我们认为，专书词汇研究，还有很多问题需要深入。影响专书词汇研究质量的主要的问题有：

第一，一部专书的词汇面貌，到底应当包括多少部类？哪些部类是专书必有的，哪些部类是为捋出一个断代汉语词汇史，专书所必有的？哪些部类能够捋出从上古汉语一直到现代汉语的词汇发展史基本面貌，专书所必有的？现在突出的问题是部类设立随意性较大，无法全面反映专书特有词汇结构。

第二，专书词汇研究是为断代词汇史、词汇通史服务的，专书词汇研究怎样才能体现出“史”的一面？对本专书词汇的描写，要放到汉语词汇发展的历史坐标位中去描写。一部专书的词汇，对它之前的词汇有继承，这部分“承古词”要描写出来。有本专书所用的新词，要把“新词”描写出来。有本专书对旧词的新用法，“新用法”要描写出来。本专词汇对后世会有影响，要把对后世的影响写出来。这样才能反映本专书的历史地位。现在突出的问题是套用现有的断代词汇理论框架，把专书词汇研究写成了一部一部断代词汇学，阻断了专书词汇的历史联系，无法反映专书词汇特有的时代性、社会性。

第三，对写到的某部类，只是把词摆出来，深入描写、解释不够，总结汉语特有的规律少，提炼汉语特有的词汇理论少。种种原因，文风显得仓促，急就，浮躁。

第四，研究方法的科学性存在一定的问题。专书词汇研究方法的交代中，大多有“定性定量相结合”一说，这是很好的。尤其是“定量”，专书是封闭语料，也是能做到的，对于很多部类的词也是十分必要的，但是

“定量”往往不确。再说“比较方法”，专书词汇研究的比较方法，有两条原则，一是共时原则，就是跟同时代的著作比，这是通过比较来探讨本专书词汇的特点。二是时间相近原则，就是跟早于或晚于本专书时间最接近的著作比，这是通过比较探讨专书词汇的直接的继承与发展。存在的问题是比较的对象往往时间跨度很长，根本不存在继承与发展关系。还往往会谈到“描写与解释相结合”，存在的问题是，对某些部类的词似乎还没有找到一种合理的描写方法，譬如单音节词、双音节词分析与发展。

第五，专书词汇研究，所需要的知识，往往在词汇学之外。最近的，首先往往在于语法学。其次，往往在于文字学、音韵学、训诂学。再次，往往在于文献学、版本学、目录学、校勘学。最后，在于社会史、文学史、哲学史、文化史。用句解释学的话说，在于专书词汇现象与这些知识的融合。而这些，在教育的学科体制上早已给留下遗憾。

我们相信，专书词汇研究存在的这些问题，不仅是我们的看法，词汇学界同仁大多也是看到了的，同意的。

我通读了陈长书的《〈国语〉词汇研究》，发现陈长书对专书词汇研究的历史是熟悉的，对专书词汇研究的成绩和存在的问题，也是清楚的。因此，他的《〈国语〉词汇研究》，做了全面的努力，有很多创新点。譬如，对专书词汇研究的部类、总体框架做了有意义探讨，形成了八章的格局。八章中，首先探讨了《国语》词的辨识、《国语》词素的辨识，这就是第一章、第二章。这里包括了不少具体知识，也含有理论研究。后面的六章，是对《国语》词汇的描写，有基本词汇、方言词汇、单音词和复音词、首见复音词、同义词、单义词和多义词等。这里有些重要发现，譬如方言词和首见复音词，是本书的亮点。虽然书中个别的观点，个别的词语的解释，还有再斟酌的空间，但这是一部经过自己思考的有价值的学术专著。

长书是个勤奋的人，希望不断磨砺，不久能见到《〈国语〉词典》面世。

杨端志

于山东大学第五宿舍

2014年7月21日

目 录

绪论	1
第一章 《国语》词的辨识	6
第一节 先秦文献分词概说	6
第二节 从字词关系看《国语》词的分离性	7
第三节 从字词关系看《国语》词的同—性	10
第二章 《国语》词素	25
第一节 古汉语词素的研究情况	25
第二节 《国语》词素的辨识	25
第三节 《国语》词素构词与成词功能的分化	27
第四节 《国语》词素义的发展	30
第五节 从《国语》看先秦词素系统的发展	33
第三章 《国语》基本词	36
第一节 先秦基本词汇的研究情况及《国语》基本词的判定	36
第二节 《国语》基本词义类划分概说	39
第三节 《国语》基本词的义类	42
第四章 《国语》方言词	48
第一节 《国语》方言词的判定	48
第二节 《国语》方言词考释	49
第三节 《国语》方言词的特点	58
第五章 《国语》单音词和复音词	61
第一节 《国语》单音词	61
第二节 《国语》复音词	67
第六章 《国语》首见词	87
第一节 《国语》首见词的界定及其研究情况	87
第二节 《国语》首见复音词的判定	88

第三节 《国语》首见复音词的特点·····	89
第七章 《国语》同义词 ·····	97
第一节 《国语》同义词基本面貌·····	97
第二节 《国语》同义词的语义分析·····	101
第三节 从《国语》看先秦汉语同义词的历史层次·····	107
第八章 《国语》单义词和多义词 ·····	112
第一节 《国语》单义词·····	112
第二节 《国语》多义词·····	116
结束语 ·····	126
附文 1 先秦专书词典编纂概说 ——以《〈国语〉词典》编纂为例·····	128
附文 2 先秦文献词典该如何注音 ·····	141
附文 3 试论动态词汇学理论对汉语词汇史研究的启示 ·····	147
附表 1 《国语》引文 ·····	159
附表 2 《国语》基本词义类总表 ·····	161
附表 3 《国语》首见复音词总表 ·····	165
附表 4 《国语》同义词词表 ·····	168
参考文献 ·····	176
后记 ·····	182

绪 论

一 《国语》语料简介

《国语》是我国第一部国别体著作，记录了从西周穆王二年（公元前 990 年）到东周定王十六年（公元前 453 年），前后共 538 年的历史事件，全书共 21 卷，共记周、鲁、齐、晋、郑、楚、吴、越八国的大小事件。全书以记“语”为主，故名《国语》。作者相传为左丘明，宋以来则有争议，从其词汇表现出来的时代特点和方言词的分布情况（详见本章的有关论述和第四章“《国语》方言词”）来看，《国语》是战国中前期（大约公元前 400—前 300 年前后）一位鲁国学者在各国史料基础上加工整理而成的，其语料来源比较复杂。参考太田辰夫先生关于汉语史语料的分类（太田辰夫，2003：374），现存《国语》的语料有三种（太田先生划为同时和后时语料两种）：

1. 前时语料：指《国语》引用或来源于前人著作的部分。根据我们的统计，其中引文的数量共 41 处，直接引用《诗经》21 处，《尚书》10 处，其他（如《训典》、《礼志》、《周易》等）10 处（详见本书附表 1）；来源于前人著作的部分比较难确定，但肯定是存在的，因为《国语》是“编纂者杂取周王室及各诸侯国春秋史料而成”，而且还包括“诗、礼、乐、令、故志、训典以及瞽蒙口述历史等多种文献”（张居三，2006：90），它们进入《国语》时被编修者进行了整理，但其中一定保留了部分前时语料，这部分经过整理的语料，一定是因为还为战国时期的人们理解并掌握才被保留下来的，所以本书一并归入同时语料中。

2. 同时语料：指经过《国语》最初的编者加工整理过的部分，这一部分在《国语》中占有绝对优势，它是战国中前期词汇的代表。

3. 后时语料：指《国语》在后代流传过程中被后人删改、添加的部分。《国语》自西汉至魏晋历经多次编修，其中一定有或多或少的文字改动，这一点可以通过比较《国语》仅存的两个版本（明道本和公序本）而有所反映，如二者文字上有一定的出入，如《吴语》部分：明道本“吴王若愠而又战，奔遂可出”，而公序本“奔”作“幸”，但这种差异数量很少；另外

通过和《左传》、《战国策》、《管子》等先秦文献的比较，其中的词汇语法特点都有一致性；再联系古人在编修古代文献时从古的原则，我们认为，《国语》虽然历经千年，但基本上保留了先秦汉语的原貌，其中的后时语料极少，基本上可以忽略不计。

以上三种《国语》语料的性质以及在现存《国语》语料中的地位，为汉语史、古籍整理以及史学界普遍认同。总的来说，除极少数的引文外，《国语》基本上是用战国中前期汉语写成，其语料的断代较为明确。

二 《国语》词汇概貌

《国语》词汇也应该属于战国中前期汉语词汇系统的一部分，与之相关联的语音和语法系统，也自然应该属于战国中前期的语音和语法系统。其中，语音系统大体与《诗经》时代相同，目前关于上古音的争论较大，王力、李方桂、郑张尚芳等各家音系都有很大差异，上古的词汇研究在涉及语音时，较为稳妥的做法是选取其中一家的说法，本书主要采用王力先生的古音体系，即声纽六类三十二纽、韵部十一类二十九部，声调有舒、促二声，舒声有长短两类，拟音主要来源于郭锡良《汉字古音手册》；另外，先秦汉语共同的词法、句法规则也同样适用于《国语》词汇。先秦汉语词汇共有的特点和规律在《国语》中也有比较明显的体现，这主要有：

1. 单音节词占优势，复音词有增多的趋势，并已经占了一定的比重。

根据统计，《国语》单字 88295 个，除专有名词（人名、地名等）外，全书共计 3202 个词，其中，单音词有 1944 个，约占全书词的 60.7%；复音词共有 1258 个，约占全书词的 39.3%，其中绝大多数是双音词，多音词数量很少。

2. 复合词构词法以偏正式和联合式两种为主，也有少量动宾式、主谓式和重叠式。

《国语》中的复合词共有 1227 个，其中联合式 493 个，偏正式 618 个，共计 1111 个，占复合词总量的 90.5%；动宾式 93 个，主谓式 15 个，重叠式 5 个，共计 113 个，占复合词总量的不足 10%。详见第五章“《国语》单音词和复音词”。

3. 出现了一定数量的“复语”（王念孙，1985：84）结构。

复语是一种介于词和词组之间的临时性的语言成分，先秦汉语以同义复语和反义复语为主，这些复语随着汉语的发展，有一部分逐渐凝固为词，另外有一部分经过短暂发展后消失了，《国语》中这类临时性的“复语”共有 146 个，几乎都是同义和反义复语。详见第一章“《国语》词的辨识”一章。

4. 词素和词产生了一定程度的分化。

在词汇双音化的背景下,先秦汉语词素开始从词中分化出来,走上独立的发展道路,在成词功能、词素义以及词素类型等方面都在悄然变化。在努力维持以单音词为主的格局的前提下,《国语》中共有 1987 个成词单音词素,18 个成词复音单纯词素,这些词素同时又是词。此外,还有 640 个单音词素进入合成词中,参与构造了双音合成词,这部分词素有的又可独立成词,所以和上面 1987 个单音成词词素有交叉。少数合成词还进入到合成词的结构中。详见第二章“《国语》词素”。

5. 大量新词、新义的产生。

由于社会的发展,新事物、新现象的出现,涌现了一大批新词、新义。根据我们的统计,首次出现在《国语》中的新词就有 700 多个,新义项近 1400 条,其中绝大多数反映了当时社会的发展变化。详见第六章“《国语》首见词”。

6. 多义词大量出现,多义词和单义词数量基本相当。

新义的产生,也使先秦汉语多义词的数量增加。许多单义词变成多义词,或者多义词义项数量又有所增加。《国语》也是如此,其中多义词共有 994 个,这些多义词义项数量从 2 个到 12 个不等;单义词共有 2384 个,比多义词要多出近一半,但要考虑到在《国语》中是单义词的,但在整个先秦汉语中却是多义词的情况,单义词和多义词的比例应该是相当的。详见第八章“《国语》单义词和多义词”。

三 《国语》词汇的研究概况和研究价值

以往对《国语》词汇的研究,主要体现在传统训诂学者对《国语》整理、注解和个别语词的考证上。早在西汉时期刘向就曾经将《国语》编为 54 篇,东汉郑众、贾逵,魏晋时期的王肃、唐固、虞翻、韦昭、孔晁等都先后为其作注,唐宋以来,各家注本仅存韦昭注,现在通行的韦注有公序本和明道本,前者是北宋宋庠(字公序)整理并刊刻的,后者则是北宋仁宗明道年间所刊。清代人在韦注基础上继续校释,比较重要的有汪远孙《国语校注本三种》、董增龄《国语正义》、王念孙《国语校注本三种》和俞樾《群经平议》中论及《国语》的部分。近人吴曾祺《国语韦解补正》和徐元诰《国语集解》也有相当的参考价值。目前最通行的本子是上海古籍出版社 1998 年版《国语》,它以明道本为底本,参校公序本整理而成,本书主要以此作为研究底本。本书所采用的电子文本也是以此为依据的。前面已经提到,尽管《国语》经历了多次整理和编订,但是绝大多数学者认为目前我们见到的《国语》基本保存了战国时期的原貌。

近年来,利用现代语言学的理论和方法对《国语》词汇进行研究的论文也有很多,如刘利发表的一系列关于《国语》词法方面的文章,其中有《〈国语〉称数法》、《从〈国语〉用例看先秦汉语的“可以”》、《〈国语〉中的“为之名”结构》、邓天玲《〈国语〉中的人称代词》等,此外,一些词汇史著作中也引用并分析了《国语》用例,如王力《汉语史稿》、向熹《简明汉语史》、徐朝闻《上古汉语词汇史》等,这些研究都对《国语》词汇有所阐述,但是仅限于单篇的论文和例句的摘引说明。对《国语》词汇进行整体研究和论述的文章、专著还没有出现。

本书是对《国语》词汇的整体性描写,尽管由于时间和学力有限,本书不可能对《国语》词汇做到面面俱到,但是关于《国语》词汇系统性、整体性的观点贯穿全书。其中,从词汇构成角度描写了《国语》基本词汇和一般词汇,从音节特点角度描写了《国语》单音词和复音词,从词义角度描写了单义词和多义词,并把它们看成是各具特色、密切关联的子系统,它们勾连在一起组成整个《国语》词汇系统。这样描写的价值主要表现在两个方面。一是有助于研究整个先秦词汇系统。虽然就整个先秦词汇系统而言,《国语》词汇反映的只是其中的一个片断,但是由于历史久远、材料匮乏,我们要想了解整个先秦词汇,唯一的办法就是通过诸如《国语》专书词汇研究,这样一部书接一部书地来搭建。然而,这样的基础工作目前做得并不尽如人意,虽然几千年来古人十分重视先秦典籍的整理和发掘,但是先秦词汇系统的面貌到底如何,至今还不是特别清楚。从这一点来说,本书是先秦词汇系统研究的基础工程之一。二是通过《国语》词汇本体的研究,可以找出《国语》词汇本身具有的个性化的特点和规律,进而探寻那时人们在具体语境中运用汉语词汇进行交际的特点和规律,这是继承和发展我们传统文化相当重要的一个方面。

四 研究方法

为了达到我们的研究目的,本书立足于现代语言学理论,特别是现代词汇学理论,采用现代语言学的研究方法,同时又广泛吸纳传统小学的治学方法,对《国语》词汇系统予以探讨。具体说来,这些方法有:

1. 定量与定性的结合。

本书讨论的范围主要局限于《国语》这一部书中,这使本书探讨的范围具有封闭性和可操作性,我们努力将所研究的各个方面进行量化,并作较为精确的统计,从材料和数据出发来说明问题;同时,还要对这些词汇分门别类,把它们有机地连为一个整体,对每个词汇成分都要力求确定其词汇性质,以及它们在整个《国语》乃至先秦词汇系统中的位置。

2. 共时和历时的结合。

虽然本书的研究对象是一部书中的词汇，但是研究视角和目的却不能仅仅局限于这部书中，而是应该立足于整个先秦汉语系统。由此，根据研究需要，本书尽可能地把《国语》词汇与《左传》、《论语》、《孟子》等同时代的先秦典籍中的词汇相比较；另一方面，努力尝试把《国语》词汇置于整个汉语词汇史的研究视角下，上勾下连，往上努力追溯甲骨文、今文《尚书》、《周易古经》、《诗经》的一部分等早期汉语典籍，在比较中对《国语》词汇尽可能地探索其源头；往下主要考察《吕氏春秋》、《战国策》、《管子》等晚于《国语》的先秦典籍，并与现代汉语词汇比较，力图为后代涌现出来的许多语言成分、语言变化等在《国语》中找到它们的源头。

3. 描写和解释的结合。

本书所有的研究都是建立在对《国语》词汇充分描写基础上的，因为研究范围是十分明确的，这相应要求描写的充分性，所有的《国语》语料都要力求穷尽。为此本书采用语料库语言学的方法，编写了 280 万字左右的国语词汇长编，分析出了《国语》中出现的所有词及其义项，并从多个方面作了较为细致和复杂的数据统计。以此为基础，把它们整合成系统，让它们在本书的研究框架中各得其所，自成一体。同时，本书还努力发掘了隐藏在《国语》词汇背后的特点和规律，根据描写对它们进行了合理的推测和解释，如《国语》作者所处时代、地域，单音词的创制等问题。这些解释有针对大的先秦汉语词汇系统的，也有针对专书本身的，希望能够得出一些结论，有力地推动《国语》词汇和文献的研究，丰富汉语词汇史。