

社会学家茶座

主编 张立升 执行主编 王焱 | 总第五十一辑 2014年第4辑

Teahouse for Sociologists

许章润
王一丹、于闽梅、方刚、潘绥铭
张天潘
张杨波
郑也夫
张 阂

约伯之问，无解
本辑聚焦：再议性文化与时代变迁
网络政治——另一种权利生活
枪炮与社会学：二战中的社会学家
今神游客，关学奠基人
大字报



山东人民出版社

阅 读 | READING

- 105 李红兵 米兰·昆德拉的可能性之树
111 李公明 那些你不想与之共进晚餐的人

文 化 | CULTURE

- 115 郑也夫 古今神游客，关学奠基人
120 王学泰 余生几朝夕，宜乐不宜哀——读启功先生诗词
128 张宗子 《绿野仙踪》没有讽刺乾隆皇帝
136 傅 铨 梦回佛罗伦萨

世 相 | MASSES

- 143 林 寒 中国人 iPhone 热的社会学思考
151 张 闳 大字报

主编 张立升 执行主编 王 焱

执行主编助理 王 萍

责任编辑 马 洁

封面设计 蔡立国

山东出版集团 山东人民出版社出版发行

网址 <http://www.sd-book.com>

社址 济南市胜利大街39号 邮编 250001

编辑部电话 (0531) 82098911

E-mail: majie0720@126.com

发行部电话 (0531) 82098021

邮发代号 24—192

图书在版编目(CIP)数据

社会学家茶座.第51辑/张立升主编

济南:山东人民出版社,2015.3

ISBN 978-7-209-08845-9

I. ①社… II. ①张… III. ①社会学—文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第030021号

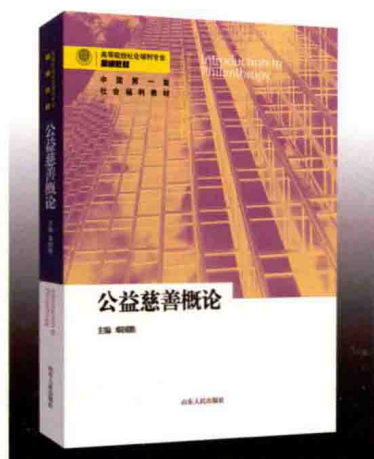
山东临沂新华印刷物流集团印刷

16开本(172×232毫米) 10印张 160千字

2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷

定价:18.00元

《公益慈善概论》内容简介



公益慈善事业是全球关注的新热点，也是未来社会发展的潮流与趋势。然而，受传统观念的影响，人们对公益慈善还存在一些似是而非的认识，甚至误区。本书系统、全面地介绍了公益慈善领域的基本概念与理论、中西方公益慈善事业发展的历史、慈善文化、管理制度与法律法规，同时，也介绍了公益慈善事业发展中最重要的人力资源、募捐、项目、公信力、企业公益责任等知识，最后介绍了公益创新与中国公益慈善事业发展的未来趋势。

本书是一部系统介绍公益慈善基础知识的教材，可以作为大学MPA、MBA公益慈善、非营利组织管理方向或其他相关专业的教科书，也可以作为民政部门、公益慈善组织、社会工作机构从业人员的培训教材。

《公益慈善概论》，邓国胜主编，山东人民出版社
2015年1月出版，定价29.00元

目录

卷首语 | FORWORDS

001 王 焱 学术作为一种志业

随 笔 | ESSAYS

004 许章润 约伯之问，无解

008 郭于华 路上的风景，归谁所有？

011 邝海炎 在不吃狗肉背后

014 赵 峰 好苹果，小龙虾

聚 焦 | PERSPECTIVE

再议性文化与时代变迁

016 王一丹 于闽梅 女德班与厌女症

024 方 刚 太极旗下的性别话题

035 潘绥铭 性资本，还是性风采？

社 会 | SOCIETY

043 张天潘 网络政治：另一种权利生活

049 吴万伟编译 汽车也疯狂

学术圈 | ACADEMICAL CIRCLE

053 罗 东 叙事圈套，还是社会学想象力？

064 赵毅衡 趣味符号学（之二）

074 张杨波 枪炮与社会学：二战中的社会学家

079 康子兴 如何在现代社会追求“脆弱的幸福”？

社会思想 | SOCIAL THOUGHT

089 李文倩 何种普遍主义，谁之特殊性？

099 肖 瑛 乡愁与社会学

阅 读 | READING

- 105 李红兵 米兰·昆德拉的可能性之树
111 李公明 那些你不想与之共进晚餐的人

文 化 | CULTURE

- 115 郑也夫 古今神游客，关学奠基人
120 王学泰 余生几朝夕，宜乐不宜哀——读启功先生诗词
128 张宗子 《绿野仙踪》没有讽刺乾隆皇帝
136 傅 铨 梦回佛罗伦萨

世 相 | MASSES

- 143 林 寒 中国人 iPhone 热的社会学思考
151 张 闳 大字报

主编 张立升 执行主编 王 焱

执行主编助理 王 萍

责任编辑 马 洁

封面设计 蔡立国

山东出版集团 山东人民出版社出版发行

网址 <http://www.sd-book.com>

社址 济南市胜利大街39号 邮编 250001

编辑部电话 (0531) 82098911

E-mail: majie0720@126.com

发行部电话 (0531) 82098021

邮发代号 24—192

图书在版编目(CIP)数据

社会学家茶座.第51辑/张立升主编

济南:山东人民出版社,2015.3

ISBN 978-7-209-08845-9

I. ①社… II. ①张… III. ①社会学—文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第030021号

山东临沂新华印刷物流集团印刷

16开本(172×232毫米) 10印张 160千字

2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷

定价:18.00元

学术作为一种志业

1917年11月上旬的一天，马克斯·韦伯应一个自由学生团体的邀请，在慕尼黑市的斯坦尼克艺术厅发表了以《学术作为一种志业》为题的演讲。

当时在欧洲处于后进地位的德国，正处在向现代社会转型的艰难时期。社会动荡，战争与革命的乌云同时笼罩着德意志民族的心灵。面临如此混乱的世局，大学生们热切期望作为他们思想导师的韦伯，能够为他们具体指明，应该选择何种具体的政治立场，然而韦伯却没有满足学生们的热望。他以学者的坦诚，用近乎冷酷的态度，探讨了在一个因理性化而使世界除魅的近代条件下，学术还能否成为人们满足终极关切的志业的问题，在韦伯看来，这是远比在历史的某一瞬间德国的政治局势更为重要的事件。

在希腊哲人看来，学术可以导向真、善、美；在中古的神学家看来，学术可以获得灵魂的救赎，指出通向神的道路；在信奉实证主义近代的社会科学家看来，学术可以获得实践的指南。在中国古人看来，学术是认识天道、成贤成圣的途径。而在现代背景下，韦伯认为，以学术为志业，也就意味着在文化领域的诸神争战中，选择以知性作为自身的神明，而无惧于其他神祇与偶像。所谓知性，即自发产生概念和思维对象的能力，它利用主体提供的先天范畴对感性的杂多进行整理和综合，从而获得规律性的认识。正是知性，对应着从事社会科学研究的认识能力与认识过程。

韦伯进而提出了两条原则，即学者为世界祛除巫魅的权利不受约制，同时，学者也没有牺牲理智的权利。

在他看来，只有恪守这两条原则的人，才有资格选择学术作为自己的志业。

社会科学是世界文明走向理性化时代的学术理性。它预设了一个开放的社会，因为只有这样的社会里，才会有真正的社会科学。我们可以说，不但社会科学由于为“世界祛除巫魅”的作用，可以促进社会循着理性化的方向发展；而且一个社会中社会科学的发展状况及其命运如何，也可以成为衡量这一社会理性化程度的天然标尺。在考虑达成社会发展的目标时，人们不能不以理性的态度处之，也不能不考虑手段的功能与有效，这也就意味着，现代人不能不依赖于社会科学的知识，不能不依赖以政治为志业的政治家和以学术为志业的学者的结合。

王 炎

2015年元月31日



目录

卷首语 | FORWORDS

001 王 焱 学术作为一种志业

随 笔 | ESSAYS

004 许章润 约伯之问，无解

008 郭于华 路上的风景，归谁所有？

011 邝海炎 在不吃狗肉背后

014 赵 峰 好苹果，小龙虾

聚 焦 | PERSPECTIVE

再议性文化与时代变迁

016 王一丹 于闽梅 女德班与厌女症

024 方 刚 太极旗下的性别话题

035 潘绥铭 性资本，还是性风采？

社 会 | SOCIETY

043 张天潘 网络政治：另一种权利生活

049 吴万伟编译 汽车也疯狂

学术圈 | ACADEMICAL CIRCLE

053 罗 东 叙事圈套，还是社会学想象力？

064 赵毅衡 趣味符号学（之二）

074 张杨波 枪炮与社会学：二战中的社会学家

079 康子兴 如何在现代社会追求“脆弱的幸福”？

社会思想 | SOCIAL THOUGHT

089 李文倩 何种普遍主义，谁之特殊性？

099 肖 瑛 乡愁与社会学

阅 读 | READING

- 105 李红兵 米兰·昆德拉的可能性之树
111 李公明 那些你不想与之共进晚餐的人

文 化 | CULTURE

- 115 郑也夫 古今神游客，关学奠基人
120 王学泰 余生几朝夕，宜乐不宜哀——读启功先生诗词
128 张宗子 《绿野仙踪》没有讽刺乾隆皇帝
136 傅 铨 梦回佛罗伦萨

世 相 | MASSES

- 143 林 寒 中国人 iPhone 热的社会学思考
151 张 闳 大字报

主编 张立升 执行主编 王 焱

执行主编助理 王 萍

责任编辑 马 洁

封面设计 蔡立国

山东出版集团 山东人民出版社出版发行

网址 <http://www.sd-book.com>

社址 济南市胜利大街39号 邮编 250001

编辑部电话 (0531) 82098911

E-mail: majie0720@126.com

发行部电话 (0531) 82098021

邮发代号 24—192

图书在版编目(CIP)数据

社会学家茶座.第51辑/张立升主编

济南:山东人民出版社,2015.3

ISBN 978-7-209-08845-9

I. ①社… II. ①张… III. ①社会学—文集 IV. ①C91-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第030021号

山东临沂新华印刷物流集团印刷

16开本(172×232毫米) 10印张 160千字

2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷

定价:18.00元

约伯之问，无解

许章润

深重的存亡遭际、传奇性的宗教纠结和仿佛独特而诡秘的谋生技艺，在造就了犹太民族令人浩叹、不可抹杀的文明位格的同时，也带给这一民族万千苦难。梳理人类文明史，千头万绪，但是，犹太民族及其文明智慧，却是不可或缺的部分，也是永远绕不开的话题。撇开这些不谈，但就近世科学和文化来看，一两百年间，犹太人的贡献尤为卓著。科学天才、哲思巨人和文学大家，如繁星浩瀚，在令人顿生贡献与人口不成比例之际，不免油然而生莫非真有“选民”之慨。当今世界，犹太人口只占0.2%，在美国约占2%，但却摘取了22%的诺贝尔奖，20%的菲尔兹奖，以及67%针对40岁以下经济学家的约翰·贝茨·克拉克奖。据说，38%的奥斯卡最佳导演奖、20%的普利策新闻奖与13%的格莱美终身成就奖，亦为犹太裔斩获。

他们是一群什么样的人呢？难道是上帝的直系亲戚？抑或，上帝原本就是他们的造物，上帝降临到人间，虽说允为万民的父，却也免不了一点点偏心的私情？

今人目瞪口呆之际，可能未曾回视，其实，犹太人的辉煌是法国大革命“解放人类”以后方始出现的新型世界性现象。此前他们被迫局限于少数几种职业，生计黯淡，仿佛是一个遭受了“诅咒”的民族呢！不用说科学和文化的创造，就连生存，两千年里，还曾濒临绝境，几陷灭亡。“秋夜永，月华寒，无寐听残漏，人间先老”，犹太人差不多就是弃民的代名词嘛！但是，正如早期在美华人只能开设洗衣房和中餐馆，当然也不能与白人妇女通婚，

可断不能由此就说华人的智识和本性只配从役苦力，而不能出几个杨振宁、李振道，闹闹场子。同理，“解放”后的犹太民族，穷则思变，积数代人之功，汇五千年记忆，呼儿嗨哟，一下子群星灿烂，又有何大惊小怪的呢！从低位阶的社会分工向受人尊敬、需要更高智慧的行业攀升，是一切民族的生存动力，更何况深蕴宗教感和历史感的犹太人！

其间曲折，身为犹太人的茨威格解析细致，洞若观火。1941年，几经辗转，流亡拉美，茨威格动手写作《昨日的世界》，以此玫瑰色的回忆向这个黯淡肮脏的人世告别。在他的忆述中，犹太人内心深处都不愿被人视为只讲买卖、无知无识、将一切视为交易之族。毋宁说，希望儿女读书用功，跻身“更加纯洁、不计金钱的知识阶层”，才是最终理想。一个身扛背包、日晒雨淋沿街叫卖的小贩，胼手胝足，也要做出最大牺牲，想方设法至少供养一个儿子接受高等教育。以前天限地圉，攀登无门，无缘此境；一旦解禁，人身获得了松绑，则创造力和想象的智慧，背负着雪耻和好奇的双重嘱托，便如白云遨游于天穹。因着特别珍惜这来之不易的机会，所以用力尤勤，功力日积，功效遂显，两百年下来，蔚为大观矣！实际上，直到今天，在政治上直接下场博弈，有形无形，依然多所忌惮，则科学和文化领域正是其纵横捭阖之所也！——朋友，看看恢复高考后神州大地无数中下阶层家庭父母含辛茹苦供养子弟读书的情景，想想古典中国教子读书、博取功名的中国式奋斗，这一切的一切，不就一目了然了吗！

此处尚有一个伏笔，即通常大家艳羡的犹太人敛财之术——姑且承认确有此术——不是天生的，相反，却是被迫局限于少数几个行当，无奈何，后天逐渐习得的。千年磨砺，千年生聚，自然如有神助，这才闹大了。但是，也正因为闹大了，所以，整个犹太民族便仿佛受到了金钱的诅咒，一如其秉受金钱的祝福。因此，还如茨威格所说，将自己和整个犹太民族从金钱的不幸中拯救出来，成为“解放”以后犹太人家督导儿女发愤读书上进的基本背景。所以，犹太家族中追求财富的劲头往往经过两三代人之后，便告衰竭，家族生意鼎盛之际，子孙们恰恰移情别恋，不思接班。此时此刻，耶稣一千八九百年前后，他们秉此家世财富和发愤劲头，奋勇进入繁复的科学和文化迷宫。于是，银行世家罗思柴尔德出了个杰出鸟类学家，犹太律师的儿

子以其犀利呐喊敲动了整个地球，爱因斯坦不小心窥破了上帝的心思。

对此，茨威格写道：

这些都不是偶然现象，他们都被一个无意识的相同欲望所驱使：要使自己摆脱那种只知冷酷地赚钱的犹太人小天地。也许，这也正表现了他们那种隐藏的渴望：通过进入知识阶层，从而使自己摆脱那种纯粹犹太人的气质而获得普遍的人性。（斯蒂芬·茨威格：《昨日的世界——一个欧洲人的回忆》，舒昌善译，三联书店 2010 年版，第 12 页）

这“普遍的人性”一语，道出了多少心酸和无奈，它们的背后该是如同长河一般的眼泪和鲜血。什么叫“普遍的人性”？难道民族特性不是一般而普遍的人性？纷纭各异的民族个性不是否定，恰恰相反，倒是证明了人性的丰富性吗？没有各美其美的民族个性，一如缺失了头角峥嵘的个体的禀性，所谓的普遍人性存放于何处？如何显现？再说，假如普遍的人性是一个单数，那么，谁能代表？又如何代表呢？这里，与其说茨威格是在表明犹太人向敌视的世界讲和，不如说是在不动声色地控诉。

控诉什么呢？

朋友，控诉这横加于犹太人的千年无妄之灾，兄弟阋墙，让一个民族四散流浪，永远寄人篱下；控诉种族和民族之间的藩篱、隔阂、猜忌和仇恨是

如此之深重，它们不曾随着“解放”而消逝，却变本加厉；控诉尽管一意归化，归化于那“普遍的人性”，可无论怎样努力，终还被视为异类，其心必异的猜疑之下是无形的隔离大墙，以及动辄得咎的替罪厄运；控诉这个号称文明的世界，为何竟然蒙昧于“在讨饭袋和监狱面前，无人安全”这一自明之理；控诉每个民族都认为自己站在正义一边，可危险恰恰在此，明眼人立于悬崖，却明哲保身，装聋作哑；控诉人心惟微，人性惟危，这“普遍的人性”真的就是人



之本能、本心与本性吗？！

可能，这倾泻而来的控诉就是“约伯之问”，而它是无解的。“失败者在心灵上是优越的”，也许。还有，如茨威格所言：“一旦主人将魔鬼关在门外，十之八九，魔鬼会被迫从烟囱或者后门进来。”（斯蒂芬·茨威格：《昨日的世界——一个欧洲人的回忆》，舒昌善译，三联书店2010年版，第19页）

因此，话题收回来，面对今日犹太人的科学和文化成就，大家应当献上敬意，却无需惊诧。因为，那背后掩藏着两千年流浪的历史记忆所铸就的深刻苦难、永远无法抚平的深重的危机感，还有，关于生存的希伯莱智慧。

半个多世纪以来，巴勒斯坦人也在流浪，四处流浪。以犹太民族的智慧，不难想见此种境况之于一个民族的深刻悲凉，以及，当然会引发的山崩海啸般的愤怒。

料想今宵，不知天待雪，神光穿透诸天下，那耶路撒冷的神圣地界儿，那加沙和拉姆安拉的坦荡砂砾之上。



路上的风景，归谁所有？

郭于华

一放暑假，就开始了旅行。先后去了离北京不远的内蒙正蓝旗上都湖（小扎格台斯淖）、西乌珠穆沁旗成吉思汗瞭望山、古若斯台花海、克什克腾旗黄岗梁、达里湖、乌兰布统等景区。真是美丽的地方，让人心旷神怡，脑清心静。这些草原、森林许多都是路上的风景，即公路穿景区而过，而景区的收费处就在路上，设卡卖票。如此一来，就出现一个问题，公路是国道、省道或县道，通常不是高速路不收取费用。查了一下，如若收费，应该是国道收费站属于省公路局，收费归省财政；县道收费站属地方交通局，收费归市或县财政。那么作为景区门票收取的费用归了谁？肯定有人说，归了景区，用于修建设施和管理等等。

但问题又来了，这类景区多属自然风景，天成的草原、湖泊、森林、山丘，更是当地居民的生产生活场所。开发为景区后，风景也成为商品，其市场收入理应有当地居民一份。可问题是门票收入并不会落入当地农牧民的腰包，这部分钱的下落就成为人们关注却不得而知的疑问，也当然会引起方方面面争论。一个不远的例子是著名的湖南凤凰古城：

4月10日，湖南凤凰古城将原来免费的古城景区和南华山神风景区合二为一“捆绑销售”，对游客收取148元的门票。正式收取门票当天，凤凰县共接待游客7200人，旅游收入499.6万元，同比分别增加48.91%和52%。当地居民反映：门票制实施以后，游客量明显减少，街上的游客还不足以前的一半，很多店面几乎无生意可做，各处的吊脚楼

客栈以前房源十分紧张，现在则出现大批“退订”，一些小的工商户开始转让商铺。此现象引发社会舆论的高度关注，也引起各方对收费“合理性”的质疑。（<http://news.sina.com.cn/z/fhgcsf/>）

无独有偶，在紧挨着内蒙克旗乌兰布统景区的河北围场县塞坝景区，是从内蒙古回北京的必经之路，要想行走此路必须购买景区门票130元/每人，不管你是否停留于此观景游玩。回京途中被拦于此，怎么说都不行，建议对方采纳内蒙乌兰布统景区的做法：“路经车辆在限定时间内通过，不收取门票；超过规定时间者收费”，被对方一口回绝，真是“若从此处过，留下买路钱”呀，被告知如果不交费只能绕行多伦县。有当地人告诉我，绕行太远，还不如交了门票钱划算。我们气不过返回内蒙辖区绕行，果然这一绕就多出一百多公里，而且路途坎坷，方向标示缺失，具体说就是内蒙区域内高速、省道都已经修好，宽阔平坦，爽快无比；而一到河北界，高速路迎头断，必须下到庄稼地里的土路来回绕，而且没有任何路标指示，全凭一路打问，问到非本地人，大家都是一头雾水。

作为社会学者，凡遇到困难、曲折总爱追根刨底问个究竟。这样一次遭遇让我马上想到的问题是，风景的产权应该归谁？由风景的商品化产生的收益应该归谁？穿过景区的道路谁可以走？这些问题看上去不难回答：当然归当地所有的居民。而现实中就不这么简单了。就理论而言，一片美丽的风景，是当地的一种资源，能将旅游者吸引而来。人们围绕着风景这种商品的交易可能包括景区门票，旅游者在当地的食、宿、购物等消费，满足其欣赏美景、放松身心的需求；当地居民可经营饭店、旅馆、交通运输、游玩项目、土特产和纪念品出售等，通过旅游市场提升自己的生活水平；地方政府作为管理者，应提供水、电、道路等公共设施的建设和治安维护等公共服务，并从风景的经营者手中取得合理的税收。如此，各司其职，各守本分，互惠互利，本可造成和谐、多赢的局面，应然如此。

这种应然状态的出现恰恰是哈耶克所分析的“自发秩序”的形成过程，在哈耶克看来，市场秩序并不是人类的设计或意图造成的结果，而是一种自发的产物。风景的商品化也同样基于自由选择的交换，在交换过程中形成“秩序”。要让作为消费者的游客在多种相互竞争的商品中自主选择，愿买愿卖，



心甘情愿地掏钱，卖方必须因尽可能满足了消费者的需求而获得收益，这也是米塞斯主张的“消费者主权”，这就是市场自发秩序作为“看不见的手”的作用，而不可以是政府权力干预或控制下的强买强卖。

哈耶克认为，演化理论在社会事务领域应用的一个重要启示是，没有设计者的设计是可能的而且是我们身在其中的秩序的基本特征。并非哪有秩序，哪里就必定存在某个发号施令的人。以我们去过的乌兰布统景区为例，不是周末和节假日的时候，酒店标准间的价格在 200 元左右，较正式的酒店和家庭旅馆的价格相近；而一到周末和假日，所有酒店、旅馆的价格翻倍，甚至涨到五六百，而且还一房难求，要早早预定才行。这就是市场供需关系、价格机制在起作用，本不需人为干预。

然而我们所面临的现实却不是如此应然。权力，作为“看得见的手”，直接伸向旅游市场，封土围地，设卡堵路，为的是从中获利。如此作为，导致的后果就是，如凤凰古城，作为同时是人们的生活空间，实行门票制后，游客不足以前的一半，许多店铺无生意可做；或者像我这样的旅行者，宁可绕路而行，也不愿意被强按头消费风景，被迫观赏的那还叫风景吗？缺少了消费者，商品的卖方当然收益减少，不利于当地人们通过市场经济改善生活；而且抢占风景资源、与民争利（暂且不提大兴土木、胡搭乱建造成的破坏）的有关部门又能得到什么好处呢？美丽风景，作为大自然的馈赠，作为原住民的生产生活资源和世代守护的家园，就这样在非正常市场的商品化过程中被消耗、浪费，真是令人痛惜惋惜。

这是在看风景的路上对读哈耶克著作的实际体会，记于此。

在不吃狗肉背后

邝海炎

每年五六月，网上都会掀起“抵制狗肉节”和“反抵制狗肉节”的舆论。从权利角度看，反对别人吃狗肉当然没道理。狗粉说，“狗能与人进行情感交流，不能吃”，那养蜜蜂的对蜜蜂有感情，还有养蛇的，养蚂蚁的……动物权利论的鼻祖辛格主张对动物采用平等的道德考量，他逻辑彻底，因此主张素食。可中国的狗粉却是吃着鸡肉三明治、啃着牛排反对别人吃狗肉，这是辛格所说的“动物种族主义歧视”，更是鸡贼人格。

动物保护主义率先在欧美兴起不偶然，农业社会转向城市社会后，人们对自然的态度也从实用主义转为浪漫主义。宠物不仅可以营造一个“浪漫化的自然”，更可以显示“人类的爱心”。主张保护野狼的美国年轻一代可能一辈子都没见过狼（在新英格兰狼已灭绝百年），但蒙大拿牧民因野狼造成的牛羊损失却实实在在。更残酷的事情是，每当地震后，很多城市都会捕杀犬类，为什么？因为这些狗会吃尸体。你要那个时候还主张保护狗就是奇葩了。

所以，是否吃狗肉，还是汪曾祺在《四方食事》中说得得体：“有些东西，自己尽可以不吃，但不要反对旁人吃，不要以为自己不吃的东西，谁吃，就是岂有此理。比如广东人吃蛇，吃龙虱；傣族人爱吃苦肠，即牛肠里没有完全消化的粪汁，蘸肉吃。这在广东人、傣族人，是没有什么奇怪的，他们爱吃，你们管得着吗？……总之，一个人的口味要宽一点，杂一点，对食物如此，对文化也应该这样。”

但是，反对别人吃狗肉没道理，并不意味着狗肉节不该受到抵制。康德

认为，道德法则是理性人基本于善的意志，为自身立法，只有理性行为者的自律才是有道德价值的。因此，人类对动物没有直接的道德义务，人对动物仁慈是想以此培养对其他人的仁慈。要是狗粉从这个角度打造道德“逼格”，以逼格对吃狗肉形成压力倒不失为一种推进动物福利的好办法。

事实怎样呢？随着爱狗人士对玉林狗肉节的抵制，当地政府面临的压力确实与日俱增。2013年，玉林食药监局的李骏青局长还在节上表态“你要是敢干涉吃狗肉，他们会提刀杀人的！”2014年，玉林当地就或明或暗地出台了三项规定，其中包括“禁止公务员及家属在最近一个月内公开吃狗肉”，以及把饭店的“狗”字遮蔽。背后的妥协意味不言自明。既然吃狗肉是个人的权利，玉林官方又为何妥协呢？

在政治学典范理论中，有一条理论，指的是竞争性政治体系中，当只有两组竞争者时，双方为争取中间势力，会将自己的立场尽量放宽，避免极端的政策位置，从而双方的政策会向中间位移。比如美国的民主、共和两党现在的政策明显趋同，英国的工党和保守党亦如此。但台湾近年来的几次大选表明，这个理论也许需要修正。按照青年学人尹钦的分析，2004年大选，面对重新整合后的在野势力，陈水扁采取极端的“台独”立场，通过不断宣示“台独”理念而巩固“台独基本教义派”力量，同时令人惊异地将泛蓝选票板块往泛绿方向拉动，终于能够以微弱优势再次赢得大选。陈水扁这种有悖政治原理的超常规操作之所以能够成功，是因为台湾的选民在许多政策上固然早有看法（政策偏好），但对于有些问题却未必有定见，其中最重要的就是“统独”问题。所以，只要不断地激化“统独”对立，就能有效制造选民焦虑，这时候能提出具体、坚定方向的一方，即使不为选民信任，或选民不喜欢其方向，恐怕也只有接受妥协，否则就要陷入空虚无助之中。

同理，在反对吃狗肉这个问题上，狗粉的激烈反应，造成了一种“吃狗肉就是逼格低”的氛围，而且始终咬定“狗肉节上的狗，以偷盗为主，而并不是规模化养殖的肉狗”。更让玉林官方疲于应对，在“多一事不如少一事”的心理下，干脆出来撇清关系。总之，在某些非常规情况下，对某些敏感而没有社会共识的话题进行深度挖掘，利用这一话题分化社会群体，然后采取极端立场，反而可以起到更好的动员和说服效果，对社会道德产生拉动。