

开封与宋学

——第二届宋学国际学术研讨会论文集

○ 主编 陈义初



上海市
著名商标

华东师范大学出版社
全国百佳图书出版单位

◎ 主编
陈义初

开封与宋学

——第二届宋学国际学术研讨会论文集

图书在版编目(CIP)数据

开封与宋学:第二届宋学国际学术研讨会论文集/陈义初
主编. —上海:华东师范大学出版社, 2014. 8
ISBN 978 - 7 - 5675 - 2488 - 0

I. ①开… II. ①陈… III. ①理学—中国—宋代—国际
学术会议—文集 IV. ①B244. 05 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 192248 号

开封与宋学

第二届宋学国际学术研讨会论文集

主 编 陈义初
项目编辑 吕振宇
审读编辑 陈 才
装帧设计 黄惠敏

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021 - 60821666 行政传真 021 - 62572105
客服电话 021 - 62865537 门市(邮购)电话 021 - 62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟高专印刷有限公司
开 本 787 × 1092 16 开
印 张 35.25
字 数 650 千字
版 次 2014 年 10 月第 1 版
印 次 2014 年 10 月第 1 次
书 号 ISBN 978 - 7 - 5675 - 2488 - 0/K · 409
定 价 68.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021 - 62865537 联系)

序

2013年10月,河南省中华文化促进会成功举办了“中华文化(开封)论坛——第二届宋学国际学术研讨会”。

按照惯例,研讨会后要将会专家、学者的论文集结出版。值此论文集即将出版之际,我想就宋学的几点思考谈一些体会,与大家交流、商榷。

一、问题的缘起

2012年3月,河南省中华文化促进会在郑州成立,成立后就文促会的任务进行研究,大家觉得,要以系统研究宋学作为促进会的重要任务。11月,在洛阳召开了中华文化(洛阳)论坛——首届宋学暨程颢程颐国际学术研讨会。今年6月,中华文化促进会常务副主席王石一行又考察开封。在多次关于宋学问题的交流中,王石同志几次提出,能不能用几句话对于宋学给予概括。这就引起了我们对于宋学的思考。

二、对宋学的评价

宋学博大精深,代表了中华文化的高峰,要用几句话对于宋学作一概括,实在是一件不容易的事情。但是既然大家提出来了,我们试图用十六个字:“华夏文化,造极赵宋,经世济用,百家争鸣”,对宋学进行评价和概括。

三、顶峰的依据

在我国古代经济文化发展的总过程中,宋代不仅社会经济发展到最高峰,而且文化也发展到登峰造极的地步。陈寅恪先生曾经指出:“华夏民族之文化,历数千载之演进,造极于赵宋之世。”我们觉得陈寅恪先生对于宋学的评价是恰如其分的。

四、宋学与汉学之区别

宋学是以义理之学代替了汉学的章句之学。

要说明这个问题,首先要先谈一下汉学。自汉武帝罢黜百家,独尊儒术,五经成为作育人才的大典,成为儒生们探索和研究的重要对象。然而由于文字形体的演变,从大篆到小篆,又从秦篆到汉篆,特别由于秦始皇“焚书坑儒”之后,古代经典佚散得极其严重,研究儒经的经师们不得不从缉补、校正、训释入手,从而形成了汉学训诂的独特研究方法,以及经师们自己探索经典的家法。训诂、章句之学,梳理爬通,极其繁杂琐碎。而家法传承,虽然使经学的传承得到了基本的保证,但墨守师说,固步自封,严重窒息了学术思想的新发展。

而宋儒则摆脱了汉儒章句之学的束缚,从经的要旨、大义、义理之所在,亦即从宏观方面着眼,来理解经典的含义。总之,从方法论上说,汉学属于微观类型,而宋学则属于宏观类型。

五、宋学最重要之创新

宋学不仅为学术的探讨开创了新局面,它强大的生命力和突出的特点还表现在,把学术探讨同社会实践结合起来,力图在社会改革上表现为经世济用之学。宋学从创始阶段到发展阶段,亦即从范仲淹到王安石,一再把经世济用的经学放在社会实践上,实际上就是把“内圣外王之道”尊奉为最高理想,而且通过社会实践付诸实施。

六、宋学发展之三阶段

宋学的演变和发展大体上可以分为三个阶段。一是宋仁宗统治时期(庆历前后,1043—1044)为宋学的形成阶段,以范仲淹为核心人物。二是宋仁宗晚年到宋神宗初年(1056—1067)是宋学的大发展阶段,形成以荆公学派、温公学派、苏蜀学派和“二程”为代表的理学派。三是南宋为宋学的演变阶段。以朱熹为代表的理学占统治地位,还有与其对立的浙东事功派。理学虽然处于鼎盛时期,但是内部也隐伏了衰落的因素。其原因是理学将宋学的最重要的经世济用之学与社会生活逐步脱节,仅限于著书立说。

七、社会环境对宋学发展之影响

汉学之向宋学演变,不仅是在学术上以义理之学代替了章句之学,而且由于宋学之重实际、务实效,与社会现实生活紧密结合,使宋学得到了蓬蓬勃

勃的发展。宋学之向理学演变,亦即是与现实结合的义理之学,向与现实脱节的性理之学或道德性命之学演变。演变的关键在于是否务实,在于是否与现实结合,因而这个演变是极其深刻的。宋学之所以发生如此深刻的演变,同两宋社会历史的演变是息息相关的。一方面,经过唐中叶以来社会经济的剧烈变动,由山东士族、关陇豪族代表的封建农奴制衰落下去;而由士族以外的地主和中下层地主代表的封建租佃制得到发展,到宋代成为占主导地位的经济制度。这个剧烈变动给社会生活带来某种宽松和盎然的生机,给士族以外的地主阶级带来的宽松和自由更多一些。这反映出此前封建礼法及其道德规范的削弱,说明封建士大夫用自己的头脑思考的自由多了一些。正因为如此,在经学的探索上,宋人敢于疑经,敢于否定汉儒的家法,亦敢于充分发挥自己的见解,从而以勃勃有生气之义理之学代替了烦琐不堪的章句之学,建立了与汉学对立的宋学。另一方面,士族外的庶族地主和中下层地主,不仅经济地位的上升有了更多的可能,而且还可以通过科举考试制度在政治上取得一定的地位。正是这样一批来自中下层地主阶级的士大夫,在他们通过科举走上政治历程时,一方面创建了上面所说的宋学,而另一方面则又在政治上形成一个富有改革意识的政治集团。他们力图把从古典经学探索来的经世安邦之学同社会现实中的具体问题结合起来,通过政治实践,革除政治上的保守主义以及由此带来的种种积弊,从而使宋王朝走上富强的道路。庆历新政和熙宁新法,便是宋学家们的两次著名的政治实践。这两次政治实践,对宋学的创建者和发展者来说,目的便是施展其学术上通经致用的才能,实现其“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”的政治抱负,亦即所谓“达则兼济天下,穷则独善其身”。而这样做的结果,也就使儒生们有可能实现始为儒生、终为圣人,成德、立功这一“内圣外王之道”的最高理想。

而宋学之向理学的演变,亦即从务实、从与社会现实结合,向尚空谈、与社会现实脱节的演变,也是宋代社会经济演变的结果。经过北宋末年宋徽宗统治期间和南宋初期土地兼并猛烈发展的结果,使中下层地主阶级的经济力量削弱了。中下层地主经济力量的削弱,径直地造成了他们在政治上不能形成一个有力的政治力量,从而不能像他们的先辈那样,表演出有声有色的庆

历新政和熙宁新法。从南宋建立之日到南宋灭亡,一直是大地主专政,在这样的政治局面下,出身于中下层地主的士大夫,要么依附权臣大地主阶级,要么屈居于地方州县。在宋代社会经济的变动下,南宋社会历史环境已经不能向理学和浙东事功之学这两个学派提供政治实践条件,让他们实现其“内圣外王之道”这一最高理想。这就是说,理学力主的与实践相脱节的内心反省工夫是这个学派的内在弱点,而客观历史环境则不给理学家、事功派学者们以政治实践机会,成为理学演变的客观原因。

八、否定之否定

我国自汉到清 2000 多年以来的经学发展,经历了一个否定之否定的曲折道路。两汉的章句之学,由于陷入烦琐哲学的困境,被生机勃勃的宋代义理之学所代替,这是宋学对汉学的否定。宋学演变为理学之后,日益走上空洞无物的道路,于是清代的乾嘉考据之学又对宋学否定,以恢复汉学的治学方法,这是否定之否定。从这个否定之否定的学术发展历程中,可以看到,否定了汉学的宋学,把经学的发展推进到一个新的水平;而否定了宋学的考据之学,不是对汉学的一个简单重复,而是在文字训诂方面突破了汉人的成就,足以弥补宋学之不足。但就规模、成就而论,乾嘉之学则不能与宋学相提并论。否定之否定就是从汉历宋到清经学探索上的辩证法的发展。

九、宋学研究的现实意义

宋学与社会现实、政治实践相结合,而理学则与社会现实、实践相脱节,这个演变和分歧是非常明显的。上世纪七十年代以来,我国哲学史、思想史的研究有着突出的成就和贡献,但其中也有不少的弱点和不足。其中一个主要的弱点和不足是,由于研究者们自身与政治的脱节,因此在考察古代学术思想的发展过程中,往往习惯于沿着从思想到思想的认识路线进行,割断了这些思想同社会经济关系的联系。这样一个研究结果,就只能寻找到这种思想同那种思想的联系,而找不到形成这种思想的政治、经济诸关系,以至使这种思想成为无源之水、无本之木。

当前,我们处于“30 年一变化”的重大关键时刻。部分学者认为我国近代史以 30 年划界,每过 30 年必有重大变化。从 1911 年到 1949 年经历了 38

年；从1949年到1978年经历了29年，而从1978年到2012年也已经历了34年。社会经济生活复杂多变，我们又面临西方各种文化思潮的猛烈冲击。在这样社会改革面临的重大时刻，我们研究宋学，就必须联系当前的社会实践，继承传统，面对现实，经世济用，这就是我们现在要研究宋学的目的和现实意义。

本集论文收入了“中华文化(开封)论坛——第二届宋学国际学术研讨会”的大部分论文，是本次研讨会学术成果的结晶。论文的结集出版再次得到了朱杰人教授的悉心指导和华东师范大学出版社的大力支持。在此，谨向朱杰人教授和华东师范大学出版社表示衷心的感谢！

陈义初

2014年5月26日于郑州

目 录

- 1 序 / 陈义初
- 1 宋学精神的当代意义 / 何 俊
- 5 宋学精神及其当代价值 / 杨世利
- 13 宋学形成的时代际遇及意义 / 孙 喆
- 22 从交游看欧阳修与宋学发展的关系——以汴京为中心 / 徐 红
- 30 范仲淹与开封暨宋学的发展和传承 / 李丛昕
- 44 今天我们该怎样看待儒学? / 马 驰
- 51 试论理学的三个层面 / 邓庆平
- 59 宋代理学与三教融合论 / 林忠山
- 80 论宋明理学的核心问题意识 / 姚才刚
- 86 河南书院与北宋的理学思潮传播 / 郭炳洁
- 92 从二程形上学的区别看理学的精神结构 / 张新国
- 100 程颢哲学的工夫论 / 谢寒枫
- 106 程颢论“敬” / 王小珍
- 115 二程对颜子工夫的“大本上理会” / 胡 钢 杨建祥
- 126 略论二程“主敬”、“克己”修养论的现实意义 / 程浩华 简安然 任振华
- 135 从二程论非我看宋学的人性建构特点 / 黄佳乐
- 140 论二程对佛学思想的吸收与融会——以二程心性说为中心 / 高建立
- 148 二程理学中的廉政思想探微 / 吴建设
- 154 “精义入神”与“穷神知化”——张载的人生理想二境界 / 卢有才
- 163 张载“和”、“合”思想探赜 / 孙军红
- 172 《西铭》义理分析及现代价值探究 / 金家诗
- 184 试论张载民本思想 / 赵志勋
- 190 安定和泰山学派兴起的标志性意义 / 周海春

- 197 兼山学派略考 / 孙劲松
- 207 上蔡儒佛会通视域下的理学建构 / 王 蕾
- 217 略论王十朋的理学思想和永嘉学派的传承演变 / 杨国宜
- 231 杨万里对程颐易学诠释方法的继承与转变 / 姜含琪
- 249 对“存天理、灭人欲”的再认识 / 罗新元
- 255 朱熹理学思想与当代生态文明建设 / 卢 政 张晓娜
- 263 南宋朱熹的德刑关系 / 陈中龙
- 273 从“朱陈之辩”看南宋理学和事功之学的对立 / 陈国灿
- 282 陈淳经权思想探析 / 岳天雷
- 291 许衡对程朱理学的创造性发展 / 李景旺
- 297 明朝晚期的洛学北方后人杨东明 / 卢广森
- 306 孙奇逢对清初河南学术振兴的贡献 / 李金玉
- 312 论理学对曾国藩之影响 / 孙 瑞
- 317 退溪“礼缘仁情”中的易学思想 / 彭彦华
- 325 “失败者”的历史:陈桥兵变新探 / 惠 冬 张其凡
- 333 宋初开封国子监对儒学发展的促进作用 / 张义生
- 339 浅谈清廉刚正、和而不同的北宋文官官风——以王禹偁、谢绛、
刘敞为例 / 李 强
- 348 君臣关系与北宋前期政治——以寇准为中心的考察 / 赵 振
- 357 与民“争利”与“谋利”——由王安石改革谈“延迟退休” / 史海菊
- 363 苏轼民本思想之源头 / 王从仁
- 370 北宋通进银台司在中枢决策中的封驳权 / 田志光
- 385 宋朝恤民仁政的祖宗家法 / 杨宇勋
- 393 论儒家“仁爱”思想对宋代司法的影响 / 张文勇
- 401 宋代大辟研究——从宋代死刑执行率的角度考察 / 杨高凡
- 410 南宋时期书院的教学活动探微 / 赵国权
- 417 略论北宋学者的夷狄观 / 辛更儒
- 427 宋代复仇论探析——以《春秋》史论为中心 / 郑任钊
- 448 宋代史学与陈寅恪散论 / 时培磊
- 460 唐宋“富民”与契约制租佃关系的发展 / 薛政超
- 471 论宋代市民文化消费主体及其文化消费基础 / 姚思陟

- 478 从北宋帝王的畋猎活动看开封的环境变迁 / 张显运
- 491 北宋开封府赤畿县主簿选迁与京畿社会治理研究 / 祁琛云
- 503 南宋士子怀念汴京心态的变迁 / 敖 堃
- 507 宋时三幅画卷的民生特色——汴京开封与藩都大理理脉相通的见证 / 叶 铸
- 514 欧阳修题跋类文体在金石著作中的实践 / 耿慧玲
- 519 试论沈立家世与文献学贡献 / 杨松水
- 527 《北窗炙轶录》的作者、版本与价值 / 孙 旭
- 534 《宋实录》河南作者群初探 / 谢贵安
- 547 论开封昭德晁氏藏书世家对中华典籍保护与传承的主要贡献 / 晁会元

宋学精神的当代意义

◎ 何 俊

我们在讨论宋学精神当代意义的时候,其实一直以来,需要面对的一个挑战,或者说在历史研究中经常面临的一个挑战是:在我们的认识当中,好像宋代是一个极弱的王朝,因为被外来的民族给吞并了。到了南宋,它好像又是偏安于东南,好像是不思进取,最后又被蒙元给吞灭了。所以在国史的研究当中,宋代好像总是带有某种先天的不足。如何来看待这个问题?我是这样来理解的:一个朝代的灭亡还是延续,在一个历史的时空当中,是有很多的偶然性的。就宋代而言,两宋加起来三百多年,最终被灭亡。我们可以看成是野蛮对文明的推翻。就好像一个不恰当的比喻:秀才遇到兵,最后这个秀才被杀了,是不是就意味着这个秀才就是不对的呢?所以我们应该看到,宋代虽然是被灭了,但是宋代所创造的文化却成为我们这个民族文明发展的基础之一,而且宋代文化所达到的成就也成为后来中华文明向前发展的一个引领。所以从这个意义上说,不能因为宋代所谓的“被灭”就去否定宋代文化的成就,看不到宋代文化以及背后支撑它的宋学所具有的超越时代的意义。只有在这个意义上,我们今天才能够非常认真地、非常理性地来总结、理解和阐发宋学的精神以及它的当代意义。

关于宋学的精神,不同的学者可以从不同的层面、不同的角度来加以梳理。我觉得宋学的精神首先的一条,是它非常具有强烈的或者高度的人的精神自觉和文化自信,这是摆在今天的

中国同样要面对的问题。十八大提出的、强调的“理论自信”、“道路自信”、“制度自信”，主要是经过改革开放三十多年，也是我们党建党九十多年来所建立起来的，同时，我们也必须看到，这些自信也可以说是近代以来，在历史的曲折中，中国人在探索前进中所建立起来的，而这又是建立在整个中华民族的文明基础上的。

我们看宋代人，其实宋代人同样面临着这样的问题。在经过了晚唐、五代的混乱以后，宋代人如何能够使得自己的文明得到比较长久的延续；在佛教、道教已经泛滥，成为我们这个民族文化的基本生活现象的情况下，如何使民族自己的传统，我们所讲的儒家文化，能够担当起一个民族复兴的内在的精神。我觉得这是宋学精神当中的第一点。这个思想，在我们今天，它的意义是非常重大的。为什么这么说呢？我们大家一个耳熟能详的说法，就是常常听到的普世价值的观念。有些人提倡，有些人反对。其实，普世价值是源于西方基督教文化产生出来的观念，并且随着近代资本主义全球化的推进、向外输出的资本主义文化的内在东西。中国处在融入现代化的历史进程和全球化的浪潮当中，必须和域外的文明，特别是西方的文明进行全面的对话。在这个对话当中，我们并不能够简单地拒斥，我们必须告诉全世界，我们这个民族有自己的文化脉络，我们的文化脉络当中同样有许多值得为今天这个全球化的世界所面临着的问题和挑战提供精神资源的东西。在当今世界，中华文明融入世界全球化的浪潮当中，随着中国的和平崛起，中国在全球化的浪潮当中，如何担当起自己的大国责任和树立自己的形象，与这个民族的精神自觉和文化自信是具有重要关联的。所以在这个问题上，我觉得宋学的精神对我们今天是具有深远的启发意义的。

宋学，从他的各家各派的学者来看，他们有一个共同的观念，那就是他们具有浓烈的天地情怀与家国民生的关怀。这样的精神要素，集中地体现在张载的四句话的前两句：“为天地立心，为生民立命”。所谓“为天地立心”就是为这个宇宙天地自然建立起它的内在的逻辑；所谓“为生民立命”就是要以人为本，建立起一个美好的人间生活。儒家文化是一个不那么关注死后世界的文化，它关注的是现实的人生。这个现实的人生当然应当是幸福的安康的社会，这个幸福的安康的社会建立，并不是一种凭空的想象，而是建立在对“理”的认识上。所以这个第二点，天地情怀与家国民生的观念是宋学精神的第二个方面。程明道先生有一句诗非常好地表达了这样的一种精神。他说：“道通天地有形外，思入风云变态中。”他所关注的是现实的生活，每天的变化，但是这个变化背后有一个道理，它是跟宇宙自然是贯通的。这是我想讲的第二点。

第三点，宋学的精神如果只是停留在文化自信、精神自觉，只有一种天地情怀、家国情怀是不够的。如果只有前两个精神，我们说它有这个境界，但是它却没有真

正的文化自信 and 家国安康的本领。所以宋代的学者们、思想家们、政治家们在创建宋代文化、构建宋学的时候,在精神上面有一个非常重要的内容,我以为那就是文化的传承与创新,这是宋学精神的第三个要素。我们可以来看在文化的传承与创新当中,宋代的学者们,在思想理论上面投入了巨大的热情,他们吸收了汉唐以来的精华,同时也吸收了佛教与道教的文化。但是,它并没有失去自己儒家的基础,而是能够把新的知识和既有的传统相结合,从不同的层面来构建起一个完整的思想理论,这是我们能够看到的。第二个,在思想理论之外,宋代的儒者、政治家们非常注意吸收新技术的出现,像印刷术,其实在唐代就已经出现了,但是真正被运用于生活,是在宋代。在北宋初年,文人刻书还是不受欢迎的。但是在整个宋代,这一新技术最终为这个文化所接受。印刷术在中国文化史上的意义,不亚于今天的互联网。在教育层面,我们大家都知道宋代的书院同样也是从唐、五代的基础上建立起来的,并且是紧挨着佛教的寺院来发展的,民间和朝廷共同来推进。还有科举,还有很多社会的制度:义仓、赈灾。社会的风俗也在改善,包括婚姻。我们今天看朱熹的文集,还能够发现,直到南宋朱熹的年代,在他生活的福建还流行着抢婚的方式,很野蛮。就是因为这些儒家们的努力,才改变了这样的习俗,使得婚姻日趋文明化。所以,制度的安排是他们所精心考量的,而且朱熹曾经讲过,制度没有一个抽象的概念,只有在前人的制度基础上,根据时代的新问题,来进行调整、改革与补充,以至于完善。在第三个点上,宋学在推进自己文化的建设过程中,探索着良好的制度路径,这是我们非常值得注意的。比如说,在经济领域,国内经济的繁荣与国际经济贸易的开通,是宋代经济繁荣的一个重要的制度保证。在文化层面上,宋代文化的繁荣,与各家各派始终保持着一一种和而不流、多元和谐,是有关的。虽然有的学者表现出追求思想一统的要求,北宋的王安石、南宋的朱熹都有这样的趋向。他们是大思想家,因为他们认为自己掌握的是真理,所以应当要大家接受。但尽管如此,和他们同时代的学者们,始终保留着自己独立的见解,并且以自己独立的思想贡献和这些要求一元化的思想保持着对话。我们看到苏东坡就曾明确地说过,王安石的学问非常好,唯一的问题就是他要追求一,即统一,这是苏东坡不能接受的。整个的宋代文化在这种和而不流、多元统一的总的态势中得到高度的发展。在政治文明当中,宋代使得科举制度变成一个真正促使社会上下阶层得以流动的一个良好制度,大批的社会中下层的精英进入到了国家的管理层面。宋代的知识分子也明确提出士大夫与君共治天下的理念,而且这种理念也为政府所接受。政府与知识界的平等对话,在宋代,我们可以说树立了一个良好的典范。凡此,我们大家都意识到了,我只是零零点点来说明。总之,传承与创新在宋代,是在理论的层面、制度的层面、道路的层面,都有坚实地探索,并取得了巨大的成就,这些都是值得我们今天认认真真来体会吸

取的。

最后我想总结说明一下,上述我所列举的宋代精神,把它概括起来应该是什么?我以为,就是以“人”为本的人文精神和以“理性”为导向的科学精神。宋代文明,宋学的精神,说到底就是一个以人文关怀、以理性精神为基础的中国文化的建设。宋代的学术与文化正是沿着人文和理性这样的一种态度和诉求,才使得它所建立的文明能够为此下八百年的中国奠定基石。坦率地讲,在中国现代化的转型中,曾给宋学泼了许多污水,以为宋学是导致近代中国落后的东西,这是不客观的。近代以后,特别是五四以后,中国文化能够很快地实现它的现代化转型,接受德先生与赛先生——也就是科学与民主这两面大旗——到中国来是跟宋代学者、宋学致力于人文精神与理性精神的培养,完全有关的。从五四到今天,我们看到,十八大所提出的,所强调的理论、道路、制度的自信,中国文化、中华民族的复兴,也都沿着这样一条道路往前推进。今天的中国,在全球化的浪潮当中,能够发出的声音,也应该发出的声音,也依然是理性的精神和人文的关怀。

(作者单位:杭州师范大学国学院)

宋学精神及其当代价值

◎ 杨世利

儒学是中国传统文化的主流和核心,宋学是儒学发展的重要里程碑。理学是宋学的核心,是中国封建社会后期的正统意识形态和主流文化形态。中国人是顶着理学脑袋进入近代的,当代中国人所理解的儒学实际上是理学。中国要创造新文化,理学是出发点,而理学是宋学的一部分。不对宋学进行一番彻底的检讨,新文化建设就是盲目的。本文即试图探讨宋学精神及其在当代所可能具有的价值。

一、作为知识的宋学与作为信仰的宋学

要探讨宋学精神,首先要搞清楚什么是宋学。1996年在濮阳市召开的“中国宋学与东方文明”国际学术研讨会上,关于宋学的定义就是会议争论的焦点之一,与会学者对宋学的界定有如下意见:

(宋学)大致有狭义和广义两种理解。狭义上,宋学即经学史上的义理之学,是相对于汉唐经学和后来的清代汉学而言的。又有学者对狭义的义理之学作了新的论述,认为有传统的义理之学和今天所理解的义理之学。传统上所谓义理之学专指程朱理学,至多扩大到陆九渊的心学。从狭义上来理解,宋学除了理学、心学外,还应包括王安石新学、

张载关学、李觏、陈亮、叶适事功学等。因为这些哲学家也是讲义理者。广义上理解宋学又有三种观点。一种观点认为宋学是赵宋一代学术文化的总称,是以中国儒家思想为主要内容的传统文化发展到11世纪初期,顺应时势而兴起的新思潮、新流派,是一种跨时代的新的文化模式,即新儒学,主要包括赵宋时期的哲学、宗教、政治、文学、艺术、史学、教育等内容。另一种观点认为,宋学是经学的断代之学,包括整个宋代的学说、思想、学问。它以宋代理学为核心,或者说以宋代儒学为主体,同时包括理学中所吸收、消化和融摄的佛学与道家思想等。还有一种观点认为,宋学是以儒学为核心形成和发展起来的思想文化体系,它不同于道家文化和佛教文化的传统,即宋学中不包括佛、道两种文化体系。

争论涉及宋学包括的学派、宋学的治学方法以及宋学在当代学科体系中的学科属性问题。

邓广铭先生认为宋学是汉学的对立物,是汉学引起的一种反动,认为宋代学者治学有两个特点:“1. 都力求突破前代儒家们寻章摘句的学风,向义理的纵深处进行探索;2. 都怀有经世致用的要求。”并指出,“理学家则是专讲求修养身心性命之学的那一部分人,他们甚至把经世致用的原理原则也都弃置不问了。”漆侠先生指出:“汉学之向宋学演变,不仅是在学术上以义理之学代替了章句之学,而且由于宋学之重实际、务实效,与社会现实生活紧密结合,使宋学得到了蓬蓬勃勃的发展。宋学之向理学演变,亦即是与现实结合的义理之学,向与现实脱节的性理之学或道德性命之学演变”,也就是说,“宋学与社会现实、政治实践相结合,而理学则与社会现实、实践相脱节”。两位先生的论点都涉及了宋学的治学方法与精神,并且观点很鲜明:褒扬宋学,批评理学。

笔者认为,人们之所以在宋学的定义问题上意见不一,主要是没有区分作为学术、知识的宋学与作为价值观、信仰的宋学。在传统社会,儒学既是以经学为核心的学术,也是国家的正统意识形态,是中国人的主流信仰。近代以来,随着西方学术的学科分类体系引进中国,经学被分割到哲学、史学、文学等学科,完整的儒学不复存在。更重要的变化是,儒学作为中国人核心价值观的地位和职能失去了。儒学之所以重要,首先在于它是中国人的信仰,这种信仰经过长时期的渗透,已经遍及中国政治、经济、文化、社会等各个角落,可以说是无孔不入。而到了近代后,儒学仅仅成了一种古典学术,一种客观知识,学者已不再把它作为关乎个人安身立命的一种价值观念来看待,不再以同情之了解来看待古人、看待儒学。这样,对什么是宋学这个问题产生分歧就很自然了。