

吉 林 大 学
日 本 研 究 所
日 本 研 究 论 丛

第一辑

安倍政权与 日本未来

主编 庞德良

副主编 沈海涛 陈志恒



Abbe Shinzo's
Government and the
Future of Japan



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

吉 林 大 学
日 本 研 究 所
日 本 研 究 论 丛

第一辑

安倍政权与 日本未来

主编 庞德良
副主编 沈海涛 陈志恒

Abe Shinzo's

Government and the
Future of Japan



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

安倍政权与日本未来/庞德良主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 11

(吉林大学日本研究所日本研究论丛)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6525 - 8

I. ①安… II. ①庞… III. ①政治 - 研究 - 日本 - 现代
IV. ①D731.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 224494 号

吉林大学日本研究所日本研究论丛·第一辑
安倍政权与日本未来

主 编 / 庞德良

副 主 编 / 沈海波 陈志恒

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 高明秀 王晓卿

责任编辑 / 高明秀 沈晓雷

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.25 字 数: 252 千字

版 次 / 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6525 - 8

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究



序 言

日本正徘徊在危险的“战略十字路口”，中日已滑近“新冷战”的边缘。日本向何处去已成为中国和世界不得不面对的紧迫战略课题。

日本正在成为“麻烦的制造者”“危险的策源地”。以“开明的保守主义者”自居的安倍，实质却是“强硬的国粹主义者”“极右的国粹主义者”“极右的历史修正主义者”。否认侵略历史、参拜靖国神社、修改教科书、质疑慰安妇史实、更改宪法的政府解释、放宽行使集体自卫权的限制等一系列行为，已使日本站在了“军国主义的门槛”前。安倍的行为，已经突破了中日关系的底线、人类良知和国际正义的底线、战后国际秩序的底线。英国前首相温斯顿·丘吉尔有句名言：不从历史中汲取教训的人，注定重蹈覆辙。这句话是对日本和安倍的最好警告。

日本的转向，再次将中日关系置在了极其复杂与微妙的历史和未来之间。安倍渲染“中国威胁”，影射中国是“军国主义国家”，将中日关系与一战前的英德关系相提并论，宣扬“中日必战论”等，以此“丑化”中国形象，构筑“围堵”中国的包围网。由此，中日关系正在滑向一个“危险的水域”，中日“新冷战”的种种预测不绝于耳。

安倍向何处去？日本向何处去？安倍制定的“日本复兴战略：日本回来了”，到底是“日本回来了”还是“日本回去了”，是一个值得深入思考的现实问题和战略问题。不知常，妄作凶。这是对当今日本行为引起国际担忧的最好解释。如何对待日本的变化，如何应对日本的转向，不但是中国面临的难题，也是一个世界性的难题。邓小平曾说：“中日对立，会塌半边天来。”那么，假如真的发生这样的激变，究竟首先深受其害的是“个子大”的美国，还是中国和周边国家，这依然是需要认真思考的问题。但更

为严重的是，安倍掌舵的日本正在巧妙地利用中国和周边国家的这种忧虑，最大限度地逼近战略红线，将中国推向了战略两难的境地。

在这样的情势下，出版《安倍政权与日本未来》一书，既是理论研究的需要，也是现实政策的需要，更是战略设计的需要。知己知彼，百战不殆。只有更好地研究，才能寻找出更好的方法。当前，对安倍经济学的成与败、安倍历史观的新与旧、安倍主义的名与实，以及安倍政权长期还是短命、日本走向复兴还是继续衰落等问题的回答，对于中国的战略设计极其必要，也极其重要。当本书的书稿摆在面前时，令我欣慰的是，我发现我们的学者已经对安倍经济学、安倍历史观、安倍政治和安倍外交进行了极其深入的探讨，对日本的选择进行了分析，对中日关系的前景进行了展望。尽管这十几篇分析可能不足以找出一个明确的路线图，却勾勒出了一条安倍政策运行的清晰轨迹。这些深入的研究、细致的分析和清晰的解答，证明了他们正行驶在寻求答案的正确道路上，也体现着这些学者对解决中日难题的时代责任意识。是以，欣然提笔作序。

书为庭院，序乃壁影。为《安倍政权与日本未来》一书作序之际，不由得勾起些许遐思。吉林大学1964年成立日本问题研究室，1979年成立日本研究所，是研究日本问题的重镇之一。2011年吉林大学又响应国家号召，恢复组建了新的日本研究所，以强化日本研究。这些年来，研究得越多，时间越长，就越感中日关系的复杂与微妙。过去的几十年，我们都是在“日强中弱”的前提下研究日本。2010年中国超过日本，“两强并立”成为中日关系研究的前提。时至今日，这种“实力上相互接近、关系上彼此疏远”的状况，已成为一个不争的事实，日本研究面临的形势越来越严峻。尽管学者怀抱“赤心事上，忧国如家”之责任，为中日困局寻求破解之良策，但深感“日本转向”所造成的战略危局之危险、中日战略和解之艰难。正因如此，日本研究所的新团队“图难于其易，为大于其细”，强化基础性、战略性的研究。《安倍政权与日本未来》一书就是“日本研究论丛”的开篇之作，今后还将陆续出版这样的著述，以飨读者。

人比山高，脚比路长，这是我坚信的一个理念。面对当前的新形势，我相信日本研究所的新团队会不断推出新成果，为吉林大学的日本研究注入新元素。同时，更希望这一系列丛书对中国的日本研究发展有所裨益。

王明今

庞德良

吉林大学东北亚研究院副院长，吉林大学日本研究所所长，教授，博士生导师。兼任中华日本学会副秘书长、全国日本经济学会副秘书长和吉林省人民政府决策咨询委员会委员。长期从事现代日本经济与东北亚区域经济研究。出版专著《现代日本大企业产权制度研究》《东北亚区域金融合作研究》。在《世界经济》《财贸经济》《社会科学研究》《社会科学战线》等学术期刊上发表学术论文40余篇。主持并完成国家社科基金规划项目、教育部哲学社会科学规划项目、教育部人文社会科学重点研究基地重大项目等多项。

沈海涛

吉林大学东北亚研究中心副主任，吉林大学日本研究所和东北亚研究院教授，博士生导师，文学博士。兼任中华日本学会、中国日本史学会和中国朝鲜史学会常务理事。主要研究方向为日本政治与外交、中日关系、东亚国际政治与国际关系。主要著作有《日本国家战略与东北亚外交》《大正时期日本外交的中国认识》等，在国内外公开发表论文数十篇。

陈志恒

经济学博士，现为吉林大学东北亚研究院世界经济研究所所长，教授，博士生导师。全国日本经济学会常务理事。研究方向为东北亚区域经济、日本经济、能源与环境经济等。近年来，编著出版《东北亚区域经济一体化研究——以交易费用理论为视角》等相关著作4部，公开发表论文20余篇，正在主持国家社科基金项目、教育部重点研究基地重大项目等4项。

目录

CONTENTS

经 济

解读安倍经济学：国外学者观点述评.....	陈志恒 / 3
日本增长战略述评	
——兼论安倍经济学中增长战略的继承性与 独特性.....	崔 健 / 15
日本量化宽松货币政策评析	庞德良 张清立 / 29
日本银行量化宽松货币政策实施效果的实证分析	任维彤 / 44
日本围绕参加 TPP 谈判的争论	吴 昊 姜保中 / 64

政治与外交

“安倍主义”的悖论与日本外交	沈海涛 李永强 / 89
安倍政权的政治与外交战略	张玉国 / 104
论钓鱼岛“国有化”后安倍执政下的日台关系	巴殿君 董弘亮 / 119
日美同盟与美国重返亚洲战略	张景全 / 130

安倍政权的日澳“准同盟”关系走向	高科 陈祖丰 / 143
2013 年安倍访俄对日俄关系的影响	崔志宏 万冬梅 / 161
试析俄罗斯东部开发开放战略对俄日关系的影响	徐 博 / 170

历 史

论安倍晋三的历史观	郭冬梅 赵秋萍 / 189
背离与颠覆：安倍历史文化观刍议	仲 秋 / 202
日本右翼势力的演变及其潜在威胁	孙立祥 / 209
美国国会关于“慰安妇”问题的立法活动研究	王玉强 / 222
后 记	/ 236

经 济



解读安倍经济学： 国外学者观点述评

陈志恒^{*}

【内容提要】为应对日本自1990年以来通货紧缩、增长乏力、消费低迷的经济形势，安倍晋三在2012年12月就任日本首相后，便推出了以“宽松的货币政策、灵活的财政政策和有力的结构性改革”为主要内容的“安倍经济学”。从近期国外文献来看，人们对安倍经济学的关注度很高，但褒贬不一。本文依据国外学者对安倍经济学的不同解读，将相关学者分为“赞扬派”“否定派”“存疑派”三类，并对各自的观点分别进行梳理和评析。

【关键词】安倍经济学 货币宽松 结构性改革 增长战略

2012年12月26日，安倍晋三重新执政，成为日本第96任首相。面对自1990年以来日本通货紧缩、增长乏力、消费低迷的经济形势，安倍政府推出了包括宽松的货币政策、灵活的财政政策和有力的结构性改革等措施在内的经济刺激政策，即所谓“三箭齐发”的“安倍经济学”，以期重振日本经济。从2013年1月日本提出“无限量货币宽松政策”，到6月推出“日本复兴战略”，安倍经济学的“三支箭”都已射出。尽管从半年多来日本经济的表现还难以确切判断安倍经济学的效果，^①但至少引发了人们对安倍经济学的更大关注。

* 陈志恒，经济学博士，吉林大学东北亚研究院教授，博士生导师，吉林大学日本研究所研究员，主要研究方向为日本经济与东北亚区域经济。

① Tom Hoffman, "Japan's Abenomics: What Forecasters are Saying", <http://www.globalinvestorspotlight.com/>.

从近期国外文献来看，人们对安倍经济学的关注度很高，但褒贬不一。一部分人对安倍经济学充满信心，另一部分人则从近期股市的波动中得出了“三支箭”行将失效的结论。综合起来，主要有三种观点：一是“赞扬派”学者的观点，即对安倍经济学的前景持乐观和支持的态度；二是“否定派”学者的观点，即悲观看待安倍经济学的作用；三是“存疑派”或者“观望派”学者的观点，即有条件地肯定其政策措施，把政策的起效建立在日本“结构性改革”的成败基础之上。本文将简要梳理近期国外文献中有关安倍经济学的主要观点，并对其进行简要评析。

一 “赞扬派”学者的观点评析

“安倍经济学”一经提出，国际上就不乏赞同的声音，一些国际著名学者纷纷撰文，表达了对安倍经济学的期待和支持，这其中既有日本国内的学者，也有包括斯蒂格利茨（Joseph E. Stiglitz）、保罗·克鲁格曼（Paul Krugman）、高田创（Hajime Takata）在内的国际知名经济学家。这里，笔者将此类对安倍经济学前景持乐观和支持态度的学者称为“赞扬派”，以下笔者将对这些学者的观点进行简要评析。

（一）“赞扬派”学者的主要观点

1. 斯蒂格利茨的主要观点

作为新凯恩斯主义的重要领军人物，美国哥伦比亚大学的斯蒂格利茨教授对安倍经济学表示了强烈的认同和支持。他在《评论汇编》（*Project Syndicate*）杂志发表文章称，安倍政府采取的货币、财政和结构性改革措施，是美欧国家也应采取的政策。他批评那些认为日本过去采取的财政刺激政策无效的说法，认为如果没有这些刺激措施，日本的经济形势将更加糟糕。他认为，由于日本拥有教育程度高、技术能力强、设计敏感度出众的劳动力，并且身处世界最具活力的东亚地区，安倍经济学终将成功，并给那些经济低迷的发达经济体带来希望之光。^①

^① Joseph E. Stiglitz, “The Promise of Abenomics”, <http://www.project-syndicate.org/commentary/shinzo-abe-and-soaring-confidence-in-japan-by-joseph-e-stiglitz>.

2. 保罗·克鲁格曼的主要观点

按照普林斯顿大学保罗·克鲁格曼教授自己的说法，他和伯南克一样都是当今对日本经济充满希望的经济学家。克鲁格曼认为，日本经济遇到的长期低迷是许多发达国家都会遇到的共性问题，安倍经济学的“三支箭”是一项重要的“经济试验”（economic experiment），可作为全球的“范例”（model）。近来日股短暂的震荡并未改变他对安倍政策的评估，他在《纽约时报》网站撰文指出：“对日本努力扭转其经济行为的总体判定是，到目前为止效果还不错……希望随着时间的推移，这种判定不但是站得住脚的，而且会得以强化。”^①

3. 高田创的主要观点

瑞穗综合研究所首席经济学家高田创在《日本战略研究所协会评论》（AJISS）上撰文指出，安倍经济学是安倍政府在正确的时间采取的正确战略，并正在发挥重要作用。从外部环境看，在历经近6年的债务调整之后，其他经济体特别是美国经济开始复苏，外部对强势日元的压力随之减小；同时，安倍政府的刺激政策也营造出了变革意愿的氛围。作为战后唯一一个经受通货紧缩的发达经济体，安倍政府正经受着巨大考验。但鉴于日本企业业已完成债务处理并且拥有技术和适应的潜力，安倍经济学正在取得成效。由此，2013年将成为日本走出“失去的20年”阴影的转折点。^②

（二）简要评析

从上述三位学者的观点看，“赞扬派”的最大特点就是対安倍经济学给予了充分的肯定，对其效果与前景持乐观态度。就其共同点来讲，表现在以下几个方面。

1. 对安倍经济学的作用和前景给予高度肯定

高田创教授认为，安倍经济学正在唤醒日本所蕴藏的巨大潜能，2013年将因此成为日本摆脱“失去的20年”最关键的转折点。^③ 斯蒂格利茨则

① Paul Krugman, "Japan the Model", <http://www.nytimes.com/2013/05/24/opinion/krugman-japan-the-model.html>.

② Hajime Takata, "Abenomics Brings Japan out of the Lost Two Decades", *AJISS-Commentary*, No. 176, 2013, p. 3.

③ Hajime Takata, "Abenomics Brings Japan out of the Lost Two Decades", p. 3.

认为,如若安倍经济学得以完美实施,那么日本将为经济低迷的发达国家带来一缕希望之光。克鲁格曼教授更是把安倍政府的三大政策看作医治西方国家经济顽疾的一剂良药,认为安倍经济学的成功将起到两个作用:一方面给日本经济一个切实的推动,另一方面给世界提供一个解决经济增长问题的可行方案。^①可见,“赞扬派”学者把安倍经济学看作可以推广的“模板”和“范例”。

2. 强调货币、财政和结构改革“三支箭”的合力作用

“赞扬派”学者都认为“三支箭”应配合使用,尤其强调结构性改革的作用。斯蒂格利茨在《安倍经济学的祝福》中指出,真正的挑战来自第三支箭,即增长战略的设计,其政策目标在于实现重构经济、提高生产率以及增加劳动者的参与度。克鲁格曼也强调宽松货币政策与积极财政政策配合的必要性,他在博文中指出,在货币政策之外,“应该用暂时的财政刺激措施来缩小实际GDP和潜在GDP之间的产出缺口,启动日本经济向通胀环境转变”。^②

3. 避谈安倍经济学的负面影响及外溢效应

2013年5月23日,日本股市的下挫难免为人们乐观的情绪投下阴影,^③但克鲁格曼仍坚持认为日股的震荡不会改变他对安倍经济政策的评估,他指出当前日本的股票价格仍远远高于2012年,日本经济已经出现好转的迹象。可见,“赞扬派”学者将近期日本金融市场的波动视为正常的经济现象,无视经济刺激政策的负面影响。与此同时,就在一些国家担心日元贬值对本国出口造成冲击,^④以及过重国债负担可能加重日本财政危机,进而最终拖累世界经济之时,^⑤“赞扬派”学者却对这种外溢影响避而不谈,并未给予应有的重视。

① Paul Krugman, “Japan the Model”, <http://www.nytimes.com/2013/05/24/opinion/krugman-japan-the-model.html>.

② Richard Kartz, “More Sizzle than Steak: Why the Abe Economy will Fail”, *The International Economy*, Winter 2013, p. 67.

③ 2013年5月23日,日经225指数暴跌7.3%,27日再跌3.22%,30日又大跌5.15%,6月3日再跌3.7%,8个交易日累计下跌了15.14%。

④ “South Korea Demands ‘International Action’ Against ‘Negative Impact’ of Abenomics”, <http://www.zerohedge.com/news/2013-06-02/south-korea-demands-international-action-against-negative-impact-abenomics>.

⑤ IMF, “Japan: 2013 Article IV Consultation”, IMF Country Report, No. 13/253, August 2013, p. 8.

二 “否定派”学者的观点评析

与斯蒂格利茨等学者的观点不同，一些学者并不对安倍经济学抱有太大希望，而是持批评甚至否定的态度。笔者将持这种观点的学者称为“否定派”。下面，笔者将以盖瑞·贝克尔（Gary Becker）、滨纪子（Noriko Hama）、萨蒂亚吉特·达斯（Satyajit Das）、斯蒂芬·S. 罗奇（Stephen S. Roach）等学者为例，对他们的观点进行简要评析。

（一）“否定派”学者的主要观点

1. 盖瑞·贝克尔的主要观点

对于安倍经济学，美国经济学家、诺贝尔经济学奖得主盖瑞·贝克尔并不看好。他在和美国联邦上诉法院法官理查德·波斯纳（Richard Posner）共同撰写的博文中指出，安倍上台以后，正在效仿美国，采取一系列宽松货币政策。短期内，日本的扩张性货币政策可能会结束其通货紧缩状态，并带动物价上涨，但是，由于日本目前的债务已经十分巨大，进行借钱刺激经济的办法难以长期为继。未来，日本经济将继续停滞下去，安倍经济学将难逃失败命运。^①

2. 滨纪子的主要观点

被誉为“日本的克鲁格曼”的日本同志社大学滨纪子教授对安倍经济学的立场与克鲁格曼截然不同，她对安倍经济学持强烈的批评态度。^② 滨纪子将安倍经济学称为“最糟糕的经济学”（absolutely bad economics）。她认为安倍的经济刺激计划使货币流向了股市，就像20世纪80年代一样，而普通消费品的价格却仍然在下降，难以解决通货紧缩问题。因此，“三支箭”只不过是再造泡沫经济的手法而已。她认为安倍的经济政策具有供给学派的新保守主义（supply-side neoconservatism）特点，最终是在保护自民党自身

① Gary Becker & Richard Posner, "Abenomics and Japan's Stagnation", <http://www.becker-posner-blog.com/2013/06/abenomics-and-japans-stagnation-becker.html>.

② Toshihiko Hayashi, "Is It Abenomics or Post-Disaster Recovery? Counterfactual Analysis", APIR Discussion Paper Series, No. 35, 2013, p. 4.

及其利益集团。^①

3. 萨蒂亚吉特·达斯的主要观点

财经撰稿人萨蒂亚吉特·达斯在《华尔街日报》上撰文指出,安倍经济学并非新政策,这些政策在过去都曾经尝试过,但取得的成绩非常有限。例如,1990~2008年,日本政府曾经前后共推出过15个经济刺激计划。根据以往的经验,这样的计划或许会让经济活动在短期内活跃起来,但是无法启动长期的可持续复苏。同时,量化宽松政策也进行过若干次,但由于日本的零利率政策已经维持了超过15年,其效果并不令人满意。考虑到计划出台之前,短期利率已经接近于零,长期利率也不过只有0.50%左右,货币政策在刺激经济行动方面能够发挥的作用其实是非常有限的。因此,安倍经济学注定将是一次徒劳的尝试,而近期以来日本金融市场的剧烈波动,很可能正是外界逐渐意识到这一点的原因。^②

4. 斯蒂芬·S. 罗奇的主要观点

斯蒂芬·S. 罗奇是耶鲁大学高级研究员,摩根士丹利公司前首席经济学家。罗奇认为,安倍经济学推出的量化宽松货币政策是一种“实验性的货币政策”(experimental monetary policy),尽管在后危机时代被许多国家当作标准措施加以推广,但其有效性依然值得怀疑。具体到日本,早在2000年就曾实施过在零利率条件下的量化宽松货币政策,但也未能阻止“失去的10年”演变为“失去的20年”。在结构改革道路上的迟疑和倒退,会使得日本央行步美联储和欧洲央行的后尘,这正是安倍经济学的巨大风险所在。^③

(二) 简要评析

上述“否定派”学者普遍对安倍经济学的功效与前景不看好,认为安

① Anthony Kuhn, "Abenomics Serving Up the Same Old Medicine in Japan?", <http://www.npr.org/blogs/parallels/2013/08/01/207861379/abenomics-serving-up-the-same-old-medicine-in-japan>.

② Satyajit Das, "Japan Becoming the Land of the Setting Sun", *The Wall Street Journal* (Market Watch), 2013, <http://www.marketwatch.com/story/japan-becoming-the-land-of-the-setting-sun-2013-06-20#>.

③ Stephen S. Roach, "Shinzo Abe's Monetary-Policy Delusions", <http://www.project-syndicate.org/commentary/why-quantitative-easing-will-not-save-japan-by-stephen-s-roach>.

倍“三支箭”难以奏效。

第一，安倍经济学在手段上了无新意。无论是滨纪子还是达斯，都不把安倍经济学当作一项新的改革措施，他们都认为激进的货币宽松政策和财政刺激政策都早已在日本实行过，其结果并不令人满意，这一次也不会有令人惊奇的效果。滨纪子将安倍的政策归结为新保守主义（Neoconservatism），而有的学者则直接将其定义为“新凯恩斯主义”（New-Keynesianism）。

第二，金融市场波动预示安倍经济学已走向尽头。安倍经济学推出至今，日本经济初步显现出增长态势，2013财年前两个季度GDP折年率分别增长了4.1%和2.6%。但同时，股票市场从5月开始出现大幅波动，下行压力明显。对此，“否定派”学者认为，“流动性陷阱”和巨额的国债规模成为实施安倍经济政策的两大约束条件，安倍经济学已开始走向失败。

第三，扩张性货币政策难以长期为继。安倍经济学的基本思路和主打手段是，通过央行大规模资产买进，以及大规模增加银行贷款和货币供给，以期进一步降低长期实际利率，促使物价回升，最终走出通缩阴影。但是，这一政策目标在日本债务压力和财政危机的约束下将难以实现。

三 “存疑派”学者的观点评析

除了上述两派学者，还有部分学者对安倍经济学的前景持一种观望和怀疑态度，他们既不完全否定安倍“三支箭”的作用，但也坦言安倍经济学存有缺陷。他们认为安倍经济学可能获得成功，但是在结构改革措施得以充分落实的前提之下。笔者将这类学者称为“存疑派”或者“观望派”。相对于前两派学者，这类学者的比重似乎更大，范围更广，其中包括李钟和（Lee Jong-Wha）、劳伦斯·林赛（Lawrence Lindsey）、理查德·卡茨（Richard Katz）等人。

（一）“存疑派”学者的主要观点

1. 李钟和的主要观点

韩国高丽大学教授、亚洲开发银行首席经济学家李钟和在其《安倍经