



XIANDAI HANYU YIWENJU YANJIU

现代汉语疑问句研究

(增订本)

邵敬敏 著

商务印书馆
The Commercial Press

现代汉语疑问句研究

(增订本)

邵敬敏 著



商务印书馆
The Commercial Press

2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语疑问句研究/邵敬敏著. —增订本. —北京:
商务印书馆, 2014

ISBN 978-7-100-10744-0

I. ①现… II. ①邵… III. ①现代汉语—疑问(语
法)—研究 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 217820 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

现代汉语疑问句研究

(增订本)

邵敬敏 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10744-0

2014年11月第1版

开本 880 × 1230 1/32

2014年11月北京第1次印刷

印张 16

定价: 40.00 元

序

《现代汉语疑问句研究》是一部既带有总结性又带有开创性的专著，是敬敏同志多年研究疑问句成果的结合。其中大部分章节曾以论文形式发表，引起语言学界的广泛注意。由于特殊因缘，我在本书出版之前得到通读全书的机会。根据个人体会，我觉得这本书有许多值得称道的地方。

日常语言中陈述句占的比重最大，人对客观事物的认识也大多以陈述句的形式表现出来，因此，语法学研究大多以陈述句为主。其实疑问句在句法结构上有特殊形式，在思维和交际中也占有独特的地位。疑问句引起语法学家的关注，并成为近几年汉语语法研究讨论的焦点之一，是很自然的。疑问句研究将进一步开拓语法研究的领域，并且正像敬敏同志所讲，它将成为运用语法研究的三个平面的理论进行语法研究的突破口。把疑问句作为研究课题，这种选择本身就是值得称道的。

作者在本书中多次提到语法研究的三个平面问题，并在每个专题研究中都有意识地分别从句法、语义、语用三个平面进行讨论。目前倡导、阐释语法研究的三个平面的学者不少，但是像敬敏同志这样在

现代汉语语法的一个较广的领域自始至终明确地运用三个平面理论进行研究的语法学者还不多见。尤为难能可贵的是作者对三者关系的处理。在每一章中都可见到，作者总是在语法形式结构的基础上进行语义分析，并联系语境进行语用功能的探讨。作者的着力点在语义和语用分析上，而分析研究的基础和归宿都是形式结构。即使对从语用平面划分出来的“回声问”和“设问”的“语用价值”的探讨，也坚持必须与形式标志相结合。这种既不把语法研究局限于静态的结构分析，又不脱离语法研究的核心方法，无疑是一种正确的方法。

当代功能语法学家把语言放在人际关系中进行研究，同言语行为理论和话语分析方法一起开拓了语法研究的视野和领域，促进了语用学的发展。敬敏同志在本书中加以借鉴、吸收、融化，并同他的语法的三个平面及其相互关系的观点结合起来，使各种特殊疑问句的语用规律的分析更加具体，更加深入，也更有说服力。这种立足于汉语实际，吸收外来新知，以发掘汉语的语言规律的方向，是值得提倡的。

语法研究必须形式同意义相结合。但是一说到什么是形式，什么是意义，分歧就出现了。本书作者提出了自己的看法。他认为语义不是同语法和语用相平行的，而是贯串于二者之中。他在《叹词疑问句语义层面分析》一章中，把叹词疑问句中的叹词的“意义”分为词汇义、句类义、结构义和语用义等不同层次；并在《现代汉语正反问句研究》一章中提出要“放宽形式标志的理解”，“提倡多元的研究”。作者在书中实践了他的主张，探讨归纳了一些以“形式”为标志的语用规律。虽然这些研究还有待于进一步完善和补充，这种勇于创新、勇于探讨的精神是难能可贵的。

语法研究的一个主要方法是从言语材料来概括规律，即以一定语

法理论为指导，通过语言事实的调查研究，找出言语交际的形式规律。这种研究是以事实为根据的，充分占有材料是成功研究的必要条件。敬敏同志本书所以能对特殊疑问句有关的一些结构和语气词，从句法、语义、语用诸方面提出新的规律或对已有的规律作出新的解释，就在于他能认真调查研究，充分占有材料，仔细观察分析，虽然不能说他的结论和论证都是颠扑不破的，但是的确使人感到有根有据，富于说服力。

《荀子·解蔽》有“凡人之患，蔽于一曲而暗于大理”的话，并且认为“凡万物异则莫不相为蔽，此心术之大患也”。用现在的话说就是，我们不但要看到事物的正面，而且也要看到事物的反面，要全面地看问题。做到这一点是不容易的。因此人们常常有所见同时就有所蔽。本书作者在本书的不少地方都有意识地从不同角度不同侧面考虑问题，提出一些比较通达的意见，这也是本书值得称道的一个方面。

我与敬敏同志相处较久，相知亦深。十数年来他勤奋耕耘，致力于现代汉语语法研究，在80年代成长起来的这一代语法学者中是成绩比较突出的一个。他的大部分著作都既注意理论又注意应用，本书在现代汉语教学上的实用价值也是十分明显的。因此我非常乐意把本书推荐给从事现代汉语语法研究和语法教学的同志们。

王维贤

1996年3月，杭州

自序

现代汉语疑问句很能彰显汉语语法的特点，虽然是块“硬骨头”，可是肉头也厚，滋味也足，很有“啃头”，历来颇受大家青睐，一直是汉语语法研究的热点、重点和亮点。我运气好，当年看到苗头就毫不迟疑先下手为强，在1990年申报“现代汉语特殊疑问句研究”这一课题，并有幸获得了国家社科项目的资助。经过几年潜心研究，终于在1995年结题，由胡裕树、张斌、王维贤、范晓、濮侃几位教授进行评审，顺利通过，并在1996年由华东师范大学出版社出版了《现代汉语疑问句研究》一书。这也是迄今为止唯一的一本有关现代汉语疑问句全方位研究的专著。

全书一共分为十五章，其中十四章在各家杂志上先行发表了，可以问心无愧地说，每一篇都是认认真真地去做的，不敢有半点偷懒和取巧。如果做得不到位，那只能归结为自己的水平有限。记得那几年，我参加的一些学术会议，几乎都是拿疑问句的论文去“说事”，毅然成了汉语疑问句研究的“专业户”，把它作为实践“三个平面”语法研究理论的最佳试点。不过，那本书出版后，由于环境的转移，我的研究兴趣发生了变化。从1996年起，我开始到香港发展，先是到香港

城市大学跟徐烈炯先生合作，撰写《上海方言语法研究》一书，其中自然也涉及上海方言的疑问句，例如“阿V”疑问句，但是那毕竟不是专门的疑问句研究，只能算是“顺手牵羊”。一直到2002年，我从华东师范大学南下调入著名侨校暨南大学，这才重新点燃了我对疑问句研究的热情。这次研究的角度变了，对象不是现代汉语普通话的疑问句，而是关注汉语方言的疑问范畴，并且再次有幸申报到了国家社科项目“汉语方言疑问范畴比较研究”，并邀请了周娟、彭小川、甘于恩、邵宜以及曾毅平加盟。我除了整体设计和通稿之外，主要负责上海方言的疑问句研究。也正因为如此，由于比较研究的需要，我对普通话的疑问句研究也进行了重新思考，对原先的一些老大难问题重新进行了分析，比如由“是”构成的三种附加问、“是非问句”内部类型的特点和疑惑的细化、语气词“啊”的性质和作用，等等。

这就促使我萌发了对旧著《现代汉语疑问句研究》进行增订的念头。这次增订，第一，打破原先书稿的旧框架，重新编排，除了“导论”，按照“疑问句的结构类型”“疑问句的功能类型”“疑问句专题研究”以及“汉语方言疑问句研究”这四大板块组合。第二，原先的章节全部保留，即使有些观点发生了变化，我们也尽量保留历史原貌，同时增加新撰写的12个章节，分别插入四大板块。其中第四章是全新的，现在除了导论，分为4章25节。

可见，有关疑问句的研究，我前后经历了二十年之久，在整个研究过程中，我的研究思想有了几次重大变化。

第一，开始时的重心是放在“特殊疑问句研究”，其实就是功能类型，比如回声问、附加问、反诘问等等，但是随着研究的深入，我们不能不关注疑问句的常规结构类型，因为那是使用频率最高，也是

最最重要的。

第二，当时我们深受三个平面语法研究理论的影响，把疑问句看作是运用这一理论进行全面结合研究的最好试验田，但是在研究进程中，我们的视野开始发生变化，主要是开始关注汉语方言疑问范畴，此外也开始注意疑问句的历史发展。换言之，向横向、纵向发展了。

第三，对一些有争议的问题，进行了比较大胆的探索与思考，提出了一些新的想法，比如关于语气词“呢”的作用，关于“是不是”问句的肯定性倾向，关于“啊”是不是疑问语气词，关于语调是非问的功能特点等等。

有许多套话，当时似乎很流行，时过境迁，也就渐渐淡出了。但是有一句话，我觉得还是比较有意思的，那就是：“与时俱进”。时代在前进，我们的语法研究也要发展、变化，不能老是那么几招。所以，我在30年的语法研究中，总是在思索，总是在寻找新的语料、新的热点、新的思路、新的角度、新的方法，希望能够突破自我，超越自己，不断地产生疑惑，不断地提出询问，也不断地寻找答案。疑惑—询问—回答—再思索—再前进。

在长达几十年的研究过程中，开始时我就得到我的恩师王维贤教授的指点，几乎所有的论文都在各种学术会议上宣读过，在国内各家杂志发表过，许许多多的朋友、责编、审稿专家提出了很好的意见与建议，使我受益无穷。我还在跟我的硕士生和博士生的讨论辩驳中获得众多的启迪，尤其是跟朱彦、周娟以及王鹏翔合作撰写了有关疑问句的论文，在此一并感谢。

学习无止境，研究也无止境。现代汉语疑问句的研究还刚刚启程，还有许多问题需要我们去探索，去总结。拙稿只是一片报春的绿叶，

一声破晓的鸡鸣。希望有更多的年轻朋友来关注这一课题，形成新的冲击波，攀上新的高峰。

邵敬敏

2013年2月10日春节

广州暨南大学明湖苑乐思斋

目 录

导论 现代汉语疑问句研究概述	1
第一章 疑问句结构类型研究	25
第一节 是非问内部类型的比较以及“疑惑”的细化	25
第二节 “吧”字疑问句及其相关句式比较研究	43
第三节 论语气词“啊”在疑问句中的作用暨方法论的反思	63
第四节 语气词“呢”在疑问句中的作用	79
第五节 “非疑问形式+呢”疑问句研究	92
第六节 “怎么”疑问句的语法意义及功能类型	111
第七节 现代汉语选择问研究	130
第八节 现代汉语正反问研究	151
第二章 疑问句功能类型研究	171
第一节 “回声问”的形式特点和语用特征分析	171
第二节 “X不X”附加问研究	191
第三节 由“是”构成的三种附加问比较研究	204
第四节 反问句的类型与语用意义分析	221

第五节 设问句的类型与问答框架的语义关系	248
第三章 疑问句专题研究	259
第一节 “是不是 VP” 问句的肯定性倾向及其类型学意义	259
第二节 疑问句的结构类型与反问句的转化关系研究	287
第三节 叹词疑问句语义层面分析	304
第四节 疑问句群语义关系分析	325
第五节 间接问句及其相关句类比较	336
第六节 “什么” 非疑问用法研究	352
第四章 汉语方言疑问句研究	373
第一节 汉语方言正反问的类型学比较	373
第二节 陕北方言的正反是非问句	400
第三节 吴方言（上海话）疑问句研究	420
第四节 “阿 V” 及其相关疑问句式比较研究	443
第五节 上海方言话题疑问句与命题疑问句比较	469
第六节 上海方言疑问句近百年的历史演变及其特点	482
附： 部分引例用书	496
第一版后记	498
增订本后记	500

导论 现代汉语疑问句研究概述*

汉语的疑问句，是按句子语气分出来的类。它有自身结构上特有的标记、语义上特别的内涵以及语用上特殊的功能，因而是运用三个平面理论进行综合研究的一个极好的课题。

一、句子语气类型研究历史简况

(一) 早期的语气词研究

早期的语法学家们对句子的语气的分类有两个角度：

1. 以助词为纲来分析句子语气。《马氏文通》把句子按助字所传之语气分为两大类：传信、传疑。“传信”相当于陈述句（判断句），“传疑”则分为三种：“一则有疑而用以设问者”，如：“或曰：‘管仲简乎？’”“一则无疑而用以拟议者”，如：“子曰：‘学而时习之，不亦乐乎？’”“一则不疑而用以咏叹者”，如：“一则谓甚，其可再乎？”前者相当于一般疑问句，中者相当于反问句，后者相当于感叹句。黎锦

* 见《语法研究入门》，马庆株编，商务印书馆1999年版。

熙《新著国语文法》继承了马氏的观点，仍以助词为纲，把句类放在“语气—助词纲目”中去论述，他把句类分为五种：决定句、商榷句、疑问句、惊叹句和祈使句。其中祈使句分别归属决定句和商榷句。疑问句又分为“表然否的疑问句”“助抉择或寻求疑问”和“无疑而反诘语气”三种。

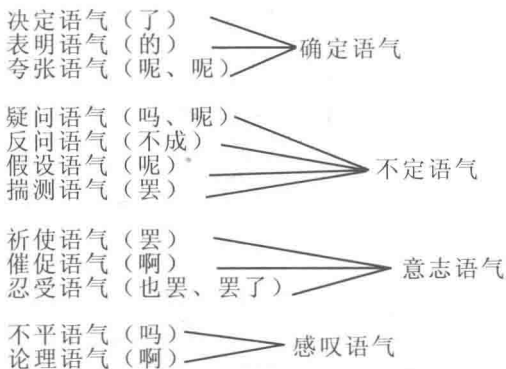
2. 以句子的语气为纲，辅之以助词以及其他手段。这就摆脱了以助字为纲的束缚，从整个句子的表达作用入手。这一研究最早当推章士钊的《中等国文典》（商务印书馆 1907），他第一次把句子分为陈述句、疑问句、命令句和感叹句四类。这样的四分法，基本上沿袭至今。赵元任《北京苏州常州语助词的研究》（《清华学报》1926，3 卷 2 期）则认为，除了语助词之外还有五种表口气的方法，即：（1）用实词，（2）用副词或连词，（3）用语法上词式的变化（inflection），（4）单呼词（interjection），（5）用语调变化。可见，赵氏的“口气”范围或内涵要比黎氏的“语气”宽泛得多。

何容《中国文法论》（独立出版社 1942）中专门讨论了“助词、语气与句类”。何氏指出，马建忠对语气的认识是相当含糊的，马氏认为在印欧语里“凡一切动字之尾音，则随语气而为之改变”。“惟其动字之有变，故无助字一门”。因而说，“助字者，华文所独，所以济浮动字不变之穷。”可见马氏的语气似乎包括印欧语中各种 mood（语气）以及不同的 tense（时态）。何氏对黎锦熙以动词为纲讨论语气的做法提出质疑，指出“助词只是帮助表示语气的”“事实上没有助词的语句也一样可以有语气”。这一点是相当有见识的。这里何氏第一次明确提出句子按语气分类应称为“句类”。

(二) 语气系统的建立

20 世纪 40 年代以王力、吕叔湘、高名凯的三部语法著作对语气的探讨为代表。

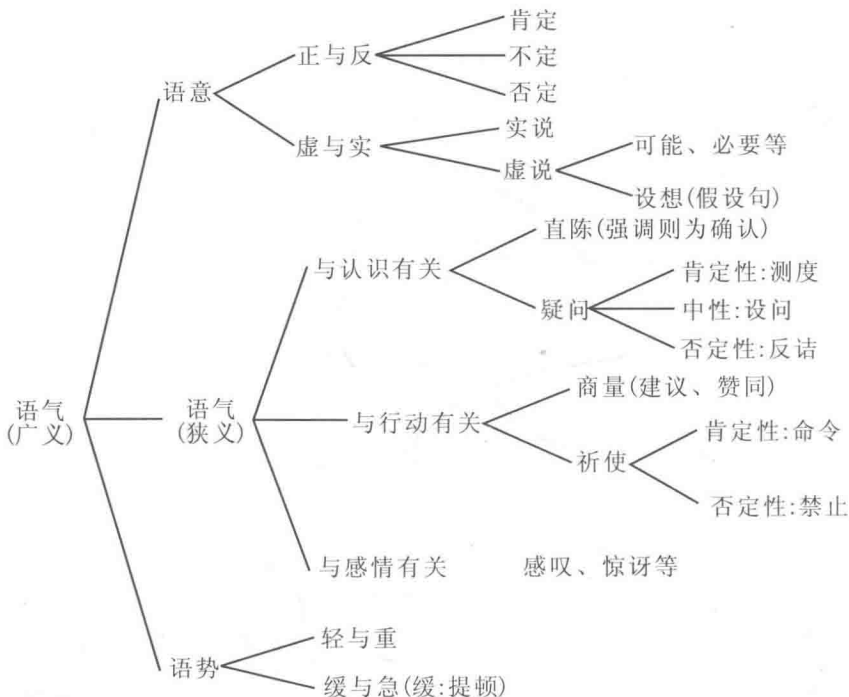
1. 王力《中国现代语法》认为：(1) 凡语言对于各种情绪的表达方式，叫作语气；(2) 语气有时是由语调表示的，但是语调表示的情绪毕竟有限，所以还有一些虚词帮助语调表示各种语气；(3) 大体上按语气词为纲，把语气词分为十二类，并一一指出各类语气用什么样的语气词，从而第一次建立了一个语气系统。



此外又按语气末品（副词）分列七种语气：诧异语气（只、竟）、不满语气（倒、却、可、敢）、顿挫语气（也、还、到底）、重视语气（又、弄、简直、就）、辩驳语气（才）、慷慨语气（索性）、反诘语气（岂、难道）。王氏从以语气词为纲改为以语气为纲，这是个进步。

2. 吕叔湘《中国文法要略》对语气的分析尤为详尽。(1) 把语气分为狭义和广义两种：狭义的“语气”指“概念内容相同的语句，因使用目的不同所生的分别”。广义的“语气”除了包括狭义语气以外，还包括“语意”和“语势”两种。“语意”指正和反、定和不定、

虚和实的区别。“语势”指说话的轻或重、缓或急。“语气”“语意”“语势”这三者说法不尽相同：语意以加用限制词为主，语势以语调为主，而语气则兼用语调与语气词，但三者关系密切，从而构成一个较为完整的语气系统。



(2) 指出语气的表达，“语调是必需的，语气词则可有可无，尤其是在直陈语气”。语气词和语气不是一一相配的，这里的情况相当复杂。

(3) 在语气分析时，介绍运用比较法。因而分析特别细致而准确。例如同样表示确定的“的”和“呢”，“的”字是说事实确凿、毫无疑问，偏于表自信之坚；“呢”字是说事实显然、一望而知，偏于叫别

人信服。这些为后人研究“语气”开创了一个范例。(4)对狭义“语气”讨论得特别深入,尤其是对“疑问”的语气分析得特别精粹,指出“疑”和“问”的范围不完全一致。有传疑而不发问的句子,也有不疑而故问的句子,只有询问句是疑而且问的句子,因此,询问、反诘、测度,总称为疑问句。并对疑问句从结构、特点、作用等方面作了详细的分析。

3. 高名凯《汉语语法论》尖锐地批评了以往的句类研究,认为不能只是把语气放在词类范畴中来分析。他认为,相同的语言材料,不同的说法,这些都可能形成不同的句型。“这些句子所用的词语和平面的造句法所用的完全一样,只是加些成分,或变更方式,而用另一种‘型’来说而已。”因此,就“平面的直陈型”相比较而存在的就有另外五种句型,从而建立了他的句型系统:(1)否定命题(包括确定命题);(2)询问命题;(3)疑惑命题;(4)命令命题;(5)感叹命题。高氏的句型系统有以下特点:(1)强调结合语气因素分析,如感叹命题有语调的急缓、高低、粗柔等分别;(2)注意到语音之外的因素,如“说话人的环境”“说话者的心理状态”等,在当时能认清这一点是相当可贵的;(3)区分了“询问命题”和“疑惑命题”。

王力、吕叔湘、高名凯三人关于语气的研究各有侧重,各有特色。王氏对语气的分类最为细致,吕氏对理论的探索最为深入,高氏对语气句型的认识最全面。

(三) 疑问句的研究

20世纪50年代中学教学语法的“暂拟系统”把句子按语气分为“直陈句、疑问句、祈使句、感叹句”四种。黄伯荣为此专门编写了《陈述句 疑问句 祈使句 感叹句》(新知识出版社1957),他认为,