

是谣言还是真有黑幕

透析世界最著名的阴谋论案例

读懂人性阴暗 看透社会群体心理

CONSPIRACIES

# 阴谋论

[英]安迪·托马斯◎著 雷鹏飞◎译

时代文艺出版社



# 阴谋论

## CONSPIRACIES

[英] 安迪·托马斯◎著 雷鹏飞◎译

时代文艺出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

阴谋论 / (英) 托马斯 著; 雷鹏飞 译. — 长春: 时代文艺出版社, 2014.8  
书名原文: Conspiracies

ISBN 978-7-5387-4639-6

I. ①阴… II. ①托… ②雷… III. ①世界史—通俗读物 IV. ①K109

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第183346号

出品人 陈琛  
产品总监 郭力家  
责任编辑 方伟  
装帧设计 孙利  
排版制作 杨纪云

本书著作权、版式和装帧设计受国际版权公约和中华人民共和国著作权法保护

本书所有文字、图片和示意图等专有使用权为时代文艺出版社所有  
未事先获得时代文艺出版社许可

本书的任何部分不得以图表、电子、影印、缩拍、录音和其他任何手段  
进行复制和转载, 违者必究

Conspiracies

All Rights Reserved

Copyright © Watkins Publishing 2013

Text Copyright © Andy Thomas 2013

Simplified Chinese rights arranged through CA-LINK International LLC (www.ca-link.com)

吉林省版权局著作权合同登记 图字: 07-2014-4416号

## 阴谋论

[英] 安迪·托马斯 著 雷鹏飞 译

出版发行 / 时代文艺出版社

地址 / 长春市泰来街1825号 时代文艺出版社 邮编 / 130011

总编办 / 0431-86012927 发行部 / 0431-86012957 北京开发部 / 010-63108163

网址 / www.shidaicn.com

印刷 / 三河市万龙印装有限公司

开本 / 710mm × 1000mm 1 / 16 字数 / 180千字 印张 / 15.5

版次 / 2015年1月第1版 印次 / 2015年1月第1次印刷 定价 / 39.00元

图书如有印装错误 请寄回印厂调换

## 引言

任何一个世纪，或者任何一个十年、一年，或者一个月，你会发现，每一个时间段都会有重大且无可争辩的事件发生，而且都是些可以改变人类历史进程的事件。然而，对其中的任何事件，总会有人大声质疑官方的说法，对事情的真相产生怀疑。自从有文明历史以来，阴谋论就与我们形影相伴，且窃窃私语、旁敲侧击，寻求我们的关注。历史上有几个世纪，阴谋论甚至会危害民众，带来灾难，但有时那些或许本应该值得倾听的阴谋论，却为人们所忽视。

在当今环境下，人们对当局的信任度空前降低，交流方式已经发生深刻变革，阴谋论也因此有了新的传播途径，社交网络让它们的传播范围更广、速度更快。这是魔咒还是奇迹？现在，那些最奇怪的想法没有经过任何编辑过滤或认可，就被公之于世。它们像野火一样飞速传播，效果与速度丝毫不输主流媒体。

有迹象表明，当局无疑受到了威胁，对此正在予以反击，因为那些人习惯曲解他们说的每一句话，指责他们欺诈、搞黑幕、进行大规模的谋杀。当局使用电视、广播和书籍，不断地丑化那些自封为寻求真相的人，把他们说成是误入歧途的怪人，而且有危险的倾向，这种报复在某

种程度上取得了成功。最近几十年，在所有被边缘化的群体中，阴谋论的信徒肯定位居榜首，以至于“阴谋论者”这个词已经成为滥用的标签，那些高官名人对此标签唯恐避之不及，这就将那些本该公开表达的健康东西赶入地下。但这并未削弱人们对热点问题的关注，民意调查统计数据表明，普通百姓明显存在阴谋思维的倾向。

因此，严格意义上来说，阴谋论，或许是一个需要重新界定的标签。认为任何一个重大事件都是阴谋的想法，可视为精神错乱，但毫无疑问，有些理论有助于人们识别真正值得关注的问题。在那些受到辱骂的真相探索者看来，正是那些操纵权力的人，因为其危险狂热的倾向，正使整个世界走向崩溃。

那我们如何分清事实和想象？用何种标准来评定哪些应该是合法的诉求？虽然官方一再否认，但是大多数人还是认为，威尔士王妃戴安娜是被谋杀的，情况果真如此吗？美国国家航空航天局真的登上了月球吗？要知道摄影记录中的很多异常现象证明情况并非如此。刺杀肯尼迪案中是否还有其他枪手在场？九一一事件真的是由美国人自导自演的悲剧吗？我们所有人的生活都受到秘密的统治精英们主导的“新世界秩序”所控制吗？这真的很难说，当局虽然极力否认，但人们仍坚持认为情况就是这样。

因此，证据而非猜想，似乎是澄清事实最好的途径。然而学术领域过滤了很多到达主流媒体的东西，而且对于证据的态度也表现得很模糊，他们宁愿斥之为阴谋论，也不愿相信其合理性，这让人觉得很奇怪。在一次英国人文协会会议上，这一点表现得非常明显——当时一个发言人宣布：“我不打算讨论支持或反对某些阴谋论的证据，这不是地方。”<sup>①</sup>但问题是，无论是官方，还是媒体、学术界，从来就不存在那

一个地方。正是由于对真相探求者的研究不加以认真严肃的对待，而是一味逃避，使得公众的舆论受阻，难以在有益方向上发展。

这本书主要是为研究阴谋论提供基本的原则，同时还探索一个经常缺失的元素：证据本身。通过我近 25 年的研究，一些具体的理论已经浮出水面，并受到公众的关注，而这些受到关注的理论，与真相未被掩盖很有关联。围绕宗教变化和气候变化所产生的争论已经存在很长时间，本书不打算罗列这些说法，因为那样会冲淡一些更重要的领域，有喧宾夺主之嫌，同时也不会对选定的话题轻易草率地做出解释（这和那些伪阴谋论研究著作不同）。

那些普通大众经常会用阴谋论来揭露他们认为令人焦虑的真相。总的来说，他们并不是像媒体错误报道的那样，头戴锡纸帽，抗议精神控制，他们并非悲观的极端主义者。要搞清楚是什么原因迫使人们花宝贵的时间调查腐败、黑幕，而不应该一味地指责，这样做才是正确的做法，而所谓标准的评判方法其实就是精神控制。如果人们出于各种各样的理由，相信一些不同寻常的事，那么，对这种情况要予以理解，但并不一定赞同他们的说法，这样或许才是明智的做法。

从根本上说，读者必须自己决定什么是事实的真相。许多人很有可能只在“全部相信”与“全部否决”两个极端做法选择，但有时候，因为有了证据，观点也就存在改变的可能。事实往往比你第一眼见到的情况复杂得多。

这本书可以让我们有机会对阴谋论者提出的那些有趣而又启迪心智、可怕而又令人震惊的看法进行一一甄别。有时候难免会触及一些阴暗的地方，但如果通过读者的思考，能有助于其坚定决心，创造一个基于真理、积极向上、真正自由的世界，那么这将是一个有益的旅程。

引言.....	1
第一章 什么是阴谋论.....	001
第二章 古代时的阴谋.....	031
第三章 伪装阴谋.....	051
第四章 政治阴谋.....	071
第五章 暗杀阴谋.....	108
第六章 九一一事件以及相关的阴谋.....	138
第七章 外星人阴谋.....	167
第八章 “世界新秩序”论 .....	186
后记.....	219
注释与参考文献.....	222
阴谋论研究资源.....	235

## 第一章 什么是阴谋论

阴谋论的确切含义是什么？为什么目前社会对那些相信阴谋论的人嗤之以鼻？事实上，反对归反对，相信阴谋论的人却越来越多。难道这些阴谋论者，真的如一些学者所认为的那样，脑子出了问题？对那些曾经闹得沸沸扬扬的异常现象，虽然官方已做出定论，但那些人还是问一些似乎合理的问题：事情真的就那么简单吗？有人认为几乎所有事情都有着不可告人的目的，有人则完全不相信有阴谋存在。除此之外，在这两种极端的观点间还存在中间地带吗？

### 第一节 阴谋论的定义

#### 精确定义

问：新闻事件在什么情况下不是新闻？

答：在变成阴谋的时候不叫新闻。

近年来，主流媒体出现了一个很有趣的现象，那就是，各类媒体都充斥着对劣质产品的曝光以及个人滥用职权的报道，而且津津乐道、乐此不疲。有人推测这类事件的背后也许有某些团伙在操纵，但这类观点几乎都被冠以“阴谋论”而不被理睬。所谓的阴谋论者总会认为，腐败



可能是制度造成的，或来自于更大的授权，而不仅仅是个体误入歧途的结果。但是，对于这样的观点，官方舆论总是嗤之以鼻。

可如此排斥阴谋论的做法真的公道吗？阴谋论者如此的遭遇是不是因为他们的想法存在根本性错误？习惯性地排斥阴谋论的人通常没弄明白阴谋论究竟是什么，因而轻易放过那些需要探究的重要内容。这难道仅仅是新闻业的疏忽造成的？还是像某些人说的那样，是故意分散大家的注意力？

确立事物的核心原则往往是衡量一件事情真实价值的重要开端。在此，笔者从三部权威词典中摘录了对阴谋论的不同定义：

政府或某个地下组织对未公开说明的神秘事件负有责任，而当局往往会否认这样的联系。（《柯林斯英语大词典》）

将一件备受争议的事件解释为有组织的密谋行动而非个人行为的理论。（《美国传统英语词典》）

一群人为了阻止某件特定的事而聚集在一起工作。（《麦克米伦词典》）

基于以上定义，我们实在难以理解媒体和权威究竟为什么那么反感“阴谋论”。把上述阐述放到历史事件中，我们会发现，阴谋论不仅存在于各个时代，而且是人类文明的重要组成部分。有谁对地下组织的存在进行过严肃认真的讨论？无论这个地下组织是犯罪团伙还是活跃于权力机构的腐败分子。

为何讨论这类现象对当今世界的影响就成了头号禁忌？学术界既然相信，发生在罗马城内的种种事端（详见第二章）是阴谋得逞之后的结果，又为何难以接受当今世界同样的事情仍在继续上演的现实？与科技飞速发展相比，就社会结构而言，人类文明其实并没有比老祖宗所处的时代进步多少。

对阴谋论有失公平的描述中，或许可以看出为什么人们通常忽略现

今世界正在发生的阴谋：

阴谋论存在于虚构的领域。在那个领域里，人们的想象力任意驰骋，恐惧战胜事实，证据显得多余，而作为超级大国的美国，则常常被编造成这些假想戏剧中的反面角色。<sup>①</sup>

这是美国官方网站上显眼处的一则要闻，目的就是驳斥阴谋论。页面设在显眼处，似乎在暗示，先前许多对美国（被认作为“新世界秩序”计划的倡导者）的指责，开始让政府感到不自在。2009年，就在奥巴马误把公共法令中“忠诚地”一词的位置错放的第二天，他重新进行了总统就职宣誓（闭路），为的就是避免外界产生阴谋论的猜想。由此可以看出，当局对不断增加的怀疑有多么敏感。

如果说西方政府因为人民对其诚信的质疑，于是就发动一场心理和宣传攻势来抹黑持异见者的话，难道这种做法可以接受吗？媒体界一方面自命清高，另一方面又和各方政要保持紧密联系，成为他人喉舌。一触及敏感事件，就对可能揭开黑幕的线索加以讥讽，但这无异于推波助澜。这样一来，主流社会中禁止谈论阴谋论的行为本身也成了另一种阴谋的表现。

### 谁是阴谋论者

根据词典定义，那些公然认为某些事件背后有秘密集团主谋的人，便是阴谋论者。面对人们根深蒂固的看法和嘲笑，这些人的言辞似乎显得过于敏感。但是他们还是常常会极力避开“阴谋论者”这一称呼，以免自己的话被习惯性地忽略。如此一来，便苦了一些探索者，他们因为顾忌自身的学术地位，所以极力摆脱这个形影不离的标签，而这个标签又往往是那些他们渴望加入的群体所赐予的。尽管人们也常常用“真相探索者”“说真话的人”等说法来代替“阴谋论者”，但也没能让他们摆脱所处的尴尬境地。事实上，主流社会已经成功地把阴谋论者边缘化

了，以至于一个人一旦对特定的问题提出质疑，他就不会有其他的称号，也别想期待更高的社会地位了。

探讨这个话题，我们似乎要换一种更有深度的方法。除了社会变革，人们对阴谋论者的看法是不可能改变的。所以那些被称作是阴谋论者的人，与其挖空心思赢得尊重，不如下功夫专注于自己的研究，让它变得越来越可信。只有这样，公众才会对他们的探索感兴趣，他们的社会公信力才会提升。起初，正是那些缺乏洞察力的阴谋论者将自己陷于难堪的境地的。他们在证据不充分的情况下，一看到潜在的威胁就一惊一乍地妄下结论，这种推断更多源于想象，而非事实。最好的方式必然是观察与潜心研究相结合，避免高调妄言。这样一来，便没有要反对阴谋论者的理由了。这就像 17 世纪在乔治·福克斯的倡导下成立的“贵格会”。在当时，“贵格”是一种蔑称（人们认为他们是误入歧途的狂热分子，是在上帝的注视下瑟瑟发抖的人），但是“贵格”们把这个蔑称却作为自己的头衔，最后成了名正言顺的贵格。这样一来，贬义一下子变成了尊称，尽管刚开始时受人轻视，但最终还是赢得了公众的尊重。

除了普通的阴谋论者，还有少数人是学术造诣颇高、有独立思考、受人尊敬的人士，他们也认为某些特殊事件可能受到秘密组织的影响。即便是这些人，他们的研究作品还是无人问津。2007 年，国会议员诺曼·贝克出版了《戴维·凯利的离奇之死》，他曾做了大量调查，认为这个争议不断的联合国武器核查员死于谋杀而非自杀。此话一出，这位备受赞誉的政治人物瞬间被贴上了“异类”的标签，还把当初任命他的杰里米·帕克斯曼推上了《新闻之夜》的辩论台。之后，帕克斯曼在解雇贝克时说：“看着吧，你这辈子都逃脱不了阴谋了。”

大卫·雷·格里芬是另一个例子。格里芬是美国的一位教授，也是一位研究基督教的神学家。他凭着良知，一丝不苟地调查九一一事件中的离奇现象，他是受大家信赖的质疑者之一。他行事严谨低调，调查不

离主题，事无巨细。格里芬从未表示自己是阴谋论者，而他的研究成果也从未显示出这一倾向。尽管如此，他还是被主流社会称为“阴谋论领袖”而受到排挤。由此可见，涉足这个领域，被贴标签是不可避免的。不过格里芬的努力总算没有白费，2011年的民意测验（据说是史上媒体报道篇幅最少的一次）显示，相当大比重的民众开始怀疑九一一事件中的官方说法。

事实上，我们对某些事件的看法如果稍有偏离，无论得出多么有价值的结论，都会被社会主流当作阴谋论者。很明显，新闻报道的世界与我们所接触的现实并不吻合，这一点，从民众对九一一事件的看法和对戴维·凯利、戴安娜之死以及鬼魂、外星人、占星术等事件的民意调查结果都显现出来，它们表明了公众一贯的立场，尽管这些看法不断遭到媒体权威人士的抨击。如此看来，阴谋论者目前只能依赖互联网，绕开主流慢慢摸索事实真相了。

### 找到中间地带

而真相又是什么呢？支持阴谋领域的研究并不代表认同阴谋论者的观点。本书旨在通过研究多数人所持有的观点，从而构建具有建设性意义的框架。本书试图通过一些实例，为观点对立的双方找到中间地带，在这些实例中，有些本身主题就非常吸引人，也有一些由于缺乏证据和必要的逻辑而遭到质疑。但本书不对任何一方的个人观点做结论性评判。为阴谋论建立评价机制存在一个问题，那便是对双方的看法妄下判断，这样不仅帮不了任何一方，反而有利于那些主张对事件不做细致调查的第三方。

当我们试图解释某些重要事件时，这种评价机制的缺点就暴露出来了。尽管有些阴谋研究已远离了初衷，但全盘否定阴谋论的做法也是不公正、不可取的。

## 一种特殊的阴谋论

词典对阴谋论的定义似乎暗指社会上的确存在许多秘密组织，暗地里从事不正当行为。现实当中已经有现成的例子。本书将另辟蹊径，从更为广泛具体的角度来诠释媒体眼中典型的“阴谋论”。例如：世上大多数事件都是势力庞大的精英团体秘密操纵的结果，其目的就是统治全人类，而寻常百姓只是他们宏伟计划中的一颗棋子。

选取这个角度的核心是基于地缘政治的权力游戏中已经出现了监控机制这一现实，通过控制民众的恐惧心理，发动战争，操纵经济。在某些人眼里，他们用超自然理论以及秘密社会的影响力来达成他们统治世界的愿望。这个愿望一旦实现，权力最终只会落入少数人手中，寻常百姓只能像傀儡一样受人摆布，生活在奥威尔式的噩梦中。这个统治计划统称为“新世界秩序”。各国政要已经公开表示对该计划具体实施的企盼，但是要实现该计划确实冒一系列的险，这正是真相探索者所担心的。“新世界秩序”成了目前极为流行的阴谋论的总称。

尽管在本书里讨论了阴谋论很多不同的观点，从国家恐怖主义到政治谋杀，从灭绝理论到超自然力量背后的官方解释，一开始看似互无关联的推断到最后都错综复杂地交织在一起，揭示出背后掩藏着更大的阴谋。如果这些阴谋论者的研究确实有现实价值，那么我们自应严肃对待。

## 第二节 人们为什么相信阴谋论

### 阴谋的心态

以下仅对人们历来对阴谋论的极端心态做一简要概括，而不做详细的心理分析。

学术界认为阴谋论者的特点可以大致概括如下：

1. 他们表现出一副精神不稳定、怨恨权势的模样，这往往起源于其儿时不幸的经历和家庭不睦。他们将个人挫折归咎于他人，甚至对全世界的当权政要都始终抱有怀疑。

2. 他们通常缺乏洞察力，对自身所认定的有力证据“接受阈值”低。比如：他们易轻信（卡斯·桑斯坦和阿德里安·沃缪勒教授称之为“蹩脚认识论”，此种认识都基于有限的信息），易幻想，事情虽未发生，他们却如亲眼目睹；或反之，从孤立的异常事件中断章取义地得出定论。

3. 由于缺乏洞察力致使他们倾向于接受“社会流瀑效应”（指所认识的人大多数都相信某个谣言时，则当事人就很容易相信那则谣言，接受他人的影响。），很有可能采纳群体观点而不顾基本证据是否站得住脚。

4. 他们倾向于对官方立场提出质疑，以至于病态地不信任任何机构的说法。他们热衷于狂热偏执的观点，在极端情况下，会受到误导，做出反社会的行为，甚至参与恐怖行动。

5. 即使他们因“与众不同”的观点为社会所孤立，可是一旦在现实中或网上看到与自己相似的观点时，他们就会异常满足并更加执着。这样的心态限制了他们接触到与自己观点不同的看法和证据，从而加深了他们的极端主义倾向。

诸如此类的条目还可以列举很多，但以上提炼出了最主要的几点，也是多数心理学论著在提到阴谋论的思维方式时常出现的观点，可以归结为真相探索者的补偿心理。然而，若认为是因其具有质疑一切的特质从而引发阴谋论，这样的观点是把事情简单化了，因而会忽略更多发生在我们周围的真实事件和实际情况。

其实，关于学者和心理学家人格特征的列表中，他们具有的、引起大家质疑的特质也不少，比如，他们将所有注意力都集中在研究他人的弱

点上，就是其中之一。的确，细细一想便能发现，对阴谋论者评头论足的人同样是有问题的，他们不仅局限在思维狭隘的圈子里，而且还成了“社会流瀑效应”的牺牲品，成为许多娱乐节目的谈资，比如，怀疑论者理查德·道金斯无法像旁观者一样，看清自己摧毁宗教、占星术和神秘主义信念的行为，其实正如同他要摧毁的对象对人们的控制一样疯狂。

而自身没有学术地位的阴谋论者，无论心理学对其如何评价，他们都坚持认为自己的观点是有实际证据支持的，而这些证据是批评者根本不屑一顾的。

阴谋论者对自己的基本评价可总结如下：

1. 他们能够看到主流所忽视或躲避开的明显的异常现象，并且只有他们有勇气挑明。

2. 他们不仅能为事实存在的阴谋提供证据，还可以用古今的例证向大家揭露阴谋集团在谋划世界各地惨案时穷凶极恶的一面。

3. 当代社会体制中的腐败现象在各个阶层都十分泛滥，甚至主流媒体都承认，“高层无腐败”这一说法狭隘而不切实际。

4. 官方不断攻击阴谋论者的行为本身就暴露了政府分散民众注意力和将阴谋论者边缘化的意图，这样一来就越发让人确定，政府在某些事情上确实对公众有所隐瞒。

5. 把所有阴谋论者一股脑儿地概括成右翼分子或者是不入流的文盲，是多疑造成的妖魔化心理。事实上，阴谋论者来自各行各业，其中很多都是受过高等教育的知识分子。

6. 批评真相探索者将各种事件割裂开来，然后从孤立的事件中引出阴谋推断，这样的指责也是不公平的。相反，真相探索者是从更大范围的相关事件中，而不是从自身的模式中，推论出极有可能存在一个更大的操控计划的。

和前一个列表一样，以上几条论述缺一不可。毕竟我们生活在一个习惯于否认真相的世界，各个阶层都存在腐败和困惑。要不断地反驳对方，靠的不仅仅是智慧。

其间便存在问题：双方可以坐下来聊些无关痛痒的趣事，而一旦学术上对立的双方所讨论的证据使其自身的正确性受到怀疑时，双方都不会考虑对方的观点。

多年来批评者一直认为，阴谋论者的地位总是被自我保护的。换言之，批评者相信，将阴谋论者边缘化，是秘密机构的有意安排，这样，阴谋论者在面对外界的挑战或官方的否认时，只要用万金油式的回答“好的，你可以这么说，不是吗”来进行反驳，就将自己保护了起来。然而，学术界应该对此感到惭愧，因为阴谋论者采用了与学术界同样的自我防卫机制。一旦打破目前的僵局，我们一定能找到中间地带。

### 帮派中的帮派

即使在同一个人团队中，同级之间也很难达成共识。困难之一便是同僚间的敌对意识。和其他领域相比，这一现象在阴谋研究领域更为突出，那些对全球阴谋论持极端观点的人会批评比他们表现温和的同僚为“托儿”或者“反面派”。他们无法容忍与自己意见相左的观点，并报以敌对态度。这样的做法限制了他们接触更合逻辑的观点，因为这些论点往往会挑战他们固有的观念。这也会使他们把原来认为的同盟者塑造造成另一个“敌人”，创造一个没有宽容度的世界，在这个世界中除了两极分化，再多的洞察力都是多余的。心理学家通过观察他们这种自断退路的做法，对其进行分析，结果发现，正是少数人大张旗鼓地宣扬，让探寻真相的行为背上了恶名。

盲信导致派系间的内斗，常催生出极右的阴谋思维。比如，那些相信“新世界秩序”的阴谋来自于犹太复国主义的人，不久便会对于那些



对“新世界秩序”的持开明态度的人失去耐心。他们对可能提出质疑的同伴残忍地进行攻击，公开指责不完全靠向反犹太复国主义阵营一边的人，称他们生活在“犹太人反诽谤联盟”的恐惧之中；或者他们走得更远，组织摩萨德（以色列情报机构）等类似的机构。狭隘地拒绝除了自己之外的任何信仰，反而为戴维·阿罗诺维奇这样的媒体人添加了几分悲剧色彩。戴维常常因为对阴谋论者的报道失实（尤其是在他的《巫毒教史：现代历史进程中的阴谋论》一书中）并错误地指控说大多数真相探求者天生都是反犹分子而官司缠身。

内斗的另一个重要因素源于超自然与地缘政治间的争论。有些真相追求者乐于接受外星人入侵理论（见第七章），把它看成是掩盖事实和全球政治战略的可能动机之一；而另一些人则坚信存在强大的秘密组织，它们神秘地支撑着“新世界秩序”计划（见第八章）。但是，无论是那些希望通过揭露诸如彼尔德伯格俱乐部的真相从而获取公信力的人，还是那些希望在维护政治的基础上彻底调查的人，都害怕神秘的猫头鹰仪式，或担心外族血统将渐渐渗透到精英统治阶级的血液中。

同时，九一一事件的真相研究者——提供了似乎是真实的阴谋推测——反过来会发现自己和一小部分阴谋论者争论得不可开交，阴谋论者坚持认为撞向大厦的飞机实际是全息图，又或者此次的恐怖袭击中运用了秘密的能量技术，才使得发射塔得以摧毁，等等。这种说法造成了内部意见分裂和摩擦，尤其是对传统科学家来说，这样的言论已经危及他们的社会公信力，只有他们才能让民众重新产生信心。有人反驳道，在真相缺失的情况下，所有的可能性，不论多么离奇，都会被认为是真相。但那些希望得到主流社会哪怕一点点认同的人，使他们披露阴谋的努力蒙受了恶名，由此造成了公众的混乱，这便使局外人对真相活动家产生了怀疑。

即使在地缘政治思想家的眼中，敌人也分几等。在伦敦举行的