

中非联合研究交流计划

2012—2013年课题研究报告选编

外交部非洲司 / 编



世界知识出版社

中非联合研究交流计划 2012—2013 年课题研究报告选编

外交部非洲司 编

F125-5
09

 世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中非联合研究交流计划 2012—2013 年课题研究报告选编 / 外交部非洲司编. —北京: 世界知识出版社, 2014. 7

ISBN 978-7-5012-4692-2

I. ①中… II. ①外… III. ①中外关系—国际交流—研究—非洲—2012—2013 IV. ①D822.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 128749 号

中非联合研究交流计划 2012—20113 年课题研究报告选编

zhongfei lianhe yanjiu jiaoliu jihua

2012—2013 nian keti yanjiu baogao xuanbian

编 者 / 外交部非洲司

责任编辑 / 杨志芬

责任出版 / 赵 玥

责任校对 / 张 琨

封面设计 / 小 月

出版发行 / 世界知识出版社

地址邮编 / 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 / www.wap1934.com

电 话 / 010-65265923 (发行) 010-85119023 (邮购)

经 销 / 新华书店

印 刷 / 北京京科印刷有限公司

开本印张 / 720×1020 毫米 1/16 22 印张

字 数 / 324 千字

版次印次 / 2014 年 8 月第一版 2014 年 8 月第一次印刷

标准书号 / ISBN 978-7-5012-4692-2

定 价 / 46.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

中非联合研究交流计划是中国政府在2009年11月举行的中非合作论坛第四届部长级会议上宣布的对非务实合作举措之一。2012年7月，中国政府在论坛第五届部长级会议上宣布将继续实施“交流计划”，此后三年内开展100个学术研究、交流合作项目。在中非学者的积极支持和踊跃参与下，“交流计划”已日益成为中非学术领域的重要品牌。中非学者智库交往由少到多，合作由浅入深，中非学术研究队伍不断壮大，带动了中非人文交流和民间认知的不断深化。

2012—2013年，“交流计划”项下开展了课题研究、学术交流、研讨会、著作出版四大类共71个联合研究与交流项目，其中课题研究项目28个，研究方向涵盖了非洲形势和中非关系的主要领域。

本书选编了课题研究项目成果报告中5篇有代表性的作品，其中有对近十余年来国内外中非关系研究的梳理，有对中非关系的国际贡献以及中非合作对非洲实现千年发展目标贡献的探究，有的专注于非洲具体热点问题，有的则聚焦中国企业在非洲履行社会责任情况。有关报告中的观点和看法属作者个人意见，供读者相互交流和参考。

编者

2014年4月

目 录

第一编 国际社会对中非关系的研究现状

- 第一章 国际社会对中非关系的研究：阶段与特点 / 2
- 第二章 国际社会对中非关系的研究：议题与观点 / 39

第二编 中非合作对非洲实现联合国千年发展目标的贡献及启示

- 第一章 中非合作促进非洲实现MDGs的历史发展 / 134
- 第二章 中非合作对非洲实现MDGs的贡献 / 145
- 第三章 中非合作的经验与启示 / 157
- 第四章 政策建议（略） / 168

第三编 南北苏丹争端与中国对策

- 第一章 南北苏丹边界资源问题及对争端的影响 / 173
- 第二章 国际社会对南北苏丹问题的关注 / 179
- 第三章 南苏丹面临的挑战和南北苏丹目前局势的特点 / 183
- 第四章 中国在南北苏丹问题上应采取的对策（略） / 193

目 录

第四编 新形势下中非关系的国际贡献研究

- 第一章 中非关系面临的新形势 / 197
- 第二章 中非关系的物质贡献 / 208
- 第三章 中非关系的战略意义 / 219
- 第四章 中非关系的理论启示 / 235
- 第五章 政策建议 / 247

第五编 中国企业在非洲履行社会责任调查

- 第一章 企业社会责任概述 / 255
- 第二章 中国企业进入非洲的现状 & 特点 / 263
- 第三章 中国在非洲企业履行社会责任情况的现状 & 特点:
中国的视角 / 272
- 第四章 中国在非洲企业履行社会责任情况的现状 & 特点:
非洲的视角 288
- 第五章 中国在非企业履行社会责任存在的问题 / 308
- 第六章 中国在非企业履行社会责任存在问题的原因分析 / 311
- 第七章 其他国家(地区)的企业在非洲履行社会责任的情况 / 314
- 第八章 中国在非履行社会责任典型案例 / 320
- 第九章 促进中国在非企业更好地履行社会责任的对策 / 330

第一章

非洲关系

| 第一编 |

国际社会对 中非关系的研究现状 *

(1990 年) 第一章

-
- * 李安山：课题组负责人，北京大学国际关系学院教授、非洲研究中心成员。
- 龙刚 [Antoine Roger Lokongo, 刚果 (金)]：北京大学国际关系学院博士候选人，非洲研究中心成员。
- 沈晓雷：北京大学国际关系学院博士生，非洲研究中心成员。
- 李杉 (Erfiki Hicham, 摩洛哥)：北京大学国际关系学院博士候选人，非洲研究中心成员。
- 赵光锐：北京大学国际关系学院博士，南京大学政府管理学院讲师。
- 田欣：北京大学国际关系学院硕士生，非洲研究中心成员。
- 王唱：北京大学历史系硕士生，非洲研究中心成员。

第一章

国际社会对中非关系的研究： 阶段与特点

本章就国际社会在三个不同阶段对中非关系的研究及其特点进行分析。本报告认为国际社会对中非关系的研究可分为三个阶段：1990年代；2000—2008年；2008年以来。这三个阶段的研究各有特点。

一、第一阶段（1990年代）

1990年以前，国际社会对中非关系关注不多，较为扎实的学术著作屈指可数，如戴文达（J.J.L. Duyvendak）、费勒西（Teobaldo Filesì）、拉尔金（B.D.Larkin）、奥根桑沃（A. Ogunsanwo）、于子桥（George T.Yu）、哈奇森（A.Hutchison）和斯诺（P. Snow）等人的研究。^①

在1990年代，西方人对中国在非洲的活动并未十分在意，虽然有一些研究，但一般倾向于将中非关系放在发展研究或国际关系的角度去考

① J.J.L.Duyvendak, *China's Discovery of Africa*, Stephen Austin and Sons, 1947; Teobaldo Filesì, *China and Africa in the Middle Ages*, London: Frank Cass, 1972; Bruce D. Larkin, *China and Africa 1949 - 1970*, Berkeley: University of California Press, 1971; Alaba Ogunsanwo, *China's Policy in Africa*, Cambridge: Cambridge University Press, 1974; George T. Yu, *China's African Policy: A study of Tanzania*, Praeger Publishers, 1975; Alan Hutchison, *China's African Revolution*, London: Hutchinson, 1975; Philip Snow, *The Star Raft: China's Encounter with Africa*, London: Weidenfeld and Nicolson, 1988. 有关90年代以前的研究状况，参见D.Large, "Beyond 'Dragon in the Bush': The Study of China-Africa Relations", *African Affairs*, 107/426 (2008), pp.45-61. 该文对90年代以后的研究稍有涉及。

察。美国学者布罗蒂加姆和英国学者伊恩·泰勒在90年代对中非关系研究较多。两人的研究都是以博士论文为基础。

布罗蒂加姆的博士论文是关于中国对非洲农业援助的，其研究角度是从发展援助出发。布罗蒂加姆在《中国的援助与非洲的发展》一书中指出，中国与非洲的合作一直相对稳定；中国高层领导对非洲的访问在改革开放后的70年代末期到90年代甚至有所增加；中国早期对非援助中15%—20%的款项被用于44个非洲国家的120项农业援助。“尽管整个援助承诺方面在不同年份有所变动，中国人也承认他们不再能支持像坦赞铁路那种规模的项目，但在整个1980年代与1990年代，中国仍继续提供新贷款，并对多个非洲国家免除了债务。”^① 对中非关系将带来双赢这种结果，她可谓独具慧眼。她在论及中国对非洲的农业援助时注意到，中国的援助可能会在“绿色革命”（而非意识形态上）对非洲起到积极正面的作用。^② 她的研究集中在中国对西非国家的农业援助，并辅之以个案，这些有关中非关系的研究相当扎实，为她撰写《龙的礼物：中国在非洲的真实故事》打下基础。^③

泰勒的重点放在冷战时期中国与南部非洲（10个国家）的关系，有的章节先后以论文的形式发表，这也为他后来介入当代中非关系的研究打下基础。^④ 然而，他不谙中文，加之对中国抱有较强的意识形态偏见，从而影响了其研究的客观性。他的博士论文研究中有关中文方面的资料

① Deborah Brautigam, *Chinese Aid and African Development: Exporting Green Revolution*, London: Macmillan Press Ltd., 1998, pp.42-43.

② Deborah Brautigam, *Chinese Aid and African Development: Exporting Green Revolution*, p.210.

③ Deborah Brautigam, "South-South technology transfer: The case of China's Kpatawee Rice Project in Liberia", *World Development*, 21:12 (1993); Deborah Brautigam, *China and Kpatawee Rice Project in Liberia*, Universitat Bremen, Germany, Liberia Working Group Papers, No.8, 1993.

④ Ian Taylor, "China's foreign policy towards Africa in the 1990s", *Journal of Modern African Studies*, 36:3(1998), pp.443-460; Ian Taylor, "The 'Captive State' of Southern Africa and China: the PRC and Botswana, Lesotho and Swaziland", *Journal of Commonwealth and Comparative Politics*, 35:2(1997), pp.75-95; S. Cornelissen and Ian Taylor, "The political economy of Chinese and Japanese linkages with Africa: a comparative perspective", *Pacific Review*, 13:4(2000), pp.615-633.

多取自当时中国出版的英文资料和台湾的英文杂志，局限性较大，表现出明显的西方偏见和台湾方面资料的影响，如他在论述中国—津巴布韦关系时认为中国对津巴布韦进行“殖民化”。他的博士论文于2006年结集出版，但显得比较粗糙，应景成分明显。^①

此外，这一阶段的研究中部分与中国大陆和台湾在非洲的争夺有关。^②当时台湾发行的英文杂志《问题与研究》(Issues and Studies)也成为国际学术界发表有关中国对非政策或中非关系的重要学术阵地。^③从总体而言，这一时期的中国在国际关系上所占地位并未引起学术界和媒体的关注，中非关系在国际政治中的影响尚未彰显，除了中国大陆与台湾争夺国际舞台这一议题外，学者和舆论关注较少。

当然，这种研究状况与中国当时的国力有关。直到20世纪末，中国在国际舞台上是否重要仍是国际政治学界讨论的问题。1999年，曾任伦敦国际战略研究所研究部主任的杰拉德·西格尔发表了“中国重要吗？”一文，从经济、军事和政治上分析了中国国力，认为中国只是一个“二流的中等国家”，在国际政治中无足轻重。^④在中非关系问题上，杰拉德·西格尔的论点也有一定的影响力。他早在1992年发表的题为“中国与非洲”的文章比较有代表性，他并不认为中国在国际舞台的作用有多么重要；同时他认为，中国强大后对非洲人将更为重要；而从中国的角度看，非洲在中国对外政策的考量中只会是重要性最小的地区。^⑤今天看来，这

① Ian Taylor, *China and Africa Engagement and Compromise*, Routledge, 2006.

② George Yu and D.J.Longenecker, "The Beijing-Taipei struggle for international recognition: from the Niger affair to the UN", *Asian Studies*, 34:5(1994), pp.475-488; Deborah Brautigam, "What can Africa learn from Taiwan? Political economy, industrial policy and adjustment", *Journal of Modern African Studies*, 32:1(1994), pp.111-138.

③ 例如 Deon Geldenhuys, "The politics of South Africa's 'China Switch'", *Issues and Studies*, 33:7(1997), pp.93-131; Ian Taylor, "Africa's place in the diplomatic competition between Beijing and Taipei", *Issues and Studies*, 34:3(1998), pp.126-143.

④ Gerald Segal, "Does China Matter?" *Foreign Affairs*, Vol. 78, No. 5, September/October 1999, pp.24-36.

⑤ Gerald Segal, "China and Africa", *The Annals of the American Academy*, January 1992, p.126.

一观点有失偏颇。

西方研究者中也有例外。这些作者中有的看到了中非关系的潜力。例如，研究发展问题的学者黛博拉·布罗蒂加姆在她的博士论文研究中发现了中非关系的特点，特别是中国对非援助与西方的不同，并开始关注中非合作问题。她在研究了文革后的中国对非政策后指出，“尽管撒哈拉以南非洲在现今和以前的超级大国外交政策的谋划中已被边缘化，但它仍是中国全球地缘政治中的重要部分”。^① 她在为马歇尔基金会写的有关中国对非援助的报告中仍坚持这一观点。^② 这种持续关注及独特视角为她后来成为中非关系的著名学者打下了基础。

这一阶段，国际社会关于中非关系的研究主要有以下三个特点。第一，专门研究不多。尽管1990年代是中国企业在非洲打基础的时期，但由于中国的国际地位在西方的眼中尚不重要，中非关系在国际政治中的地位并不突出，其重要性未显现出来，也丝毫未引起国际学术界及媒体的重视。第二，关注中非关系的学者很少。前面提到，这一阶段从事中非关系研究的学者只有少数几位，当时可以说是默默无闻。关注中非合作或中非关系议题的主要是国际政治和发展学方面的学者。第三，研究的倾向性较强。由于冷战色彩的影响，除个别外，研究中非关系的学者倾向性较强，意识形态立场明显。第四，研究内容多涉及发展援助或大陆和台湾关系。这一时期有的学者研究中非关系多从国际关系或国际政治的角度出发，即使是发展研究，也是从国际政治的立场来评判中国对非洲发展援助带来的影响，有的则是分析大陆与台湾对非洲的争夺。

二、第二阶段（2000—2008年）

2000年中非合作论坛第一届部长级会议的召开和中非关系的快速发展引起了国际社会的注意。一方面，西方政府对中国在非洲影响力的快速增长感到意外，缺乏心理准备，一种焦虑油然而生；另一方面，他们

① Deborah Brautigam, *Chinese Aid and African Development*, Macmillan Press, 1998.

② Deborah Brautigam, "China's African Aid: Transatlantic challenges", A Report to the German Marshall Fund of the United States, April 2008, pp.10-13.

凭着在非洲的传统优势和经营经验,对中非合作存在的一些问题进行污蔑毁谤,用“新殖民主义论”和“经济帝国主义论”对中国进行攻击。

2004年,两篇重要文章对中非关系作出评价。杰里在《新共和国》上发表了“中国的非洲战略”一文,认为“中国正在收买非洲领导人的心,致力于赢得发展中国家同盟军并提升在国外的软实力。”^①姆卡里亚在《非洲安全评论》上发表了题为“非洲与中国:战略伙伴”一文,认为“中国力图将非洲看做在能源、贸易和地缘政治方面的战略伙伴”。“中非合作确实会经历高潮和低潮,但可以肯定中国正在与非洲建立一种长期的战略关系以保证其在国际领导、市场、能源和空间的地位。”^②中非关系的迅速发展引起了外界的一些猜测、曲解和攻击,一时间,各种指责和批评铺天盖地而来,大致有三种观点:“近年扩张说”、“石油能源说”和“新殖民主义说”。这些观点的理论基点是“中国威胁论”。^③

第一种观点认为,中国在过去30年对非洲不闻不问,近年才因资源需要对非洲进行渗透。“在沉寂了30年后,中国当前卷入非洲反映了一种野心勃勃的新观点。今天,能源、贸易和不断增加的地缘政治利益成为中国在非洲力争实现的议事日程上极重要的因素。”^④这种观点显然忽略了历史事实。中国与非洲的关系确实有过起伏,但双方的交往与合作一直存在。对中非合作研究较深的西方学者已认识到这种关系的延续性。布罗蒂加姆在研究了文革后的中国对非政策后指出,中国总理访非开始了中国对援助体系的三项改革(援助系统的架构、援助标准的规范和加强

① Stenphanie Giry, “China’s Africa Strategy,” *The New Republic*, Vol. 231, No. 20, November 2004, pp.19-23.

② D. Jardo Muekalia, “Africa and China’s Strategic Partnership,” *African Security Review*, Vol. 13, No.1, 2004, pp.1-11.

③ Joshua Eisenman and Joshua Kurlantzick, “China’s Africa Strategy,” *Current History*, May 2006, pp. 219-224. 也有学者将中国在非洲的所为看做是中国尽力扩大南南合作潜力的尝试。Ana Alves, “The Growing Relevance of Africa in Chinese Foreign Policy: The Case of Portuguese Speaking Countries,” *Daxiyangguo: Revista Portuguesa de Estudos Asiáticos*, Numeros 7, 1 Semestre 2005, pp.93-108.

④ “CSIS Prospectus: Opening a Sino-U. S. Dialogue on Africa, 2003,” Muekalia, “Africa and China’s Strategic Partnership,” p. 8.

对非洲人力资源培训)；中国的种种措施已为后来中非合作的提速打下坚实基础；中国已开始注意将援助与投资相联系。她证实了一个为多数西方作者忽略的事实：中国与非洲的合作关系是长期的、一以贯之的，并非如有的学者或媒体所传言的是从中国需要原材料的近期才开始的。正如她在《龙的礼物》中所指出的：“当无人真正在注意时，为中国当前介入非洲的基石已经在奠定。”^①

第二种观点认为，中国发展对非关系的目的是为了石油和资源；^②为了获取石油和各种资源，中国不惜牺牲“民主”和“人权”来支持专制政权，这些所谓“专制政权”主要是指那些与西方作对或坚持独立立场的国家如苏丹的巴希尔政权、津巴布韦的穆加贝政权等。^③在所谓的“漠视人权”或“支持独裁政权”的指责声中，中国与苏丹发展友好关系和支持津巴布韦2005年选举结果都成为“罪状”。^④相当多的研究集中在贸易和能源。在一些学者看来，石油能源是中非关系的出发点，中国的快

① Deborah Brautigam, *The Dragon's Gift, The Real Story of China in Africa*, Oxford University Press, 2009, p.60. [已有中译本，参见黛博拉·布罗蒂加姆：《龙的礼物：中国在非洲的真实故事》（沈晓雷、高明秀译），社会科学文献出版社，2012年。目前台湾版已出，书名为《红色大布局》，2013年。]

② Stenphanie Giry, "China's Africa Strategy", pp.19-23; Princeton N. Lyman, "China's Rising Role in Africa," July 21, 2005, http://www.cfr.org/publication/8436/chinas_rising_role_in_africa.html.

③ Gideon Mailer, "China in Africa: Economic Gains, Democratic Problems," <http://zope06.v.servevelocity.net/hjs/sections/africa/document.2005-05-09.6105323022>; Joshua Eisenman, "Zimbabwe: China's African Ally", *China Brief*, Vol. 5, No. 15, July 5, 2005, pp.9-11.

④ Yitzhak Shichor, "Sudan: China's Outpost in Africa", *China Brief*, Vol.5, No.21, October 13, 2005, pp.9-11; Joshua Eisenman & Joshua Kurlantzick, "China's Africa Strategy", p. 223.

速发展需要能源,而非洲丰富的自然资源正好提供了中国发展的动力。^①这种分析有其道理,但有人认为从20世纪90年代后期起,中国从非洲进口能源的增加侵害了西方的传统利益。^②丹尼尔·拉吉的文章以苏丹为例分析了中国在非洲军事争夺和战后重建的作用。^③一些学者认为西方对中国的批评和指责不合理,对中国介入非洲石油能源的事实进行客观评价。即使是美国政府提供的资料也表明,就2006年的石油产量而言,在非洲的所有中国石油公司所产石油也只有美孚这一家美国公司在非洲的石油产量的1/3。^④布鲁金斯的高级研究员艾丽卡·唐斯明确指出,西方在非洲的石油利益要远远大于中国,所占石油区块也多于中国;中国在非洲的石油板块或是那些边角余料,或是那些西方石油公司认为不安全的区域。^⑤

第三种观点认为,中国在非洲实行“新殖民主义”或“经济帝国主义”。^⑥2006年2月,英国外务大臣杰克·斯特劳在尼日利亚发表讲

① Amy Myers Jaff and Steven W Lewis, "Beijing's oil diplomacy", *Survival*, 44:1(Spring 2002), pp.115-133; Erica S. Downs, "The Chinese energy security debate", *The China Quarterly*, 177 (2004), pp. 21-41; David Zweig & Bi Jianhai, "China's Global Hunts for Energy," *Foreign Affairs*, 84: 5 (2005), pp. 25-38; Ian Taylor, "China's oil diplomacy in Africa", *International Affairs* 82, 5 (2006), pp. 937-959; Wenran Jiang, "China's booming energy ties with Africa", *Geopolitics of Energy* 28, 7 (2006); E.G.Meyerson, et al, "The rise of China and the natural resource curse in Africa", mimeo, 2007; Ricardo Soares de Oliveira, 'Making sense of Chinese oil investment in Africa' in Alden, Large and Soares de Oliveira, eds., *China Returns to Africa*, pp.83-109; D. P.Keenan, *Curse or Cure? China, Africa and the Effects of Unconditional Wealth*, University of Illinois, College of Law, 2008.

② See Bernt Berger, "China's Engagement in Africa: Can the EU SitBack?", *South African Journal of International Affairs*, 13: 1 (Summer/Autumn, 2006), pp.115-127; Princeton Lyman, "China's Involvement in Africa: A View from the US," *ibid*, pp.129-138.

③ D. Large, "China's Involvement in Armed Conflict and Post-War Reconstruction in Africa: Sudan in Comparative Context." Danish Institute for International Studies, Copenhagen, 2007.

④ US State Department, "China in Africa: Implications for US Policy," in *Africa News*, June 4, 2008.

⑤ Erica S. Downs, 'The fact and fiction of Sino-African energy relations', *China Security* 3, 3 (2007), pp. 42-68.

⑥ Dianna Games, "Chinese the New Economic Imperialists in Africa," *Business Day*, February 2005; Lindsey Hilsum, "China's Offer to Africa: Pure Capitalism", *New Statesman*, July 3, 2006, pp.23-24.

话,认为中国在非洲所做的事正是英国100多年前所为,实际上将中国在非洲所为与英国的殖民主义画上等号,从而引发对中非关系性质的讨论。有的西方记者更加极端,认为中国正在非洲创造一个奴隶帝国。^①以牛津为基地的英国非政府组织“发展中的权利与责任”(Rights and Accountability in Development, RAID)于2007年发表了题为“对在非洲矿产行业经营的中国公司的忠告”的简报,对中国在赞比亚和刚果(金)的矿产企业的人权问题提出批评。^②一位德国记者认为中国正在通过三种方法入侵非洲,即支持那些只希望保护自己的权力而不关心民主、良政和人权的非洲独裁者;为非洲独裁者提供所需现金并通过向非洲出口廉价消费品而破坏当地的行业;廉价地购买非洲丰富的自然资源。他认为,对于非洲人民而言,最初对中国的热情慢慢变成恐惧。^③法国国际关系研究所亚洲中心主任尼奎特认为,中国在非洲的经济活动是低成本、缺乏制约性的,很大程度上构成了一种掠夺系统;应将中国纳入国际规范,使其外资政策遵守国际规则。^④当然,也有一些不同观点,认为“西方跨国公司对非洲资源的掠夺型开采是所谓非洲的‘经济殖民主义’的真正原因。”^⑤2006年,在肯尼亚《民族日报》和全非网等非洲媒体上广泛转载了题为“中国在呼唤:是否到了与美国和欧洲说再见的时间了?”

① Peter Hitchens, "How China has created a new slave empire in Africa", *Daily Mail*, September 28, <http://webnt.calhoun.edu/distance/internet/Business/eco231/downloads/phchina.pdf>.

② RAID, *Advice to Chinese Companies Operating in the Mining Sector in Africa*, Briefing Paper, 2007.

③ Andreas Lorenz, "The Age of the Dragon: China's Conquest of Africa", *Spiegel Online International*, May 30, 2007. <http://www.spiegel.de/international/world/the-age-of-the-dragon-china-s-conquest-of-africa-a-484603.html>.

④ Valérie Niquet, "La Stratégie Africaine de la Chine", *Politique étrangère*, 2eme trimestre 2006; Valérie Niquet, "China's Africa Strategy", <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/IMG/pdf/0805-Niquet-ANG.pdf>, January 2007.

⑤ "China! The New Neo-colonialists in Africa?" http://us_and_them.gnn.tv/blogs/16420/China_The_new_neo_colonialists_in_Africa.

的文章以及类似议论。^①这种倾向引发了西方进一步担忧。

除了这三种比较流行的主流观点外,一些严肃的学者在客观研究中非关系。爱丁格尔的论文分析了中国对非洲的农业援助。^②沙伯力和严海蓉就中非合作提出了自己的看法,认为这是一种既是朋友也有利益的复杂关系。他们认为,对中非关系的发展存在着两个话语:其一,西方政治势力和媒体批评中非关系的每一个方面;其二,认为中国人受到非洲人的支持。然而,中非关系包括中国的援助、移民政策、投资和基础设施贷款等,都是具有中国特点的独特方式。他们用事实批判了有关将中国在非洲的活动贴上“殖民主义”标签的观点,指出这只是西方社会的无理指责。他们更倾向于认为中国在非洲实施的是“普通的资本主义”(ordinary capitalism)。他们还通过对非洲人的采访调研了非洲对中国的看法,其结论与西方媒体的也大相径庭。^③德国著名的发展学研究学者阿希通过投资、贸易、援助和移民等四个方面的分析,认为中国的所谓“非洲模式”有自己的特点,中国在非洲的卷入从总体上给非洲大陆带来了正面影响,但究竟谁是真正的受益者却不得而知,非洲政府应该掌握更大的主动权,从而争取在与中国交往中得到更多的利益。西方政府和学者不宜对中国的影响一味批判,应加强各方面的研究以得出更客观的

① Mark Sorbara, "With China Calling, Is It Time to Say Goodbye to US And Europe?" *The Nation* (Nairobi), April 13, 2006. S. Akaki, "Uganda: Would We Prefer a Chinese 'Commonwealth' Today?" Oct. 29, 2007. *allAfrica.com*. allafrica.com/stories/200710290256.html.

② H. Edinger, "How China Delivers Rural Development Assistance to Africa." Presentation at the 6th Brussels Development Briefing, July 2, 2008, www.slideshare.net/euforic/how-china-delivers-rural-developmentassistance-to-africa.

③ B. Sautman and Yan Hairong, "Friends and Interests: China's Distinctive Links with Africa", *African Studies Review*, 50:3 (December 2007), pp. 75-114.; B. Sautman and Yan Hairong, *East Mountain Tiger, West Mountain Tiger: China, the West, and "Colonialism" in Africa*, Maryland Series in Contemporary Asian Studies, No.3-2006; Barry Sautman and Yang Hairong, 'Africa Perspective on China-Africa Links', *The China Quarterly*, Vol. September 2008.

结论。^①

莱顿大学非洲研究中心卢伊的“非洲与中国：战略伙伴关系？”从合作历史、中国援助、中非合作论坛、贸易投资等方面分析了双方的战略关系。他指出，西方对这一问题的讨论缺乏对真实情况的了解，并希望自己的研究能填补空白。他认为，中国对非洲的战略重点与以前相比发生了重大变化，目前将注意力集中在经济特别是石油方面，这种关系对非洲而言有一定的积极作用，其中重要的一点是为非洲国家提供了多种合作空间，而不像以前一样局限于与西方打交道。此外，大量的石油输出也使非洲国家的年金大大增加。另一方面，中国政府在经贸关系中不考虑人权、环境和良政（他也明确指出在西方国家也存在这种做法）。中国目前正在占领非洲市场，这对非洲有负面影响，如纺织品等工业品的大量输入将使非洲的同类工厂关闭。他认为，这种战略伙伴关系不对等，对非洲而言，中国成为了仅次于美国和法国的第三大贸易伙伴；对中国而言，与非洲的贸易只占其国际贸易的2%。因此，在这种关系中，中国所占分量远超非洲。^②

英国伦敦国际发展中心的柯兰德指出，当前中非研究的一大弱点是缺乏实证分析。她对中国在非洲的经济活动来自中国政府的这一西方流行说法提出挑战，认为中国私营部门越来越多地推动中非经济交流。尽管大多数中国私营企业有自己的行为方式且缺乏政府支持，但2005年以来中国出台的促进境外投资的政策已明显推动私营部门走向海外。在与中国企业、商会和中国官员进行深度访谈后，她认识到在非洲的中国行为体的复杂性和多样性。她指出，中国官方数据表明，2006年中国只有

① Helmut Asche, “Contours of China’s ‘Africa Mode’ and Who May Benefit”, *Journal of Current Chinese Affairs* (China Skull), 3/2008, pp.165-180; in Helmut Asche & Margot Schüller, *China’s Engagement in Africa. Chances and Risks for Development*, Eschborn: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), 2008; H. Asche, and M. Schüller, “China’s Engagement in Africa—Opportunities and Risks for Development”, *Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), Africa Department, Economic Affairs*, 2008.

② Judith van de Looy, “Africa and China: A Strategic Partnership?”, African Studies Centre, Leiden, The Netherlands, ASC Working Paper 67/2006, 2006.