

元四家

美学思想

及其

当代文化价值

YUANSIJIA
MEIXUESIXIANG
JIQI
DANGDAI WENHUA JIAZHI

杨洲 著

河北人民出版社



元四家美学思想及其 当代文化价值

杨洲 著

河北人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

元四家美学思想及其当代文化价值 / 杨洲著 — 石家庄: 河北人民出版社, 2014. 9

ISBN 978-7-202-09451-8

I. ①元… II. ①杨… III. ①美学思想-思想史-中国-元代 IV. ①B83-092

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第203716号

书 名 元四家美学思想及其当代文化价值

著 者 杨洲

责任编辑 李方 赵蕊

美术编辑 于艳红

责任校对 付敬华

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街330号)

印 刷 石家庄荣祥印刷有限公司

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

印 张 15

字 数 183 000

版 次 2014年9月第1版 2014年9月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-202-09451-8/I · 1062

定 价 42.00元

版权所有 翻印必究

目 录

绪论	1
第一章 元四家生平与思想考析	12
第一节 黄公望生平与思想考析	12
第二节 王蒙生平与思想考析	29
第三节 倪瓒生平与思想考析	39
第四节 吴镇生平与思想考析	47
第二章 元四家诗文题跋考	55
第一节 黄公望诗文题跋考	55
第二节 王蒙诗文题跋考	60
第三节 倪瓒诗文题跋考	63
第四节 吴镇诗文题跋考	69
第三章 元四家文人画研究	79
第一节 文人画概念的形成与历史发展	79
第二节 元四家文人画的文学性	89
第四章 元四家美学思想研究	126
第一节 元四家美学思想与元代思想潮流	126
第二节 元四家美学思想的潜在结构	155
第三节 元四家诗学与画论的关系	169
第五章 元四家美学思想在绘画美学史上的地位、影响及当代文化价值	177
第一节 黄公望的地位与影响	177

第二节 王蒙的地位与影响·····	184
第三节 倪瓒的地位与影响·····	187
第四节 吴镇的地位与影响·····	190
第五节 元四家美学思想的当代文化价值 ·····	195
参考文献 ·····	203
附录一: 元四家年谱 ·····	211
附录二: 元四家名作 ·····	226

绪 论

一、本文选题的缘由

中国古代美学思想文献是古典文献的重要内容之一，具有特殊的学术研究价值。在中国文化背景下形成的“文人画”兼具艺术与文化的双重属性，关于“文人画”的美学思想也与中国思想史有着密切联系。其存在形式零散多样，有论画著述、题画诗、诗文序跋或散见于文集中的散语。画论作者多为文人学者，古代画论多以文人视角论画。文人画论的美学思想中，又以宋元两代的山水画论为典型，并深刻影响着明清两代。

“元四家”指元代中后期画坛上四位重要的有代表性的山水画家：黄公望、王蒙、倪瓒、吴镇。又称为元季四大家。

选择“元四家”美学思想为题，试图从文献学与文化思想史的角度考证史料、辩证渊流，确需多学科的学术修养。笔者曾整理过一些元代画论方面的文献资料。近两年也着重研习了中国美术史和中国绘画思想史，在绘画美学史上积累了一定的资料与思考。

根据一些资料来看，元代似乎已经有“元四家”的说法，例如：“所撰画诀，注论最祥，乃后学之由径也。元四大家，首推重焉。”元代夏文彦《图绘宝鉴》如是说。夏文彦（约公元1312~1370年）的《图绘宝鉴》一书最早出版于1366年，这是清康熙年间借绿草堂本《图绘宝鉴》中夏文彦评价黄公望《写山水诀》的一段文字，其意说明在元代黄公望已位列“元四家”，并且是排在第一位的画家。清康熙年间借绿草堂本《图绘宝鉴》刊刻黄公望的传记字数较多，而元明两代的刻本记载黄公望的传记很简略，也

并无“元四大家，首推重焉”之说。黄涌泉先生的文章《〈图绘宝鉴〉原刻本与借绿草堂本黄公望传考辨》对此作了详细考证，认为应当以元明两代简略传记为可信，还是很有道理的，而元明两代关于黄公望的传记并没有提到在元代黄公望已经有“元四家”的称呼。^①

“叔明元末人，在元已称四大家之一矣，以其仕明，因载之。”这是姜绍书《无声诗史》卷一中的一段话。姜绍书在文中叙述王蒙作《岱宗密雪图》的经过以及该画作的流传结局，之后这样评价王蒙。《无声诗史》为中国明末清初画史著作，比较起元代人的评价，这样的叙述一般是转述而得，可信度较差。

“元四家”的提法，很多学者认为最早文献出处是明代王世贞《艺苑卮言·附录》，指的是赵孟頫、吴镇、黄公望、王蒙四人，并没有倪瓒。“赵松雪孟頫，梅道人吴镇仲圭，大痴道人黄公望子久，黄鹤山樵王蒙叔明，元四大家也。”^②王世贞的说法是目前最早明确指出“元四家”之画家名称的。此后，明代著名文学家屠隆《画笈》也持此“赵、吴、黄、王”为元四家的观点。项元汴《蕉窗九录》亦沿用这种说法。此后，明代华亭派画家董其昌将赵孟頫从元四家中去掉，加上倪瓒。

董其昌在《容台别集·画旨》中提出黄公望、王蒙、倪瓒、吴镇四人为“元四家”，将赵孟頫列为四家之外，并将黄公望列为元四家之首：“元季四大家以黄公望为冠，而王蒙、倪瓒、吴仲圭与之对垒。”董其昌认为“文人之画自王右丞始，其后董源、僧巨然、李成、范宽为嫡子，李龙眠、王晋卿、米南宫及虎儿皆从董巨

^① 黄涌泉：《〈图绘宝鉴〉原刻本与借绿草堂本黄公望传考辨》，常熟市文联编《黄公望研究文集》，江苏美术出版社1987年版，第235页。

^② （明）王世贞：《艺苑卮言》，潘运告编注《中国历代画论选》下册，湖南美术出版社2007年版，第60页。

源得来，直至元四家黄子久、王叔明、倪云镇、吴仲圭皆其正传，吾朝文、沈则又遥接衣钵。”^①关于元四家的第二种说法流行较广，得到后人广泛认可。本书稿采用第二种说法。

王渔洋《芝廬集序》：“大略以画家自董、巨以来，谓之南宗，亦如禅教之南宗，云得其传者，元人四家，而倪黄为之冠。”这是将倪瓒黄公望并列居于元四家之冠。但是也有不同说法，即仅仅将黄公望位列元四家之冠，例如明代张丑的《清河书画舫》指出“元人画本妙绝古今，如黄翁子久山水，又在四名家中宜为冠。”

作为元代中后期画家的代表，历史上也有更为具体的称呼，即“元季四大家”。元代前期中期因为没有“四家”的称呼，所以这个“元季四大家”即使简称为“元四家”，也不会引起歧义。

二、选题的意义及研究现状综述

元四家的作品虽画风各异，但主要师法五代董源、北宋巨然，重笔墨，尚意趣，并融汇诗文书印，是元代文人山水画的典型形态，对明清两代影响很大，甚至被后代学者称为“笼罩性的影响”。例如明代赵原、谢缙、刘珏、王绂、陈宗渊、沈周，清初的四王以及四僧之一髡残都受元四家的影响。元四家的诗词文章和题跋中所体现的画学思想，在画论史上具有代表性。从文人画的文化属性和思想内涵的角度来看，元四家画论具有独特的学术研究价值。

根据研究的角度分类，近现代以来的研究成果主要有三类。

1. 从画论史角度来研究元四家的绘画美学思想

(1) 艺术角度的绘画史论研究。“元四家”指的是黄公望、王蒙、倪瓒、吴镇。画史上均把这四位画家摆在重要地位，尤其画论史著作都要讲到元四家，这类著作数量大约有十几种。

^①（明）董其昌：《画禅室随笔》，潘运告编注《中国历代画论选》下册，湖南美术出版社2007年版，第80页。

近代史上艺术角度的画史类著作，要首推郑午昌的《中国绘画全史》。该书出版后被蔡元培誉为“中国有画史以来集大成之巨著”，画学研究专家余绍宋评郑氏著作“实开画学通史之先河”。另外，俞剑华的《中国绘画史》更是被誉为“一代宗师之杰作”。以上两书虽然题为绘画史，但对于历代画论都有介绍。这两本著作是中华人民共和国成立前画史名著，它们的问世在成就上超越了之前日本人所写关于中国绘画史的著作。

进入20世纪80年代以后，国内出现研究画论史的繁荣景象，尤其进入21世纪之后，各种画论史著作层出不穷，主要著作有郭因的《中国绘画美学史稿》（1981年）、温肇桐的《中国绘画批评史略》（1981年）、葛路的《中国古代绘画理论发展史》（1982年）、台湾高木森的《中国绘画思想史》（1992年）、美国高居翰《隔江山色》（2009年中译本）、樊波的《中国书画美学史纲》（1998年）、陈传席的《中国绘画美学史》（2000年）、邓乔斌的《中国绘画思想史》（2001年）、楚默的《中国画论史》（2002年）、王世襄的《中国画论研究》（2002年）、贾涛的《中国画论论纲》（2005年）、张建军《中国画论史》（2008年）等。上述画论史侧重于文化史和美术艺术史的叙述与评价，对于元四家都有专门章节论述，但是限于篇幅，对于元四家美学思想的研究没有深入展开。

（2）文献学角度的研究。近代史上，既具画论史特点，又有文献学特点的著作，要首推余绍宋在1932年出版的《书画书录解题》。此书按照时代划分，是目录学方面的优秀著作，其中包含了对元代主要画论著作的简介和评价。

1998年出版谢巍的《中国画学著作考录》著录了自汉代至近代画学著作三千种，按照时代顺序，不仅考述画学著录，并且重要诗文集中的题画诗亦列出目录，是今人研究画学文献的重要参考资料。

当代在文献学方面研究画论史颇有建树的还有陕西师大的韦

宾先生，他的《宋元画学思想研究》是他在中国艺术研究院做博士后研究时的出站报告。此书以具有潜在逻辑体系的系列论文形式对宋元画学文献进行了考证梳理，作者以文渊阁四库全书收入的宋元辽金时期的别集和书画著录文献为主，参考其他相关资料，对七部宋元画史的版本、作者、背景、主张等作了考校，是今人第一次对宋元时期的士大夫画在文献上进行综合性整体研究。其中有些篇章涉及到画论、画学思想，例如该书卷五的题目就是“绘画思想研究”，考察了“诗画一律”观念以及理学、佛学对画学思想的影响，是非常有分量的专著。在本书中，作者将第一章命名为“文献研究”，此章中对《益州名画录》、《圣朝名画评》、《图画见闻志》、《宣和画谱》、《画继》、《图绘宝鉴》等重要画学文献的版本、作者、背景、主张等作了考校。不过书中涉及的几部重要的画史著作，只有《宣和画谱》和《图绘宝鉴》属于元代画论，而元代画论画史中其他重要作品，例如黄公望的《写山水诀》、倪瓒《清閼阁全集》中的相关诗文、倪瓒画谱、吴镇的《梅道人遗墨》、饶自然的《绘宗十二忌》（一卷）、汤垕的《画鉴》（一卷）等尚需展开文献学层面的研究。也就是说该书对宋代画学文献更为侧重，而对元代画学的文献研究较为简略，但是该书所具有的史的精神以及专题式研究的特点值得借鉴。

除了上述研究之外，学者们在画论辑录汇编方面的工作也值得一提。这方面的成果大约有30多种，著名作品有沈子丞的《历代论画名著汇编》、俞剑华的《中国画论类编》、周积寅的《中国画论辑要》、潘云告等人编著，由湖南美术出版社出版的各个时期的画论，如《宋人画论》、《元代书画论》系列书籍。这些以选译、汇编、丛刊、丛书、辑解、辑要、采英等关键词命名的画论作品，以画论汇编为主，同时对古代画论做了一定的考证、校勘、注释、翻译、补遗、辑录，为后人从文献学、思想史方面进行更进一步的研究

究打下了基础。在众多画论辑录的著作中，值得一提的是由湖南美术出版社出版的《中国书画论丛书》，丛书目前已经出版历代书画论十几种，所选论著多为历代名家选本所选录、在中国书法理论史和绘画理论史上有着重要影响的作品，这套丛书规模大、数量多，将名家名作囊括其中，为后人进一步研究元代画论的美学思想尤其元四家美学思想打下了基础。

2. 关于元四家美学思想的整体性专题研究

将“元四家”作为一个具有相似美学思想的整体进行研究的成果主要有：

国外有一些日本人撰写、台湾学者翻译的成果，例如日本今天彭于1934年发表在《艺风》上的《元代四大家》、1933年内藤虎次郎所著发表在《艺浪》上的《元末的四大画家》等。

国内的成果有专家温肇桐在1945年世界书局出版的《元季四大家》、台湾国立故宫博物院编辑的《黄公望 吴镇 倪瓒 王蒙》、万新华著《元代四大家——文人画的重要里程碑》（2003年）、寿勤泽的《丹青圣手——黄公望王蒙吴镇传》（2007年）等，其中从文献学角度着力最多的是寿勤泽先生的《丹青圣手——黄公望王蒙吴镇传》。寿先生是古典文献学专业的博士，在本传记的写作中，对黄公望、王蒙、吴镇的生平、交游、绘画作品、画学思想作了详细考证，在友人唱和的研究上主要参考了陈高华先生的《元代画家史料汇编》（根据我的资料整理，尚有一些诗文作品没有被收入《元代画家史料汇编》）。

从美学角度对元四家的画论或画学思想进行论述的论文则有胡炜的博士论文《从复古思潮到逸品意识：论赵孟頫与元四家的诗画创作思想》等。期刊论文中章叔标的《元四家画风画论概述》、吕少卿的《论元四家绘画美学思想》、谢华文《“元四家”的山水画风格与文人画艺术特征及美学思想》、李杰荣的《画以人重 艺由道

崇——元四家之变及倪瓒地位的确立》等都是此角度的论文。上述成果将元四家的画论作为一个整体来研究，非常注意四位画家在画学观念上的一致性。但是，胡炜的博士论文并非文献学专论，期刊论文的论述则失之过简。

3. 对于元四家的个案专题研究

(1) 关于黄公望的专题研究，著作与论文大约有100种左右。

从研究对象的侧重点来说，学者们对黄公望的《富春山居图》着力最多，有关真伪考辨、艺术赏析都有大量的文章。

从研究角度来说，学者们多以绘画艺术的视角进行研究，例如张复兴的《张复兴解析黄公望》、崔晓东的《崔晓东说黄公望》、谢成林的《黄公望的生平和艺术成就》、潘天寿和王伯敏的《黄公望与王蒙》等。也有一些研究者对黄公望的后世影响做了考证论述，例如崔晓东《崔晓东说黄公望》阐释了黄公望的艺术对明清山水画的奠基作用。

文献学角度研究的单篇论文也有很多，例如陈传席的《黄公望述评》、陈履生的《黄公望的交游及对其思想、艺术的影响》和《黄公望绘画年表》、周积寅的《黄公望现存画目》、李元清的《由“理”入“道”的现实主义大师——谈黄公望山水画的美学思想》、许宜兰的《黄公望与道教》、谢成林的《黄公望生平事迹考》、胡光华的《黄公望与元代山水画之变》，都是运用文献学的方法从不同角度进行研究的成果。博士论文则有香港文华宝的《画为心印——黄公望〈富春山居图〉研究》，论文对黄公望的生平与交游以及全真教对黄公望的影响作了专门分节论述。以上研究或多或少都体现文献研究的特点，与本选题有重要关联。但是以上选题的薄弱环节是没有对黄公望的全部诗、词、文章进行全面整理，也就是说在黄公望诗词文的版本源流与辑佚上尚有工作要做。本选题将在整理黄公望的诗、词、文以及画中题跋的基础上科学提炼他的

美学思想。

(2) 近现代以来关于王蒙的研究论文与论著大约有30多种, 在元四家中研究成果是最少的, 原因可能是由于明初王蒙受胡惟庸案件牵连入狱病死, 关于他的很多史料被销毁, 保存至今的关于他的作品和史料都较少。后人研究主要集中在对其绘画作品的艺术分析上。从近代较早的日本美术史家伊势专一郎(1891~1948年)在《支那之绘画》中对于王蒙笔法特色的分析开始, 到谢稚柳、王克文对王蒙的研究, 这期间, 学者们主要集中于绘画历史文物价值与绘画风格的研究。美国学者罗樾、高居翰对王蒙的绘画艺术研究较多。20世纪80年代以后, 研究者开始从多种角度、运用多种研究方法, 研究王蒙绘画的总体特征。如王克文研究王蒙繁笔的技法与其美学趣味, 马季戈将王蒙绘画分成早中晚三个阶段, 美国文以诚于1990年发表的《家庭财富: 王蒙1366年〈青卞隐居图〉中的个人家境与文化类型》中运用考据学、社会学、图像学、心理学等方法, 考证了王蒙隐居的内在动因和矛盾心理, 认为当时卞山作为王蒙祖辈的隐居地, 已经受到被洗劫的威胁。此画使王蒙和当时一般的文人画家有力地区别开来, 该文的深层分析为以后的研究者拓宽了思考的维度。台北故宫博物院的石守谦也很注重将王蒙绘画放在元末动荡的社会环境下考察。^①

21世纪年轻一代学者的研究很多以学位论文体现, 如关郁子的硕士论文《王蒙〈青卞隐居图〉小论》、翟坤的硕士论文《王蒙山水画艺术研究》、冯晓贞的硕士论文《王蒙山水画艺术风格嬗变之研究》。以上论文主要对王蒙画作的构图、笔墨、意境、风格进行分析, 虽稍稍涉及生平和诗文, 但并不是文章重点。

其他尚有一些单篇论文或研究王蒙生平或研究王蒙某一幅画

^① 万新华:《20世纪以来王蒙研究述评》, 美术观察, 2005年第7期。

作，但截至目前学界并没有出现对王蒙诗文的整理和辑佚，及其美学思想的总结，这个课题列入本选题的任务。

（3）关于倪瓒。相对于元四家中的其他三人而言，后人对倪瓒的研究是最多最全面的，学术论文和著作有140多种。

1978年，哈佛大学博士倪肃珊完成关于倪瓒的论文，20世纪80年代大阪市立美术馆研究员中川宪一著《倪瓒笔〈容膝斋图〉考》，1984年日本福本雅一写出《元朝文人传（7）——倪瓒》，近年来有韩国金哲弘的博士论文《倪瓒山水画研究》。论文对倪瓒的生平、交游进行了考证，并以大量篇幅论述儒释道三家思想在其绘画作品中的体现，还设专章研究倪瓒绘画对明清山水画的影响。

在国内有相当一部分学者以单篇论文或者硕博论文的形式，探讨倪瓒的绘画艺术，例如常敬峰的硕士论文《倪瓒山水画研究》、马越颖的硕士论文《倪瓒绘画艺术研究》。

专门研究倪瓒生平的成果也很丰富，较早的在清末有广东番禺沈世良编的《倪高士年谱》，叙事简单，真中有伪。人民美术出版社于2009年出版黄苗子、郝家林编著的《倪瓒年谱》，是迄今最为详细的倪瓒年谱，论证详细翔实，值得研究者参考。论文方面则有李晓娟的硕士论文《倪瓒生平、交游研究——元末明初社会个案考察》等。

倪瓒绘画以及诗文版本源流的考证方面有容庚的著作《倪瓒画之著录及其伪作》、杨柳的硕士论文《倪瓒诗文集版本源流考述》。对于倪瓒的题画诗也有过研究，例如李晓波的硕士论文《倪瓒题画诗研究》论述了倪瓒生平、交游、美学思想、题画诗的题材内容与艺术特色。

对倪瓒画学思想的专题研究成果有杨国的硕士论文《试论倪瓒“聊以自娱”的绘画美学思想》，论文的立论基础是倪瓒《清閼阁全集》中最为著名的两段画论，即《题自画墨竹》《答张藻仲

书》。

在著名绘画理论家周积寅教授指导下，杜江则写有《〈云林画谱〉研究——论倪瓒绘画思想的辩证性》，立论基础则是鲜为人知的文本《云林画谱》，并结合《清闷阁全集》中最为著名的两段画论进行比较研究，总结出“用笔遒劲”、“不可专讲士气”等观点，论述了倪瓒绘画思想的辩证性，揭示了倪瓒“不求形似”与“逸笔草草”的真谛。

盛东涛的《倪瓒》传记中有一节专门议论倪瓒的画学思想，立论依据仍然以著名的两段画论为主。虽然从形与意、自然等观念探讨了倪瓒的画学思想，但并没有深入倪瓒诗文文本发掘出更详细的观点，这不能不说是一种缺憾。

吕少卿的博士论文《承传与演进——浙江与倪瓒山水画风比较研究》用九页篇幅论述倪瓒的绘画美学思想，立论基础较为广泛，既有著名两段画论，又注意从倪瓒诗文题跋中择选文本进行佐证。

综上所述，对于倪瓒的生平、交游、绘画艺术、诗文版本等研究已经有多角度多方面的成果，但是倪瓒作为画史“元四家”的一员，与其他三人异中有同、同中有异，正如董其昌在《画禅室随笔》所言：“元之能者虽多，然禀承宋法，稍加萧散耳。吴仲圭大有神气，黄子久特妙风格，王叔明奄有前规，而三家皆有纵横习气，独云林古淡天然，米颠后一人而已。”学者虽然将四位画家作为一个整体来看，但也很善于发现四人之间的不同。又如王原祁在《雨窗漫笔》中说：“画法莫备于宋，至元人搜抉其意蕴，洗发其精神，实处转松，奇中有淡，而真趣乃出。四家各有真髓……”华翼纶在《画说》中评述“元人自有元人门径，虽皆发北苑，而子久得其闲静，倪迂得其超逸，王蒙得其神气，梅道人得其精彩。”四家各有特色，而绘画风格不同的根源是美学思想的不同，将四家的美学思想进行比较，大有必要，这将是本课题要解决的问题之一。

(4) 关于吴镇的研究论文与著作大约有100种, 下面分类述之。

在各种成果中, 美国人高居翰《隔江山色》对吴镇的研究可以作为一种有意义的参考。

国内学者关于吴镇的传记较多, 有盛东涛的专著《吴镇》、陈擎光的《元代画家吴镇》、郑秉珊的《吴镇》等。另有吴镇故乡所在地嘉善县编选的《嘉善文史资料——吴镇研究论文选》、《嘉善文史资料——纪念吴镇诞辰七百十周年专辑》。上述成果对吴镇的生平、交游、诗文、编年都做了一定的研究。

学者们对于吴镇诗词文方面的整理与辑佚做得较好, 尤以李德熏的《吴镇诗画丛考》、《吴镇〈渔父〉考源辨异》、《吴镇〈嘉禾八景〉图题跋考识》为代表, 研究吴镇家世生平的文章以李德熏《元代大画家吴镇考》《吴镇家谱续考》、吴静康《吴镇家世再探》、余辉《吴镇世系与吴镇其人其画——也谈〈义门吴氏谱〉》, 都是很有分量的作品, 其中李德熏的论文《吴镇诗画丛考》作为全国高校古籍整理研究工作委员会的资助项目, 对吴镇的诗词跋语做了详细考证, 并列出题目与出处, 总结出吴镇诗词跋语200篇左右, 是文献学研究上的重要收获。

总的说来, 当前的成果中有关全真教对吴镇思想与画论影响方面的研究较少, 对于吴镇美学思想的研究不多。

第一章 元四家生平与思想考析

第一节 黄公望生平与思想考析

黄公望（1269～1357年，一说1269～1354年），字子久，原名陆坚，浙江平阳人。他是元代中后期著名的山水画家与绘画理论家，被后人称为元四家之首，也是中国古代山水画史上杰出的一代大师，他的众多作品对明清以来的画坛产生了深刻的影响。明末著名画家邹之麟称“黄子久，画之圣者也，书中之右军。”邹之麟在黄公望代表作《富春山居图》上题识谓：“知者论子久画，书中之右军（王羲之）也，圣矣。至若《富春山居图》，笔端变化鼓舞，又右军之《兰亭》也，圣而神矣。”黄公望的名作《富春山居图》被后人称为“画中兰亭”，这些称呼可以看出他在绘画史上的地位以及后人对他的敬重与欣赏。

元代陶宗仪《辍耕录》记载黄公望“本姓陆，世居平江之常熟，继永嘉之黄氏。”清代钱陆灿编《常熟县志》载：“黄公望字子久，号一峰，又号大痴道人。本陆氏子，少丧父母，贫无依，永嘉黄氏老无子，居于邑之小山，见公望姿秀，异以为嗣，公望依焉，因用其姓。”他的继父于九十高龄得此慧子，甚为喜欢。据元人钟嗣成《录鬼簿》记载：“乃陆神童之次弟也，系姑苏琴川子