

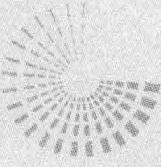


杨永利◎著

# 中国特色社会主义 理论体系内涵研究

ZhongGuo TeSe SheHui ZhuYi  
LiLun TiXi NeiHan YanJiu

人民日报出版社



杨永利◎著

# 中国特色社会主义 理论体系内涵研究



人民日报出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义理论体系内涵研究 / 杨永利著 .

—北京：人民日报出版社，2015.3

ISBN 978 - 7 - 5115 - 3099 - 8

I . ①中… II . ①杨… III . ①中国特色社会主义—理论研究 IV . ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 050244 号

---

书 名：中国特色社会主义理论体系内涵研究

著 者：杨永利

---

出版人：董伟

责任编辑：蒋菊平 葛倩

封面设计：中联学林

---

出版发行：人民日报出版社

社 址：北京金台西路 2 号

邮政编码：100733

发行热线：(010) 65369527 65369846 65369509 65369510

邮购热线：(010) 65369530 65363527

编辑热线：(010) 65363486

网 址：[www.peopledailypress.com](http://www.peopledailypress.com)

经 销：新华书店

印 刷：北京天正元印务有限公司

---

开 本：710mm × 1000mm 1/16

字 数：278 千字

印 张：15.5

印 次：2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

---

书 号：ISBN 978 - 7 - 5115 - 3099 - 8

定 价：46.00 元

# 目 录

## CONTENTS

<b>导 论</b>	<b>1</b>
一、问题的提出及研究的意义	1
二、研究述评与相关成果	4
三、研究界定与方法选择	6
四、研究原则与逻辑思路	9
<b>第一章 中国特色社会主义初级阶段理论</b>	<b>13</b>
一、社会主义初级阶段理论的形成和发展	13
二、社会主义初级阶段理论的主要内涵	18
三、社会主义初级阶段理论的重大意义	30
<b>第二章 中国特色社会主义本质理论</b>	<b>36</b>
一、中国特色社会主义本质理论的形成和发展	36
二、中国特色社会主义本质理论的深刻内涵	42
三、中国特色社会主义本质理论的科学价值	48
<b>第三章 中国特色社会主义市场经济理论</b>	<b>52</b>
一、中国特色社会主义市场经济理论的形成和发展	52
二、中国特色社会主义市场经济理论的基本内涵	58
三、中国特色社会主义市场经济理论的历史贡献	65

<b>第四章 中国特色社会主义改革开放理论 .....</b>	<b>70</b>
一、改革开放是实现中华民族伟大复兴的必由之路	70
二、改革开放是一场新的伟大革命	76
三、更加自觉更加坚定地推进改革开放	82
<b>第五章 中国特色社会主义民主政治理论 .....</b>	<b>86</b>
一、发展社会主义民主政治是我们党始终不渝的奋斗目标	86
二、社会主义民主政治理论的主要内容	92
三、坚定不移地发展社会主义民主政治	97
<b>第六章 中国特色社会主义先进文化理论 .....</b>	<b>102</b>
一、中国共产党是先进文化的积极倡导者与发展者	102
二、中国特色社会主义先进文化理论的主要内容	107
三、大力发展社会主义先进文化	115
<b>第七章 中国特色社会主义和谐社会理论 .....</b>	<b>118</b>
一、社会和谐是中国特色社会主义的本质属性	118
二、社会主义和谐社会的基本内涵	122
三、坚持不懈地推进社会主义和谐社会建设	130
<b>第八章 中国特色社会主义生态文明理论 .....</b>	<b>134</b>
一、社会主义生态文明理论的形成和发展	134
二、社会主义生态文明理论的主要内容	138
三、大力推进社会主义生态文明建设	141
<b>第九章 中国特色社会主义科学发展理论 .....</b>	<b>151</b>
一、科学发展是当代中国经济社会发展的主题	151
二、科学发展观的基本内涵	154
三、科学发展观的理论价值和实践意义	163
<b>第十章 中国特色社会主义“一国两制”理论 .....</b>	<b>170</b>
一、“一国两制”理论的形成和发展	170

二、“一国两制”理论的科学内涵	176
三、“一国两制”理论的重大意义	180
<b>第十一章 中国特色社会主义和平发展理论</b>	<b>185</b>
一、始终不渝地走和平发展道路	185
二、中国特色社会主义和平发展理论的基本内涵和特征	190
三、维护世界和平,促进共同发展	196
<b>第十二章 中国特色社会主义国防和军队建设理论</b>	<b>199</b>
一、新时期国防和军队建设理论的创新和发展	199
二、国防和军队建设理论的基本内涵和显著特征	202
三、新世纪新阶段国防和军队建设的科学指南	213
<b>第十三章 中国特色社会主义执政党建设理论</b>	<b>216</b>
一、中国共产党是中国特色社会主义事业的领导核心	216
二、坚持立党为公、执政为民	221
三、以改革创新精神全面推进党的建设	225
<b>第十四章 中华民族伟大复兴中国梦理论</b>	<b>231</b>
一、中国梦凝聚了几代中国人的夙愿	231
二、中国梦理论的基本内涵	232
三、积极投身实现中国梦的伟大实践	234
<b>结束语</b>	<b>237</b>

# 导 论

党的十八大报告指出：“中国特色社会主义理论体系，就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观在内的科学理论体系，是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持和发展。”并强调这一理论体系不仅是改革开放以来我们取得一切成绩和进步的一个根本原因，而且是全面建成小康社会、加速推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的行动指南。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是坚持马克思主义、坚持科学社会主义。因此，对中国特色社会主义理论体系认真学习和深入研究，无论在理论上还是在实践上都具有十分重要的意义。

党的十八大报告指出：“中国特色社会主义理论体系，就是包括邓小平理论、‘三个代表’重要思想、科学发展观在内的科学理论体系，是对马克思列宁主义、毛泽东思想的坚持和发展。”并强调这一理论体系不仅是改革开放以来我们取得一切成绩和进步的一个根本原因，而且是全面建成小康社会、加速推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的行动指南。在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是坚持马克思主义、坚持科学社会主义。因此，对中国特色社会主义理论体系认真学习和深入研究，无论在理论上还是在实践上都具有十分重要的意义。

## 一、问题的提出及研究的意义

中国特色社会主义理论体系，既坚持了科学社会主义基本原则，又根据时代条件赋予其鲜明的中国特色，以全新的视野深化了对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类发展规律的认识，从理论和实践结合上系统回答了在中国这样人口多底子薄的东方大国建设什么样的社会主义、怎样建设社会主义这个根本问题。党的历次代表大会对其认识成果进行了科学总结和概括。党的十三大从 12 个方面阐述了建设中国特色社会主义的理论轮廓；党的十四大从 9 个方面阐述了中国特色社会主义理论的基本内容；党的十五大深刻论述了邓小平理论，并概括其 10 个方面的内涵；党的十六大从 4 个方面概括了“三个代表”重要思想的基本内涵和根本要求，并从 10 个方面总结了建设中国特色社会主义必须坚持的基本经验；党的十七大深刻论述科学发展观、概括了改革开放“十个结合”的宝贵经验；党的十八大进一步指出科学发展观是中国特色社会主义理论体系最新成果，是中国共产党集体智慧的结晶，是指导党和国家全部工作的强大思想武器。科学发展观同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想一道，是党

必须长期坚持的指导思想。党中央历次重大会议对中国特色社会主义理论体系的科学总结和概括,揭示了这一理论体系的基本点,为我们正确认识和把握这一理论体系的科学内涵和精神实质提供了重要遵循。但我们不应当把这些内容直接看成是中国特色社会主义理论体系的具体内容,因为它们分别反映的是不同历史时期社会主义发展阶段性的、不同侧重点的理论成果,其内容不仅有重叠,而且都不能完全包括中国特色社会主义理论体系的全部内容。中国特色社会主义的实践发展是一个开放的整体,决定了源于这一实践的中国特色社会主义理论体系的内容,必须体现整体性与层序性、阶段性、开放性的相统一。有鉴于此,学习和研究中国特色社会主义理论体系,首先需要对中国特色社会主义理论体系内涵做出科学的全面概括,这样才有利于把握这个理论体系的精神实质。

问题研究的意义则是问题内在价值的外显和延伸。学习与研究中国特色社会主义理论体系科学内涵,要充分体现在对中国特色社会主义伟大事业的实践和理论层面的推动上。

从实践层面看,其意义正如党的十七大报告所指出的“改革开放以来我们取得一切成绩和进步的根本原因,归结起来就是:开辟了中国特色社会主义道路,形成了中国特色社会主义理论体系。高举中国特色社会主义伟大旗帜,最根本的就是要坚持这条道路和这个理论体系”<sup>①</sup>。“这个理论体系,坚持和发展了马克思列宁主义、毛泽东思想,凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是马克思主义中国化最新成果,是党最可宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。”<sup>②</sup>党的十八大报告指出:“中国特色社会主义道路,中国特色社会主义理论体系,中国特色社会主义制度,是党和人民九十多年奋斗、创造、积累的根本成就,必须倍加珍惜、始终坚持、不断发展。”具体来说,首先,中国特色社会主义理论体系是发展中国特色社会主义事业的行动指南:为我们观察、分析、解决现阶段中国经济社会发展问题提供了科学的世界观和方法论;为我们在新世纪全面建成小康社会,加快推进社会主义现代化,实现中华民族伟大复兴指明了前进方向;为我们不断提升党的执政理念、推进党的建设新的伟大工程提供了科学指导。其次,中国特色社会主义理论体系为世界社会主义运动的发展作出了重要贡献,它既开创了科学社会主义在当代中国发展的新阶段,又回答了社会主义发展面临的新课题,为经济文化比较落后的国家坚持和发展社会主

<sup>①</sup> 《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2009年版,第8~9页。

<sup>②</sup> 《十七大以来重要文献选编》(上),中央文献出版社2009年版,第9页。

义提供了新的经验和启示,为马克思主义的发展增添了新特色。

从理论层面看,其意义体现在多个方面:一是有利于我们对中国特色社会主义理论体系精髓的把握。一方面有助于从横向理解中国特色社会主义体系各构成要素之间的内在逻辑结构;另一方面有助于从纵向上理解中国特色社会主义理论体系各部分之间的演进逻辑及其未来发展的内在趋势,并进一步推进中国特色社会主义理论体系的发展。二是有助于我们深化对“什么是马克思主义、怎样科学对待马克思主义”的理解。第一,在当代中国,马克思主义基本原理是通过中国特色社会主义理论体系内涵表现出来的,因而,中国特色社会主义理论体系既继承了马克思主义基本原理,又发展了马克思主义基本原理。这样,中国特色社会主义理论体系与马克思主义基本原理既一脉相承又与时俱进的关系就清楚地展现出来了。因此,通过对中国特色社会主义理论体系内涵的深入研究,可以进一步具体把握什么是马克思主义、怎样科学对待马克思主义。第二,马克思主义基本原理具有高度的抽象性,仅仅局限于马克思主义经典作家的文本是不可能真正理解这些基本原理的。这是因为,对马克思主义基本原理的理解并不是一个简单的从观念到观念的纯粹意识过程,它是置于现实的感性的实践基础之上的。中国特色社会主义理论体系是当代中国的马克思主义,马克思主义基本原理在当代中国就具体体现为中国特色社会主义理论体系内涵上,且马克思主义基本原理是通过中国特色社会主义理论体系而指导当代中国实践的;而中国特色社会主义理论体系从根本上源自中国改革开放和中国特色社会主义现代化建设实践。这样,进一步对中国特色社会主义理论体系内涵的研究,有利于使我们对马克思主义基本原理有更为具体现实的理解。第三,要完整准确地理解马克思主义,就必须区别马克思主义的基本原理与马克思主义经典作家基于特定历史条件而得出的某些具体的个别结论。不通过实践的检验,仅仅依靠抽象思辨,是不可能真正将二者区别开来的。中国特色社会主义理论体系恰恰是在对中国特色社会主义建设实践进行艰辛探索的基础上形成与发展起来的。这一探索过程之所以艰辛,一个非常重要的原因,就在于这一过程本身就要求有效区分马克思主义基本原理与马克思主义经典作家的具体的个别结论。在这个意义上,深化中国特色社会主义理论体系内涵的研究,有利于我们深入把握马克思主义的基本精神与理论精髓,并有效区分出马克思主义基本原理与马克思主义经典作家的具体的个别结论。三是进一步解答了中国特色社会主义建设事业中的重大理论问题。在“什么是社会主义”问题上勾画了理想社会主义的现实形态,在“如何建设社会主义”问题上探索出实现现代化的道路,在“如何发展社会主义”问题上坚持党的最高纲领和最低

纲领的统一。四是突破了当今时代条件下在经济文化落后国家如何建设社会主义这个根本问题。

## 二、研究述评与相关成果

党中央以文件的形式提出“中国特色社会主义理论体系”这一重大命题以来，广大理论界掀起了学习、研究中国特色社会主义理论体系的热潮，一大批相关研究的学术论著等成果纷纷面世。从总体上看，这些研究成果主要是对中国特色社会主义理论体系的科学内涵、立论基础、理论主题、理论渊源、发展历程、内容架构、历史地位、重大意义等问题进行专题研究。其中关于中国特色社会主义理论体系科学内涵的研究进行梳理，主要有以下见解：

陈克良指出，中国特色社会主义理论体系是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系，它们紧紧围绕一个根本和核心——以人为本，人的全面发展。以人为本是贯穿中国特色社会主义理论体系的根本和核心。<sup>①</sup> 郭建宁指出，在改革开放实践中形成的中国特色社会主义理论体系的哲学基础，其主要内容有六个方面：以解放思想为主题的唯物论、以以人为本为核心的价值观、以实践为基础的认识论、以和谐为特征的辩证法、以统筹兼顾为根本的方法论、以改善民生为重点的唯物史观。<sup>②</sup> 聂运麟认为，中国特色社会主义理论体系有自己相对独立的范畴体系，包括：“改革与发展”、“基本原理与中国特色”、“基本制度与具体制度”、“市场经济与社会主义基本制度”、“改革、发展与社会稳定”、“效率与公平”、“独立自主与经济全球化”、“社会生产力与民族文明素质”、“民主与法制”、“批判与借鉴”等。<sup>③</sup> 赵曜从理论层次角度指出，中国特色社会主义理论的科学体系包括四个层次的内容。第一个层次是主题和主线。主题就是建设有中国特色的社会主义。主线就是“什么是社会主义、怎样建设社会主义”。主题和主线在发展过程中不断延伸和展开，体现为社会主义、党和发展三大问题的辩证统一。第二个层次是理论基础和哲学基础。理论基础是马克思主义，特别是马克思主义中国化的第一个理论成果毛泽东思想。哲学基础是马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论。第三个层次是核心内容和核心思想。

① 陈克良：《以人为本是中国特色社会主义理论体系的根本和核心》，《马克思主义与现实》，2008年第5期。

② 郭建宁：《试论中国特色社会主义理论体系的哲学基础》，《中国特色社会主义研究》，2009年第1期。

③ 聂运麟：《论中国特色社会主义理论体系》，《马克思主义研究》，2008年第4期。

核心内容是党在社会主义初级阶段的基本路线,核心思想是“以人为本”。第四个层次是基本理论和重要观点。基本理论包括社会主义本质理论、社会主义初级阶段理论、社会主义改革开放理论、社会主义市场经济理论、社会主义民主政治建设理论、社会主义文化建设理论、社会主义和谐社会理论、社会主义对外关系理论、国防和军队建设理论、“一国两制”和祖国和平统一的理论、社会主义的领导力量和依靠力量理论、马克思主义执政党建设理论等十二个方面。<sup>①</sup> 罗文东着重从理论范畴角度指出,中国特色社会主义理论体系由哲学基础和“精髓”、理论基石、主要内容、基本范畴等四个理论层次组成。<sup>②</sup> 严书翰从学科建设角度指出,中国特色社会主义理论体系“不是多个方面内容的简单叠加,而是由具有内在逻辑联系的3个层面的理论构成的。一是基本理论。它回答了中国特色社会主义的哲学基础、质的规定、历史方位、基本途径和根本目的等。二是总体布局理论(或称主体理论)。它指明了中国特色社会主义的经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设等。三是实现条件和保障理论(或称条件理论)。它提出了中国特色社会主义的内部和外部、物质和精神、基础和根本等一系列前提。”<sup>③</sup>

综合上述认识,应该看到,学者们对中国特色社会主义理论体系基本内容的概括都有其合理的地方,对于完整全面地掌握这一体系的理论观点很有帮助,为今后进一步更科学地总结、概括中国特色社会主义理论体系科学内涵有一定的启示作用。但作为一个时代性的重大课题,目前的研究尚存在一些薄弱之处:一是部分研究有余而整体性研究不足。目前理论界对中国特色社会主义理论体系“三大理论成果”每一部分的内涵都分别有相对较为深入的认识和研究,但对中国特色社会主义理论体系科学内涵的整体性研究的相关成果不足。二是政治阐释有余而学理研究不足。已有成果多是对党和国家领导人的论述、党的文献的阐述进行政治解读,这是必要的。然而,真正从学理上对中国特色社会主义理论体系科学内涵进行深度分析研究还不够。三是独立研究有余而比较研究不足。目前理论成果多是就中国特色社会主义的理论观点而论中国特色社会主义理论体系的,相比之下,中国特色社会主义理论体系内涵的比较研究尚显不足。如对中国特色社会主义理论体系与经典马克思主义,与传统社会主义理论及其他社会主义理

<sup>①</sup> 赵曜:《论中国特色社会主义理论体系》,《中国特色社会主义研究》,2008年第6期。

<sup>②</sup> 罗文东:《中国特色社会主义理论体系的科学内涵和重大意义》,《思想理论教育导刊》,2008年第12期。

<sup>③</sup> 严书翰:《中国特色社会主义理论体系的学科建设》,《中共中央党校学报》,2009年第6期。

论,与科学社会主义,与西方马克思主义,与民主社会主义等的比较研究,则显得不够。<sup>①</sup>

与上述国内研究相联系的是,国外研究中国特色社会主义理论体系的状况。我们总体评价是:逐步升温,良莠皆有。随着中国特色社会主义事业的发展和我国综合国力的提高,国际社会展开了关于“中国模式”和“中国经验”的热烈讨论。中国的发展道路,正在被国外学术界所热议,中国的话题,都要被有影响的国际学术会议所提及。“中国因素”日益成为西方国家政要和学者们认识、分析国际形势与世界格局的重要依据。他们已经意识到,当今世界的发展需要中国。但因价值观、政治立场和研究方法的不同,实践中往往带着传统思维定式和政治偏见解读中国的发展。尽管如此,我们仍然需要及时地跟踪研究国外的学术动态。这也是研究中国特色社会主义理论体系科学内涵的题中之义。<sup>②</sup>

### 三、研究界定与方法选择

对中国特色社会主义理论体系范围的界定,是研究这一理论体系科学内涵的前提。在中国特色社会主义理论范围问题上,目前存在两种意见:一是中国特色社会主义就是从党的十一届三中全会开始,在整个改革开放过程中所形成的理论和实践;二是上述理论和实践都可上溯到三中全会以前,甚至可以追溯到20世纪30年代。这两种意见即使在党的十七大对中国特色社会主义理论体系作出明确的界定之后,仍然广泛存在于思想理论界,并时常表现出来。因此,在研究中国特色社会主义理论体系内涵时,首先要对它的范围加以分析。

中国特色社会主义理论体系的范围界定,目前的争议主要集中在它的起始点上。在这个问题上,意见纷纷,莫衷一是。大多数人一致认为中国特色社会主义理论与实践相一致,始于党的十一届三中全会,即改革开放起始。

党的十七大关于中国特色社会主义理论体系的界定,就是始于党的十一届三中全会,但在学术界对此存有不同意见。

在这里着重指出三点:一是“中国特色社会主义理论体系”,是特指“当代中国马克思主义”,而不是所有中国化的马克思主义。党的十七大报告明确指出:“中国特色社会主义伟大旗帜,是当代中国发展进步的旗帜。”还说:以毛泽东为核心

① 韩庆祥等:《加强对中国特色社会主义理论体系基本原理的研究》,《理论视野》,2011年第11期。

② 严书翰:《中国特色社会主义理论体系的学科建设》,《中共中央党校学报》,2009年第6期。

的第一代中央领导集体创立毛泽东思想，艰辛探索社会主义建设规律的历史功绩，“为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础”；“在当代中国，坚持中国特色社会主义道路，就是真正坚持社会主义”；“在当代中国，坚持中国特色社会主义理论体系，就是真正坚持马克思主义”。这“当代中国”就是指的改革开放以来的新时期。邓小平早在 1979 年 3 月就指出：十一届三中全会是新中国历史上的一个伟大转折，这是一个新的历史发展阶段的开端。党的十七大报告也指出：一九七八年，我们党召开具有重大历史意义的十一届三中全会，开启了改革开放历史新时期。因此，对这个断代的时限是清楚的。如果承认这样断代，那么十一届三中全会就是“当代中国”的历史起点。因此，讲当代中国的社会主义理论，即“中国特色社会主义理论体系”，就只能是改革开放以来的中国特色社会主义理论，而不可能包括此前的毛泽东思想。二是“中国特色社会主义理论体系”，是特指“马克思主义中国化最新成果”，而不是马克思主义中国化全部成果。既然党实现了马克思主义基本原理与中国实践相结合的两次历史性飞跃。第一次飞跃的理论成果是毛泽东思想；第二次飞跃的理论成果，即包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平总书记重要论述等重大战略思想在内的中国特色社会主义理论体系。根据这些年来我们党对这两次飞跃成果的界定和表述来看，尽管没有明确指出，但事实上是将其区分为基础理论与创新理论的，即将毛泽东思想视为基础理论；将中国特色社会主义理论体系，视为创新理论，也就是党的十七大讲的“马克思主义中国化最新成果”。十四大以来，党的重要文献的许多表述，都是以在事实上区分了基础理论与创新理论为前提来论述两者的关系的。因此，党的十七大对中国特色社会主义理论体系的界定，当然不包括第一次飞跃成果的基础理论。三是毛泽东思想是中国特色社会主义理论体系的渊源理论，没有毛泽东思想，就不可能有中国特色社会主义理论体系。党的十七大报告指出：改革开放伟大事业，是在以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体创立毛泽东思想，带领全党全国各族人民建立新中国、取得社会主义革命和建设伟大成就以及艰辛探索社会主义建设规律取得宝贵经验的基础上进行的。党的十八大报告进一步指出：以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体带领全党全国各族人民完成了新民主主义革命，进行了社会主义改造，确立了社会主义基本制度，成功实现了中国历史上最深刻最伟大的社会变革，为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础，为新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础。这就从政治层面说明了中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想的渊源关系，即毛泽东思想是中国特色社会主义理论体系的渊源理

论。这也意味着它不是属于这个体系的本体理论。综合上述三点分析,把中国特色社会主义理论体系的前边界定在党的十一届三中全会,还是合理的、科学的。<sup>①</sup>

对中国特色社会主义理论体系的后边界问题,人们现在还没有多少明确的论述,但从学理的彻底性而言,对这个问题也需要有个明确说法。按照中央文献的判断,目前我国仍处于社会主义初级阶段,这一时期是一个“很长历史过程”,到共产主义时期,还要经过“一个非常漫长的历史过程”。因此,目前我们可以暂不去管它,只是把握住中国特色社会主义理论体系是一个开放的体系,会随着实践的发展而不断得到充实和完善这一基本点就可以了。<sup>②</sup>

研究方法是由特定的研究对象决定的。本书从总体上坚持马克思主义的辩证思维方法。这种辩证思维方法表现在理论体系内涵研究上,遵循具体—抽象—具体程序,主要运用抽象概括方法、理论联系实际方法,历史与逻辑相统一方法等。

一是抽象概括方法。一种理论体系的科学内涵是由内在逻辑联系的至少两个圈层组成:一个是“外层圈”即基本理论,由一系列概念、论断、观点、政策、措施组成,具有易变性、具体性和较强的直接现实性;二是“内层圈”即主体理论,由基本原理、核心观点组成,具有根本性、稳定性、普遍性和高度的抽象性。理论体系内涵这种复杂的特殊性,决定了我们必须采取哲学“形而上”的抽象概括的方法来研究。即要通过抽象概括的方法,从中国特色社会主义理论体系的大量的概念、论断、观点等理论成果以及政策、措施中,挖掘、分析、提炼出具有内在逻辑联系的最本质的具有普遍性的理论观点。这是一个由表入里、由具体到普遍、由感性到理性的研究过程。

二是理论与实际相结合的方法。理论联系实际是学习研究中国特色社会主义理论体系内涵的根本方法。这首先是由中国特色社会主义理论体系的实践性所决定的。实践是中国特色社会主义理论体系的基础,中国特色社会主义理论体系源于实践,并随着实践的发展而不断发展,它的科学性和旺盛生命力的根源就在于它同实际紧密结合。正是这一特性,决定了我们学习研究中国特色社会主义理论体系的方法必然是要将它内含的理论观点同实际结合起来,用它指导我们去观察、研究和解决实际中所遇到的问题。只有这样,才能把握中国特色社会主义

---

<sup>①</sup> 石仲泉:《再论毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系》,《中国井冈山干部学院学报》,2010年第4期。

<sup>②</sup> 荣长海:《关于中国特色社会主义理论体系的构建问题》,《理论学刊》,2010年第12期。

理论体系的精髓,才能避免把中国特色社会主义理论体系变成僵化的教条。其次是由我们学习中国特色社会主义理论体系的目的决定的。毛泽东指出:“对于马克思主义的理论,要能够精通它、应用它,精通的目的全在于应用。”<sup>①</sup>只有密切联系,解决实际问题才能真正掌握中国特色社会主义理论体系。而当代中国最大的实际,就是我国现在处于并将长期处于社会主义初级阶段,建设中国特色社会主义是我们正在从事的最根本的实践。只有运用理论联系实际的方法,在学习研究中,分析、研究和解决我国改革开放和社会主义现代化建设中不断出现的新情况、新问题,才能不断丰富和发展中国特色社会主义理论体系。

三是历史与逻辑相统一的方法。中国特色社会主义理论体系来源于中国特色社会主义建设的伟大实践,反映了中国特色社会主义发展的历史规律。恩格斯指出:“历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始”<sup>②</sup>。中国特色社会主义理论体系研究所说的“历史”包括两层含义:一层是中国特色社会主义建设实践的历史进程,这是我们研究中国特色社会主义理论体系基本原理的客观前提;另一层是中国特色社会主义理论体系形成、发展的历史,这是我们研究中国特色社会主义理论体系基本原理的理论前提。后者的历史是前者历史的反映或映照。只有搞清楚了这两种历史及其内在联系,我们才能合乎逻辑地把握在“历史时空”中发挥了根本指导作用的那些基本原理。运用历史与逻辑相统一的方法,不仅使我们研究中国特色社会主义理论体系有了厚重的历史感,而且使我们所提炼的基本原理成为了“有源之水”。<sup>③</sup>

#### 四、研究原则与逻辑思路

研究中国特色社会主义理论体系内涵,既要充分借鉴研究传统理论体系内涵的基本规范,又要全面反映中国特色社会主义理论体系的当代特征。在这总原则之下,应遵循以下基本原则。

一是整体性原则。就是要把中国特色社会主义理论作为一个整体进行系统研究,而不是简单地把它的理论形态即邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平总书记重要论述等重大战略思想按照顺序拼在一起。这是研究中国特色社会主义理论体系内涵首先要坚持的原则。中国特色社会主义理论的发展

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第三卷,人民出版社1991年版,第814页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第43页。

<sup>③</sup> 韩庆祥等:《加强对中国特色社会主义理论体系基本原理的研究》,《理论视野》,2011年第11期。

总是与中国特色社会主义实践的发展紧密相连的，中国特色社会主义实践总是不断发展的，研究中国特色社会主义理论体系内涵，就不能采用过去在研究中国特色社会主义理论体系不同时期所表现的形态即邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平总书记重要论述等重大战略思想专题式的形式，也就是说不能把邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平总书记重要论述等重大战略思想的一些重要理论问题，按照一定的逻辑顺序排列出来。因为，中国特色社会主义理论体系阶段性理论成果只牵扯其自身内部诸多要素之间的关系，作为囊括了我们党改革开放以来理论创新全部成果的科学概念，中国特色社会主义理论体系是由多个理论构成的有机整体，其中不仅要涉及各个理论中诸要素之间的相互联系和相互作用，而且要涉及各个理论之间的相互联系和相互作用，因此，只有坚持把中国特色社会主义理论体系作为一个整体性来概括改革开放以来我们党的理论探索的全部成果，才能全面系统掌握中国特色社会主义理论体系。同时，中国特色社会主义理论体系是一个不断发展的、开放的体系，毕竟中国特色社会主义实践是在不断发展的，而且中国特色社会主义是一个很长的历史过程，将来必然会产生更多、更新的理论成果。

二是要坚持科学社会主义的基本原则。习近平总书记指出：中国特色社会主义，是科学社会主义理论逻辑和中国社会发展历史逻辑的辩证统一，是全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的必由之路。中国特色社会主义道路之所以完全正确、之所以能够引领中国发展进步，关键在于我们坚持了科学社会主义的基本原则。不仅中国特色社会主义道路是如此，中国特色社会主义理论体系的理论观点也是如此。从世界社会主义运动史上看，中国特色社会主义理论体系属于科学社会主义范畴，理应体现科学社会主义的基本原则，否则便不成其为社会主义。马克思恩格斯发现了唯物史观和剩余价值学说，使社会主义由空想变为科学，创立了科学社会主义。科学社会主义的基本原则，概括起来主要有：在研究资本主义社会的生产社会化与生产资料私人占有的内在矛盾的基础上，揭示了社会主义代替资本主义的必然性；在分析生产力与生产关系的社会基本矛盾的基础上，提出生产力的高度发达是未来新社会的物质基础；在揭露资本家剥削工人的秘密的基础上，找到了埋葬资本主义的主体力量——无产阶级及其同盟军；在组织无产阶级革命运动的基础上，确立了共产主义政党作为无产阶级先锋队的领导地位；在分析阶级斗争发展趋势的基础上，指出通过各种革命斗争建立无产阶级政权；在展望未来社会生产关系的基础上，指出实行生产资料社会公有制和按劳分配的原则；在揭示人类社会发展总趋势的基础上，提出最终目的是实现共产主义，建立

保证每个人自由全面发展的自由人联合体。这些基本原则在中国特色社会主义实践中得到了不同程度的体现,也应在中国特色社会主义理论体系中得到充分反映。坚持科学社会主义的基本原则,就是坚持邓小平所指出的“老祖宗不能丢”<sup>①</sup>。

三是要体现中国特色。马克思恩格斯在《共产党宣言》1872年德文版序言中指出:科学社会主义基本原理的实际运用,随时随地都要以当时的历史条件为转移。也就是说,各国无产阶级政党在建设社会主义的实践中,都要把马克思主义的基本原理同本国的具体实际相结合,探索适合自己特色的社会主义发展道路。具体到当代中国,我们搞的社会主义必须具有鲜明的中国特色,否则便不成其为中国特色社会主义。比如:针对我国长期处在社会主义初级阶段的基本国情,提出社会主义最根本的任务是解放和发展生产力,始终坚持以经济建设为中心;针对我国长期形成的“吃大锅饭”的习惯,实行允许一部分人、一部分地区先富起来,逐步实现共同富裕的大政策,实行按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,在经济发展的基础上,更加注重社会公平和社会和谐;针对计划和市场不是社会主义同资本主义的根本区别,提出发展社会主义市场经济,建立社会主义市场经济体制,确立公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度;针对我国长期缺乏民主的传统和在“文化大革命”中民主法制受到严重破坏的教训,提出没有民主就没有社会主义,人民民主是社会主义的生命,坚持和完善我国的政治制度,积极稳妥地推进政治体制改革,坚持依法治国的方略,建设社会主义政治文明;针对“一手软、一手硬”和社会发展薄弱的问题,提出物质文明和精神文明都搞好才是中国特色社会主义,逐步形成社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和生态文明建设全面推进的中国特色社会主义事业“五位一体”的总体布局;针对苏联东欧发生剧变的重要教训,提出没有共产党的领导,就没有社会主义,搞社会主义必须坚持和改善党的领导,切实加强党的执政能力建设和先进性建设,等等。这些具有鲜明中国特色的战略思想,体现了中国特色社会主义理论体系的重要内容。<sup>②</sup>

根据对中国特色社会主义理论体系范围的界定和方法原则的选择,在当今现实条件下,本书研究以其内在逻辑联系的基本思路分析诠释中国特色社会主义理论体系的科学内涵。这里所说的内在逻辑联系,是指从概念到基本理论,从实践

<sup>①</sup> 张峰:《构建中国特色社会主义理论体系的方法论原则》,《理论视野》,2008年第2期。

<sup>②</sup> 张峰:《构建中国特色社会主义理论体系的方法论原则》,《理论视野》,2008年第2期。