

— 古典詩學叢刊 —

元好問〈論詩三十首〉研究

修訂本

方滿錦 著

漢謠魏什久紛紜，正體無人與細論。誰是詩中疏鑿手？
暫教涇渭各清渾。
奇外無奇更出奇，一波才動萬波隨。只知詩到蘇黃盡，
滄海橫流卻是誰？

萬卷樓



本書簡介

元好問的〈論詩三十首〉在中國詩學批評史上佔有崇高的地位。作者剖析了近世中、港、臺及海外地區的學者研究〈論詩三十首〉的概況及成就，並深入分析其成詩年代、編次失序之因及其文學性。〈論詩三十首〉在釋義方面，爭議之處頗多，作者通過審慎的研判，作出中肯的結論。至於〈論詩三十首〉對後世的影響，本書提供了相關資料，以供考參。

名家推薦

方滿錦博士所撰《元好問〈論詩三十首〉研究》一書，出版以來，廣受稱道。是書今修訂再版，內容更豐富，辨析更詳，參考價值更大。謹竭誠為之推薦。

（李學銘／香港理工大學退休教授、現任香港新亞研究所教授）

ISBN 978-957-739-787-4



9 789577 397874 00460

0804006 定價：460元

文學研究叢書・古典詩學叢刊

元好問〈論詩三十首〉研究

(修訂本)

方滿錦 著

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

元好問〈論詩三十首〉研究(修訂本) /

方滿錦著. - 再版. -- 臺北市 : 萬卷樓,

2012.12

面 ; 公分. -- (文學研究叢書)

ISBN 978-957-739-787-4(平裝)

1.(元)元好問 2.中國詩 3.詩評

821.8 101027917

元好問〈論詩三十首〉研究(修訂本)

2013年4月初版 平裝

2013年6月再刷 平裝

ISBN 978-957-739-787-4

定價：新台幣 460 元

作者	方滿錦	出版者	萬卷樓圖書股份有限公司
發行人	陳滿銘	編輯部地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 9 樓之 4
總編輯	陳滿銘	電話	02-23216565
副總編輯	張晏瑞	傳真	02-23218698
編輯	吳家嘉	電郵	editor@wanjuan.com.tw
編輯	游依玲	發行所地址	106 臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
封面設計	斐類設計	電話	02-23216565
		傳真	02-23944113
		印刷者	百通科技股份有限公司

版權所有・翻印必究

新聞局出版事業登記證局版臺業字第 5655 號

如有缺頁、破損、倒裝

網路書店 www.wanjuan.com.tw

請寄回更換

劃撥帳號 15624015

自序

元好問的〈論詩三十首〉，成詩於二十八歲，乃其名作，但在金人的作品中，實在奇怪，竟然找不到片言隻字的相關記載。而在清代，元氏的〈論詩三十首〉卻大行其道，詩家爭相仿作，蔚成風氣，究其原因，會否跟其血緣有關，委實令人值得深思。按元好問具女真人血統，其史學貢獻及文學成就不僅為中華民族之光，亦為女真人之榮。清，滿洲人入主中原，其族血緣與元好問同屬女真。滿洲當權者，會否基於管治策略的政治因素，向漢人宣示五族早已共和，無分彼此，故此，拉出元好問這位具代表性的歷史族人，予以標榜，以圖提升其族的歷史地位，及緩和民間抗清心態。

北宋靖康之難以後，宋室南遷，金人統治中國北方凡一百零六年，其間實施漢化政策，採納北宋典章制度，重用文人，大興文教，尊儒禮孔，留金的知識分子，其文藝創作及文康活動，並未受限，如常進行。但時至今天，我們對於金代文學，印象十分模糊，相對有關宋代文人的其人其事，可以琅琅上口，如數家珍，但一談到金人作品，我們便顯得陌生，反映出，前人已為我們的文藝思想領域，製造了框框。時至今天，思想開放，被埋藏已久的金代文學，不管其價值如何，重新予以評核，該是時候了。

自古以來，從事舊文學研究的學者，其研究目標及領域，大多數集中於周文、漢賦、唐詩、宋詞、元曲，及明清小說身上，很多的題材，都被反覆重用，了無新意。故此，本人不揣冒昧，謹以至誠向學

術界進言，金代文學尚有大量的空間待發掘、研究和整理。

方滿錦 謹識

2002 年 5 月 1 日

內容提要

本書共分六章，內容提要如下：

第一章：緒言——此章旨在節述元好問詩壇地位，繼而述其寫作動機和目的。

第二章：近世〈論詩三十首〉之研究成果——此章旨在總結自清代以來研究〈論詩三十首〉的成果，共分三節進行，首節概括地報告近世研究〈論詩三十首〉的概況，先從清人查慎行、翁方綱、施國祁、宗廷輔等人的研究成就說起，然後以地域為主，分別評述大陸、香港、臺灣及海外等地區的研究情況如何，成就如何。第二節選取近世研究〈論詩三十首〉具代表性的著作，加以評述，當中涉及的作品包括：王韶生《元遺山論詩三十首箋釋》、陳湛銓《元遺山論詩三十首講疏》、何三本《元好問論詩絕句三十首箋證》、王禮卿《遺山論詩詮證》、郭紹虞《元好問論詩三十首小箋》、劉澤《元好問論詩三十首集說》、鄧昭祺《元遺山論詩絕句箋證》。從資料顯示，中、港、臺三地由於文化背景不同，研究重點不同，因而成就各異及各具特色，尤其難得者，彈丸之地的香港，陳湛銓、王韶生及鄧昭祺等學者在研究〈論詩三十首〉方面，其成就不亞於中、臺兩地。第三節主要臚列及評述十七點為學術界爭議較多的議題。此章全面地總結了自清以來有關〈論詩三十首〉的研究成果，讀者從中可瞭解中、港、臺及海外等地的研究狀況。

第三章：〈論詩三十首〉之專題探索——此章共分三節撰寫，首節評述〈論詩三十首〉的成詩年代。有關〈論詩三十首〉成詩於何年，在學術界意見頗為分歧，有所謂成詩於青年說、晚年說、晚年修訂

說。本文作者在這課題裏作出深入的探討和研究，結論指出「元好問晚年，對於詩學的觀點，明顯地作出調整，修正過去曾用過激言辭去批評若干人物，雖然這樣，但〈論詩三十首〉的原作仍是一樣，並未作出更改，也可作為元好問晚年並無修定〈論詩三十首〉的明證」，肯定了〈論詩三十首〉成詩於丁丑歲，遺山時年二十八。第二節以〈論詩三十首〉編次失序為研究焦點。〈論詩三十首〉為何編次失序，可說是一懸案。這三十首詩未按時代先後、順序依次排列，予人莫名其妙的感覺，明知其有問題，但又提不出問題，捧元者，又諸多曲護和解釋，但疑點仍在，此一懸案，一直都未破。本文深入剖析其編次失序之因，為此懸案作一終結。第三節是以〈論詩三十首〉的文學性為研究課題，以文學觀點去討論〈論詩三十首〉中的比喻、對比、疑問、引用、誇張等手法及其文學意義，並肯定其藝術價值，此項研究，過去一直都未為人關注，現今作出研究，盼能拋磚引玉，引起學者注意。

第四章：〈論詩三十首〉之辨正探微——此章共分三節，每節區分一時期，首節由漢魏至六朝（第一至第七首），次節由初唐至晚唐（第八至二十首），第三節是北宋時期（第二十一至三十首），然後逐首論詩予以剖析和辨正。由於〈論詩三十首〉的歧見頗多，差不多每一首在意義上都有不同的詮釋，本章僅在諸家有異解的問題上，才作出處理，一般共同認可的解釋，則不在探討之列。

第五章：〈論詩三十首〉對後世論詩絕句的影響——元好問的論詩絕句影響深遠，本章從元代開始，順序而下，分別介紹明代、清初、乾嘉、道咸、同光等六個時期受〈論詩三十首〉所影響的作家及其作品，而涉及的作家凡九十人之多，更加凸顯了〈論詩三十首〉的歷史地位和文學價值。

第六章：結論——為前五章作一總結。

目次

自序	1
內容提要	1
第一章 緒言	1
第二章 近世〈論詩三十首〉之研究成果	7
第一節 近世〈論詩三十首〉之研究概覽	7
第二節 近世〈論詩三十首〉之研究要籍述評	15
第三節 近世〈論詩三十首〉之研究要點述評	33
第三章 〈論詩三十首〉之專題探索	75
第一節 〈論詩三十首〉之成詩年代研究	75
第二節 〈論詩三十首〉之編次失序研究	93
第三節 〈論詩三十首〉之文學性研究	101
第四章 〈論詩三十首〉之辨正探微	119
第一節 漢魏至六朝（第一至第七首）	119
第二節 初唐至晚唐（第八至第二十首）	151
第三節 北宋時期（第二十一至第三十首）	208
第五章 〈論詩三十首〉對後世論詩絕句之影響	263
第一節 元代論詩絕句	267
第二節 明代論詩絕句	269
第三節 清初論詩絕句（雍正以前）	272
第四節 清乾隆、嘉慶時期的論詩絕句	284
第五節 清道光、咸豐時期的論詩絕句	304
第六節 清同治、光緒時期的論詩絕句	311
第六章 結論	329
再版後記	335
參考文獻	337

第一章

緒言

金元兩朝，以詩家地位而言，元好問排名第一，當無異議。清人曾國藩編《十八家詩鈔》，自唐宋而下，獨取元好問一人，共成十八家，顯示十八家以後無大家，曾氏此舉，獲後世詩家認同。近人陳湛銓說：「曾滌生鈔古今十八家詩，於宋人，若宛陵、六一、半山、后山、簡齋、誠齋等輩，皆不及錄；逕鈔先生之七言律，以繼兩宋健筆蘇黃放翁而四，可謂多見守卓，無失文衡。」¹元好問在文學史之地位極為崇高，文獻記載如下：

(1) 《金史·文藝下》本傳云：「其詩奇崛而絕雕劇，巧縟而謝綺麗，五言高古沈鬱，七言樂府不用古題，特出新意，歌謠慷慨，挾幽、并之氣。」²

(2) 郝經《陵川集》〈遺山先生墓銘〉云：「上薄風雅，中規李杜，粹然一出於正，直配蘇黃氏。」³

(3) 徐世隆《遺山文集》序云：「遺山詩祖李杜，律切精深，而有豪放邁往之氣；文宗韓歐，正大明達而無奇纖晦澀之語；樂府則清雄頓挫，閑婉瀏亮，體制最備，又能用俗為雅，變故作

¹ 陳湛銓：〈元遺山論詩絕句講疏〉，《香港浸會學院學報》第三卷第一期，1968年，頁2。

² (元)脫脫：〈列傳·文藝下〉第六十四，《金史》(北京市：中華書局，1980年)，卷一二六，頁2743。

³ 姚奠中主編：《元好問全集》(太原市：山西人民出版社，1990年)，卷五十，頁432。

新，得前輩不傳之妙。東坡、稼軒而下，不論也。」⁴

（4）杜仁傑《遺山文集》序云：「敢以東坡之後，請元子繼。」⁵

（5）施國祁《元遺山詩集箋注》例言云：「遺山先生詩文大家，傑出金季，為一代後勁，上接杜韓，揖歐蘇，下開虞宋，其精光浩氣，有決不可磨滅者。」⁶

（6）趙翼《甌北詩話》云：「遺山則專以單行，絕無偶句，構思宵妙，十步九折，愈折而意愈深，雖蘇陸亦不及也。七言律則更沈摯悲涼，自成聲調。唐以來律詩之可歌可泣者，少陵十數聯外，絕無嗣響，遺山則往往有之。」⁷

（7）紀昀等《四庫全書總目提要》云：「好問才雄而學贍，金元之際，屹然為文章大宗……至所自作，則興象深邃，風格道上，……至古文繩尺嚴密，眾體悉備，而碑版誌銘諸作，尤為具有法度。」⁸

（8）沈德潛《說詩晬語》云：「裕之七言古詩，氣主神行，平蕪一望，常得峰巒高插，濤瀾動地之慨，又東坡後一能手也。」⁹

（9）翁方綱〈七言詩三昧舉隅〉云：「蘇黃之後，放翁、遺山二

4 徐世隆：《遺山文集·序》，《元好問全集》（太原市：山西人民出版社，1990年），卷五十，頁414。

5 杜仁傑：《遺山文集·序》，《元好問全集》（太原市：山西人民出版社，1990年），卷五十，頁416。

6 施國祁注：《元遺山詩集箋注》（北京市：人民文學出版社，1988年第2版），頁21。

7 趙翼：《甌北詩話》（臺北市：廣文書局，1971年），卷八，頁1。

8 紀昀等：《四庫全書總目提要》，總目（四）集部（一）卷一六六遺山集條（臺北市：臺北商務印書館），頁355。

9 沈德潛：《說詩晬語》卷下，收入《四部備要》（臺北市：中華書局，1981年），頁2。

家並馳詞場，而遺山更為高秀。」¹⁰

(10) 潘德輿《養一齋詩話》云：「遺山詩在金、元間無敵手。其高者，即南宋誠齋、至能、放翁諸名家，均其敵。」¹¹

雖然，元好問在文學史上的評價如上述這麼高，但清亡以後，他的確備受冷落，談論他的人不多，把他作為學術研究對象的就更寥寥可數，甚至有些文學簡史書對他隻字不提，偶有提及的，也只是輕輕帶過，所佔的分量非常少，大概因他不是漢族，而是女真族的緣故。在清代，滿洲人以異族身分入主中國，中原知識分子仇外心態濃烈，恥與異族為伍者亦大有人在，故元好問雖位列十八詩家之一，竟遭後世撰文學史者冷待，種族歧視是原因之一。這種情況，持續至二十世紀九十年代，海峽兩岸學者分別於兩地同時舉辦紀念元好問八百周年誕辰學術研討會後，學術界始重新重視元好問，學者紛紛撰文發表研究成果，一時間蔚成風氣，掀起一股熱潮，並且持續發展，成績迭創高峰。

過去，由於元好問不為學術界重視，激起我對他的注意，於是努力搜集資料，好想寫一些關於他的東西，後來發覺到其人名節及〈論詩三十首〉頗多爭議的地方，亟須向歷史提出交待，以正視聽，於是下定決心，就上述兩個課題進行研究。前者的研究已經告一段落，寫成了《元好問之名節研究》一篇大約十萬字的長文，於一九九七年由臺灣天工書局刊印成單行本，後者的研究，即本書《元好問〈論詩三十首〉研究》，是我賡續進行的研究課題。

本文之研究目的與範圍，合併來說，共有四個：其一，總結自

¹⁰ 翁方綱：《小石帆亭著錄》，收入丁仲祐：《清詩話》（上）（臺北市：藝文印書館，1977年5月再版），頁371。

¹¹ 潘德輿：《養一齋詩話》卷八，收入丁福保：《清詩話續編》（臺北市：木鐸出版社，1988年），頁2124。

清代至現代等近世學者研究〈論詩三十首〉的成果。包括清代學者查慎行、翁方綱、施國祁及宗廷輔等人，涉及現代學者的，其地域包括中國、香港、臺灣及海外等學人。每個地域的研究成果各有重點及取向，故此成就各異，難分軒輊；其二，共有三點，包括考證〈論詩三十首〉的成詩年代及編次失序的原因，並從修辭藝術方面去分析〈論詩三十首〉的文學性，是項研究，向為學者忽略，現在拿出來探討，冀能收拋磚引玉之效；其三，由於〈論詩三十首〉的深層意見，頗多爭議，可謂眾說紛紜，莫衷一是，本文之主要研究目的在於澄清誤解和異解，為〈論詩三十首〉提出正解；其四，為〈論詩三十首〉對後世論詩絕句的影響，找出其源流經過及具體事例，以強化其歷史地位。

至於研究方法，通過資料分析、比較、歸納等手段進行客觀研究，同時，因應各章主題而作出不同的研究方法¹。例如本章〈緒言〉，僅交待研究動機、研究目的、研究範圍，及研究方法。第二章〈近世元好問論詩三十首之研究成果〉，在結構方面，此章分三節展開，一是按時間、地域為線索，對近世以來相關研究成果作一概覽，並概括分析其特點，二是以成果為綱，對其中影響較大的論著逐一予以評述，三是以論題為條目，就〈論詩三十首〉研究中有爭議的若干重要問題作出綜合、清理、評介。這樣力圖從縱橫兩方面把握其研究成果。第三章〈論詩三十首之專題探索〉，此章針對三個專題而作，一是〈論詩三十首〉的成詩年代，二是〈論詩三十首〉編次失序的研究，三是〈論詩三十首〉之文學性。有關〈論詩三十首〉的成詩年代問題，由於涉及金室亡國時間及亡國感傷等敏感和嚴肅問題，近人意見紛歧，各言其是，所以必須追究其爭議之因由，提出有力的證據，把事情弄個水落石出，以息爭議。有關〈論詩三十首〉是否有編次失序的問題，歷來學者眾說紛紜，莫衷一是，筆者追源溯流，從元好問如何處理其稿件入手，引伸至其詩文集的出版歷程，都一一交待，並指出其失序之原

因在那裏。有關〈論詩三十首〉之文學性的問題，鮮有學者關注，筆者從比喻、對比、疑問、引用、誇張等文學技巧去探討其文學意義及藝術價值。第四章〈論詩三十首之辨正探微〉，全章劃分三節，首節上起漢魏，下迄六朝，凡七首論詩；次節專論唐代，由第八首論詩至第二十首論詩，凡十三首；第三節專論宋詩為主，由第二十一首論詩至第三十首論詩，凡十首。就每首論詩，筆者力求以深入淺出的筆法，首述其論詩的旨要，然後舉出論詩中為學者爭議最多而又具研究價值之課題，進行仔細分析和深入研究，至於已有共識，或無爭議性的課題，則不在探討之列，以省篇幅。第五章〈論詩三十首對後世論詩絕句之影響〉，本章主要取材於郭紹虞、錢仲聯、王遽常所編的《萬首論詩絕句》，從該書中挑選出自元代以後受元好問〈論詩三十首〉所影響的詩家及其作品，在時段排列方面，依次分元、明、清初、乾嘉、道咸、同光等六個時期，所涉及的詩家凡九十人之多。第六章為全文的總結，扼要地總結各章要點以結束全文。

第二章

近世〈論詩三十首〉之研究成果

無論是在整個金源文獻研究領域，還是在元好問研究中，從清代以來，〈論詩三十首〉都可以說是最大的熱點。三百多年間，尤其是近五十年來，出現了許多成果。學術研究是世代累積的，後代學者必須首先弄清楚前人的研究成果，總結其經驗及觀點，避免不必要的重複，在前人的基礎上再進一步。而迄今為止，學術界尚沒有對〈論詩三十首〉複雜紛紜的研究成果作出全面的總結。為此，本章採用較大篇幅對其研究成果加以檢討，藉此向學術界提供一份參考報告。

第一節 近世〈論詩三十首〉之研究概覽

本節首先介紹清代的研究成果，並對其代表性成果逐一予以述評，然後概括介紹二十世紀以來大陸、港臺及海外的研究成果，及對其成果作出探討。

一 清代的〈論詩三十首〉研究

〈論詩三十首〉問世以後，在當時及元、明二代反響不大，沒有引起人們的充分注意，只有少數學者偶有論及，如明人瞿佑《歸田詩話》卷上，載有〈論詩三十首〉其十八「東野悲鳴（應作窮愁）死不休」及其二十四「有情芍藥含春淚」的論評，對遺山之詩論提出了異議¹。明

¹ 瞿佑：《歸田詩話》卷上，《歷代詩話續編》（北京市：中華書局，1983年8月），頁

人都穆《南濠詩話》亦論評〈論詩三十首〉其六「心畫心聲總失真」及其二十一「縱橫正有凌雲筆」，對遺山之詩論表示贊同²。嚴格來說，他們的評論只是點到即止，並非系統性的學術研究。

至清代，隨著官方對金源文獻的重視，人們對遺山〈論詩三十首〉予以較多的關注，除了眾多仿效之作外，還出現了一些有分量的研究成果，其中較重要的有：

（一）查慎行《初白庵詩評》

清代學者中，查慎行最先對〈論詩三十首〉作出大幅度的論評。他從〈論詩三十首〉選出其中十七首作出評述。其論評相當簡要，側重於各首詩旨為主，如評第一首說「分明以疏鑿手自任」；評第七首說「拔出中州〈敕勒歌〉，大為北人泄氣」，有的兼及短評，如評「論功若準平吳例，合著黃金鑄子昂」這兩句，概括說「妙在關合齊梁」就算。查氏持論客觀公允，對遺山之短，也不諱言，如評論詩最後一首詩說：「文人習氣，好評量古人，而又恐人議己，先生亦復不免。」但個別論點值得商榷，如「蘇門果有忠臣在，肯放坡詩百態新」這兩句詩，查氏釋義說：「蘇門諸君，無一人能繼嫡派，才有所限，不可強耳。」³這種解釋，就有誤解遺山詩旨之嫌。

（二）翁方綱《石洲詩話》

翁方綱《石洲詩話》一書，多次論及〈論詩三十首〉，且論述比較詳細，如卷一關於「排比鋪張特一途」的論說，及卷八關於「古雅難將

1240～1241、1243。按：「悲鳴」應作「窮愁」。

2 都穆：《南濠詩話》，《歷代詩話續編》（上海市：上海古籍出版社，1983年12月），頁1351、1356。

3 吳世常：《論詩絕句二十種輯注》（太原市：陝西人民出版社，1984年），頁88。