

汤勤福 范立舟 主编

中国礼制变迁及其现代价值研究

· 东南卷 ·

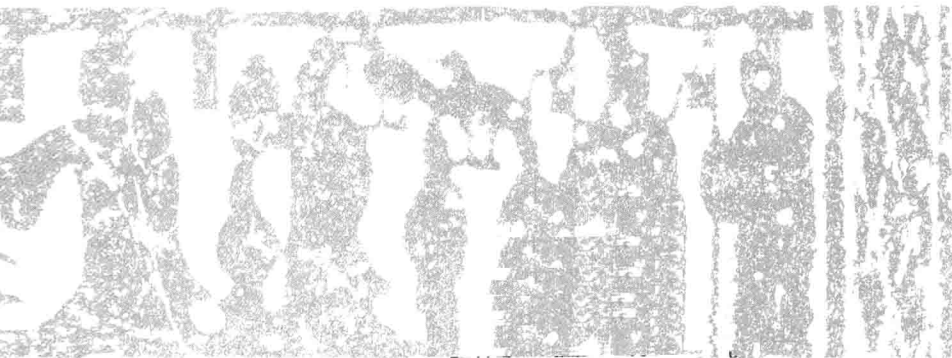


上海三联书店

中国礼制变迁及其现代价值研究

· 东南卷 ·

汤勤福 范立舟 主编



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

中国礼制变迁及其现代价值研究. 东南卷/汤勤福,范立舟主编. —上海:上海三联书店,2015.4

ISBN 978-7-5426-5123-5

I. ①中… II. ①汤…②范… III. ①礼仪—制度—中国—文集 IV. ①K892.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 053936 号

国家社科基金重大招标项目“中国礼制变迁及其现代价值研究”(12&ZD 134)
阶段性成果

中国礼制变迁及其现代价值研究

主 编 / 汤勤福 范立舟

责任编辑 / 黄 韬

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 021-24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2015 年 4 月第 1 版

印 次 / 2015 年 4 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 350 千字

印 张 / 20.5

书 号 / ISBN 978-7-5426-5123-5/K·317

定 价 / 48.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66012351

前言

“中国礼制变迁及其现代价值研究”(12&·ZD134)是2012年立项的国家社科基金重大招标项目。立项之后,获得了学界的广泛关注,并得到众多同仁的支持与帮助。这本论文集便是学界帮助的产物。

2013年10月11日至13日,课题组与杭州师范大学联合举办的“中国礼制变迁与现代价值’学术研讨会”在杭州举行。参加会议者有课题组全体成员和国内礼制专家,分别来自中国社科院、浙江和上海社科院、北京大学、浙江大学、复旦大学、吉林大学、北京理工大学、东北师范大学、首都师范大学、湖北大学、辽宁大学、河南大学、河北大学、杭州师范大学、上海师范大学等20余个教学与科研机构的30位学者。会议收到学术论文24篇,涉及中国古代各断代的礼制以及古代礼制的现代价值,范围广泛,研究深入,确实是一次水平较高的专题学术研讨会。会议之后,一些论文也发表在各级刊物上,此次将所有论文收入在内,编集本论文集,以向学界同仁求教。

中国是个“礼仪之邦”,中国古代礼制既是国家规定的行为规范,又是伦理规范。中华礼制更侧重于“伦理”层面,成为国家法律制度的重要补充。概而言之,中国礼制出现很早,但成熟的封建礼仪制度是五礼制度,它对中国古代的发展趋向起着导向作用是毋庸置疑的。在我们看来,尽管古代中国出现了形形色色的思想家,然而对我国封建社会的国家礼制影响最大的是儒家思想,因而可以说,儒家思想制约着二千余年的封建国家礼制。从封建国家礼制的目的而言,它旨在调控社会秩序,力图在尊卑有等的基础上,建立“礼宜乐合”的和谐社会秩序和“万邦协和”的国际关系。

鸦片战争后,尤其是上世纪70年代的改革开放以来,随着西方科技的传入,西方一些思想包括礼仪制度也在中华大地产生较为广泛的影响。在此基础上,社会上流传着各种怀疑乃至不分青红皂白地批判中华传统礼制的言论与观点,是不能令人接受的。在我们看来,传统的中华礼制文化之所以能够传承数千年,是有着自己生长的土壤,拥有自己独特的文化特质

与特殊的受众面,具有中华民族特色,中华礼制文化传承有着自己发展规律及独特的历史、社会、文化价值。抛弃了传统的中华礼制文化,意味着割裂了中华文化传统,将会丧失中华文化的民族性,既不利于中华文化融入世界文化之林,也无法使中华文化继续发展与成长。因此,研究中华礼制文化的传承与发展,对于每一个中国学者来说是一项极有意义的工作,它对我们文明古国的发展起到至关重要的作用。

我们对中国古代礼制研究的基本态度是:既不抱残守缺,也不全盘抛弃,实事求是,批判地继承。我们将通过对历代礼制具体内容为核心的研究,力图揭示中国古代礼制变迁与社会和谐、稳定发展之间的互动关系,以期给当今社会以某些借鉴和启示。本论文集是我们一年多来粗浅的研究心得体会,是杭州会议成果的展示,期望得到学界同仁的批评与指正。

“中国礼制变迁及其现代价值研究”(12&ZD134)课题组

目 录

前 言	1
吴丽娱:《礼与中国古代社会》课题介绍	1
曹建墩:两周祭祀吉日及择吉礼俗考析	9
李俊芳:两汉大朝会礼仪变迁史探	23
姚永辉:“以故兴物”的内涵与功能考述:兼以士丧礼为例	32
张鹤泉:两晋效祀礼试探	51
梁满仓:从魏晋南北朝复仇现象看“礼”对“法”的影响	68
史 睿:魏晋士人的伦理困境与丧服之争	83
赵和平:武则天出家寺院考	99
楼 劲:证圣元年敕与南北朝至唐代的旌表孝义之制	117
刘 丰:论宋代礼学的新发展	138
何忠礼:两宋籍礼初探	161
王美华:宋代皇帝耕籍礼的演进	170
张 涛:新见《周礼新义》佚文辑考	187
赵克生:郝敬礼学初论	203
王志跃:推崇与抵制:明代不遵循《朱子家礼》现象之探研	218
陈居渊:清代的经筵讲论与学术的多变	229
李天纲:重视民间儒教,复兴“礼仪之邦”	239
罗冬阳:清帝一统多元史观之形成与帝王庙扩容	247
张天杰:清初理学家张履祥的礼学思想	260
葛金芳:史源学方法与《宋史》文本整理	273
张焕君:尧舜传说与中国礼乐文明的人文精神	278
李 媛:明末清初耶稣会传教士关于中国祭礼问题的讨论	292
汤勤福:“中国礼制变迁及其现代价值研究”课题(12&-ZD134)	
书面汇报	310
汤勤福:“‘中国礼制变迁与现代价值’学术研讨会”综述	318

《礼与中国古代社会》课题介绍

吴丽娛^①

《礼与中国古代社会》一书原系中国社会科学院 A 类重大课题,自 2004 年 4 月申请立项,至 2011 年 11 月结项,历时七年半时间完成。

《礼与中国古代社会》全书是包括先秦至明清各断代礼仪史的集合,约共 150 余万字。按照先后顺序,分为先秦、秦汉魏晋南北朝、隋唐五代宋元、明清等共 4 卷 11 章(章节之分主要是平衡各卷字数所定,不完全受阶段划分的影响)。参加者 15 人,主要为中国社会科学院历史研究所中青年科研人员,少量吸收所外、院外人员。在立项初期,多次召开课题组成员会议,讨论工作方案,确定写作宗旨、方式和体例,同时酝酿各部分论题、内容和计划,以统一思想和认识。而后由课题组成员分别确定各卷目录和结构、撰写提纲,落实写作内容和计划,再经搜集资料和提交样稿的过程,进入实质性的写作阶段。为了落实学术规范,保证写作质量,我们要求各部分在准备阶段必须首先清理学术史,了解国内外研究状况。为此并请专家及组内人员作报告,介绍相关动态及个人研究心得(现课题每部分开头多有学术史和动态概要,成为本书的一个特色)。这之后课题进展比较顺利,2008 年,我们已在《中国史研究》以“重点课题成果专栏”为题,发表先期成果文章四篇。各卷陆续完成初稿后,最终汇总由专家评审通过,现已列入中国社科院文库项目,即将由中国社会科学出版社出版。

礼仪史、礼制史的研究,是新世纪史学的重要进展和开拓。课题的进行,是应合历史与现实的需要,也是当今史学蓬勃发展,新的思维和研究方式影响下的产物。无论从学术史的角度,还是从课题本身的宗旨及内容框架来看,我们的研究都具有极大的意义。而我们的创作也取得了很大的成绩和突破,基本达到预期目标。以下是关于本课题的情况介绍:

^① 吴丽娛,中国社科院历史所研究员、首都师范大学特聘教授、上海师范大学中国礼制史研究中心兼职教授。

一 课题缘起与创作宗旨

礼在中国古代社会,是作为国家民族的整体意识形态和深入人民生活的具体行为规范而双重存在的。但传统的礼学研究,多属于经学范畴和文本性质。虽然从《史记》《汉书》已将礼、乐、封禅、郊祀作为书、志列入篇目,且至少自杜佑《通典》以来,已有关于历朝礼仪制度沿革的汇聚和考证,而近代以来也有章学诚“六经皆史”和钱穆将礼与历史、法制合而观之的提倡,更有王国维《商周制度论》和陈寅恪《隋唐制度渊源略论稿·礼制篇》一类先行者的实践,但总体而言,无论是对礼仪史、礼制史的研究抑或重要性的认识都是不足的。且虽然海外的一些学者在这方面还是取得了不少成就,但长期以来中国大陆学界的相关研究却整体被边缘化,研究基础十分薄弱,相关成果寥若晨星。

但是近一二十年以来,礼仪研究不受重视的情况已有一定改观。随着国际间交流的扩大和学术研究的纵深发展,各断代礼仪史、礼制史的研究也逐步在本土和世界范围内展开。本课题建立的2004年前后,历史所内的相关研究已经在开展,而且颇有新意。如刘源对商周祭祖礼、杨英对周秦两汉祭祀礼、梁满仓对魏晋南北朝礼制、雷闻对国家祭祀与宗教和民间社会、楼劲对宋代国家礼制以及林存阳对清代三礼学的研究都已经完成或正在进行。因此由历史所前所长陈祖武先生提议,我们决定在以往基础上,集合所内中青年学者的力量,并吸收少数所外和院外研究者,以《礼与中国古代社会》为名,创作一部涵盖先秦至明清各断代的礼仪史研究著作,以填补学术空白。由于笔者个人从事《开元礼》及中晚唐礼制的研究,其内容宗旨就是将礼与国家社会并联在一起考虑的,故被委以课题的组织工作。考虑到以往研究礼仪多与社会历史脱节的现象,我们的创作,是本着以下原则和写作宗旨:

课题立意从历史学角度探索礼仪,从礼与社会的互动关系发掘礼存在变迁的深层意义,以提供礼仪研究的新视角和新思路。具体而言,就是追寻中国社会起源和发展踪迹,体现中国与西方在上层建筑、意识形态上乃至国家体制的区别,建立历史与现代之间的联系与理解。

研究包括两个方面,其一是对礼本身的剖析,也即展现国家礼制在传统社会的建立发展与沿革变迁,勾勒礼的轨迹,由此发现和解析礼仪自身在中国社会不同发展阶段中的变化内容和规律。其二在于探索不同时期

内礼制的变化与国家社会的互动关系,揭示礼仪作为传统社会核心长期存在的历史价值。以深刻理解国家的体制来源与文化思想的形成特色问题。

我们的研究将证明,礼在古代社会中并非只是徒具虚名,而是有着巨大的社会功用:礼仪制度本身为国家统治、朝廷运转提供理论支持与依据,它的形式和内容也影响、制约着国人的思维方式,造就了中国社会的发展特色。对礼和古代社会发展关系的研究,也是提供对中国传统文化和中国社会特点的再认识。我们的创作将是对祖国文明的一次深层解读。

二 章节目录

导论

附:本书内容与创新介绍

先秦卷

第一章 殷代章(刘源)

- 第一节 殷礼研究之回顾和本章研究的问题
- 第二节 殷人信鬼(上):从殷墟花园庄东地甲骨卜辞材料看殷代礼制
- 第三节 殷人信鬼(下):殷王朝的礼制与鬼神崇拜的个案研究
- 第四节 国之大事与个人休咎:以殷代祭祀的动机为中心
- 第五节 内服与外服:从殷墟“比某”卜辞看商代国家形态

第二章 西周章(刘源)

- 第一节 西周礼制研究之回顾与本章研究的问题
- 第二节 西周早期周王朝对殷礼的继承
- 第三节 西周礼制与政治

第三章 春秋章(邵蓓)

- 第一节 春秋霸主政治与周礼
- 第二节 春秋时期的用鼎制度
- 第三节 春秋之“礼”——文本和理论

第四章 战国章(刘丰)

- 第一节 战国时期礼的变革与社会
- 第二节 战国时期儒家的礼治
- 第三节 《周礼》的成书与战国时代的社会变革

秦汉魏晋南北朝卷

第五章 秦汉章上(杨英)

第一节 西汉国家祭祀礼的变化

第二节 东汉国家郊祀格局的定型

第三节 秦与两汉封禅——皇帝亲祀的国家大典

第五章 秦汉章下(杨振红)

第四节 秦汉时期的“礼”、“法”观念及其法律体现

第五节 月令与秦汉政治

一 出土秦汉律令与月令

二 月令与秦汉政治

第六章 魏晋南北朝章(梁满仓、袁竇龙)

第一节 三礼之学的兴起与兴盛

第二节 五礼制度化的进程及意义

第三节 西晋、北魏的三年之丧

第四节 世家大族与国家礼制

隋唐五代宋元卷

第七章上 隋唐五代章上(吴丽娱)

第一节 隋及唐初国家礼制的制定行用

第二节 《显庆礼》的革新内容及“二圣”政治的打造成功

第三节 《开元礼》的制定行用及“盛世”礼制的延伸

第七章下 隋唐五代章下(雷闻)

第四节 对于先代帝王的祭祀

第五节 五岳真君祠:唐代国家祭祀与道教

第六节 礼制视野中的唐代地方祠祀

第八章 宋代章(楼劲)

第一节 宋初礼制沿革及其与唐制的关系 ——兼论“宋承唐制”说之兴

第二节 关于《开宝通礼》若干问题的考察

第三节 宋初三朝的礼例与礼制形态的变迁

第九章 元代章(刘晓)

第一节 郊祀

第二节 太庙祭祀

第三节 原庙——神御殿寺

明清卷

第一〇章 明代章(杨艳秋、梁勇)

第一节 明代礼制的建设与沿革

第二节 明代礼学发展与《家礼》诠释

第三节 明代礼制与教化

第十一章 清代章(林存阳、杨朝亮)

第一节 清廷以礼为治的取向与兴作

第二节 世变时移下学人对礼的抉择

第三节 礼普遍化的政治与社会需求

三 成果的主要内容

本书研究中国古代各断代的礼仪制度,时间上起商周,下至明清。

商代章和西周章利用甲骨文、金文等考古材料和文献,研究殷代祭、丧等礼制的细节及其反映的鬼神崇拜观念、王族亲属结构、王权及国家管理模式与西周礼制的沿革变化,及其反映的政治制度、文化观念。春秋章讨论霸主政治与用鼎制度体现的诸侯之礼,秦汉章由国家祭祀的演变和秦汉时期礼法政治两部分组成。战国章是对《周礼》的成书和儒家思想与战国时期政治变革、礼制变革关系的讨论。魏晋南北朝章涉及本段礼学和五礼制度建设、丧服制度及世家大族对国家礼制影响等重要命题。隋唐五代章亦由五礼制度及国家祭祀与宗教信仰、与民间社会互动关系的论述组成。宋代章则专意于从宋初三朝礼法讨论唐宋之际制礼格局和礼制形态的变迁。元代章着重讨论蒙古族旧制和中原儒家礼影响下的国家郊庙礼制的发展。明代章对国家礼制的建设与沿革和家礼的发展及其与国礼的关系都有涉猎,而清代章则从礼制、礼学、礼俗三个层面,对礼在清代的演进以及与社会发展的诸多密切联系进行了研究。

关注点主要在以下六大方面:

1. 起源时代的礼制。通过甲骨、金文以及存世文献,讨论起源时期的祭祀方式、政治制度、文化观念及其沿革变化。

2. 三《礼》和礼学的建立与发展,及不同朝代的相关建置及其与制度的关系。礼学是中国古代社会建构的理论基础和概观。对三《礼》和历朝

礼学建构的讨论,证明周礼和礼学始终是国家制度的终极指导。

3. 关于五礼制度的创建、沿革和发展及其与国家政治的关系。五礼是关乎国家制度的层面,是当代之礼。从各章讨论,可以看出各时代礼制一方面是礼经指导下的产物,另一方面,也是当朝当世的典礼概要和实践原则,而这些则决定了五礼的沿革变化不但与当世政治有关,也与经济发展及社会性质的变革同步。

4. 郊庙祭祀制度的研究。郊庙祭祀在五礼被划为吉礼,国家层面的礼仪制度中占据最为重要的地位。郊庙制度在不同时代的建立和变化非常能够体现时代的要求和特征,及其信仰观念等。

5. 礼法制度和关系问题。礼和法是古代国家制度中不可分割的两大方面,从建立之初就体现两者关系,而礼法之相互依赖的关系也在传统社会中延续,并随着社会的转型而发生形态格局的变更。

6. 国礼与家礼,正礼与民俗。国礼与家礼的关系问题,在魏晋社会已经发生。两宋以后社会平民化、世俗化的加速发展,导致国礼向家礼的倾斜。而民俗对正礼的影响以及礼制对民间社会的影响也存在于传统社会的各个时期及礼制本身的发展进程中。

从以上关注点,可以得知各章都是围绕本章所在时代特色而选择某些重大问题进行探索的,而每一时段虽有不同的关注重点,但仍然可以串联、勾画出一条国家礼的主线。由此可以认为是形成了一部论点鲜明、言之有据且内容丰富的礼仪史研究著作。

四 成果的特色和创新

该书是一部集众家之长、涵盖各个朝代、自成系统的礼仪史专书和原创性著作。规模宏伟,内容新颖独特。我们的贡献是对中国古代的礼制进行了一次全面的探索。对礼的内容、价值、发展演变有了许多具体的发现,不少问题发前人未覆,取得了多方面的突破。其特色和创新如下:

1. 该书打破以往礼仪研究多重经学和文本的概念,提倡并实践了密切结合时代变革、反映时代特色和社会发展的礼仪史、礼制史的研究,创造了从历史的角度研究古代礼仪的新路。

2. 该书的着眼点是以动态的礼史来反映礼与社会的互动关系,所以并非礼的机械排列或平面叙述;而是以国家礼制为主,并不同程度地涉及包括礼学、礼俗在内的多个层次和层面,打破以往的单一界限,形成比较生

动的立体架构。同时将礼与思想文化、社会政治生活等进行综合考察,观察其作用于社会的途径、措施、效果,评判其社会意义。并注重从礼仪活动、礼仪实践中理解中国社会的特点,使本课题的研究成为对生动、活跃的礼仪内涵的真实反映。由此也对礼本身的作用、意义提供了深入的认识。

3. 该书虽采用章节体的撰述方式,但采取的做法不是面面俱到,大而全式的研究,而是建立在以问题为中心的专题研究基础上,适当注意时代的贯穿及系统性,同时遵循传统历史研究实证方法,使宏观论述与微观考证结合。在写作上提倡问题意识,各部分以专题突出特点和重点,发挥作者特长。值得注意的是,本书各个章节的讨论虽然是独立的,但由于礼制绵延发展的规律,往往有着内在的联系和逻辑,例如从周初封建和霸主政治的兴起到统一思潮的研究,描述了中国早期礼制的发展走向。而其他一些章节对周礼的呼应,也证明礼文化的源远流长与相因关系。

4. 该书力求对礼仪获得深刻的理解,在整体结构与思想上力求创新。而在追究礼于不同时代不同表现的同时,也反映出对礼本身发展脉络的概观性把握及认识。如周礼与三《礼》学在各时代的应用及指导意义,五礼制度对于三《礼》的实践和变革,礼法关系、礼俗关系、国礼与家礼的互动等等,都涉及礼的根本内涵和国家特质,是礼研究的深刻进展。

5. 该书在材料的使用上不拘一格,不仅包括三《礼》和各类礼书、正史礼志和其他传统史料,而且充分运用金文甲骨、简帛、碑志、文书、档案和其他考古数据,特别提倡对新史料的运用和旧史料的发掘,以进行综合性的研究。体现了本书在资料运用上的全面和可靠。该书在写作方法上,也力求打破政治史、文化史、思想史、宗教史等等的界限,充分利用各种学科知识,一些部分更有意识地吸收运用考古学、人类学、社会学的理论和研究方法,体现了多层次、多视角、动态性的综合研究方式。由于礼仪相对其他方面有其特殊性,具体应当如何进行大家也在探索之中,所以我们的研究也是一次研究方式的尝试和实践。

总之,该书从社会发展、历史变迁的角度探讨礼仪的形成和变化,包括礼学思想、五礼建设、国家祭祀、礼法关系等,无不有所涉猎,填补了诸多空白,具有一定的开拓性和创新性。所讨论的问题,均可与国际接轨,在一定程度上代表了该项研究的前卫和先进水平。可以认为许多部分的研究,不仅形成礼制史研究的重要基础,且对整个制度变迁史和断代史研究都具有重要意义。

该书适应当今社会需要礼,呼唤礼的要求,提供对中华礼仪文明和中国社会特点的再认识,对弘扬中华民族传统、鼓舞民族自信心,加强当代社

会的道德建设、提高民族文化素质均有极大的意义。由于此项研究已上升为国际国内的新热点,也必会为东西方学者所共同关注,因此我们的创作不但使国内研究礼仪取得极大进展,也将有利于国际间的学术交流与合作,从而提高中国学者在国际上的声望和地位。

但该书也有一些不足,有待今后的研究予以弥补。

第一,该书所选用的作者,不少是本时段礼制史的专家,多有过相当的专题研究。并且书的写作也结合其熟悉的范围,以专题写作为主,注重个性,突出以问题为中心,但是相对的,挂一漏万,内容很难全面,系统性也有所不足。

第二,系统研究应建立在专题研究全面开展的基础上,由于目前各代礼制专题研究还不充分,所以基础相对薄弱,对断代礼制的整体情况认识不足,所以导致我们很难对礼制在中国古代的长期发展线索作比较全面和准确、充分的估量。

第三,各部作者一般只重视本朝代的礼制或礼仪史,对来源发展的线索重视和描述不够,这样即做不到各朝代之间彼此的照应、光顾,加之关注的角度不甚相同,又由于事先统一不够,所以内容衔接方面仍有一些问题。有些部分细节注意到了,但比较主要的问题却忽略了。例如以上谈到的三礼和礼学问题,有的部分就未涉及,礼法关系也是如此。五礼中受到关注的往往是吉礼,其他不少被忽略。因而全书不能形成一以贯之的内容和印象,尚不能称为一部全面、完整、系统的礼仪史。

当然以上有些问题是目前研究状况、研究水平所决定的,礼仪史、礼制史的研究目前仍在初级阶段,不能急于求成,我们虽然尽量作了弥补和努力,但还有很多不尽如人意处。如何提高专题研究的水平,并在此基础上提高系统性、整体性,做到既有深度,又有广度,既能反映新成果,突出重点,又适当照顾到礼的延续性和发展性,给读者一个比较贯通的礼仪史或者礼制史全貌,事实上是今后写作者的一个难点。

我们希望,今后的研究还要在现有的基础上不断提高,并不断丰富已有成果,使礼的研究真正取得突破。而“礼与中国”这个命题也将作为本世纪最具前景的中心议题受到学界和大众的关怀与重视,从而体现出它在新时代的特殊价值和意义。

两周祭祀吉日及择吉礼俗考析

曹建墩^①

在中国古代观念中,时间被认为是来自于天道的运行,为天地运行、日月交会所产生,故祭祀、战争、出行等重大社会活动要求必须顺应天时,是以《礼记·礼器》有云:“作大事必顺天时”。先秦时期祭祀为“国之大事”,为交接于鬼神,“求诸阴阳”(《礼记·郊特牲》),在日期选择方面更是不可草率为之,故有卜筮诹日,择定良辰之礼俗。关于先秦诹日之风习,亦有学者作过探讨^②,但尚无对祭祀诹日专门的研究,本文拟结合金文及楚简等材料,对两周祭祀吉日及择吉礼俗作一综合考察。

一、周礼体系中祭祀所诹之吉日

先秦时期的干支日分为天干日与地支日,周礼择吉体系对于日与支日皆有相应的礼制规定。

周礼择吉体系将干日分为刚日与柔日。所谓刚日,指十天干中的甲、丙、戊、庚、壬之日,亦称阳日;所谓柔日,指十天干中的乙、丁、己、辛、癸之日,亦称阴日。刚柔日各有宜忌,《礼记·表記》与《礼记·曲礼上》皆有“外事用刚日,内事用柔日”之说。郑玄注谓:“顺其出为阳也。出郊为外事”,“顺其居内为阴”。孔颖达疏引崔灵恩云:“外事指用兵之事,内事指宗庙之祭者。”魏了翁《礼记要义》认为“内事、外事以四郊为限”,凡属“四郊之内为

① 曹建墩,历史学博士、博士后,河南大学中国古代史研究中心副教授。

② 如岑仲勉:《周金文所见之吉凶宜忌日》,《两周文史论丛》,北京:中华书局2004年,第100—101页。刘乐贤:《秦楚选择术的异同及影响》,《历史研究》2006年第6期,第19—31页;胡雅丽:《楚人时日禁忌初探》,《楚文化研究》第6辑,武汉:湖北教育出版社2005年,第439—449页。

内事”^①。据郑玄、魏了翁等人的解释,“内事”与“外事”之别,是根据城内与城外空间上的内外为划分标准,具体而言,如宗庙祭祀在城内举行,是为内事;与军事有关的出师、田猎等在城外举行,是为外事^②。

在十干日中,丁日尤被视作吉日。《仪礼·少牢馈食礼》云:“日用丁、己。筮旬有一日。”少牢馈食礼是诸侯之大夫祭祖礼,择十干日中的丁或己日用之。《礼记·月令》云仲春:“上丁,命乐正习舞,释菜。”释菜是一种简略的祭奠礼仪,择以丁日举行。又《周易·蛊》卦辞云:“先甲三日,后甲三日”,《周易·巽》九五爻辞云:“先庚三日,后庚三日。”王引之《经义述闻》释曰:“皆行事之吉日也……《蛊》用先后甲之辛与丁,《巽》用先庚之丁与癸也。”^③这两卦择取辛、丁、癸日为吉日,而丁日更受重视。此处尚须注意者,《周易》中的吉日是以甲、庚日为标准,暗示这二日在吉日中比较受重视。

下面依据周金文以及相关文献记载对上述吉日作一考察(本文引用的古文字材料均宽式隶定,古文字著录书均采学界常用的简称)。

丁亥日在两周金文中为铭刻最多之吉日,此乃治史者共识。据黄然伟先生对赏赐铭文的统计,周人诰日以“丁亥”最多,次之为“庚寅”、“丁卯”、“乙亥”等日;西周赏赐诰日多在“丁”、“甲”、“庚”三日中择用。陈汉平先生统计 80 例西周册命金文,所得西周赏赐所用高频率之干支日有丁亥、庚寅、甲戌、甲寅、戊寅、戊戌、乙卯、丁卯、庚午等日,干日较多集中在“丁”、“甲”、“庚”这三个干日^④。陈氏研究结果与黄氏结论相同,亦可与上面提及的周人重视丁、甲、庚三千日说相互印证。

至于西周时期是否存在刚柔日观念,黄然伟、陈汉平二位学者通过对西周金文的统计,皆认为“铜器铭文之诰日,虽有所尚(如尚丁亥等),然与后世文献所载阴阳内外,刚柔奇偶之说无涉”^⑤。这表明,西周时期,刚柔日的观念尚未形成,但丁亥日为周人偏爱之吉日,则与礼书记载相合。

需要说明的是,两周诰日主要是对干日的选择。春秋铜器多铭刻“初庚”(孟庚)以及“丁”、“己”干日,如叔壶云:“择其吉日丁。”(《集成》9625、

① 魏了翁:《礼记要义》卷 28,北京:北京图书馆出版社 2003 年。

② 《公羊传·庄公八年》:“甲午祠兵。祠兵者何?出曰祠兵。”何休注:“礼,兵不徒使,故将出兵,必祠于近郊。”《左传》则谓“甲午治兵”。二说不同。郑玄认为《公羊》以治为“祠”乃误字,并引《周礼》四时田猎、治兵振旅之法为证。参臧琳:《经义杂记》(四),《清经解》2 册,南京:凤凰出版社 2005 年,第 1417 页。兹从左氏说,则治兵用刚日。

③ 王引之:《经义述闻》卷 1,南京:江苏古籍出版社 2000 年,第 17—18 页。

④ 黄然伟:《殷周史料论集》,香港:香港三联书店,1995 年,第 100—101 页。陈汉平:《西周册命制度研究》,上海:学林出版社 1986 年,第 53 页。

⑤ 黄然伟:《殷周史料论集》,第 107 页。陈汉平:《西周册命制度研究》,第 53 页。

9626)郑臧公之孙鼎云:“唯正六月吉日唯己。”(《集录》355),这说明当时的择取吉日主要是对天干日进行卜筮选择。根据《仪礼》记载,特牲馈食礼与少牢馈食礼祭祖所諏之日,亦“日用丁己”,并未提及地支日。后世学者,如北宋金石学家刘敞指出:“凡祭祀,卜日不卜辰。故郊卜辛,社卜甲,宗庙卜丁也。”^①顾炎武《日知录》谓:“三代以前,择日皆用干。”^②黄以周《礼书通故》云:“凡祭祀卜日多主干。”^③上论至确。

周代祭祀,依据神灵体系可分为天神、人鬼、地祇三类。传世文献明确记载郊祀用日者,如《书·召诰》云:“越三日丁巳,用牲于郊,牛二。”此郊祀用丁日,盖周初之择吉或沿袭殷礼,尚未定制。文献所载的周人郊祀有二:一是大报天之郊,用固定的冬至日,如《礼记·郊特牲》云:“郊之祭也,迎长日之至也,大报天而主日也。”一为祈谷之郊,在春季的建寅或建卯之月举行,用辛日,如《左传·定公十五年》云“夏,五月辛亥,郊”,哀公元年《春秋》经云:“饾鼠食郊牛,改卜牛。夏,四月辛巳,郊”,《公羊传·成公十七年》云:“郊用正月上辛”,《礼记·郊特牲》明言“郊之用辛”,皆为其证。社稷是城内之祭,其用日,《礼记·郊特牲》云“日用甲,用日之始也”,是用固定的甲日。郊社为大祭,不必遵循“内事用柔日”的规定。(《礼记·曲礼上》孔颖达疏)

西周铜器较少铭刻祭日,今翻检金文著录书^④,具体祭祀吉日可考者约有如下几例:

1. 天亡簠:“乙亥,衣祀于王丕显考文王。……丁丑,王飧,大宜。”(武王器,《集成》4261)

2. 史喜鼎:“史喜作朕文考翟祭,厥日唯乙。”(西周早期器,《集成》2473)

3. 吕壶盖:“辛巳,王祭烝,在成周……”(西周早期器,《集录》二编 873)

4. 庚嬴鼎:“唯二十又二年四月既望己酉,……衣事。”(西周早期器,《集成》2748)

① 刘敞:《公是七经小传》卷中,台湾:台湾商务印书馆:《文渊阁四库全书》183册。

② 栾保群、吕宗力:《日知录集释》卷6,上海:上海古籍出版社2006年,第358—359页。

③ 黄以周:《礼书通故》卷17,《续修四库全书》111册,上海:上海古籍出版社2003年,第433页。

④ 本文统计数据源包括中国社会科学院考古研究所:《殷周金文集成》1—18册,北京:中华书局1984—1994年;刘雨、卢岩:《近出殷周金文集录》,北京:中华书局2002年;刘雨、严志斌:《新出殷周金文集录》(二编),北京:中华书局2010年。