

延安时期 党的思想政治教育研究

钟佩君 / 著

*Research on
the Ideological and Political Education of the CPC*

During the Period of Yan'an



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

延安时期

党的思想政治教育研究

钟佩君 / 著

*Research on
the Ideological and Political Education of the CPC*

During the Period of Yan'an



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

延安时期党的思想政治教育研究 / 钟佩君著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6313 - 1

I. ①延… II. ①钟… III. ①中国共产党 - 思想政治教育 - 研究 - 1935 ~ 1948 IV. ①D261.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 178776 号



延安时期党的思想政治教育研究

著 者 / 钟佩君

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 曹义恒

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5 字 数: 277 千字

版 次 / 2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6313 - 1

定 价 / 68.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

序 言

注重从党的历史经验和理论成就中汲取智慧和力量，推动党的事业不断开拓前进，是我们党的优良传统和政治优势，也是我们从事思想政治教育研究的重要遵循和精神财富。习近平总书记指出：“我们党在长期革命斗争中形成了理论联系实际、密切联系群众、批评和自我批评等优良作风，形成了井冈山精神、长征精神、延安精神、西柏坡精神。这些优良传统、优良作风是几代中国共产党人流血牺牲凝聚而成的宝贵精神财富。党的文献，不仅记录了党的奋斗历史，也承载着中国共产党人的伟大精神。”^①延安时期是我们党进行革命斗争的重要时期，在延安时期形成的“延安精神”是中国共产党人浴血奋战、艰苦奋斗凝聚而成的宝贵精神财富。对这一时期党的文献和资料进行研究，发掘延安时期中国共产党思想政治教育的实践探索和理论创新，弘扬蕴涵于“延安精神”中的中国共产党思想政治教育的宝贵财富和思想光辉，无疑是马克思主义理论学科，特别是思想理论教育学科应该研究的重要课题。

钟佩君自四年前进入武汉大学马克思主义学院攻读马克思主义发展史专业博士学位后不久，就确定了以“延安时期中国共产党的思想政治教育研究”为题的博士论文选题。显然，选择这一选题的初衷，是希望能够展示延安时期党的思想政治教育在党的整个发展史上的面貌和地位，有助于充实党的思想政治教育史的研究，更希望能够再现延安时期党的思想政治教育的概貌，启迪现时期党的思想政治教育理论和实践的新发展。现在的

^① 《习近平在〈建党以来重要文献选编（1921～1949）〉出版座谈会上讲话》，《人民日报》2011年6月17日。

丰富了马克思主义中国化的内容。

对历史的研究，在于把握现实、开创未来。该书在对延安时期党的思想政治教育的丰富内容及其开局、成熟、发展三个阶段进行研究的基础上，对这一时期党的思想政治教育的基本经验作出了阐释，主要有：坚持党的思想政治教育的不断深化与马克思主义中国化的良性互动、思想政治教育要紧紧围绕党的中心任务而开展、党的思想政治教育在批判错误思潮中成熟发展、系统学习马克思主义和中国化马克思主义理论、针对不同对象和层次有效推进思想政治教育、鲜明的主题教育和丰富多样的方式互相结合，等等。

钟佩君在攻读博士学位期间，学习态度端正，能够勤学好问、刻苦钻研。经过四年严格的学术训练，应该说她在专业基础知识和科学研究能力上进步显著。钟佩君来自毛泽东主席的母校——湖南第一师范学院，对毛泽东主席和毛泽东思想研究有特殊的深厚情感。延安时期中国共产党思想政治教育上的卓著成就，也是这一时期毛泽东关于思想政治教育理论和实践的辉煌成就。我作为钟佩君的指导老师，也为她取得的这些实实在在的进步而感到高兴。

正如习近平总书记指出：“历史是最好的教科书。学习党史、国史，是坚持和发展中国特色社会主义、把党和国家各项事业继续推向前进的必修课。这门功课不仅必修，而且必须修好。要继续加强对党史、国史的学习，在对历史的深入思考中做好现实工作、更好走向未来，不断交出坚持和发展中国特色社会主义的合格答卷。”^①我相信，该书的出版对我们深入思考延安时期党的思想政治教育的历史和把握“延安精神”的实质，做好现实的和未来的党的思想政治教育，具有深刻的借鉴意义和长远的启迪作用。

写下本“序言”之日，也是我国第30个教师节快要到来之时。我希望，钟佩君作为一位教师，能够以此为基础，再接再厉。学术生涯永无止境、教学工作常在路上，期望她在以后的教学和科研过程中能取得更大的进步。

顾海良

2014年8月

^① 《在对历史的深入思考中更好走向未来 交出发展中国特色社会主义合格答卷》，《人民日报》2013年6月27日。

内容摘要

思想政治教育工作历来是中国共产党的优良传统和政治优势，占有重要地位。延安十三年（1935～1948年），是中国共产党思想上的成熟期、理论上的定型期、政治上的辉煌期、组织上的壮大期和作风上的彰显期。这些成就在很大程度上取决于马克思主义中国化的推进和中国共产党思想政治教育的开展。本书以马克思主义中国化为主线，研究延安时期党的思想政治教育的演进轨迹和成功经验，并进一步探究党的思想政治教育的不断深化与马克思主义中国化的互动关系。在延安时期，随着“马克思主义中国化”命题的提出和推进，党的思想政治教育走向成熟并不断发展。同时，党的思想政治教育的不断深化，丰富了马克思主义中国化的内容，进一步推进了马克思主义中国化。在相对落后的农村，中国共产党怎样把马克思主义理论和中国实际相结合？如何用先进思想去动员党员和群众来抗日反蒋，获得民族和社会的解放？怎样从思想路线和思想方法方面彻底地转变以农民为主体的军队和共产党员的“左”、右倾错误或不良习惯？研究这些问题，有助于充分展示延安时期党的思想政治教育在党的整个发展史上的旗帜地位和典范作用。继承和发扬延安精神来彰显党的思想政治教育的当代价值，是本书的落脚点，尤其是贯彻延安整风精神来扫除党内“四风”，凝聚共识以推进深层次改革，更具有迫切的现实意义。

本书包含导论和主体部分，主体部分分为六章。

导论部分阐述了本书的选题缘由及意义，介绍了国内外研究现状，交代了写作思路。

第一章，“延安时期中国共产党思想政治教育的形成与发展（1935年10月至1938年9月）”，包括理论溯源、实践基础和发展概况。马克思主

多样的方式互相结合。延安时期党在思想政治教育方面也存在一定的失误和偏差。

第六章，“延安时期中国共产党思想政治教育的当代价值”，延安精神是中国共产党思想政治教育的资源宝库。在新时期，弘扬延安精神的主要路径为：发扬艰苦奋斗的精神，坚定“中国梦”的理想信念；坚持实事求是，运用先进思想武装和掌握群众；强化宗旨意识，坚持以人为本的价值取向；贯彻延安整风精神，革除党内的“四风”弊端。

关键词：延安时期；中国共产党；思想政治教育；马克思主义中国化；延安精神

目 录

导 论	1
一 论题的缘起和意义	1
二 论题研究综述	3
三 研究思路和研究方法	10
第一章 延安时期中国共产党思想政治教育的形成与发展	12
一 延安时期党的思想政治教育的理论渊源	12
二 延安时期党的思想政治教育的实践基础	25
三 延安时期党的思想政治教育的历史进程	34
第二章 延安时期中国共产党思想政治教育的艰难开局阶段 (1935年10月至1938年9月)	38
一 党的思想政治教育面临的困难局势	38
二 党的思想政治教育的主要内容	48
三 党的思想政治教育取得的初步成效	79
第三章 延安时期中国共产党思想政治教育的走向成熟阶段 (1938年10月至1945年7月)	80
一 抗日战争和抗日民族统一战线的新阶段	80
二 党的思想政治教育的三个重要任务	87
三 党的思想政治教育的基本内容	93
四 党的思想政治教育的重大功绩	122
第四章 延安时期中国共产党思想政治教育的丰富发展阶段 (1945年8月至1948年3月)	135
一 抗战胜利后中国命运之选择	135

导 论

一 论题的缘起和意义

（一）论题的缘起

思想政治教育工作历来是中国共产党的优良传统和政治优势，占有重要地位。延安十三年，可谓中国共产党迄今所走过的九十多年征程中集思想上的成熟期、理论上的定型期、政治上的辉煌期、组织上的壮大期和作风上的彰显期于一体的最重要的历史时期^①；延安十三年，也是中国共产党思想政治教育工作开展得有声有色和富有成效的时期之一，开启了培养干部工作的新纪元。遵义会议以后，毛泽东曾指出，要在全党范围内系统地总结历史经验，从思想路线的高度和思想方法的深度来一个彻底的转变，这就是延安时期中国共产党思想政治教育质的飞跃。延安十三年，经过艰难的实践探索和深邃的理性研究，毛泽东实现了从军事领袖到政治领袖、从政治领袖到理论权威的两大跨越。以毛泽东为核心的党的第一代领导集体走向成熟和稳健，成功地现实了马克思主义中国化。随着马克思主义中国化的推进，中国共产党肃清了主观主义的遗毒，以党性修养来高扬共产主义道德，最终确立了实事求是的思想路线，中国化的马克思主义——毛泽东思想成为党的指导思想。毫无疑问，在这一时期，中国共产党思想政治教育的历史作用是极其巨大的，历史影响是极其深远的，历史

^① 郝凤年：《延安时期在中国共产党九十年历史中的重要地位》，延安市人民政府网站，<http://www.yanan.gov.cn/info/1193/1373.htm>，最后访问日期：2014年7月3日。

经验是极其宝贵的。然而，当前还没有人从马克思主义中国化的角度系统研究中国共产党在落后农村局部执政时期思想政治教育的全貌和特质。

（二）论题的意义

就理论意义而言，以马克思主义中国化为逻辑主线，充分展示延安时期党的思想政治教育在马克思主义发展史和党的思想政治教育史上的地位，有助于充实马克思主义发展史中的专题史研究。延安时期党的思想政治教育是中国共产党、中华民族和中国历史的奇迹，延安时期党的思想政治教育促进了中国共产党获得理论、思想、政治领导地位，完成了马克思主义思想政治教育的中国化，影响了当时中国革命的中年和青年两代人，取得了巨大实效，也对新中国党的思想政治教育产生了深远影响。对延安时期党的思想政治教育的研究是一个重大课题。在非常落后的农村，中国共产党怎样使马克思主义理论适合中国？怎样唤起群众抗日反蒋，获得民族和社会的解放？怎样从思想路线和思想方法方面彻底地转变了以农民为主体的军队和共产党的“左”、右倾错误或不良习惯？探究党在这个特殊历史时期成功实现思想路线和思想方法彻底转变的动因、方式和机制等，充分展示延安时期党的思想政治教育在马克思主义发展史和党的思想教育史上的地位，有助于充实马克思主义史中的专题史研究，有助于从整体上把握延安时期党的思想政治教育的规律，并进一步探究马克思主义中国化和党的思想政治教育的良性互动规律，有助于深化毛泽东思想政治教育研究，也有助于中国共产党党史学科和马克思主义理论的二级学科（马克思主义发展史、思想政治教育和马克思主义中国化研究）等的发展完善。

就现实意义而言，贯彻整风精神有助于提高群众路线教育实践活动的质量，有助于扫除深化改革的思想障碍。延安时期党的思想政治教育树立了马克思主义思想政治教育时代化、民族化的典范，摸索出了中国共产党在局部执政时期在落后农村推进思想政治教育的新路，创造了新道德，树立了新风尚，塑造了新人格，留下了许多宝贵的经验。当前，党的思想政治教育遇到了前所未有的挑战，党内存在的主观主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风危及党的执政地位和执政基础。总结延安时期党的思想政治教育的方法规律、特点经验，对马克思主义中国化的理论创新、理论武装与理论普及，对高校马克思主义理论教学，对当前党的群众路线教育实践活动等仍有重大的现实启示和宝贵的借鉴意义，有助于军队、高校、农村

等地区 and 部门摆脱当前思想政治教育困境，提高中国共产党思想政治教育的实效性，从思想方法方面抵制和肃清非马克思主义思潮的影响，提高党的执政能力和水平，巩固党的执政基础，并为推进深层次改革扫除思想障碍，凝聚共识，坚定实现“中国梦”的信念。

二 论题研究综述

（一）国内外研究综述

中国共产党第一代领导人和马克思主义理论家的选集、文集、回忆录、论著，延安时期的报刊，新中国成立后研究者们对革命根据地教育史、解放区教育资料的整理为延安时期党的思想政治教育研究积累了大量的基础材料。

近年来，经过国内学界不懈探究，目前以中国共产党思想政治教育为对象的研究成果比较丰富，主要集中在党的思想政治教育理论、党的思想政治教育史以及经典作家和党的重要领导人的思想政治教育理论三个方面^①。

1. 思想政治教育理论

我国学界在中国共产党思想政治教育理论研究上下了很大功夫，主要集中在研究对象、研究内容和研究方法上，其中具有标志性意义的著作主要有罗国杰主编的《马克思主义思想政治教育理论基础》（高等教育出版社，2002）、刘建军主编的《中国共产党思想政治教育的理论与实践》（中国人民大学出版社，2008）、郑永廷著的《思想政治教育方法论（修订版）》（高等教育出版社，2010）、张耀灿等著的《现代思想政治教育学》（人民出版社，2001）、陈秉公著的《思想政治教育学原理》（高等教育出版社，2006）等，将中国共产党思想政治教育理论研究引向深入，为延安时期党的思想政治教育研究提供了原理指导和方法论基础。

2. 党的思想政治教育史

中国共产党思想政治教育史成为学界关注的焦点，主要著作有张耀灿主编的《中国共产党思想政治教育史论》（高等教育出版社，2006）、许启

^① 卢少求：《近年来中国共产党思想政治教育若干问题研究综述》，《思想理论教育导刊》2009年第8期。

贤主编的《中国共产党思想政治教育史》（中国人民大学出版社，1999）、王树荫主编的《中国共产党思想政治教育史》（中国人民大学出版社，2010）、张蔚萍主编的《中国共产党思想政治工作发展史》（中共党史出版社，2004）。这些史论性著作，梳理了党的思想政治教育的发展脉络、历史经验与教训，但也存在从思想政治教育学理上提炼本质特点、客观规律、优良传统、经验教训不足等问题。周耀宏的博士学位论文《中国共产党新民主主义革命时期思想理论教育研究》，尝试对新民主主义革命时期党的思想理论教育进行全方位、多角度、宽领域的系统研究。学界对新中国成立后党的思想政治教育史的研究相对更多、更深入。例如，张雷声等编著的《新中国思想理论教育史》，是国内学术界第一本清晰梳理新中国思想理论教育发展脉络、系统阐述新中国思想理论教育状况的著作。石云霞著的《新中国成立以来中国共产党思想理论教育历史研究》（中国社会科学出版社，2010），以新中国成立以来中国共产党的历史发展为线索，全方位、多视角地考察了党的思想理论教育事业，具有重要的学术价值。还有一些专题史方面的，如杨素稳和李德芳主编的《中国共产党农村思想政治教育史》（中国社会科学出版社，2007）、《军队政治工作学》编写组编写的《军队政治工作学》（高等教育出版社，2011）、白恩培主编的《知识分子工作领导艺术》（内蒙古人民出版社，1992）等，分别对农村、军队和知识分子的思想教育进行了比较系统的论述。

目前对于延安时期党的思想政治教育研究，成果相对较少，相关的专著和博士论文还不够丰富，还留有较大的研究空间；相关研究也比较稀少和零散，只是对某个方面的微观研究，主要集中在延安时期党内整风运动和干部教育研究上，如程伟的专著和博士学位论文《延安整风时期的理论教育及其当代价值研究》、龙秀雄的博士学位论文《中国共产党干部思想政治教育时代性研究》、栗洪武的专著《延安干部教育模式研究》、张秋艳的论文《延安时期干部思想政治教育的主要方法及启示》、朱佩明的论文《延安时期中国共产党的干部教育及其历史经验》等。一些学者撰文对延安时期党的思想政治教育的方法与创新、经验与启示进行了初步探讨，如黄延敏的《延安时期中国共产党对传统伦理道德的改造与提升》、王东维的《延安时期中国共产党思想道德建设的历史经验》和《延安时期思想政治教育有效性的经验及其启示》、戴艳军的《党在延安时期思想政治教育工作的历史经验与当代启示》等。学界对延安时期党的理论创新有初步涉

猎，如冯建辉的《延安时期理论繁荣的历史思考》等。近几年来，延安时期党所办高校的思想政治教育也开始受到学者关注，如刘建德的《延安时期高校的思想教育及其启示》等。延安时期党的思想政治教育研究在研究视角、研究内容、研究方法等方面存在一定的局限性，具体表现为“三多三少”：局部微观层面研究较多，整体宏观研究较少；面向党内干部教育较多，关注一般群众较少；一般概述较多，归纳特质的研究较少。

3. 经典作家和党的重要领导人的思想政治教育理论

对经典作家和党的重要领导人的思想政治教育理论进行专题性研究，是多方位研究中国共产党思想政治教育的一个显著特征，如李征的专著《马克思恩格斯思想政治教育理论与实践研究》（北京大学出版社，2011）、韩玲的专著《马克思的理论教育思想研究》（中国社会科学出版社，2007）、郑洁的专著《恩格斯的马克思主义理论教育思想研究》（中央文献出版社，2009）、孙来斌的专著《列宁的马克思主义理论教育思想研究》（中国社会科学出版社，2003）、郑永廷主编的《毛泽东思想政治教育的理论与实践》（武汉大学出版社，1993）、陈哲的专著《毛泽东马克思主义理论教育思想研究》（湖北人民出版社，2008）、张志新的博士论文《江泽民的马克思主义理论教育思想研究》等。此外，顾海良的文章《邓小平思想政治教育理论研究》、石云霞的文章《恩格斯：马克思主义理论教育的光辉旗帜》和《邓小平的马克思主义理论教育思想》、孙来斌的文章《江泽民的马克思主义理论教育思想》等。这些学者就经典作家和党的重要领导人的理论教育思想的形成和发展、特点和内容、地位和作用、主体和客体、原则和方法等方面进行了深入细致的研究，揭示了经典作家和党的重要领导人在思想政治教育方面取得的成就和重要理论成果，对推进当下党的思想政治教育工作具有重要的借鉴意义和指导作用。当然，对中国共产党重要领导人的思想政治教育的研究也存在不足，研究思路有待开阔，对经典作家和党的重要领导人的相关原著的解读比较薄弱，比较研究也是有待深化的研究方向。

另外，还有一些学者从文化视野透视思想政治教育，如沈壮海著的《思想政治教育的文化视野》（人民出版社，2005）、柳恩铭著的《思想政治教育的文化传承与创新研究》（广东人民出版社，2009）等，拓宽了思想政治教育研究的视阈，也有助于从文化传统和先进文化视角来探究党的思想政治教育的基础。

延安时期党的领导核心的思想政治教育理论研究集中在对毛泽东思想政治教育思想的研究上。例如，席文启主编的《延安时期毛泽东思想政治教育理论与实践》（陕西人民教育出版社，1993），对延安时期毛泽东思想政治教育的地位、主要内容、价值取向、方法艺术等进行了梳理和总结，该书对延安时期党的思想政治教育研究具有不少可借鉴之处。另外，阎树声等编著的《毛泽东与延安教育》（陕西人民教育出版社，1993），比较系统地总结了延安时期小学教育、中等教育、在职干部教育、高等和干部学校教育、社会教育等方面的经验和特点，揭示了延安教育的基本规律，从教育学的角度为延安时期党的思想政治教育研究提供了一些材料和经验。

另外，关于马克思主义发展史和马克思主义中国化的研究也能为延安时期党的思想政治教育研究提供理论参考，如顾海良主编的《马克思主义发展史》（中国人民大学出版社，2009）、林代昭著的《马克思主义在中国——从影响的传入到传播》（清华大学出版社，1983）、胡子克著的《马克思主义理论教育概论》等。

对于延安时期党的思想政治教育，国外学者没有进行专门研究，仅在对延安时期党史及毛泽东等党的领导人的研究中涉及相关问题。西方国家对延安时期党史的研究经历了三代人。第一代是20世纪30~40年代延安时期来华的亲历者，如斯诺、费正清等人。他们根据在华经历和对国共两党进行比较，曾预测中国共产党可能在战后取得政权。60~70年代，第二代人兴起。西方中国学以中国为中心，如约翰逊（Chalmers Johnson）、赛尔登（Mark Selden）、霍夫海因和片冈哲谷等，都认为中国革命成功的关键在抗日战争和延安时期。其中赛尔登明确提出了“延安道路”这个概念，他的著作《革命中国的延安道路》发表于1971年，备受国外关注。中国改革开放以来，海外从事延安研究的第三代学者出现，学者队伍中除赛尔登外，还包括华安德（Andrew J. Watson）、大卫·古德曼、周锡瑞（亦译约瑟夫·W. 埃什里克）、托尼·赛奇、纪保宁（亦译波林·基廷）、汉斯·范达文、戴维·阿帕特、卡萝尔·卡特、陈永发等。第三代学者的研究主题从求解中国共产党何以制胜，扩大到了探索与阐释现代中国的发展问题。延安时期的理论、意识形态和党内斗争是第三代学者关注的重要领域，研究方法由宏观叙事向微观分析递进，并采用了社会学方法。延安通常在80年代西方学术文献中保持着正面形象，在90年代后，延安研究在学术深化的同时趋于政治化和情绪化。尽管有些人仍然坚持延安道路和

坚信延安道路基本正确，但是相当多的人不同程度地把延安当成批判对象。他们批判性地审视延安道路，大挖延安的“阴暗面”，把群众运动、整风、审干等与“大跃进”“文化大革命”联系起来，对中国所走过的道路持怀疑甚至全盘否定的态度。延安整风是研究的重点，在关于延安整风的目的和方法问题的研究上，美国学者赛尔登和日本学者野村浩一的观点值得肯定。野村浩一称整风运动为“马克思主义的教育运动”。美国学者费正清、日本学者德田教之和荷兰学者托尼·赛奇的观点有失偏颇，他们在一定程度上都认为延安整风是毛泽东为了清除异己而发起的。史华兹和肯尼思·利伯塔尔等学者则将“大跃进”与延安革命传统联系起来。

另外，一些学者对延安时期的毛泽东教育学开展了研究。以林赛为主要代表。1950年，以林赛为主要著作人的《1941~1947年间中国共产主义教育问题评论》一书问世。这是公认记述中国共产党教育的第一份专题（英语）出版物，从全局上比较了解放区与国统区教育的不同之处，从两大民主传统（西方传统和马克思主义传统）入手，分析和预言马克思主义民主观指导下的教育及其后果并在某些方面言中。

国外学者对延安时期的研究存在一些不足：第一，他们始终没有跳出唯心史观的圈子，仅从领导人的个人思想动机出发来解释历史，对这种动机背后的社会原因、具体历史环境重视不够。第二，与国内学者相比，国外学者对延安时期经济社会及其与政治之间相互关系的研究比较薄弱，这制约了他们观察延安时期中国共产党的历史中重大问题的视野。不过，在他们的研究中也有一些观点和思路值得我们学习和借鉴。例如，肯尼思·利伯塔尔对延安整风与“大跃进”关系的分析，没有将“大跃进”作为一个孤立的历史事件来分析，而是将其作为中国革命和建设的历史链条中的一个环节来研究，这种方法值得肯定。此外，从研究方法上来说，国外学者的研究还跨越了学科领域，他们并没有局限于运用史学的方法来研究历史事件，而是运用政治学、社会学的相关知识或方法来分析历史事件，这也值得我们学习和借鉴^①。

总之，近年来学界关于中国共产党思想政治教育的研究已经取得了长足的进步和发展，为我们进一步探究延安时期党的思想政治教育奠定了基

^① 罗燕明：《90年代海外延安研究述评》，当代中国研究所网站，<http://www.iccs.cn/contents/305/8382.html>，最后访问日期：2014年7月3日。

础，提供了新的思维空间，但是也存在一些有待充实和系统化的方面。一是研究的内容有待充实。延安时期党对思想理论建设紧迫需要的复杂背景有哪些？延安时期党的思想政治教育历史分期及每个阶段的内容、特点和效果如何？延安时期党的思想政治教育具有哪些鲜明特色和优良传统、成功经验和不足之处？延安时期党的思想政治教育的当代价值有哪些？这些都值得我们深入追问。二是文献研究不足。目前许多相关研究论著，几乎没有注释或原始资料，史论结合不够，大多侧重于介绍式、评述式的，缺乏深入、科学、系统的史料分析。三是需要进一步拓宽研究领域，特别是与党的思想政治教育相关学科交叉方面的研究。目前的研究大多是偏重于单一学科，融合马克思主义理论、政治学、哲学、史学、社会学、心理学、教育学、传播学等多学科来系统探究延安时期党的思想政治教育是一个重大的课题。

（二）论题相关概念、问题的界定和说明

1. 对于论题中几个主要概念的界定和说明

（1）“延安时期”。当前，学术界对“延安时期”主要有两种划分：其一，广义上的“延安时期”，从1935年10月党中央带领红军结束长征到达陕北瓦窑堡时起，至1948年3月党中央自陕北吴堡县川口村东渡黄河离开陕北时止，历时13年左右^①。其二，狭义上的“延安时期”，以1936年12月18日红军接管延安城^②或者以1937年1月13日党中央迁至延安城起，至1947年3月党中央机关撤出延安开始转战陕北时止，历时大概10年，这样的划分侧重于强调延安这个地理位置，更突出当时延安在全国的代表性和象征性。另外，人们通常把“延安时期”这个概念等同于“延安时代”，也有学者认为把“延安时期”改称“延安时代”更适宜，他们把“延安时代”界定为从遵义会议到新中国成立，以延安13年为主体的完整时代。关于“延安时期”的两种划分没有本质上的区别，根据取材和主题，本书采用广义的“延安时期”一说，即1935年至1948年这一段时期，指的是中共中央在陕北的13年，具体指1935年10月19日，中共中央随中央红军长征到达陕北吴起镇（今吴旗县），“落户”陕北到1948年

^① 中国延安干部学院编《延安时期大事记述》，中央文献出版社，2010，第58-59页。

^② 《红色中华》1936年12月28日。

3月23日，毛泽东、周恩来、任弼时在陕北吴堡县东渡黄河，迎接革命胜利的曙光。

(2) 政治工作、思想工作、思想政治工作、思想政治教育与马克思主义理论教育。政治工作是这组概念中最高的概念，指一定的阶级、政党、团体为实现自己的纲领和根本任务（如阶级斗争、政权斗争、党的思想和组织建设等）而进行的活动。具体地说，组织工作、干部工作、统战工作、纪检工作等都属于政治工作范畴。思想工作指一定的阶级、政党、团体帮助人们树立与社会发展要求相一致的思想，改变偏离社会发展要求的思想而进行的活动，既包括政治性的思想工作，也包括非政治性的思想工作。思想政治工作是思想工作中的政治部分和政治工作中的思想部分的总和。思想政治教育是“社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范，对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们形成符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动”^①。思想政治教育是思想政治工作的基本内容，但不是思想政治工作的全部，是受政治制约的思想教育和侧重于思想理论的政治教育。从外延来看，思想政治教育包括思想教育、道德教育和政治教育等。广义上的马克思主义理论教育是无产阶级政党及其理论家和活动家运用马克思主义理论来教育、武装无产阶级和广大人民群众的教育实践活动。马克思主义理论教育本质上具有强烈的政治性和阶级意识性。从马克思主义视阈来看，思想政治教育是整体，理论教育是部分；理论教育是核心与基础，思想政治教育是目的与价值；理论教育更具有理论性和系统性，理论教育的对象必须具备一定的文化知识基础，侧重于用马克思主义理论灌输和马克思主义信仰，思想政治教育的受众更广泛，侧重于用观念来塑造品行，教育方式多样化。

2. 题目解析

本书的题目是“延安时期党的思想政治教育研究”，要研究的是中国共产党在延安进行的思想政治教育的演进轨迹及其经验，时间范围是1935年10月至1948年3月，地域范围是以陕甘宁边区为核心。延安是落后的，马克思主义的思想政治教育却是先进的；延安时期是中国共产党是局部执政，延安时期党的思想政治教育却是辐射全国的；延安时期是短暂的，延

^① 张耀灿、徐志远：《思想政治教育及其相关重要范畴的概念辨析》，《思想·理论·教育》2003年第8期。