

中國論壇叢書

當前高等教育的問題

編主・張春興



中國論壇叢書

當前高等教育的問題

張春興 主編

江苏工业学院图书馆
藏书章

中國論壇叢書

當前高等教育的問題

主編者 張

春

興

發行人 楊

中

國

選

壇

社

總經銷

新聞局登記證局版臺誌字一四一四號
聯經出版事業公司

印翻禁 • 權版有

臺北市忠孝東路四段五五五號
郵政劃撥帳戶一〇〇五五九號

印刷者

電話：七〇七四一五一
中興印刷廠

定價：新臺幣一〇〇元
中華民國六十九年十月初版

中國論壇叢書序

楊選堂

聯合報董事長王惕吾先生常以報紙與學術界結合，爲促進知識份子參與國家社會事務，提高公意知識層面之要務。蓋報紙爲大眾之精神食糧，形成現代社會活動之基本指標，在大眾傳播中最具接觸頻繁而影響持久之功能，當可有效擴大知識份子登高一呼之激發觀念、帶動進步作用。

惟我國報紙發行因受法令限制，目前止於每日三大張，報導國內外範疇日益擴展之新聞尚感周延不足，乃苦無以提供更多篇幅，刊載專家論著，充分反映知識份子意見。此種困難，積而爲國家社會現代化之一大瓶頸，亟應有所突破。民國六十

四年爰由聯合報斥資創辦「中國論壇」半月刊，期爲海內外知識份子之共同園地，對反共建國大業之推展，作客觀深入之探討，科學理性之研判；以求事理有知識之明察，公意有正確之引導，而發揮這一代知識份子推動時代之力量也。

選堂不學，承屬綜理中國論壇社務，創辦之初，奔走於有志之士，共同組織編輯委員會共襄半月刊編輯事宜。編輯委員諸君子，非祇望重士林，爲學術界、與論界衆所推崇，且具有高度參與熱忱，足爲當前知識份子代表之一時俊彥。是以中國論壇半月刊創刊以來，備爲海內外所重視，遇有國家社會重大事務，每以本刊議論主張作參酌，譽爲高水準之政論刊物。

知識份子爲社會之菁英，帶動社會發展之「領導部門」。書生論政，一則深入把握問題之癥結，一則發爲大衆之心聲，是以常能鼓動風潮，喚起民衆，滙爲推挽歷史巨輪之力量，莫之能禦。中國論壇半月刊同人憂心時局，關懷國是，對於現階段國家社會應興應革，無不殫精竭慮，直言以陳，不爲人後；惟言論方針則力持客觀公正，探究問題，就事論事；務求以理性之研討，尋獲共認之結論，而避免譁衆取寵之言詞。同人等秉此原則，致力於輿論貢獻，幸爲讀者稱道鼓勵。

時光匆匆，中國論壇半月刊創刊至本（六十九）年十月十日即將屆滿五週年，五年歲月就政論性刊物而言，仍爲發軔之期，惟本三年有成之義，五年亦爲一重要里程碑。何況過去五年國家社會之變動，爲政府遷臺以來所未有，中美斷交，震撼之巨，反應之廣，且爲我國民主反共奮鬥之空前衝擊。回顧五年來本刊所作國家社會事務主題研討者多達一百多種，專題座談計五十餘次，舉凡政治、經濟、外交、軍事、文教、社會重大問題，以及國際大事，無一不包，而有關論文亦千數百篇，莫不爲切合時事，鞭辟入裏之大好文章。讀者多以各類論文散見各期，若彙爲專冊，自更易於收藏參考。茲爲應讀者要求，特將本刊五年來各類論著，分門集印叢書，由專家負責編輯解說，一以爲中國論壇半月刊創刊五週年慶，一以爲現階段中國現代化歷程之重要文獻也。選堂追隨諸君子之後，得以爲見證，與有榮焉！

是爲序。

有待提高素質的高等教育

張春興

——代序

高教急遽發展 質量失却平衡

我國高等教育包括專科學校、獨立學院、大學及研究所。專科學校的教育以培養國家建設的中層人才爲目的；獨立學院、大學及研究所則以研究高深學術並養成專門人才爲宗旨。政府遷臺後的三十年來，由於人口增加、經濟繁榮以及社會變遷等因素，形成高等教育急遽擴增的現象。在民國三十九年，大專院校總共只有七所（大學一、學院三、專科三），當時學生總人數也只有六千六百多人。到六十八年，大專院校增至一〇二所（大學十二、學院十五、專科七十五）；學生總人數將近

三十二萬人之多。再從大專學生在全人口中所佔比率看，更可發現三十年來高等教育在量上的發展，確實驚人。三十九年臺灣地區的人口約有七百萬，當時每千人之中平均尚不到一個大專學生。到了六十八年，按一千七百萬人口計算，每千人中平均有十九個大專學生。三十年來人口增加了兩倍半，而相對的大專學生人數增加了四十七倍之多。屬於高等教育頂層的研究生人數，增加更多。在三十九年的時候，根本沒有研究生，到四十年度開始有研究所，當時只碩士班研究生四人。到六十八年，研究生總人數達到五千四百人以上，其中博士班研究生約佔百分之九。目前研究生的總人數，與三十九年大學本科生五千三百多人相比，尚多出七十四人。由此可以想像到三十年來高等教育發展的情形。

高等教育在量上急遽發展的結果，對整個社會與高教本身都產生了正負兩面的影響。對整個社會而言，其正面的影響是高等教育普及後可造就更多的專業人才，國民接受高教機會增加，文化水準提高。其負面的影響是，如教育內容不能配合個人與社會需要，反而造成人才貶值，空有投資而缺乏效益的後果。從高等教育本身講，其正面的影響是消除了高教專為貴族特權而設的現象，平民子弟得有出頭機

會，如此可使高等學術人才的來源擴大。但其負面影響則難免使教育的素質低落。因此，近年來關心高等教育的人士，除對其量的發展表示讚揚外，對質方面的失衡現象，也迭有批評。大家對高等教育關心而又經常爲文批評者，以下列三方面的問題爲最多：

研究風氣低落 學術不能獨立

批評者所指的研究風氣低落，主要指的是我們的大學（包括研究所）。有人諷刺說，代表我們高等教育的大學教育爲「高而不高」。這話的意思是指以大學本來的「研究高深學術」宗旨，與其現在實際情況相比，令人覺得名實不符。

大學研究風氣低落的原因，一般總歸咎於師資與設備。設備的限制主要在理工醫農各科，而此等科系的基本設備，事實上都差不多。所以「研究風氣」問題，主要還是在於師資方面人的因素。大學師資不够健全，主要由於以下三個原因：

第一、素質參差不齊。目前各大學仍有相當數目的不合格教授，甚至有些是黑市教授。按教育部的統計資料看，在六十七學年度公立大學教師三千九百多人當

中，資格審定合格者佔百分之七十一；私立大學的九百四十人之中，審定合格者只有百分之四十二。即使在國立大學裏，仍然存在很多怪現象；有人擔任講師三十年不能升副教授，有人黑市教授幹了十年還拿不到教育部的紅皮證書。資格不能審定的主要原因，不是研究的成績太差，就是根本不做研究提不出著作。

第二、教師不務正業。大學教師的正業是研究和教學；其實，教學的內容也靠研究而來，所以研究應是大學教師的正業。現在有一種不良風氣是，素質差的人不能做研究，條件好的人不肯做研究；不是忙兼職，就是忙兼課。學人從政本是好事，但學人兼政却是既不利於政，更不利於學。因為行政與學術的內涵絕不相同，需要兩種不同的能力。現今的時代是，行政機關事務繁多，學術領域知識爆炸，以個人有限精力，即使對單一方面全力以赴，亦難保準奏功，安能兩面兼顧同時做好！兼課現象自然也影響學術研究。公立大學教師中，兼任者人數佔百分之四十一；私立大學佔百分之六十三。少數特殊科目需要請人兼課，確有必要，但如一個學校中兼課教師超過半數，等於它不夠條件成為大學。按教育部的統計資料，一般兼任教師資格較差。目前公立大學兼任教師中審定資格者只有百分之三十九；私立

大學有百分之四十一。此一現象所顯示的問題是，兼任教師中屬於黑市身份者更多。這其中有相當數目的官員在內，什麼次長、司長、局長、科長、專員之流，行政地位頗高，但却不具教授資格。又因本身職務太忙，無暇研究，自然提不出著作送審正名。

第三、評鑑缺乏標準。大學研究風氣低落，與教師升等審查制度有關。目前大學教師升等制度，不但缺乏評鑑學術研究的標準，而且矛盾紊亂極不合理。這現象可由兩件具體事實顯示出來。第一件事實是，對升等的著作缺乏嚴格標準。凡在大學從事過研究工作的人都知道，每年向國家科學會申請研究補助時，編輯性的教科書是不被接受的。可是，教育部就認可以教科書申請升等。研究補助只是一種獎勵，而且只限於一年內有效，教授升等是固定程序，每一等級各代表一層學術地位，而且是永久的；按理後者應比前者更為嚴格才是。第二件事實是，對升等的條件，只重形式，不重實質。現大學教師升等，採用的年資著作雙重標準，在實施上多流於形式。按規定副教授三年以上可申請升等為教授。設有副教授甲乙兩人，甲任教六年，單為升等目的東抄西湊編成一本教科書；乙任教四年，每年至少完成一

篇獨立性的專題研究論文。在兩人同時申請而又限於名額只選升其一時，乙的命運多半是遭到淘汰。在這種情形下，大家只需熬年資應付升等即可，誰還專心去努力研究呢！

單以社會科學而言，國內有很多現實問題等待研究。而且此類研究也不需很多設備。目前也有相當數目的人員，曾在國外留學受過良好訓練返國任教。可是研究成績並不理想，主要還是研究風氣低落的影响所致。研究風氣低落，我們的學術就永跟在外人之後，不能獨立。三十多年前北大校長胡適，即大聲疾呼加強大學研究，追求國家學術獨立。而今情況比之當年改善不多，豈不令人洩氣。

聯招制度僵化 公平而不合理

大學聯招制度持續了二十多年，其功效利弊互見，每年都有很多關心教育的人士，發表高論，倡議改革。但主其事的教育當局，只能在聯考技術上做枝節的變動，對「一考定終身」的基本限制，始終沒有突破。要批評聯考，應該從社會的、教育的、心理的三方面的觀點去考慮。要改革聯考，也應該以這三方面的學理為基

礎。現在的聯招制度，只能從社會的觀點看，勉強維持了一個假象的公平原則。我們說它是假象的公平，是因為經由聯考選取的大學教育對象（學生），既不合於教育原理，也不合於心理科學。從浮淺的表面事象看，大學聯招是公開競爭，無分社會背景，大家機會均等；成敗決定於個人，絕少投機倖倖之可能。但如深一層從大學教育的目的和接受大學教育者的條件去考慮，聯招制度之下的公平是不合理的。因為，像現在分組聯考的方式，在分系專攻的大學教育特徵之下，既不能達到適材適選與適材適教的教育目的，也不能達到適材適所與適學適需的個人求學目的。因此，現在的聯招制度，已經被箝制在一個假象公平的框框之內，愈來愈僵化了。

大學聯招的僵化，在教育上發生的嚴重影響，自然是「升學主義」；高中教育目的變了質，但求提高升學率；個人求學理想變了質，但求通過聯考；至於大學教育的機會最適於給那些人，個人從大學教育中應該獲得些什麼，都不受重視。按心理學上已有知識來看，人類智慧的發展，在高中階段並未固定；其能力的發展，性向的分化，直到二十歲以後才漸趨定型。因此，在分系專攻的原則之下，要想達到適材適選、適材適所以及適材適教的大學教育理想，大學聯考時不宜於分組錄取，

高中教育階段更不該分組教學。理想的辦法是在高中正常教育實施下，按統一標準選取智慧較高而成績較優的學生進大學。等接受一段大學教育之後，再按系科功能與個人條件配合分化，給予專門教育。只有如此，始能兼顧教育原理與心理科學兩個原則。

社會功能不足 脫離現實需要

我們的教育傳統，大學教育的發展歸教育部統籌管理，教育部在核定各校增設系所與各系所招生名額時，並沒有考慮大學教育的社會功能，因而造成忽而人才缺乏，忽而人才過剩的教育與現實需要脫節的現象。現在大學教育的功能，已非五十年前着重文化陶冶而輕實用價值時可比。進大學為職業生活而準備，變成了主要的目的，可是，我們現在大學的型態，並沒有隨社會需要而趨重專業訓練。社會上一般認為上大學就是接受專業訓練，或一般相信上了大學將來就會獲得較好的職業，過較好的生活。其實，這並非事實，那只是「升學主義」冲激下產生的一種錯覺。現在一般大學的文理科教育，在內容上並沒有包括專業訓練或職業準備的特徵。甚

至很多大學生畢業後即告失業；四年的大學教育非但沒有幫助他們獲得服務社會與施展抱負的機會，反而由於接受高等教育致使出路受阻，形成近年來所謂的「教育性失業」的怪現象。按行政院經設會六十七年發表的調查報告，各種教育程度與工作機會的比例分別是國小一比十一（一個人有十一個工作機會），國中一比五，高中（職）一比一，專科一比〇・六，大學一比〇・五。固然，在這個調查中對「工作」的意義缺乏明確的界定，但總可由此現象推理，過多的不適當的教育，非但未必幫助人改善生活，甚且對個人在謀職求業方面反而受到限制。

六十九年四月六日政府舉辦二職等公務員資格考試，有八萬九千多人報名競爭一千零八十六個名額。二職等只不過是雇員地位，屬最低層的公務員身份；按預定的應考資格，國中畢業即可報名。結果發現將近九萬的考員中，竟有半數以上是大專畢業生。教育性失業問題可見確實嚴重。

大學教育之所以脫離現實需要，盲目擴展，一方面是教育當局缺乏長遠計劃，未作適當控制，另方面是對「升學主義」猖獗的影響而產生了錯覺，誤認增加升學機會就可以滿足社會需要。此種錯覺又為某些學店式的院校所利用，大量擴增不為

社會需要的系科，表面上暫時解決了部分青年的升學問題，而事實上反而增加了「教育性失業」的嚴重性；結果形成更多的社會問題。大家幾乎都知道，我們大學裏人文社會方面的人數太多了，學生沒有出路；實用科技方面的人才短少，需要培養。可是每年大學聯考仍然大量招收人文社會各科的學生。目前公私立大學日夜間兩部學生的總人數將近十五萬人，其中約有十萬人修讀的學科，不能符合社會的需要。難怪有成千上萬的大學畢業生自貶身價去與國中畢業生競爭二職等考試了。

在功利主義流行的現實社會中，青年人本來就因為生活目標追求的困難而易於迷失。大學教育是一般青年人追求生活目標的主要通路，在他們經過無數次的艱苦競爭考試關卡，進入大學之後，如一旦發現此路未必幫助個人導向生活佳境時，他們將會再度迷失。目前一般大學生求學動機低落，讀書興趣貧乏，是相當普遍的現象。中國心理學會曾於六十七年調查一萬九千多大專學生，在詢及對主修科系的興趣時，肯定回答者，只有百分之三十七。同一調查詢及自覺大專學生生活的缺點時，回答「得過且過，沒有生活目標」者，有百分之四十六。

高等教育本是人才教育，是專才教育；大學生是國家未來希望所寄，希望他們

在校各展所能，學有所長，將來服務社會，肩負國家的責任。何曾料到如許的大專學生優游卒歲，得過且過。高等教育不能幫助青年人確定方向、肯定自己，不能激勵他們發揮才智、全力向學，這樣的高等教育是名不符實的，是失敗的；這方面失敗的主要原因即在於忽略了社會功能，教育內容與社會需要脫節，與個人追求目標不合。

高等教育問題 各家見仁見智

以上所述各節，均屬筆者個人對高等教育的淺見；其論點未必與本書其他作者相同。一個民主國家的教育，是大家共同關心的事業。本書收集的各類文章，是中國論壇創刊以來，第一至第一〇〇期所刊載的有關高等教育問題的論文。在本書編輯工作進行時，確定了兩個原則：第一、儘量包括討論高等教育問題的各類文章，在論點上寧取其異，不求其同；因為這樣才能反應出學者們對高等教育各類問題的批評與建議。第二、因受全書篇幅所限，部分文章如性質雷同者，只好割愛。最後選定的這三十三篇文章，內容各有所長；批評論點雖見仁見智，但着眼點均重在積