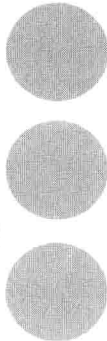


马克思主义理论学科论丛

魏晓文 主编

大连理工大学出版社

马克思主义理论学科论丛



主 编 魏晓文

编 委 (按姓氏笔画为序)

马万利 刘鸿鹤 杨连生 洪晓楠 荆蕙兰
费艳颖 徐成芳 蔡小慎 魏晓文 戴艳军

大连理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科论丛 / 魏晓文主编. — 大连 :
大连理工大学出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5611-9717-2

I. ①马… II. ①魏… III. ①马克思主义理论—文集
IV. ①A81—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 309097 号

大连理工大学出版社出版

地址:大连市软件园路 80 号 邮政编码:116023

发行:0411-84708842 邮购:0411-84708943 传真:0411-84701466

E-mail: dutp@dutp.cn URL: <http://www.dutp.cn>

大连金华光彩色印刷有限公司印刷 大连理工大学出版社发行

幅面尺寸:168mm×235mm	印张:16.75	字数:318 千字
2014 年 12 月第 1 版		2014 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑:遆东敏

责任校对:王 帅

封面设计:孙宝福

ISBN 978-7-5611-9717-2

定 价:48.00 元

大力加强 高校马克思主义理论学科建设

我国马克思主义理论学科自 2005 年设立以来,总体发展的态势是好的,近十年建设成绩显著;但是也不必讳言,由于种种原因,至今我们在学科建设方面还存在着不少问题,需要下大气力加以解决。欣闻大连理工大学马克思主义学院准备出版《马克思主义理论学科论丛》,非常高兴。借此机会,我想就当前进一步学习贯彻国务院学位委员会 2012 年 17 号文件,即《关于进一步加强高校马克思主义理论学科建设的意见》精神,大力加强高校马克思主义理论学科建设的问题谈几点体会。

一、真正明确学科定位,精心凝练研究方向

国务院学位委员会在 2012 年 17 号文件中指出:马克思主义理论学科是对马克思主义进行整体性研究的学科,是马克思主义学科体系的重要组成部分。

按照这样一个规定,马克思主义理论学科的学科定位应该包括两层含义:一是说,它的更大的学科归属是马克思主义学科,其学科性质是马克思主义的,它是马克思主义学科体系中的一个重要组成部分。二是说,它与以往按照马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等分门别类的研究不同,它是注重对马克思主义进行整体性研究和把握的学科。只有把这两个方面结合起来,才是马克思主义理论学科的准确定位。

但是,到目前为止,还是有一些同志把马克思主义理论学科简单理解为马克思主义学科,有时还简称“马学科”。有的同志认为,马克思主义理论学科就是马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等原有学科的相加。基于这样的认识,有的学科点开设的研究生课程就是将几门原先为马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义方面的课程挪过来而成。有的研究生导师指导学生的论文依然还是原先所在学科的选题,自己所进行的科研也没有大的调整。这样的问题是需要认真对待的。

我们应该明白,马克思主义理论学科的最初建设者都是从别的学科调过来的,因而都有一个了解新学科的规矩、服从新学科的要求、真心建设新学科的过程。我们必须明确自己新的学科定位,自觉调整自己的学科归属,尽快进入新的学科阵地,自觉承担起马克思主义理论新学科建设者的任务。

在明确了马克思主义理论学科定位的基础上,还要精心凝练学科研究的主要方向。要准确把握马克思主义理论学科的内涵和特点,抓住学科发展中那些带有基础性、导向性和战略性的重要问题,组织力量,汇聚队伍,出思想,出成果,出人才。

国务院学位委员会在2013年9月发布的《马克思主义理论一级学科简介》中,对这个一级学科所属的6个二级学科的研究重点和研究方向都有原则的规定:

马克思主义基本原理二级学科,旨在研究马克思主义经典著作和基本原理,从整体上研究和把握马克思主义的科学体系。在分别研究马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义的基础上,重点把马克思主义三个主要组成部分有机结合起来,揭示它们内在逻辑关系,运用马克思主义立场、观点和方法,来分析和认识社会现实和历史问题。这个二级学科的研究方向一般应包括:马克思主义经典著作和基本原理研究;马克思主义基本范畴及科学体系研究;马克思主义基本原理的形成和发展研究;马克思主义于当代社会发展研究;马克思主义于当代社会思潮研究;马克思主义理论教育规律和方法研究等。

马克思主义发展史二级学科,旨在研究马克思主义理论产生的时代背景和历史必然性,考察马克思主义理论发展的历史过程及其主要历史阶段,总结马克思主义基本原理与各国具体实际相结合的历史经验,揭示马克思主义发展的规律,凸显马克思主义理论的科学精神及其当代意义。这个学科同科学社会主义与国际共产主义运动史学科有密切关系,但它侧重于思想史、学说史的研究角度,包括思想来源、理论传播、形成和发展过程等。这个二级学科的研究方向一般应包括:马克思主义经典作家的思想和著作研究;马克思主义通史研究;马克思主义国别史和阶段史研究;马克思主义专题史研究;马克思主义文献学研究;马克思主义传播史研究等。

马克思主义中国化研究二级学科,是研究马克思主义中国化的基本经验和基本规律,特别是研究在马克思主义中国化重大理论成果的学科。这个学科以马克思主义中国化为主线、中国化马克思主义为主题、建设中国特色社会主义的理论与实践为重点展开。它在研究中需要联系中国的历史和现状,联系中国特色社会主义建设诸方面的实际,但它与马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等学科有所不同,它注重整体性、总体性研究,着眼于一般特征和基本规律的研究,而不局限于某个领域、方面或事件的具体研究。这个二级学科的研究方向一般应包括:马克思主义中国化的历史进程研究;马克思主义中国化的基本经验和基本规律研究;

马克思主义中国化代表人物的思想和著作研究;中国化马克思主义重要文献和基本原理研究;中国特色社会主义理论与实践研究;马克思主义中国化时代化大众化研究等。

国外马克思主义研究二级学科,是研究国外马克思主义的理论、思潮及流派的发生、演变及基本思想的学科。这个学科与马克思主义基本原理、马克思主义发展史、科学社会主义与国际共产主义运动等学科有密切联系,但它侧重于对国外马克思主义理论的研究,既考察它与马克思主义理论的历史联系,又着重分析马克思主义理论在当代世界的变化和演进,以及它对世界社会主义运动的影响。这个二级学科的研究方向一般应包括:世界社会主义的现状与前景研究;前苏联和东欧马克思主义研究;当代国外马克思学研究;“西方马克思主义”研究;国外马克思主义和社会主义思想流派研究等。

思想政治教育二级学科,是运用马克思主义立场观点方法,研究人的思想、政治、品德、法制、心理健康等方面教育的本质和规律,以期教化、影响和帮助人们树立正确的世界观、人生观、价值观的学科。这个二级学科的研究方向一般应包括:思想政治教育的基本理论和方法论研究;中国共产党思想政治教育史与基本经验研究;思想政治教育创新与发展研究;新时期世界观、人生观、价值观教育研究;新时期爱国主义教育和民族精神培养研究;大学生思想政治教育与管理研究;未成年人思想道德建设研究;干部与群众思想政治工作研究;当代社会思潮的影响与引导研究等。

中国近现代史基本问题研究二级学科,是系统研究近现代以来中国为实现民族复兴而探索社会发展道路并最终选择马克思主义,选择共产党,选择社会主义道路,选择改革开放的历史进程及其基本经验和基本规律的学科。这个学科同高校思想政治理论课“中国近现代史纲要”紧密联系,它不是研究中国近现代史上的具体人物、具体事件,而是着眼于从总体上研究和把握基本经验和基本规律。这个二级学科的研究方向一般应包括:中国近现代史“四个选择”(即历史和人民选择马克思主义、共产党、社会主义道路、改革开放)问题研究;马克思主义中国化的历史背景研究;中国新民主主义革命的主要经验和历史规律研究;中国社会主义改造的主要经验和历史规律研究;中国改革开放的主要经验和历史规律研究;中国特色社会主义道路发展的历史和规律研究等。

为了集中精力把由中央马克思主义理论研究和建设工程认定的6个二级学科建设好,马克思主义理论各学科点目前不要自行增设其他的二级学科,要紧紧围绕这6个二级学科去确定学科研究方向。

学科研究方向的选择需要精心设计。设计的原则应注意两点:一是有意义,二是能拿下。在一个单位,思想政治理论课教师的学科研究应有所分工,要根据思想

政治理论课教学的需要和个人的学术专长自报公议。学科研究方向在一段时间里应保持相对稳定,而不能采取“打一枪换一个地方”的办法。

二、切实明确学科任务,努力支撑教育教学

国务院学位委员会在 2012 年 17 号文件中指出:马克思主义理论学科建设把为党的思想理论建设和为高校思想政治理论课教育教学服务作为学科建设的基本任务。

明确这一点很重要。为高校思想政治理论课提供有力的学科支撑是设立马克思主义理论学科的直接原因,离开思想政治理论课建设去谈论马克思主义理论学科建设是不正确的,而且这是高校马克思主义理论学科与其他系统马克思主义理论学科建设的不同点。

到目前为止,还有一些学科点的马克思主义理论学科与思想政治理论课存在“两张皮”现象,学科支撑作用不明显。有的马克思主义理论学科点在思想政治教育本科专业之外自己设置其他二级学科的硕士点;有的学科点的科研成果与思想政治理论课教学似乎没有直接的关联;有的学科点的科研成果呈分散状态,体现不了马克思主义理论学科的特点。

学科建设的实质是科学研究的加强,马克思主义理论学科要突出整体性研究的特点,深入开展以下 5 个方向的研究:一是深入研究马克思主义经典著作历久弥新的思想价值;二是深入研究马克思主义理论体系、教材体系、教学体系及其相互联系;三是深入研究马克思主义在当代发展中的重大问题;四是深入研究中国特色社会主义理论与实践的重大问题;五是深入研究思想政治理论课教育教学中的重点难点问题。

从另一个角度看,马克思主义理论学科的学科研究应该包括这样三个方面:一是学术问题研究:马克思主义及中国化经典著作和重要文献研究;马克思主义及中国化理论成果基本原理研究;马克思主义及中国化发展史研究;比较理论研究。二是实际工作研究;重大社会实际问题研究;思想理论教育工作研究。三是教育教学研究:思想政治理论课教学研究;思想政治理论课热点难点研究。

三、自觉担当主体责任,不断提高队伍素质

国务院学位委员会在 2012 年 17 号文件中又指出:思想政治理论课教师是高校马克思主义理论学科队伍的主体。

为高校思想政治理论课教师队伍提供直接的学科平台,是设立马克思主义理论学科的又一个初衷。思想政治理论课教师应该自觉、自信、自强,要按照“一岗双能”、“一身二任”的要求,努力提高自身的理论素养、业务能力和道德修养,不断增强学科意识,积极投身到学科建设之中。

思想政治理论课教师不能满足于单纯教书匠的工作,而应该坚定地走出科研与教学并重的新路来。不仅要成为思想政治理论课的教学能手,而且要做马克思主义理论学科的建设骨干。思想政治理论课教师应该在学生面前树立马克思主义理论学科的学者形象,以学者的魅力去提高思想政治理论课的课程影响力。

严格说来,思想政治理论课教师的讲课并不是去讲教材,更不能照本宣科,而要在教材的重点与学生的关注点中找到结合点,到了课堂讲授时,教师讲的是对这些结合点的研究成果。

思想政治理论课教师应该全员树立马克思主义理论学科意识。所有高校(包括各级各类高校)的所有思想政治理论课教师,都应该进入到马克思主义理论学科建设的前沿阵地。在马克思主义理论学科意识的问题上,不能有例外,不能搞特殊。在设置了马克思主义理论学科之后,所有的思想政治理论课教师都应该先定学科,后说课程。都应该密切关注马克思主义理论学科建设的走势,积极参与马克思主义理论学科建设工作,及时吸收马克思主义理论学科建设的最新成果。

在新的历史条件下,如果以五年为一个周期,我们的思想政治理论课教授必须主持有省部级以上(含省部级)科研项目;副教授必须主持有校级以上(含校级)科研项目,讲师必须参与科研项目的工作,鼓励有条件的青年教师主持青年项目。这应该作为思想政治理论课教师自查的标准。

在新时期,思想政治理论课教师的队伍状况有了明显改善,我们很多青年教师普遍都具有了博士学位,他们已经有了系统的科研训练,已经打下了良好的科研基础,应该趁势而上,而不应该反其道而行之。

四、着力加强机构建设,积极扩大社会影响

国务院学位委员会在2012年17号文件中还指出:马克思主义理论学科要以独立的、直属学校领导的思想政治理论课教学科研二级机构为依托。

自2008年8月以来,全国大多数本科院校贯彻落实中宣部、教育部在2008年5号文件,即《中宣部、教育部关于进一步加强高校思想政治理论课教师队伍建设》精神,陆续独立设置了直属学校领导的思想政治理论课教学科研二级机构,其中不少重点高校的二级机构取了“马克思主义学院”名称。

但是,不必讳言,情况发展很不平衡。经过教育部自2011年开始的一年一次的《高校思想政治理论课建设标准》的督查发现,还有一些高校的独立设置二级机构的任务没有完成。有的至今二级机构还只是一种挂牌行为,他们的二级机构并不是真正独立设置的。在督查中发现,在一些高校,思想政治理论课所归属的院系依然还是社会科学部(系)、人文学院、社会科学学院、人文与政治学院、政治学院、政法学院、文法学院、社会科学思想政治教学部、人文社科部、社会科学教育学院等等,这显然是不合乎规定的。

而且,不论是在重点高校,特别是具有马克思主义理论一级学科的单位设置马克思主义学院,还是在一般院校设置思想政治理论课教学科研部,都要求教学与科研两手抓,两手都要硬。而至今有的高校的思想政治理论课二级机构名字叫“思想政治理论课教学部”,这是不正确的。“思想政治理论课教学科研部”可以简称为“思政理论课教研部”,而不能简称为“思政理论课教学部”。

不过,独立设置了二级机构,并不能说就完全解决了问题,它还需要努力建设。包括建立健全内部的管理制度,切实形成有利于二级机构两手抓两手硬的有效机制,不断增强二级机构自己处理问题的能力。

马克思主义学院是高校思想政治理论课教学科研二级机构的排头兵,具有重要的带头和示范作用。当前,需要切实加强高校马克思主义学院建设,使其真正成为高校马克思主义理论学习、研究、宣传和人才培养的重要基地。各高校在把思想政治理论课作为重点课程建设、把马克思主义理论学科作为重点学科建设的同时,也要把马克思主义学院作为重点二级机构建设。马克思主义学院也要在新的形势下,切实加强自身建设,其中不仅需要改善硬件条件,而且更要加强软件条件;在管好思想政治理论课教育教学、马克思主义理论学科建设、教师队伍建设的同时,还要积极承担党的思想理论建设、干部群众的宣传教育和思想政治理论课教师队伍的培养、培训工作,建设党的思想理论智库,努力发挥作用,积极扩大社会影响。

我高兴地看到,大连理工大学马克思主义学院自2009年成立以来,在思想政治理论课教育教学、马克思主义理论学科建设、教师队伍建设和马克思主义学院自身建设等方面都取得了长足发展。他们拥有马克思主义理论一级学科博士点和博士后流动站,拥有两门国家精品资源共享课,主持并完成了9项国家社科基金项目,整个团队被评为国家级优秀教学团队,在全国高校的同行中有着很强的影响力,可喜可贺。特别是看到,他们一直保持着积极、向上、和谐、奋斗的精神状态,有谋略,敢创造,更是令人鼓舞。在此,我衷心祝愿他们站在新的历史平台上,再接再厉,不断向前,取得新的更大成绩!

陈占安

2014年12月

(作者为北京大学马克思主义学院教授、博士生导师。现任中央马克思主义理论研究和建设工程课题组首席专家、国务院学位委员会马克思主义理论学科评议组召集人、教育部社会科学委员会马克思主义理论学部召集人、教育部全国高校思政理论课教学指导委员会副主任委员)

目 录

马克思主义中国化研究

参政党在协商民主中的作用探析	魏晓文 (3)
毛泽东廉政建设思想及其当代价值	荆蕙兰 (12)
中国特色社会主义制度基本特征研究	方玉梅, 张丽丽 (19)
大学文化建设与高校基层党建创新	刘洁, 杨连生 (31)
新常态下完善党内权力制约体系的思考	刘志礼 (39)
统一战线服务经济发展方式转变的工作机制研究	刘娜 (48)
“中国梦”:对世界之问的中国解答	关巍 (55)

思想政治教育研究

社会主义财富观的本质特征	吴桦, 戴艳军 (63)
荀子的社会分层思想及其当代价值	刘宏伟, 汪云云 (74)
论核心价值观在国家文化软实力建构中的地位与 功能	何美子, 李晶, 洪晓楠 (82)
论高校思想政治教育学科政策内容分析:文本与范式	宋俊成, 杨连生 (90)
多维“共同体”视域下的研究生科学道德教育路径	费艳颖, 姜国峰 (97)
心理契约视角下领导干部思想道德建设对策探析	李洪运, 蔡小慎 (106)
论卢梭公意与自由辩证关系的思想	刘鸿鹤 (113)
老子“反者道之动”思想及其对当代中国的启示	马莹华, 于晓庆 (120)
论网络意见领袖的思想政治教育本体论价值	王嘉 (127)
大学生自尊对信任影响的群体效应研究	滕国鹏 (135)
试论大学生思想政治教育接受障碍及其改进 对策	韩秀艳, 滕国鹏, 杜文星 (143)

马克思主义基本原理研究

- 信息社会西方政党“去意识形态化”趋向初探 徐成芳, 顾林 (153)
- 经济发展与环境保护协调发展的途径探究 胡光, 史斯特 (163)
- 安德瑞·高兹的生态学马克思主义科技观评析 杨慧民, 刘絮 (169)
- 日本赶超型科技创新模式对我国建设创新型国家的
 启示 陈晓晖, 于威威 (177)
- 建设生态技术文化的路径探析 马佳泰, 王飞 (185)
- 环境治理的行政单中心模式分析 李雪梅 (194)
- 现代技术语境下的消费文化批判——基于马克思异化理论的视角 ... 王娜 (201)
- 全球地缘政治中的信息革命——一种马克思主义的国际关系
 理论视角 马轶伦 (208)

中国近现代史基本问题研究

- 马克思主义历史哲学 [美国]卡尔·贝克尔著, 马万利译 (219)
- 毛泽东独立自主思想的理论品质 朱琳琳, 任春雷 (229)
- 略论陈云生态环境保护思想的特点及现实启示 葛丽君, 魏晓文 (237)
- 试析和平共处五项原则对当代中国外交的指导意义——
 纪念和平共处五项原则发表六十周年 王新影 (243)
- “三个自信”的多维审视——基于历史、现实和未来的考察 屈宏 (249)

马克思主义 中国化研究



参政党在协商民主中的作用探析

魏晓文

(大连理工大学马克思主义学院,辽宁 大连 116024)

【摘要】 参政党作为我国多党合作和政治协商制度的重要组成部分,既是多党合作的直接参与者和实践者,又是社会主义协商民主的重要主体和依托力量,在社会主义协商民主中发挥着不可替代的特殊作用;在利益表达与整合中反映社情民意,促进社会多元共治;在政策制定中建言献策,促进决策科学化民主化;在政策执行中发挥民主监督职能,促进合作治理。探讨分析影响参政党协商民主实效性的深层原因,有助于推进我国协商民主广泛多层制度化发展,充分发挥参政党在协商民主中的独特功能,彰显我国多党合作和政治协商制度的特色优势。

【关键词】 参政党;协商民主;政治参与;民主监督

参政党参与协商民主主要是指,参政党在中国共产党的领导下通过党际高层协商、人民政协政治协商、人大立法协商、政府决策协商、社会对话协商等多种协商民主形式,依法就国家和地方现代化建设中涉及的经济、政治、文化、社会、生态等重大问题以及其他涉及人民群众切身利益的问题,进行平等、理性、充分的沟通,以达成共识,形成重要公共决策的实践活动。党的十八大报告正式提出“协商民主是社会主义民主的重要形式”,并对完善协商民主制度提出了明确要求。在当代中国,协商民主的领域不断扩大,已经从政治领域向社会领域延伸,协商民主的主体和实践形式也更加广泛多样。参政党作为多党合作和政治协商制度的重要组成部分,既是多党合作的直接参与者和实践者,又是社会主义协商民主的重要主体和依托力量,在社会主义协商民主中发挥着不可替代的特殊作用,参政党在协商民主中的制度建设水平,直接影响着中国特色社会主义协商民主的建设和发展。

一、参政党在协商民主中的特殊功能及优势

社会主义协商民主是我国人民民主的重要形式,弥补了选举民主制度的不足与缺陷,为公民提供了政治参与、利益诉求、民意表达的制度平台,通过巨大的包容力涵盖了广泛的参与主体,对完善社会主义民主政治,实现政府决策民主化、科学化,推进国家治理体系和治理能力现代化具有重要意义。参政党作为协商主体的重要组成部分,在协商民主中发挥着独有的积极作用。

(一)在利益表达与整合中反映社情民意,促进社会多元共治

社会阶层和利益群体的分化呼吁更加有效而广泛的民主参与,中国政党制度的内在多元组织结构同社会阶层多元化是相适应的,参政党作为联系一部分人民群众和一定阶层的政党,代表着多元的利益群体与价值观念,以其自身组织优势吸纳整合社会各个方面的不同意见和呼声,合理反映和维护群体的利益要求。参政党成员分布广泛,聚集了一批科教文卫及工商界的人士,分布在社会主义建设领域的各行各业,具有较高的组织化、专业化程度,可以从专业角度对重大问题提出更具有针对性的意见,发挥其智力优势。此外,参政党在长期实践中积累了丰富的协商和调研经验,党派成员通过党内的学习与培养,大都具备较强的调研和一定的协商能力,为参政党在协商民主中发挥作用进一步奠定了自身的能力优势。

首先,参政党吸纳来自各阶层的诉求与意见,针对不同群体的主张形成专业性的提案与建议,通过反复磋商与讨论实现不同利益诉求之间的平衡与整合,达成既符合中国特色社会主义建设总体目标也满足社会多样化需求的广泛共识,形成集中的、系统的政策性意见、建议。在协商民主中担任国家与社会某些利益群体的关系调节者,能够有效解决各种利益矛盾,平衡利益关系,将群体诉求同贯彻党和政府的指示精神良好融合。参政党吸纳民众心声参与协商,扩充了群众参与的制度化渠道,有利于推动政党治理的组织机构扁平化,这样更有利于社情民意的上传下达,为推进国家治理体系现代化创造更为广阔的空间。其次,参政党是在多元社会治理的过程中担任民声的传导加工者。参政党通过履行职能,对事关社会发展与人民利益的重大问题进行调研和视察,把人民生活水平的提升同全面深化改革相结合,整合参政党所联系的群体成员的利益,把分散的个人意见转变为有组织的集中的民主参与,较为容易获得国家政权体系的认可,既保证了公民民主参与的有序性,也提升了公民诉求的合理性;既降低了政治参与失控导致政治动乱的风险,也调动了参政党所联系的社会群体的积极性和参政意识,加强了不同党派团体之间的互动,促进了治理主体多元化背景下不同党派界别与社会群众的合作共治。

(二)在政策制定中建言献策,促进决策科学化民主化

党的十八大提出将政治协商纳入决策程序,要求在决策形成之前和决策执行过程中,发挥协商民主的作用。参政党在国家政治体制中肩负着参政议政、政治协商的政党职能,中国政党制度为参政党参与协商民主提供了稳定的制度保障。相比于其他协商形式,参政党协商更具组织化、制度化。参政党成员在政府、人大、政协中占有一定比例,参与影响国家政权的立法、司法与行政过程。如第十二届全国政协界别代表共 2237 人,非中共委员不少于 60%,主党派界别代表共 379 人,占总数的 17% 左右。截至 2013 年年底,全国担任县处级以上领导职务的党外干部有

3.5万人;31个省(自治区、直辖市)人大、政府、政协2013年换届时,204名党外人士当选省级人大常委会副主任、政府副省长(副主席、副市长)、政协副主席,38名党外人士担任省(自治区、直辖市)政府工作部门正职”。^[1]参政党协商政治层次较高,可通过政府、政协、人大等平台参与并影响国家和政府决策。人民政协从一开始就是由中国共产党与各民主党派和无党派人士共同创立的,“是各党派的协商机关,是党派性的机关”。^[2]人民政协的民主性是与其党派性结合在一起的。除中国共产党与民主党派等党外人士在人民政协中进行的政治协商,参政党还具有同执政党进行直接协商的政治优势。如中共中央通过邀请各民主党派领导人和无党派代表人士举行民主协商会,通过邀请民主党派领导人和无党派人士举行高层次、小范围的谈心会,交流情况,听取建议、意见,就国家大政方针和现代化建设中的重大问题协商。

参政党在国家政治生活中反映和代表他们所联系的阶层和群体的利益和要求,可以促进公共政策在顾及各方利益诉求的基础上保持公平性,促进了公共政策制定的民主化。参政党在人才队伍上聚合了众多的知识分子与行业精英,他们所特有的社会责任感与忧患意识使得参政党在履职过程中从群众的利益出发,为解决社会公众普遍关心的热点、难点问题建言献策。各民主党派的专家学者以及在政府任职的参政党成员,精通本专业、本行业的特点,对问题有深入的分析和理性的认识,提出的对策创新性、可操作性较强,有利于政策制定的科学化。参政党政治地位较为超脱,能够摆脱部门利益的影响以较为公正理性的视角去考虑国家发展和社会建设问题,提出较为独特的政策建议,具有较强的政治影响力。十八大以来,参政党共成立73个专门委员会,凝智聚力打造参政议政“智库”;“2013年各民主党派中央、全国工商联和无党派人士以‘直通车’形式转呈报告、建议110多件,无党派人士建言献策小组形成研究成果30余篇”^[3]。参政党同中国共产党精诚合作,建言献策,为党和国家的建设发展提供了不胜枚举的真知灼见。

(三)在政策执行中发挥民主监督职能,促进合作治理

民主监督是中国特色社会主义政治制度的一大优势,中国共产党与民主党派构建了“长期共存、互相监督、肝胆相照、荣辱与共”的新型政党关系,参政党接受中国共产党的领导,与之合作而不争斗,互相监督而不反对。参政党对中国共产党的监督以中国政党制度为依托,以支持和帮助中国共产党更好地执政和加强党的建设为主要目的,以民主协商为主要监督形式。参政党民主监督融入了协商民主的制度化要素,规范了民主监督的程序与内容,提升了民主监督的制度化效能。参政党对共产党的民主监督是一种异体的政治监督,其民主监督平台高,监督内容广,监督形式活,具有不可替代的党际监督效应。

参政党不仅通过政治协商整合利益诉求,而且通过提案办理、提案督察、委员

视察、专题调研、委员大会发言等形式,对政府、法院、检察院工作进行监督,对政策的执行情况进行监督,从而不断改进和完善政策执行过程。通过民主监督,政策的执行力得到进一步的强化,协商民主的实效性得以保证,推动了党和政府对于协商民主规则与程序的重视。同时,参政党协商通过监督公权力,提升了权力运作的公开透明度,有效抵制了官僚主义以及各种消极腐败现象;对政策执行情况的反馈有助于执政党与参政党的互动交流,有利于执政党和国家进一步转变执政方式和领导方式,由自上而下的“单线模式”转变为多党派参与的“合作治理”,全面提升党的依法执政和领导水平,推动“民主参与、多元治理”的社会治理体系的发展与完善。可见,参政党参与协商不仅体现了中国协商民主的包容广泛性,也彰显了中国特色政党制度下参政党协商的巨大建设性与合作性。

二、影响参政党发挥协商民主作用的因素及其成因分析

目前中国正处于社会转型期,多元利益诉求引发的政治参与高涨对参政党在协商民主中发挥作用实现民主价值提出了更高的要求,进一步发挥参政党在协商民主中的突出作用,需要深入分析参政党在协商民主中发挥作用的影响因素及其成因。

(一)影响参政党协商民主实效性的主要因素

1. 参政党参与协商的制度化、程序化不健全

协商过程的合法性源于决策形成的程序。程序是协商民主的核心,是对协商的基本规范性要求与限制,通过一系列制度设计可以规范协商行为,促成民主协商理性共识的达成,保障其实效性。反之如果参政党参与协商的制度设计不够健全和规范,将直接影响其参与协商民主的实效性。

首先,协商民主实践存在着随意性的现象,缺乏相应的法律法规保障。一些协商过程存在重形式、轻内容的现象,贯彻执行中央关于协商民主制度建设的指示精神不够深入,未能按照上级文件指示严格组织执行民主协商活动。参政党在协商民主中的权利与责任不够明晰,对协商的时间、内容、主体、形式、流程确定需要得到进一步的规范。其次,参政党参与协商的层次较高,但也造成了协商过程的封闭性与精英化。参政党参与协商的议题应该更多地关注关乎国计民生等问题。当前的协商议题过于笼统和宽泛,影响了协商过程的规范性。再次,协商全程缺少稳定的监督系统作为保障,协商民主实践缺少一定程度的公开与公示,协商前信息的收集、协商过程、决策执行缺少广大基层成员和人民群众的参与和监督,导致协商共识在实践中出现偏差,降低了参政党参与协商的实效性。

2. 参政党的参政协商能力不足、实效性不强

协商民主是社会主义民主的重要形式之一,是推动国家治理体系与治理能力