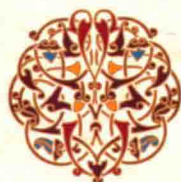


新疆维吾尔自治区普通高校人文社科重点研究基地
——中亚汉语国际教育研究中心



СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ЭТНОРЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В
РОССИИ
НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

〔俄〕别勒古洛夫 А.Ю. 著
Белогуров Анатолий Юльевич

俄罗斯民族地区教育体系的
形成与发展

阿依提拉·阿布都热依木 等 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

新疆维吾尔自治区普通高校人文社科重点研究基地
——中亚汉语国际教育研究中心



СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
ЭТНОРЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ В
РОССИИ
НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВЕКОВ

〔俄〕别勒古洛夫 А.Ю. 著
Белогуров Анатолий Юльевич

俄罗斯民族地区教育体系的
形成与发展

阿依提拉·阿布都热依木 等 译



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯民族地区教育体系的形成与发展/(俄罗斯)别勒古洛夫著;
阿依提拉·阿布都热依木等译. —北京:社会科学文献出版社,
2014.12

ISBN 978-7-5097-6882-2

I. ①俄… II. ①别… ②阿… III. ①民族地区-教育体系-
研究-俄罗斯-1991~2005 IV. ①G719.512.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第289527号

俄罗斯民族地区教育体系的形成与发展

著 者/[俄]别勒古洛夫 A. IO.
译 者/阿依提拉·阿布都热依木

出 版 人/谢寿光

项目统筹/王玉敏

责任编辑/沈 艺 朱露茜 王玉敏

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心(010)59367004

地址:北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编:100029

网址:www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本:787mm×1092mm 1/16

印 张:16.25 字 数:248千字

版 次 / 2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6882-2

著作权合同

登 记 号 / 图字01-2014-8082号

定 价 / 89.00元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

本书系国家社科基金“十一五”规划 2010 年教育学重点课题“主要国家民族教育政策比较研究”(ADA100008)的阶段性成果

Белогуров А. Ю.

Становление и развитие этнорегиональных образовательных систем в России на рубеже
XX – XXI веков: Монография. – М. : МПА, 2003.

©Белогуров А. Ю.

本书根据〔俄〕别勒古洛夫 А. Ю. 的博士学位论文译出。

中文版序

20 世纪 90 年代中叶至今是俄罗斯社会文化变革的重要时期。与新策略和方法论相辅相成的基础教育、高等教育体系改革和现代化开始创建教育结构的新意识形态。教育一方面被视作在全球化背景下建设公民社会和发展个人教育的社会活动；另一方面也被视作社会经济及国家政治发展的系统性资源。现阶段的现代化发展主要方向是制定教育发展的组织经济类方案，并将其作为保护和生产民族文化价值的资源，以实现一定水平的文明发展以及按照不断变化的生活需求来解决新一代人的教育和社会问题。

俄罗斯教育在过去的 20 年里经历了具有重大意义的变革，其出发点具有社会性、意识性和社会经济性。有理由相信，过去的变革是一次全方位变革的结果。但是，许多方面的改革只是为了满足时代的挑战而实施的。本书针对近代国民教育新发展的分析，能够提供确定教育改革性质和方向的两个基本趋势，即社会生活的区域化和全球化。

如果全球化是人类文化普及的一个自然过程，那么它的作用将随着欧洲共同体和全球范围内的信息化，社会经济、政治和教育空间的发展而不断增强，而区域化有利于资源节约和在一个多元文化与多教派的国家中重建民族文化和民族个性。

民族地区的社会文化发展主要方向要求，首先要确立俄罗斯教育改革的方法论基础，这是管理过程中最重要的因素。政治突变和社会经济进程中离心运动的增加，促使全国范围内的教育空间职能从一种指标（统一的、不变的、完整的）转向另一种完全不同的质性参数（非均质的、变异的、离散的）。这种转变已经威胁到俄罗斯的社会文化和教育空间的统一，

要求明确教育区域化和教育联邦化进程之间的最佳平衡点。

联邦法律保证地区在教育政策中作为主体的权力，调动以民族地区特征作为基础的社会文化发展资源，并为“从基层”发起的教育改革培养骨干。然而，目前仍然存在很多与形成地区层面的教育管理有效机制相关的尚未解决的问题。

在 2000 年国家优先发展项目“教育”的实施过程中出现很多问题，特别是在管理决策、风险分析和按照社会发展需求确立地区教育发展方向等方面问题比较显著。然而，恰恰是这种加强和协调地区教育体系管理机制的方法能够为实现教育显著的量变和质变提供重要条件，也能够为区域社会经济各领域的发展带来变化。还有一个不言而喻的事实就是，只通过加强教育的物质技术基础及全额资助其需求是不可能达到其预期效果的。有必要发展区域规划结构和教育系统结构运作中的信息交流管理，并协调其优先符合教育政策的要求。国家优先项目“教育”的实施并没有解决最重要的一个问题，即建立区域教育管理的社会和国家有效体系。公众舆论对教育质量的评估的确是发展教育反馈体系的一个重要因素，这一因素是采取必要的组织教学以及教学解决方案的先决条件。与此同时，有必要制订新的管理解决方案，以实现特定区域中必要的社会经济影响。这为职业教育体系带来了特殊的意义，它的发展是由区域劳动力市场的人才需求、经济形势以及人口的社会需求所决定的。在这方面，有必要根据地区的具体社会经济发展来确立教育政策的优先发展方向。但据教育实践分析显示，相当数量的俄罗斯地区出现了缺乏在发展区域教育体系，以及支持教育在社会经济领域的创新发展方面的战略动机，还缺乏必要的物质和技术基础。与此同时，政府与社会力量、企业之间，以及与感兴趣的组织之间的务实合作，对于区域一级建立教育、科学和工业互动有效体制，即作为社会经济领域创新发展基础的互动有效体制是必要的。

本书分析了 20 世纪 90 年代至今的区域教育现代化的社会文化特点以及在俄罗斯统一教育空间背景下发展民族地区教育体系的出路。本书特别关注将地区教育发展战略作为当今俄罗斯社会新型发展模式基础的战略。本书面向教育学、哲学和教育社会学专家，以及对教育文化发展问题有兴趣的人。

目 录

前 言	1
第一章 地区教育形成与发展的理论方法论基础	7
第一节 民族地区教育体系是一种社会文化和教育现象	7
第二节 全球化进程对区域教育空间形成所产生的影响	22
第三节 俄罗斯社会转型条件下的民族地区教育体系发展趋势 ...	40
本章小结	58
第二章 当代俄罗斯民族地区教育体系分析方案	60
第一节 北高加索民族地区教育体系的研究	61
第二节 当代民族地区教育体系分析的理论基础	68
第三节 教育体系模式	77
第四节 多元文化教育和地区教育问题	88
本章小结	99
第三章 民族地区教育体系的人文化	102
第一节 民族地区教育体系发展战略中的 人道主义化和人文化	102
第二节 地区教育内容的人道主义基础	117
第三节 教育的人文化基本概念建设方案的 人文性与民族性过程	125

第四节 在形成俄罗斯联邦统一教育空间的前提下	
实施教育内容的民族地区成分	139
本章小结	156
第四章 民族地区教育体系和维护俄罗斯联邦统一教育空间	
存在的问题	159
第一节 多元文化教育空间是现代地区教育发展的	
决定性因素	159
第二节 俄罗斯联邦统一教育空间下的民族地区	
教育体系一体化	167
本章小结	178
结 论	179
参考文献	194
附 录	234
译后记	250

前 言

当今世界，教育是国家安全、社会稳定和发展的重要因素。俄罗斯联邦总统普京曾在谈论俄罗斯国家教育政策的本质时讲到：“如果我们丢失了教育、科学、文化，就等于失去了俄罗斯仅有的一切珍贵的东西。”^①

俄罗斯国家教育改革主要依据《俄罗斯联邦国民教育要义》（《Национальной доктрины образования Российской Федерации》）、《俄罗斯联邦教育发展纲要》（《Программа развития образования Российской Федерации》）、联邦和地区（共和国）《教育法》[федеральный и региональные (республиканские) Законы《Об образовании》]以及联邦和地区出台的其他法律文件。这些改革首先要解决的问题是保护作为社会经济发展基础的国家统一教育空间。

考虑到每一个地区都有独特的民族、宗教和社会经济特征，俄罗斯联邦决定要在地区和联邦一级建立各自的教育模式。

20世纪90年代颁布的全俄和各地区的教育法令巩固了联邦中央和各联邦主体在教育政策领域的利益。苏联的解体，破坏了在苏联文化和思想基础上建立的统一教育空间。人们在联邦教育的民族地区框架下，开始发展民族地区教育体系。

目前在教育体系存在的最主要的社会教育问题是联邦中央和地区的教育政策不一致，俄罗斯联邦各主体教育标准的联邦部分和民族地区部分不

① Филиппов В. М. Образование для новой России//Высшее образование в России. – 2000. №1. – с. 10.

一样。这些现象给统一教育空间带来了威胁，而教育发展正是体现地区社会经济改革前景和国民福利水平的重要领域。

教育政策的社会民族文化和地区特征确定了现代俄罗斯各主体的教育优先发展方向。俄罗斯联邦《教育法》规定合法的地区化作为国民教育改革的宗旨，成为地区教育空间形成与发展的基础，它也是地区教育空间形成和发展的基础。

在 20 ~ 21 世纪俄罗斯社会转型条件下，形成和发展民族地区教育体系及保护统一教育空间成了重要的社会文化和教育现象。它要求进行大量的科学研究。这一领域重要的科学探索包括，制定国民教育发展战略，实现以保障俄罗斯国家完整性为方向的国民教育各层面的现代化和改革。

现代教育发展问题的研究面临两大现实问题：一是全球的、世界的、全俄的，二是局部的、民族地区的。在社会全球化和国际化条件下，存在的一个现实问题就是保护俄罗斯民族地区教育体系中民族文化的空间。

目前已经形成了研究民族地区教育体系发展的一些方法论准则。在国家层面也出台了一些法律文件，包括关于联邦制原则及其在地区层面的实施，关于俄罗斯和地区教育政策方针，有关限定联邦中央和地区在解决社会经济问题的权利等。

在制定关于民族地区教育体系研究的总方略之前，需要阐述清楚的俄罗斯教育现实问题有：

(1) 制定维护“外同内异”（механизм сохранения единого и внутренне дифференцированного образовательного пространства Российской Федерации）的俄罗斯联邦教育空间有效机制；

(2) 制定关于 20 ~ 21 世纪民族地区教育体系形成和发展的方案，确立符合俄罗斯现代转型社会发展并能够指明地区教育政策方向的理论和方法论途径；

(3) 有必要对联邦部分和民族地区部分的教育实施现状进行研究并建立俄罗斯在后苏联教育空间的民族和多元文化教育模式；

(4) 要定义符合俄罗斯社会多元文化特性和现代文明一体化过程的国家教育改革与现代化战略；

(5) 完善符合俄罗斯国家体制现代化发展要求的各主体教育发展法律基础。

在现代俄罗斯民族地区教育体系发展过程的研究中,我们依赖于文化历史一体化背景,将民族地区教育体系看作社会文化和教育现象,其研究基础是教育哲学。

从民族地区教育体系发展的理论和实际考虑,它依靠的不仅是在当今俄罗斯社会经济条件下,复杂的国家和社会教育管理模式,以及地区教育政策优先权,而且还有相互联系而又彼此矛盾的全世界的全球化趋势和各地的社会化过程。

目前开始建立形成民族地区教育体系规划的理论性假设。这一方面比较合理的说法有:

(1) 关于现代世界的教育发展战略和教育领域的现代政策原则。这一方面的著名学者包括俄罗斯学者:别斯图热夫-拉达(И. В. Бестужева - Лада)、В. П. 鲍里谢果夫(В. П. Борисенков)、Б. Л. 波里夫索恩(Б. Л. Вульфсон)、Б. С. 盖德舒斯基(Б. С. Гершунский)、В. И. 哥聂茨斯基(В. И. Гинецинский)、Ю. С. 达韦朵夫(Ю. С. Давыдов)、С. В. 达得莫捷赫(С. В. Дармодехин)、А. Н. 诸德里斯基(А. Н. Джуринский)、В. М. 茹德拉果夫斯基(В. М. Жураковский)、扎别索茨基(А. С. Запесоцкий)、Л. П. 库德拉果夫(Л. П. Кураков)、Н. Д. 尼卡恩多夫(Н. Д. Никандров)、А. И. 诺韦果夫(А. И. Новиков)、Р. А. 德拉诸姆内以(Р. А. Разумный)、В. А. 斯拉斯捷尼(В. А. Сластенин)、О. Н. 斯莫林(О. Н. Смолин)、Л. А. 斯捷巴史果(Л. А. Степашко)、В. И. 索尔达特京(В. И. Солдаткина)、В. М. 菲里勃夫(В. М. Филиппова)、В. Д. 沙德里果夫(В. Д. Шадриков)、В. К. 沙巴娃洛夫(В. К. Шаповалов)、Е. Н. 史雅诺夫(Е. Н. Шиянов)等;其他国家的学者:С. 卜德拉夫斯卡(С. Браславска)、Х. Х. 卜杜聂德(Х. Х. Бруннер)、Л. 拜克(Л. Бэк)、Х. 别苏德里(Х. Вессури)、Д. 戴聂尔(Д. Дэниел)、Б. 果杜艾尔(Б. Колдуэлл)、В. 奥德多聂斯(В. Ордоньес)、Р. 马可林(Р. Маклин)、А. 莫库斯(А. Мокуса)、Г. Л. 奥斯比(Г. Л. Оспина)、Б. 撒以莫恩(Б. Саймон)、У. П. 特里耶德(У. П. Триер)、Ж. 哈尔拉克(Ж. Халлага)、Т. 赫由谢(Т. Хюсен)、Б. 艾特娃德撒(Б. Эдвардса)等。

(2) 关于联邦制教育政策和地区化原则的相互关系。这一方面的著名学者有: И. А. 巴日娜 (И. А. Бажина)、В. И. 别斯巴洛夫 (В. И. Беспалов)、Е. В. 邦德烈夫斯卡娅 (Е. В. Бондаревская)、С. В. 歌德拉契夫 (С. В. Грачев)、А. А. 歌德烈果夫 (А. А. Греков)、Е. В. 达尼里屈乌克 (Е. В. Данильчук)、Г. С. 捷尼索娃 (Г. С. Денисова)、В. И. 扎歌维亚日斯基 (В. И. Загвязинский)、М. Н. 库日姆恩 (М. Н. Кузьмин)、Л. В. 列夫屈乌克 (Л. В. Левчук)、А. П. 里菲德洛夫 (А. П. Лиферов)、Г. И. 洛维茨基 (Г. И. Ловецкий)、В. А. 玛雅尼果夫 (В. А. Мясников)、М. Р. 德拉多维里 (М. Р. Радовель)、Х. Г. 特哈噶珀索耶夫 (Х. Г. Тхагапсоев)、Л. М. 夫克索恩 (Л. М. Фуксон)、Н. М. 史维左夫 (Н. М. Швецов) 等。

(3) 关于统一教育空间的基础性原则的建立和多元文化教育方案的实施状况。这一方面的著名学者有: О. В. 阿德拉盖尔亚恩 (О. В. Аракелян)、А. Г. 阿斯莫洛夫 (А. Г. Асмолов)、Н. В. 巴得洛夫斯卡娅 (Н. В. Бордовская)、О. И. 沃列果 (О. И. Воленко)、Г. Д. 德米特德里耶夫 (Г. Д. Дмитриев)、Н. Б. 克德雷洛娃 (Н. Б. Крылова)、Г. И. 葛斯洛娃 (Г. И. Кислова)、В. В. 玛卡耶夫 (В. В. Макаев)、З. А. 玛丽果娃 (З. А. Малькова)、С. И. 姆德杜扎里耶夫 (С. И. Муртузалиев)、Г. В. 巴拉特葛娜 (Г. В. Палаткина)、А. А. 德列恩 (А. А. Реан)、К. И. 撒里莫娃 (К. И. Салимова)、Л. Л. 苏普杜诺娃 (Л. Л. Супрунова)、М. Г. 塔以挈诺夫 (Тайчинов)、В. Н. 查杜洛夫 (В. Н. Цатуров)、В. А. 史涂耶夫 (В. А. Шитуев) 等。

(4) 关于在不同的教育层面增加民族地区成分而设计教育内容的问题。这一方面的著名学者有: П. Р. 阿涂拓夫 (П. Р. Атутов)、В. К. 巴茨恩 (В. К. Бацын)、А. А. 别拉娃洛夫 (А. А. Беловолов)、М. Б. 耶史奇 (М. Б. Ешич)、Л. П. 珀罗果赛果娃 (Л. П. Прокошенкова)、Р. Б. 撒巴特果耶夫 (Р. Б. Сабаткоев)、О. Ю. 斯德列洛娃 (О. Ю. Стрелова)、Х. Х. 苏库诺夫 (Х. Х. Сукунов) 等。

(5) 关于民族地区教育体系在不同层面的建设中的结构内涵问题。这一方面的著名学者有: З. Б. 阿卜杜拉耶娃 (З. Б. Абдуллаева)、Т. Н. 阿斯塔夫罗娃 (Т. Н. Астафурова)、А. В. 别里昂耶夫 (А. В. Беляев)、А. П. 维里屈克

(А. П. Величук)、А. Я. 达尼柳克 (А. Я. Данилюк)、Б. М. 德扎恩达德拉 (Б. М. Джандар)、Н. Г. 耶姆左娃 (Н. Г. Емузова)、И. О. 意里亚索夫 (И. О. Ильясов)、З. К. 卡德葛耶娃 (З. К. Каргиева)、И. А. 玛拉史黑娜 (И. А. Малашихина)、Л. Л. 德列奇果 (Л. Л. Редько)、А. П. 特里昂比茨娜 (А. П. Тряпицына)、Л. А. 哈德拉耶娃 (Л. А. Хараева)、В. Л. 史得里昂耶夫 (В. Л. Ширяев) 等。

(6) 关于对年轻一代实施民族文化方面的教育。这一方面的著名学者有: И. А. 阿德拉波夫 (И. А. Арабов)、А. В. 别里昂耶夫 (А. В. Беляев)、К. И. 卜扎洛夫 (К. И. Бузаров)、Г. Н. 沃尔果夫 (Г. Н. Волков)、И. А. 日姆尼亚 (И. А. Зимняя)、А. К. 卡盖耶夫 (А. К. Кагиев)、Ю. С. 葛莫夫 (Ю. С. Кимов)、Т. Б. 国特扎耶夫 (Т. Б. Кодзаев)、В. К. 果奇索夫 (В. К. Кочисов)、Б. А. 塔哈霍夫 (Б. А. Тахохов)、С. Б. 乌日捷诺娃 (С. Б. Узденова)、Е. Е. 哈塔耶夫 (Е. Е. Хатаев)、З. Б. 察尔拉果娃 (З. Б. Цаллагова)、С. Р. 挈德日阿莫夫 (С. Р. Чеджемов)、И. А. 索罗夫 (И. А. Шоров)、А. Н. 雅果列娃 (А. Н. Яковлева) 等。

通过分析我们发现, 每一个作者都提出了一定的科学教育方案, 并在其框架下确定教育体系发展战略, 他们为提出世界和全俄趋势下的创新性机制和职能而进行探索。要特别提醒的是, 通过众多的研究发现, 虽然民族地区教育有很多不同的特点, 但大多数研究者认为, 民族地区教育体系应该是俄罗斯联邦统一教育空间的组成部分。

必须指出的一点是, 由于这些常见的方法还不具备足够的科学理论支撑, 缺乏俄罗斯联邦民族地区教育体系形成与发展方面以及北高加索地区的教育地区化方面的理论性假设。在该题目研究的实际水平和其研究程度之间存在着以下矛盾:

(1) 在教育实践中, 满足俄罗斯教育现代化任务和保护国家统一教育空间的需求与缺乏将教育政策的地区性视为重要因素的教育发展方案理论基础, 以及俄罗斯现代民族地区教育体系发展的有效管理机制之间的矛盾。

(2) 教育一体化进程的加速及其价值基础的加深与各民族自我意识的

提高, 以及其独立性之间的矛盾。

(3) 教育内容构建的民族文化和多元文化因素之间的矛盾, 即教育体系的发展方向, 一方面要求保护民族同一性, 另一方面在世界全球化进程下, 为每个学生自由进入世界信息和文化教育领域提供必要条件。

通过对该领域学术资料的分析, 我们总结了在民族地区教育体系形成和发展过程中还没有得到解决并需要今后继续研究的问题:

(1) 全球化社会进程对地区教育的影响有哪些?

(2) 民族地区教育体系发展的内容和作用是怎样表现出来的?

(3) 地区教育人道化和人文科学化的途径和手段有哪些?

(4) 民族地区教育体系在俄罗斯联邦教育空间一体化过程中的现状和未来的发展如何?

我们认为, 民族地区教育体系发展特点的研究要从教育过程演化的方向和内涵所确立的主导性趋势着手。它是能够满足现代社会文化的, 世界、全俄和地区进程要求的教育人文化趋势。

本书提出在 20 ~ 21 世纪之交, 有关俄罗斯民族地区教育体系形成和发展的完整的学术构想, 即: 将民族地区教育体系理解为耗散性社会结构^① (диссипативная общественная структура); 提出在全球化和地区化发展背景下以及维护教育统一空间条件下的地区教育发展特征; 明确地区教育职能的组织管理条件。

本书供学者、教师、决策者、管理人员和教育领域的高校学生以及所有对现代教育发展问题感兴趣的人参考。

① 耗散性结构理论可概括为: 一个远离平衡态的非线性的开放系统 (不管是物理的、化学的、生物的, 还是社会的、经济的系统) 通过不断地与外界交换物质和能量, 在系统内部某个参量的变化达到一定的阈值时, 通过涨落, 系统可能发生突变即非平衡相变, 由原来的混沌无序状态转变为一种在时间上、空间上或功能上的有序状态。这种在远离平衡的非线性区形成的新的稳定的宏观有序结构, 由于需要不断与外界交换物质或能量才能维持, 因此称之为“耗散性结构” (dissipative structure)。可见, 要理解耗散性结构理论, 关键是弄清楚如下几个概念: 远离平衡态、非线性、开放系统、涨落、突变。——译者注

第一章 地区教育形成与发展的 理论方法论基础

20 世纪末，俄罗斯在政治、经济和社会等方面均发生了巨大的变化。统一的苏维埃政权解散，民族对立的问题出现，全国各地区的社会政治形成相互孤立的局面。

俄罗斯的危机不仅体现在社会经济方面面临的困难，同时还有社会价值观的根本改变，而这一切都应该引起我们对于教育作用和任务的重新思考。

重视社会和民族文化地区特征的教育政策，成为俄罗斯联邦主体教育发展过程的优先选择。地区化作为教育结构内容改革的主要理论，成为地区教育空间形成和发展的基础。

民族地区教育体系的形成已成为 20 ~ 21 世纪的社会文化和教育现象，这要求我们对其在俄罗斯社会转型和保护全国统一教育空间条件下的发展过程进行更多科学的研究。这一领域的科学探索通过制定国家教育发展战略，并以维护俄罗斯国家主权为目的，在教育体系各层面实施现代化和改革而得以实现。

第一节 民族地区教育体系是一种社会文化和教育现象

地区化（регионализация）作为俄罗斯在 20 ~ 21 世纪形成的新的国家制度和社会政治、经济、法律和教育等主要社会体制转型当中的重要因素

而出现。从宏观方面来看,这一过程体现的是从20世纪90年代开始俄罗斯联邦强化的个别地区行政、法律、社会文化和经济的独立性发展。在20世纪80~90年代,与地区化相联系的是民族领土“主权”意识的形成和独立管理主体的产生。

显然,地区化是苏联历史危机在日益增长的公民社会和公民国家中的一种表现形式。一方面,国家应该为个体和社会的发展提供保障;另一方面,目前的国家建设原则和机制不完全符合创建公民社会的构想。20世纪的政治历史证明,过渡到国家和社会之间的合作以及建立伙伴关系是非常困难的。

实践证明,为专横政治服务的国家行政体系对公民社会的建设不仅无效而且是相矛盾的。已经形成的新型社会与旧的政治制度、国家观念之间产生了冲突,这一冲突不仅体现在中央,而且在地方政权也有体现。

在现代条件下,苏联时期盛行的中央和地区之间单一的模式慢慢转化为各种社会制度大转型的新联邦制。在该体制下,社会结构各个层面的作用变得越来越大,而中央的影响力变得越来越小。

20世纪80年代中期,苏联实施的各种改革导致了严重的社会分层,这一现象在当今世界各国都有发生。根据他们的经验,解决这一问题首先要减弱阶级成分在社会发展中的作用。反过来讲,在个体生活以及整个社会中,某些社会结构因素和社会关系的作用明显加强,这首先可以归结为一种民族现象。

“民族”(этнос)由相对稳定的人群所组成。他们拥有统一的语言、文化和共同的自我意识。在现代科学中还没有与“民族”通用的定义。有时也用“种族机体”(этносоциальный организм)(Ю. В. 布罗姆列伊)和“生物社会有机体”(биосоциальный организм)(Л. Н. 古米列夫)等词来表示。但是正如 В. 基史果天(В. А. Тишков)所说,在俄罗斯社会科学界,当话题涉及不同历史进化类的族群时最常用的还是“民族”。“民族”这一词可理解为与其他族群相比具有同根、机能和静态的属性,以一系列不同的共性区别于其他种族的群体^①。

为了揭示“民族”的心理特征,Л. Н. 古米列夫提出,他们是将自己与

^① Тишков В. А. Этнология и политика. Научная публицистика. - М.: Наука, 2001. - с. 229.