

太极拳沿革考

● 清玄散人 著



河南人民出版社

太极拳沿革考

◎ 清玄散人 著

河南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

太极拳沿革考 / 清玄散人著. — 郑州: 河南人民出版社, 2013. 10

ISBN 978-7-215-08622-7

I. ①太… II. ①清… III. ①太极拳 - 研究 IV. ① G852. 11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 231357 号

河南人民出版社出版发行

(地址: 郑州市经五路 66 号 邮政编码: 450002 电话: 65788068)

新华书店经销 河南天虹印刷有限公司印刷

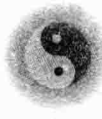
开本 680 毫米 × 960 毫米 1/16 印张 22.5

字数 335 千字

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月第 1 次印刷

定价: 42.00 元

序 言



太极拳的渊源，众说纷纭；太极拳的历史，各执一是。百余年的唇枪舌剑，至今炙热如旧，或更有变本加厉之势。此皆声名赫赫之累，皆利益重重之赘。

争名夺誉者，纷纷恐落人后；争权夺利者，莽莽奋勇人前。而声名鼎盛之时，也必是伪劣产生之期。真假的纠缠滚打，历来皆因名利起纠纷。南阳、襄阳之争，由名人诸葛亮起纷争；杏花村有南北之争，因名酒名诗而造端；陕西、河南打官司，因杜康酒而争讼；陈王廷、张三丰生纠缠，皆因太极拳而相缠；陈家沟与武当山相龃龉，终由太极拳起摩擦。

真者傲然，假者嚣然。相关基本知识缺乏下的名利争执，导致了人格上的严重扭曲，从而散失了武艺人的浩然侠义之气。由此而荡然了师道尊严与尊师重道的基本行为准则，更何乎捏编些假历史，拉上些能够装潢门面、壮大声势的神仙祖师爷呢？

至于武艺的核心技术如何？能否从技术实力上壮大声势？则似乎缺乏厘清规整的基本能力。纵观百多年间太极拳的诸多流派衍化，都无非是徒有形式上的改变，并无实质技术上的提高。即便是杨氏太极拳，尽管有着 59、81、85、88、108 等流传于世的诸多套路形式，但实际技势不合理结构性低俗粗劣，并没有任何的改进提高。这是武禹襄之后所有太极拳的通病。

形成极其明显对比的是，尽管今天的陈家十三式和赵堡十三式架，在传承沿袭中，都有了许多不如人意的遗失漫漶，但不可否认的是，从大架到小架，再到陈清萍传的赵堡架，都仍然保留着实质技术上不同风格的鲜明色彩光芒。而从此之后的所有太极拳，都不存在这种气象。究

其原因，终归是逃不出缺乏武术基本知识所致。

如此，则就必须使人们清楚明白三个问题：

其一，从理论上弄清楚什么是太极、八卦、五行，及其真正含义价值。唯如此才能使人们有能力从理论上识别真假，从知识上剥去那些历史虚伪的画皮。

其二，普及武术的基本知识，使人们懂得技术招势基本正确的应机价值意义，人们才会有能力辨别武术拳法的真假好坏，从而跳出虚假伪劣的浑浊漩涡。

其三，普及提高武术文化的基本常识，使人们知道武术的正确用字、技术招势命名的文化含义价值。这才不会受一些别有用心文化人的文字游戏欺骗。

这也是本书特意关注解决的问题。

清玄散人

2010年3月3日序于圣保罗市当博来自乐小居



目 录



一、太极拳沿革争论的几个关键环节人物 / 1

(一) 太极拳史概述 / 3

(二) 关于陈王廷 / 6

1. 陈王廷创拳的来龙去脉 / 9

2. 通背缠拳的八极体现着陈王廷创拳的功绩 / 13

3. 陈王廷所创拳法的数字之谜 / 16

4. 陈王廷拳法所突破的关键技术 / 24

5. 套手——陈王廷兵法思想的具体体现 / 28

6. 陈王廷拳法的棋拳布局技巧 / 44

7. 陈王廷武术是拳法技术招势的集大成者 / 47

(三) 关于杨路蝉与杨式太极拳 / 58

(四) 关于杨式太极拳与武禹襄 / 59

(五) 关于张三丰与武当山 / 61

(六) 关于蒋发和王宗岳 / 62

(七) 关于宋氏太极拳及宋远桥 / 63

二、武术的基本知识 / 66

(一) 武术的目的 / 67

(二) 武术的整体结构 / 71

(三) 武术的训练结构 / 73

(四) 武术的命名 / 74

(五) 武术的衡量标准 / 77

三、武术的核心——技术招势 / 82

(一) 技术招势的结构 / 83

(二) 技势的运化 / 87

(三) 技术招势的目的、目标 / 88

(四) 技势的命名 / 94

(五) 技势的纲纪法则 / 99

(六) 技术招势沿革的实质 / 103

四、武术高境界的体现形式——套路 / 137

(一) 套路的结构 / 138

(二) 套路的基本技术内涵 / 140

(三) 套路的机势气势 / 145

(四) 套路的兵法阵机谋略 / 148

(五) 套路的艺术境界 / 152

(六) 套路的路线变化 / 154

五、武术核心文化内涵的基本知识 / 156

(一) 什么是太极(太极的基本知识) / 156

(二) 什么是八卦(八纲的基本知识) / 170

(三) 什么是五行(五行的基本知识) / 176

(四) 什么是“易经” / 179

(五) 再谈什么是“易经” / 184

(六) 什么是十三式 / 187

(七) 十三式与十三势的区别 / 190

(八) 各种不同意义的十三式 / 194

六、内家拳小考 / 204

(一) 两种不同的内家拳、两个不同的

张三峰(丰) / 204

(二) 关于武术的分类与命名(内家、外

家与道法) / 209

(三) 十三式与内家拳的区别 / 212

(四) 戚继光与内家拳(内家拳小考) / 214

七、太极拳沿革路线图 / 224

(一) 太极拳名称出现的时间 / 224

(二) 太极拳重要关键人物就学于何处的的问题 / 226

(三) “太极拳释名”的意图何在 / 229

(四) 陈家沟十三式拳法考 / 234

(五) 太极拳基本沿革考辨 / 261

(六) 从戚继光的《拳经捷要》到太极拳的沿革表 / 267

(七) 关于表中排列的一些情况及其衍射 / 273

(八) 陈家沟十四代是陈家拳发展的鼎盛时期 / 278

(九) 一个不可忽视的环节 / 280

(十) 太极拳沿革路线图 / 289

八、太极拳的终结与新生 / 292

(一) 武术中应该剔除、淘汰的东西 / 293

(二) 太极拳的终结与新生 / 297



附 录 / 300

(一) 从技术招势的演化看武术的退化趋势

——从虎（袖）抱头推山到抱虎归山 / 300

(二) 陈鑫的五不该 / 305

(三) 关于“太极长拳”的问题 / 309

(四) 关于张三丰与内家拳

——此张三峰非彼张三丰 / 312

(五) 读书小议 1 / 314

(六) 读书小议 2 / 320

(七) 读书小议 3

——关于太极拳创拳说 / 325

(八) 什么是太极？《周易参同契》中找答案 / 332





一、太极拳沿革争论的 几个关键环节人物

从太极拳的名称出现至今，太极拳界就没有平安清净过。这太极拳的历史，便也就从此风起云涌，众说纷纭，难从一辙；太极拳创始人之争，也便就越来越多，就从许禹生所著的《太极拳势图解》中，既可见一斑；太极拳传承的谱系，也便就越来越复杂，在许禹生先生的笔下，便就列出了六七家之多；太极拳、内家拳的技术模式，也随之难定轩轻，不知真传、正传以何为准；太极拳、内家拳的核心技术——技术招势，更是越来越脱离了武术原本的目的、性质。这固然与武术的整体衰退有关，但有一个不可否认的事实是，自从武禹襄式太极拳出现之后，相继而后的诸多说法、传授不少，但都逃不出这种越来越远离武术性质的本性。而失去了真正的武术目的价值，脱离了武术的基本知识、目的和功能，还能否具有真正武术历史与创始人的争夺资格？这显然是一个值得认真深入思考的问题。

尽管许多争执者的核心技术，都脱离了武术的根本性质，但仍然在拼命地挣、极力地说，至于是不是有点不厚道？也似乎变得并不重要了。毕竟是无人知道这是不是真正武术性质的问题，于是也就没有了羞耻不羞耻的道德问题。

陈王廷所创编的十三式拳法在没有传出陈家沟之前，似乎并没有如此这般的分歧争论，也似乎并没有这般如此的杂乱混淆，更似乎并没有如此这般的人物纷纷之争。

在杨露蝉走出陈家沟之后，也似乎并没有什么与陈家沟历史分歧的

说法。

但在武禹襄跟陈清萍学拳之后，诸多的争论便就风云变幻；也随着李亦畬《太极拳谱》（马印书抄本）“太极拳始自张三丰”之说出台以后，更是纷纷涌出了什么宋远桥、李道子等之类的人物。至于武当山与陈家沟之争，更似乎是随着张三丰与陈王廷而势难两立。

纷纷之争难定，传承谱系更是曲折交关。不管是陈王廷创拳的家传也罢，陈长兴传杨露蝉却是关键的一环；不管是张三丰传王宗岳也罢，而王宗岳的无拳可传也是关键的一环，尽管有人主张王宗岳传陈长兴之说，但却无什么实质技术性依据可证；不管是张三丰、王宗岳传蒋发也好，但蒋发式的传承却有点像空中楼阁、海市蜃楼的气象，同样都要把魂魄依附于陈家拳法，否则都将是饿殍野鬼；宋氏太极拳说是传至远祖宋远桥，也似乎逃不出武、杨两式太极拳脱离武术性质的范式模样。

武当山尽管抱住了个张三丰，但似乎难以吻合于其真实历史的说法，实质技术上仍然没能脱离得了陈家沟拳法的影响；尽管具有强势的劲头，但却难有强势的技术与固定的内家拳模式。但这却是极具强势的争势者，尤其是与陈家沟陈王廷创拳地位之争，更是关键的重要环节。

陈家沟有着陈王廷所留传的实质技术上的强壮体魄、丰伟的武术核心技术体系。

而武禹襄之后所出现的诸多太极拳式，却是实实在在的已经从实质技术上脱离了武术的性质；太极拳式诸多历史传承人物，都是没有实质技术传承依据的、武术核心技术缺失的一群饿殍。不管是张三丰、王宗岳、蒋发也好；还是韩拱月、许宣平、李道子、宋远桥之类人物也罢，都是一群缺乏武术核心技术实体可依附的武术技术饿殍。

而要解决这群饿殍的实质问题，便是要从根本上充实武术核心的、质地良好的、能应对多种不同攻击局面的、多种不同结构形式的技术招势。这种根本问题得不到解决，就即便挣到了这种创始人的名誉地位，也将是武术实质技术中的饿殍一群。

（一）太极拳史概述



自太极的名称出现以来，太极拳的历史也随之纷争不断，太极拳创始人的争论也就越来越复杂。这似乎是与文字和“文化人”的关系重大，毕竟在没有文字性太极拳出现之前，并没有如此这般的杂乱浑浊能量。而且如果没有许禹生这些“文化人”的积极参与，也许不会滋生出那么多的太极拳传承系统；而且如果没有吴文翰之类的“文化人”积极参与，也许不会把假的说成真的，把无的说成有的，把错的说成对的文字性记载。

从清朝（同治六年 1867 年）李亦畲的第一本太极拳谱（马印书抄本）出现，其序言中即说出了“太极拳始自张三丰”（见唐豪、顾留馨著《太极拳研究》）。这当然是出自其舅父武禹襄的授意，要不然杨露蝉的后人及武莱绪、武延绪等人，也不会那么异口同声。而在之后的几个手抄本的太极拳谱中，则又改成了“太极拳不知始自何人”的疑问式。由此先肯定而后再转疑问的款式中，也便不难看出其中有着假成分的存在其中，否则没有必要先肯定而后再又疑问之。

至于这个疑问有没有否定之意？想来应该是有的！之所以要改成疑问式？自然是对张三丰创拳产生了疑问而起。毕竟是虽有这么个源头处的说法，而却无水向下流出来；有源源不断流水之处，而却不能接其所说之源头，却似乎与张三丰毫无关系。于是对其舅父武禹襄之说产生了怀疑，所以也只好存疑以待查考了。这样做，既可以不得罪其舅父，又可以不至于成为轻浮荒唐的文人，毕竟文章是会流传千古的大事呢，岂可自行糟践？！也正因此，武禹襄也只口授其外甥、子孙“太极拳始自张三丰”，而不愿意留下文字上任何“捏造历史”的把柄。毕竟他是知道这“文章千古事”的重量的。

而为了能够和其舅父所传的王宗岳“太极拳论”有个衔接性交代，为了能给这个饿殍野魂有个恰当的附体之处，于是便来了个“后传至陈家沟陈姓”、“王宗岳传陈家沟陈长兴”的说法。至于这个说法有无实际依据？尽管找不到真正的实际依据，也只能从推理的角度来大概如此这般的说法，要不然也是无法交代的。毕竟其舅父是从陈家后人的陈清萍那里学来的东西；早于其舅父的杨路蟬，也是从陈家沟的陈长兴那

里学来的拳法。

至于说王宗岳传蒋发，蒋发传陈长兴，是否有点过于混乱？显然是值得推敲的。

杨露蝉自幼就学于陈家沟的陈长兴多年，但却连学的什么拳都不知道，在教人家拳的时候也没能说出个正确名称来。于是绵拳、软拳地称呼，却没有个正确的名堂。

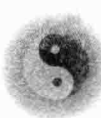
杨露蝉原来只是为了能学到真本事，至于拳的名称对他来说似乎并不重要，所以当了老师之后，人家问他这个拳的名称，他也只好根据这个拳法特性的绵、软、黏法上去称呼、去应付。这就是不识字、没有文化的实用思维，和文化人自然就有了相当大的差距。这和武禹襄捉刀所成的“太极拳释名”相比，自然是不可同日而语的了。

文化人注重的是名称、名堂、名分、名誉，什么东西没有名称是不行的，而且还得讲究个内涵、出处、渊源什么的。当然这种讲究是与文化水准成正比的，你的文化程度高，你所起的名称内涵、出处渊源上就会体现出超凡脱俗的气质，如果相形见绌，自然也就见出了文化底子厚薄的分晓，争辩也是无用的。这和武艺一样，武艺高的人和武艺低的人；真武术与假武术，一出手就会明白的见出高低，这不是争辩的问题，而是真假功夫与功夫家底厚薄的问题。

学问不是争出来的高低，而是从你使用、挥洒文字的水平中透露出来的；功夫不是吹出来的高低，而是从你使用、发挥技术招势的较量中显示出来的；真假武术也不是挣出来的，而是从核心技术中显示出来的。当然，在没有了适当较量空间的时代，自然就会出现诸多吹或捧出来的名家大师；在没有核心技术知识基础的今天，自然也就辨别不出什么真假武术的性质；在没有正当正确评价标准知识的时候，包装炒作也自然会出现伪劣式的名人大家。

武禹襄初学于杨露蝉，由于杨露蝉的保守，于是便有了到陈家沟学拳的意愿。但由于陈长兴当时年事已高，武禹襄只好到赵堡向陈清萍学拳。学拳三十来天的武禹襄，自觉天资不凡，于是写出了许多相关太极拳的篇章，自此太极拳之名始出，太极拳之历史也随之始乱。

所有这些，自然都是由其外甥李亦畲，与其孙武莱绪等人的文章中透露出来的东西，并非是由谁任意捏编出来污蔑他的。



其后不单杨家也跟称张三丰为始祖，而所谓宋氏的太极拳，也由此得到了启发，有了改换门庭的意愿。他们不但改成太极拳为祖传的“三世七”，更改称始祖为宋时的宋远桥。自然这种家传祖传模式，就要比陈家沟的家传祖传要远、要老得多；比所谓的张三丰传王宗岳，自然更是优越了许多。

而太极拳名称的盛行，自是由于武禹襄教出杨露蝉儿子班侯、健侯那样的人物之后，凭空假借了杨露蝉在京教拳盛名的东风，而得以盛行。从此太极拳的名称不但振动了武术界，更撼动了陈家沟人的乘风欲望。

自然陈家沟人最不愿意听的，就是那个“太极拳始自张三丰”说法。但打从许禹生 1921 年北京版的《太极拳势图解》出来之后，便犹如疾风暴雨般地传播了起来。尽管后来许禹生于 1939 年所编的《太极拳》一书，作出了纠正性说法，但这个扰乱历史的张三丰，至今仍然难以被撵出太极拳创拳的历史舞台。毕竟这个张三丰已经不再仅仅是神仙了，在而今的太极拳界，大有替代赵公明而成为财神爷的地位呢。

当然，赵堡练太极拳的一些人，也由于某种原因，而随从了武禹襄的潮流，打起了归宗武当山、认祖张三丰的旗号。由此历史更较错综复杂，蒋发其人也竟成为传承太极拳的关键人物。

蒋发之所以能够成为太极拳传承中的关键人物，始自陈家沟人对蒋发说法的不一上。这当然是与陈鑫有极大的关系。由于陈鑫也不愿意陈王廷成为陈家人武术的创始人，凭借自己文化上的优势，做了许多本不应该做的事情。尤其是对于蒋发其人说法上的改变，致使外界有了乘机发挥说事的空间余地。

武当山，基本上是乘太极拳名声盛行之风，而在近三十余年间拉起来的大旗。三十多年前，有许多的武术爱好者，尤其是太极拳爱好者，都曾去过武当山，但武当山并无任何的武术动静，后来却在突然间冒出了许多不同品种的拳法。经过三十余年的经营，倒也有了不凡的气势。但张三丰的太极拳究竟是什么样子？是以武当山的为准？或是武禹襄的为本？是以杨家的为好？还是以赵堡的为贵？也似乎难有人解答得了的。而如今的武当太极拳，可也已有了自己独特套路、技术招势的演练方法形式。尽管非武术的根本性质仍然没有变，但他们似乎是在极力地摆脱世俗练法模式的影响。当然这诸多派别的不同差异，却有着一个共

同的特点，这就是非武术性质的核心技术，却是无论如何也是难以混淆、混充成真正武术性质的。毕竟这就学于赵堡的武禹襄式武术，是极其缺乏武术性质的。而赵堡的武术却是真正的武术。二者并没有实质上的可比性，你想等同也等同不了。

而由于陈家沟人家族之间的人际关系复杂因素，把本来清清楚楚由陈王廷创拳的历史，由陈鑫的笔下推到了始祖陈卜的头上。由于陈家人说法上的分歧，而凭空出现了更多否定陈王廷创拳的因素，争论也就随之更为复杂化。

但陈王廷创拳的历史，不仅仅有其早期乾隆年间家谱记载的证据，也有他自己遗词的佐证。更重要的证据，则是从戚继光那里沿袭下来的文字与技术招势上的确凿证据，这是无论如何也是无法否认的东西。

而由于以前外界没有人真正认识通背缠拳的原因，所以也没有人能把这段历史厘得很清楚明白。更由于陈家沟的许多人，尚不愿意认同通背缠拳出自陈王廷，而也无形中阻碍着陈王廷创拳历史证据的认同程度。这便是现今太极拳争论的现状因素所在。

（二）关于陈王廷

相关陈王廷历史的文字记载是很简单的，除了家谱上记载的“在山东称名手……陈氏拳手刀枪创始之人也，天生豪杰，有战大刀可考”之外，其碑文上也只有“明末武庠生”、“清初文庠生”的字样。但他的遗词和他的《拳经总论》，却增加了其创拳历史的重量。更何况他还有家传拳法的沿袭证据，更有着外传洪洞县通背缠拳的硬证呢。

尽管对于陈王廷的创拳，有着诸多各种不同的分歧说法，但却无论如何也抹不掉其创拳的这些铁证。

虽然有陈家沟的陈鑫，想把这创拳的功绩归功于其始祖陈卜，但这陈家沟十三式的传承沿袭足迹，却明显地是从陈王廷那里走出来的；尽管有许多说法把创拳的功绩，转移到武当山的张三丰，这不但没有可靠的证据，更缺乏真正武术实质技术性质的铁证；尽管尚有着其他诸如宋远桥等之类的说法，不但传承上有着许多的不实破绽，就从实质技术上

讲，也没能跳出假武术性质的范畴，更没有跳出武、杨两家技术范式的圈子；赵堡的一些人虽然极力要想向武当山靠拢归宗，但明显的足迹仍然是由陈家沟走出来的。不管他们如何地辩解，但终究扭不转技术传承上的铁证乾坤，空口否认毕竟不是适当厚道的说辞。

因此这所谓太极拳创拳的功绩，不管从历史的明显传承沿袭足迹上看也罢，还是从真实的核心技术证据上看也好，都非陈王廷莫属。这只要看看陈王廷所流传下来的通背缠拳和十三式拳法的技术招势名称及理论、用词等，与戚继光《纪效新书》中极其相同或近似上，便不难看出这种显著的相关联系是多么的紧密。

在此不妨再对比一下如下词句的相似性，也许你便会看出陈王廷所创拳法的足迹，其来龙去脉也便会一目了然而无遗漏：

“懒扎衣立势高强”（通背缠拳一百单八势首句，后面只以“缠”代之，以数字代表第几势）；“懒扎衣出门架子……对敌若无胆向先”（戚继光《拳经捷要三十二势》，以下以“戚”字简称之，以数字代表第几势）。“一霎步往里就踩”（缠39）；“一霎步随机应变”（戚1）。“金鸡独立”（缠27）；“金鸡独立颠起”（戚2）。“探马势太祖高传”（缠4）；“探马传自太祖”（戚3）。“进攻退闪莫迟迟”（陈王廷《拳经总论》，后面简称总论）；“进攻退闪弱生强”（戚3）。“上笼下提君须记”（总论）；“挨步逼上下提笼”（戚5）。“佯输诈走虽云败，引诱回冲致胜归”（总论）；“倒骑龙诈输佯走，诱迫入遂我回冲”（戚6）。“连珠炮打的是猛将雄兵”（缠14）；“怎当我连珠炮动”（戚6）“悬脚势诱彼轻进”（缠37）；“悬脚虚饵彼轻进”（戚7）。“当场按下满天星，谁敢与吾来比兵”（缠108）；“赶上一掌满天星，谁敢再来比并”（戚7）。“护心拳专降快腿”（缠29）；“下插势专降快腿”（戚9）。“二换扫堂挂面脚”（总论）；“二换腿决不轻饶”（戚7）。“抛架子当头按下”（缠10）；“抛架子抢步披挂”（戚11）。“劈打推压得进步”（总论）；“劈打推压要皆依”（戚12）。“左右边簪庄跟腿”

(总论)；“左右腿冲敌连珠”(戚13)。“闪惊巧取有谁知”(总论)；“怎当我闪惊巧取”(戚13)。“高四平仍封脚套子”(缠17)；“擒拿势封脚套子，左右压一如四平”(戚14)。“倒插势谁敢来攻”(缠34)；“倒插势不与招架”(戚18)。“窝里炮打一个井栏直入”(缠21)；“井栏四平直进”(戚19)。“铁甲将军也要走”(缠16)；“铁样将军也走”(戚19)。“鬼蹴脚捕前扫后”(缠57)；“鬼蹴脚抢人先着，捕前扫后转红拳”(戚20)。“指裆势剪膝提膝”(缠25)；“指裆势是个定法，踢膝滚攒上面”(戚21)；“剪膝踢膝当头”(戚19)。“急回头双龙秣马”(缠)；“急回头颠短红拳”(戚21)。“小红拳打一个火焰攒心”(缠18)；“神拳当面插下，进步火焰攒心”(戚23)。“一条鞭打进不忙”(缠36)“一条鞭横直劈砍”(戚24)。“雀地龙按下”(缠47)；“雀地龙下盘腿法”(戚25)。“截前掩后无缝锁”(总论)；“无缝锁逼退英豪”(戚26)。“教师不知此中理，难将武艺论高低”(总论)；“好教师也丧名声”(戚26)。“雁翅势穿桩一腿”(缠45)；“雁翅势侧身挨进……追上穿桩一腿”(戚27)。

从比较二者中相近似词句看，你也许有可能会说是陈王廷抄袭了戚继光的东西。但这里并不探讨是否抄袭的问题，而是只探讨陈王廷拳法是从哪里来的问题，只探讨陈家沟拳法是否陈王廷所创的问题！毕竟陈王廷从戚继光那里走出来的足迹，是非常清楚明显的。更何况陈王廷相距戚继光的年代，又是如此的相近呢；而文字之间的相近似，又更是难以抹除的铁一样的证据呢。

除此之外，还有谁能从其他与陈王廷争夺创拳之功的人或神仙那里，找出这种沿袭传承的明显足迹呢？哪怕是蛛丝马迹也罢！恐怕也会是难以寻踪觅迹的！而所有的便是诸多的捕风捉影。即便如此，也怕都是胡吹瞎扇出来的风影呢！

毕竟这张三丰、王宗岳，众所皆知的便是并无什么拳可传承沿袭的事实。所谓的太极拳，只不过是从小陈家沟陈王廷的后代那里爬出来的；所谓三合一的内家拳，也只不过是借尸还魂而混充出来的产物。