

中華民國二年五月十七日刊

衆議院公

第一期議會速記錄第十一號

附錄

衆議院第一次常年會議速記錄第十一號

五月十五日下午一時振鈴開會

議長湯化龍主席

主席 現不足法定人數照章展長三十分鐘

主席 現酌定時間已至仍不足法定人數再展長二十分鐘

主席 現已足法定人數開議

一百七十一號黃攻素 請問議長本院前數日並非休會而何以任意遲延擅不開會致重要議案全行擱置理由安在查代議制度國家雖君主無無故延會之權何以前數日非休息日期又未經多數表決任意遷延擅不開會致重要議案全行擱置外間謠言紛紛謂政府將與人民宣戰國會將開不成功所以現在停止開會而議員等又不得開會原因報告書心中惶惑以爲戰禍已起一切秩序大亂致議長失其常度違法停會遍閱報載中秩序並未大亂又未悉不開會原因旋查前參議院院法懲罰議員手續有二一停止其一定期間之發言權一停止其一定期間之出席權始悟議員等必犯有不是受議長之懲罰懲罰議員等五日不許發言不許出席議長須知每議員每日以四點鐘計算五日即壹萬點鐘議員等受此壹萬點鐘剝奪發言權出席權之罰尙不知所犯之罪名請議長詳細宣布

主席 報告後再發言方纔安徽議員陶君鎔初行到院乃補王君善達之缺證書已經驗過現應抽定席次以便入座

秘書抽籤抽定席次如左

陶鎔 五百一十二號

主席 現有重要文件由秘書長報告

秘書長 外交部爲日本貴族院議員游歷到京應否會同參議院酌量招待以資聯絡由來函一件(讀原文)國務院覆稱本院對於巴秘古墨四國承認謝電已交外部辦理由來文一件(讀原文)京師地方檢察廳請將舉發阿育勒烏貴案議員姓名速覆由來函一件(讀原文)

主席 頃報告文件日本貴族院議員來華游歷一事去年已有觀光團之先例自可照例招待不過今年是參衆兩院是否共同招待如諸君以爲當然兩院共同招待則可照覆外交部(衆無異議)再阿育勒烏貴一案地方檢察廳問舉發之人究係何人舉發應否答覆該廳

一百零一號(易宗夔) 阿育勒烏貴一案乃本員所舉發但本員因蒙古議員張君樹桐聲言彼能作證故本員始有舉發之事昨聞阿育勒烏貴已經來京不日即可到院故作證之說實無必要且張君亦係書面作證非出庭作證蓋中華民國對於刑事訴訟證人出庭

與否既無明文規定不過照訴訟通例張君有作證人之義務但只能書面作證

主席 現在不過討論作證方法至於作證人出庭與否尙可不論如易君言則舉發之人只說易君可已

一百零一號(易宗燮) 本員乃據蒙古議員張君樹桐作證而舉發之

二十七號(張伯烈) 前日本員據湖北來人謂江西現在自由進兵已至湖北黃州廣濟武穴等處而湖南之米及煤均不准運到湖北江西之米亦不准運到湖北是省界已分不可收拾何謂共和且此次江西竟自由進兵實屬心懷叵測慨自武昌起義以來湖北人民之生命財產十傷八九而孤兒寡婦流離失所令人見之傷心慘目設再有人意圖破壞倡爲二次三次之革命則生民塗炭更何待言而政府對於江西此次之自由進兵究竟持何等態度應請議長即請政府委員出席答覆

四百六十二號(陳邦燮) 今日本爲接續借款問題但本席暫不討論借款另有一重要事情報告於諸君即湖南一千萬元之借款以全省路礦抵押是也姑無論借款是否爲事實上所必需即就以全省路礦抵押借款而中央竟未聞知已可駭訝查約法第四條之規定中華民國以參議院臨時大總統國務員行使其統治權試問此次湖南之借款如果屬實中央統治權是否尙存若長此以往則各省自由借款自由招兵私購軍火種種不法行爲相繼而起中央統治權不將掃地以盡耶故本員質問江西之自由進兵湖南之自由借

欸中央是否還要統治權應即請政府委員出席答覆若承認不要統治權則大家均可任意恣肆無論借欸進兵何事不可爲應請議長速用電話請政府委員出席以便質問

議員某君 頃某君謂湖南借欸何所據而云然若毫無根據是否故意挑動惡感

一百三十六號(陳嘉會) 湖南並無此事

議員某某數君同時發言聲浪錯雜

主席 頃二十七號與四百六十二號之動議大家儘可討論但須顧全秩序不得同時發言

五百六十二號(王有蘭) 適聞江西自由進兵與湖南自由借欸之動議是否實有其事尙未可定本席發言與此無關有一件事最關緊要本席非常之不明白前次對政府借款案已經表決何以議長至今尙未咨送政府……

二十七號(張伯烈) 一事提議經衆人討論後得一結果始能再行提議他事本席動議尙未討論何以又討論他事

五百六十二號(王有蘭) 此問題已經表決一星期之久事體何等重大應請議長速咨

送政府

議員某某數君同時發言

五百六十二號(王有蘭)

已經表決事件若不生效力開會有何結果本席以爲最要之

事無過於議決案請問議長議案議決後爲何仍須會議不過因當時有人發言謂雖經表決但咨文仍須報告於是將要散會時宣告此件俟明日開會仍須到議場報告報告後再咨送政府本席甚不贊成蓋以此事毫無理由大多數議決之案因議長箇人之一言即將咨文壓住試問當時議員中有無要求請議長報告者議長箇人之命令全院議員能否有遵守之義務假如議長謂一個月後再報告諸君能否遵守之故本席非常不明白議長因何壓住咨文不送政府照臨時參議院先例議案議決後大致不差議長即當咨送政府本席亦曾在臨時參議院現在議長不咨送政府即爲失職所以本席提議請議長速將此問題解決咨送政府後再議他事

二十七號(張伯烈) 本席所提緊急動議尙未解決何以又討論他事

四百六十六號(谷鍾秀) 表決之案至今尙未送過是否故意搗亂

三百二十七號(李肇甫) 二十七號張伯烈同時發言

四百零四號(黃贊元) 本席對於諸君討論有簡單之發言適間動議第一爲江西自由

進兵第二爲湖南自由借款近來大局非常危急其所以然者實由報紙捏造謠言議員對於報紙當加以慎重總須考查報紙之言有無根據有根據方可動議大借款案當然質問政府本席湖南人洞悉湖南秩序平靖決無其事諸君當念大局危迫不當妄信謠言須極力維持中國始得平和請諸君遵照議事日程議事不可提出種種動議

一百二十二號（龔政） 兩件動議案均係提議質問政府從前借款案至今未解決現在動議江西自由進兵湖南自由借款大借款案未解決動議案亦不能提議從前大借款案已經大多數公決咨送政府尙不能實行難道以個人之動議即能實行耶前案既不實行而後案又豈能實行耶故本員以爲前日表決借款案咨送政府後他事始有商量之餘地江西自由進兵湖南自由借款是否實有其事誰能確知動議者非爲此也蓋以耽延大借款案而故如是也

四百三十四號（楊時傑） 自開會以來人民之期望國會殆如大旱之望雲霓我等須公

平將事始得良好結果中華民國國民之希望即在於此但自開會以來一事未曾議決其故何在蓋以諸君不能遵守公理一事發生不能平心靜氣以研究之每致未能得有結果適間張君陳君提議江西自由進兵湖南自由借款此等情形固屬非常危急但我等議員若首先不能守法律則中央政府亦不能守法律中央政府既不守法律地方長官又焉能守法律耶我等代表人民者先守法律循軌道中央政府亦必能守法律循軌道而地方長官亦即能守法律循軌道如此則自能收良好結果以江西湖南之事而論微論其不確實即或確實亦不能歸咎於兩省蓋我等議員不能遵照法律故也何以言之大借款一案不交議院通過是中央政府不守法律更將借款合同咨院查照備案經院中全體否決以爲手續不清手續不清即是違背法律多數表決不承認此案而又不即照案咨還政府即是

違背法律議員爲地方人民代表今竟不能代表地方人民之責任而反責地方不守法律則地方又如何能認耶中央政府首先違背法律自由借款地方亦可以自由借款中央政府自由進兵地方亦可以自由進兵如中央政府以後不循法律軌道作事則將來不僅江西湖南二省已也各省將紛紛蹈其故轍亦所不免所以欲使地方循法律軌道中央政府非先循法律軌道不可現在中央政府首先借款未經議會通過議會表決反對借款之手續咨文尙未送到政府同一違法安能責人如果政府循法律軌道而借款地方不循法律軌道而借款則中央政府可用堂堂之陣正正之旗征伐地方以中央政府循法律軌道作事爲言則地方必無詞以荅今政府既自由借款復欲責地方自由借款則地方將對以中央政府可自由我地方亦可自由中央政府又能以何方法對待耶所以大借款問題不解決關於湖南江西等動議案決不能提議

二十七號(張伯烈) 本席有聲明大凡討論一案當一人發言未畢他人不得同時發言二人意見不合彼此互相妨碍發言必須處以穩重態度庶不致有秩序紊亂之虞
議員某君 願張君實踐斯言

二十七號(張伯烈) 願與諸君共勉之

四百六十六號(谷鍾秀) 請問張君之動議在先抑借款案在先

二十七號(張伯烈) 本席今日當場動議在先表決後再討論借款案亦未爲晚本席動

議江西自由進兵至湖北武穴且江西湖南之米均禁止出口不到湖北湖北素仰外糧情形危急此絕非造謠生事近日胡君鄂公新自鄂來言之甚悉本席接有家信所述情形亦屬如此

議員某某數君 同時發言

二十七號(張伯烈) 武昌破壞以後人民損失不可勝數孤兒寡婦流離載道現在外糧既斷江西又復進兵而政府竟置之不問情形如此故本席提出緊急動議請政府出席質問是否知有此事究竟作何處置本席有此要求似亦不爲過分今天動議本席主張請議長依次表決

四百三十三號(秦廣禮) 五月五日表決之案現在尙未咨送政府中華民國命脈卽在於此法律既經多數表決在法律上卽應生效力議長爲全院之代表則當然由議長咨送政府何以遲至今日尙未咨送議長如此卽爲破壞國法須知政府違法借款之舉全院所以否認者蓋因議員腦筋中只知代表人民只知有法律不知有私人感情個人關係故也現在只有請議長從速將表決借款案咨送政府並無他言

一百一十五號(覃振) 議會成立一月有餘尙無一事成功天天搗亂總歸咎於院法未規定卽使將來規定復恐亦不能免於搗亂人人心理不以良心公理從事則無論何事亦不能成若隨便一事件以良心公理處之則無不可解決之理若人人不存公理喪良心則

無論何事萬無成功之理卽以大借款一事而論是否大家全體一致表決可見是良心發現認定違法借款是亡中國之根本何以不到兩日良心公理卽全然拋去夫國民代表乃國家之主體是否常以公理良心爲第一之要義倘日日搗亂不但問心有愧而中華民國之前途亦不堪設想由此觀之諸君平心靜氣對於重大問題無論如何當以民國爲前提如此則黨見亦可犧牲大借款案討論許久咨文因何遲延至今尙未咨送政府是何道理前數日因拋擊議長蓋因議長不將大借款案咨送政府故也前日有人提議將施懲罰於拋擊者但此爲個人之關係無討論之價值須知是日因欲討論咨送政府公文事件竟有多數議員不到議場此等舉動是否違法應否亦付懲罰夫個人違法尙可用法律以救濟之多數人違法時卽無救濟之方法是在各人之良心公理而已日前開會劉君崇佑謂拋擊議長實屬痛心不知此乃箇人關係耳本席以爲人民代表逃席實可爲中華民國痛心諸公總當以良心公理作事則無不可解決之問題本席忠告諸君諸君爲愛國之代表當以良心公理從事

五百四十號(谷芝瑞) 時至今日尙爲此言試問覃君之公理良心何在

三百二十七號(李肇甫) 張君伯烈提起緊急動議本員亦甚贊成但今日緊要之事甚多前日議決之大借款案關係全國存亡請問政府違法是否關係國家根本之動搖緊急者莫過於此此案已經議決有一星期之久今日報告咨文不過用十分鐘之久乃遲延又

遲延以種種動議爲延遲之手段請諸君平心靜氣思之政府違法簽字已經大多數議決不能承認且經兩院同意表示反對在政府若稍知法律即應翻然悔悟不宜再與外人交涉而政府一方面與議會虛與委蛇一方面仍催外人交款試問政府腦筋中將我等之立法機關置於何地須知違法簽字非一黨之關係乃中國全體之關係非現時之關係乃將來存亡之關係非一部分之關係乃全院之關係諸君試想違法簽字一案應否咨還既應咨還何以又行遲延且本員尙有緊急動議較江西之自由進兵湖南之自由借款尤爲緊急在國會成立之第三日政府即向奧國私借三百五十萬磅曾否提交兩院在大借款案政府尙有詞可藉此事則不惟違法而內容尤其痛心以三百五十萬磅之借款我等至今不知而政府乃以二百一十萬磅購買魚雷艇試問政府購此何用三百五十萬磅即合三千五百萬元若以此借款整頓實業必能惠及窮民張君所謂寡婦孤兒流離失所我等聞之非常痛心然所以如此者是否秩序尙未維持法律未曾完善是否中央與地方隔閡之處是否中央不能開誠布公若政府果能開誠布公各地方亦萬不能如此即或如此我等亦萬不能承認所謂自由進兵自由借款此事是否謠言現姑勿論諸君試看一年以來湖南對於中央非常擁護去年曾解六十萬元協濟中央是湖南對於中央之財政非常維持試問何省有此忠心即以江西而論對於中央任命之民政長本亦非常歡迎是江西一省並未嘗不服從中央命令諸君須知一切謠言所以發生者實由政府不知立憲國之責任

不能開誠布公對於立法機關對於全國人民種種蹂躪種種違法有以致之耳現在希望諸君勿存黨見須知中國是全國人民公共所有諸君負責任即爲立法機關負責任所謂責任者第一只知法律第二只知政治而已中央與地方有衝突之處我等須爲正當之解決萬勿輕信謠言不可袒護政府亦不可袒護地方我等只知有法律法律以外之事不能過問張君動議成立與否暫不必論請議長將前日咨文從速報告咨送政府我等若只聞黨見則根本從而破壞留此議會將何爲耶

二十七號(張伯烈) 請問李君本員提起緊急動議何以謂之手段

三百二十七號(李肇甫) 本員以爲大借款非常重要關於中國根本問題並且前日經大多數議決議長應當咨送乃遲至今日尙未報告此本最爲重要之問題乃江西自由進兵湖南自由借款之緊急動議竟相繼發起恐張君不以爲手段而旁人或不免以爲手段若再有人輕信報紙誤聽謠言則必謂政府派兵又生緊急之動議故本員以爲莫如從速報告咨文送還政府方係正辦

二十七號(張伯烈) 大借款問題表決與否爲一問題本員動議又一問題若以本員動議爲手段本員萬不能承認至于奧國借款如果確有此事即請李君提出質問書質問政府

三百二十七號(李肇甫) 本席發言非常明瞭並非對於張君動議有何意見不過主張

將咨文從速報告不過用五分鐘之久即可表決

主席 現屆休息時間休息三十分鐘

午後三點十分鐘議事中止

下午三點四十分鐘繼續開議

主席 現已足法定人數請繼續發言

五百零二號(李含芳) 適間所討論者有三箇問題一爲大借款問題一爲湖南私行借

款問題一爲江西自由進兵問題在此三箇問題之中約可分爲兩派在甲派一方面主張先解決大借款問題在乙派一方面主張先解決湖南私行借款及江西自由徵兵兩問題討論三小時之久尙無結果主張先解決借款問題者以爲借款關係重大應先解決俟此問題解決後方可討論其他問題主張先解決湖南私行借款江西自由進兵兩問題者以爲臨時發生之緊急動議當先解決俟解決後再討論借款問題然據本員視之此二種問題并無所謂輕重蓋借款雖爲重大事件然極易解決故似可先解決此問題後再順序解決諸事自可就緒觀適間討論此三箇問題互相爭持各不相下以三小時之光陰無一結果可言夫此三個問題尙有大于借款者乎借款之問題前日議事表決有案可証似無再行報告之必要順序進行無可爭持者也然應行者不行且至不認前日之表決而故意遲延時日實爲本員所不解夫使平心靜氣以討論此三箇問題則固無一不易解決者也現

在希望議長先將此借款問題從速解決即再行報告之手續亦自無關緊要俟此問題解決後再順序進行討論他種問題在湖南私行借款及江西自由進兵兩問題固當質問政府然亦爲極易解決之事現在不思解決之方法徒事爭持似此進行恐即至明日亦難得有結果本員深恐此三種重大問題終無結果之一日矣

二十七號(張伯烈) 是否順序表決

二百六十四號(王乃昌) 頃李君肇甫謂議會貴乎尊重法律覃君振謂吾輩當服從公

理本席非常贊成但諸君須知借款問題所以不能解決者其原因何在即日前七號開會時有人乘不足法定人數之時要求開議迫勒議長違法執行及至議長不允無理之要求竟敢違法妄行至有毆擊議長之舉動是也似此不能尊重法律不肯服從公理之舉動豈能敷衍不問耶請諸君平心靜氣思之此事是否合乎公理是否合乎法律故本員以爲當須尊重李覃二君之言先將此不依法律軌道而竟自由暴動之議員懲罰之後再行討論其他問題自易解決至楊君時傑謂中央違法各省即不妨自由行動本員以爲楊君之言實荒謬絕倫足以破壞民國此等議論出之報館猶且不可以堂堂議員竟出此言本員實爲悲觀姑無論中央有違法之舉動立法機關應提出彈劾案以爲監督萬不可各省自由行動破壞統一況今日立法機關所觀察以爲政府違法者不過片面之觀察而已蓋借款之問題似爲政府之違法但違法之起點則仍在臨時參議院何則自南北統一之後財政

困難百端待理於是不得不借外債以救燃眉之急蓋在彼時立法機關卽當嚴厲監督督促政府整理全國財政方針孰意臨時參議院毫不加意一任政府借債度日谷利斯浦及海蘭鐵路借款俱聽政府自由簽約毫不過問此次大借款發生於去年參議院九月十六十七及十二月二十七三日開秘密會議時政府不以正式公文交議亦不拒絕政府聲明二十九簽約又行承認竟至全體贊同是臨時參議院之姑息養奸違法開議違法承認咎無可辭此次借款問題磋商年餘始能成立又經臨時參議院贊同稍留心時事者無不知之此事若云政府違法則諸君前在該院者頗不乏人請大家捫心自問能無愧色耶此就法律上言之也請就事實上說合各省然後有中央舍各省外則不能成爲中央今各省無一能接濟中央政府者則政府諸人豈能填錢以辦國家之事耶臨時參議院既不督促政府定整理財政之方針爲根本之解決准政府借款又無監督之術豈非臨時參議院之咎耶有此種種原因故本員對於此大借款問題以爲臨時參議院實爲違法今日大借款業已成立本院但知責政府爲違法而不思此後救濟之方法試問此業已成立之借款是否可以取消如不能取消故爲此不負責任之言豈非有失國會之尊嚴一如能取消不借此款試問更有何種方法能應政府之急需在反對者并無補救之方只以片面之觀察藉爲口實竟以此大借款爲亡國之導火線實不知此大借款不成立乃眞能亡國者也諸君謂借款足以亡國者不過因外人之監督財政耳然試問各國賠款及借款利息已到期者約

一千二百萬磅除借款以外何能償還既無以償還則外人藉債權以實行監督財政之舉終不得免故謂大借款不成立方能亡國實無疑義者也。

二十七號(張伯烈) 請簡單發言

四百七十八號(蕭萱) 此案前經表決不應再有討論

議員某某數君太起爭論

人聲喧闐衆呼議長維持秩序

主席振鈴秩序稍靜

二百六十四號(王乃昌) 我輩愛國須於實際上愛國不能只以口頭愛國(衆復起反

對)諸君恐實愛黨而非愛國諸君謂我爲政府黨姑無論爲議員者只問理合不合不能問黨與不黨試問今日之政府究屬何黨現在諸君既擾亂本席之發言本席爲維持議場秩序起見暫止發言

一萬零四號(劉崇佑) 本席現欲發言今於未發言之前先與諸君約照院內規則議員

應守秩序如所言不當儘可辯駁故此次本席發言即有不當或言辭稍長時均請諸君忍耐一聽俟語終再行辯駁是爲至望適聽李咨肇甫一番議論對其用意深表同情吾輩既爲人民代表而來何可徒事紛爭故以爲現在無論討論何事須先認定題目即大借款一事反對借款爲一問題反對借款手續爲一問題

五百二十六號(劉裁甫) 請議長注意已經表決之問題不能再提起討論

一百零四號(劉崇佑) 本席亦知此係已經表決問題但前日雖經表決大體而此種咨

文仍須報告表決始能咨送

人聲喧闐劉君崇佑請議長維持秩序

議長振鈴久之秩序稍定

一百零四號(劉崇佑) 請諸君平心靜氣候本席言畢再爲駁論第一層本席以爲關於

大借款咨文必須再經表決始能咨送即照法律而言試問此案是否關於法律財政之重大案件既係關於法律財政之重大案件照法律即應付二讀會若謂前日一決即可了事豈身爲議員便可口啣天憲耶故平心論之此案實不能不出以慎重故本席主張付二讀會至其內容適間李君肇甫已痛切言之凡我國人聞之能不動心現在本院議員有南省人有北省人試看今日我國家至何地步議會之一舉一動關係非常重大故無論南北無論中央地方均當視作一家人當此謠言蠶起人心浮動之時非國會負維持責任更有何人負此責任是以本院對於此種現象不可不設法以善其後夫大借款既曰無人反對矣但不反對須有不反對之辦法然則此次事實上究竟是否反對借款尙可研究諸君對於借款並無反對之言者即以此事研究一年以來毫無疑義前此之唐紹儀擬借六萬萬周學熙擬借二萬五千萬爲全國人所共知本員前在臨時參議院對於大借款之事原委知