

党员干部读书活动指导用书

党政领导干部专题系列

思想路线解读（之三）下册

谈谈  
解放思想

兴华智源管理科学研究院  
《组织部长参阅》编辑部

## 下 册 目 录

<b>第五章 新时期思想解放运动的回顾与思考 .....</b>	(115)
一、1978年：真理标准的大讨论 .....	(116)
二、1992年：关于姓“资”还是姓“社”的争论 .....	(119)
三、1997年：关于姓“公”还是姓“私”的争论 .....	(121)
四、2004-2007年：关于改革的争论 .....	(124)
五、关于思想解放运动的思考 .....	(127)
<b>第六章 解放思想与马克思主义中国化.....</b>	(136)
一、不断地解放思想、与时俱进是马克思主义的理论品质 .....	(137)
二、发展马克思主义哲学要求解放思想 .....	(140)
三、解放思想与马克思主义中国化的理论成果 .....	(147)
四、解放思想是实现马克思主义中国化的保证 .....	(155)
<b>第七章 解放思想与发展中国特色社会主义.....</b>	(162)
一、中国特色社会主义事业正处在新的历史起点上 .....	(163)

## **谈 谈 解 放 思 想**

二、在探索社会主义建设道路中坚持解放思想的必然性 ... (165)

三、解放思想，赋予社会主义鲜明的中国特色 ..... (171)

四、解放思想关系到中国特色社会主义的前途命运 ..... (177)

五、解放思想是发展中国特色社会主义的必备条件 ..... (180)

## **第八章 解放思想与改革开放 ..... (184)**

一、改革开放是不断解放思想的进程 ..... (185)

二、解放思想对改革开放的影响 ..... (189)

三、解放思想是改革开放的先导 ..... (194)

四、推进改革开放必须坚持解放思想 ..... (199)

五、解放思想改革开放永不停止 ..... (200)

## **第九章 发展中国特色社会主义需要继续解放思想 ..... (202)**

一、为什么要强调继续解放思想 ..... (202)

二、真正弄清解放思想的重大意义 ..... (211)

三、正确认识继续解放思想的重大意义 ..... (214)

四、在新的起点上继续解放思想 ..... (218)

## 第五章

### 新时期思想解放运动的回顾与思考

党的十七大报告鲜明地指出：“解放思想是发展中国特色社会主义的一大法宝，改革开放是发展中国特色社会主义的强大动力。”之后，全国上下认真深入学习、贯彻落实十七大报告。十七大报告把“解放思想、改革开放”放在如此重要的位置，既是对改革开放以来实践的充分肯定，也是对我们党执政以来历史的深刻总结；表达了继续推进改革开放的决心和信心，更顺应了新时期人民的期待和要求。中国改革开放 30 多年，气势磅礴，震古烁今。30 多年的巨大成就无不得益于新时期的解放思想。回顾解放思想的历程并深入思考，对于增强解放思想的坚定性和自觉性，提高解放思想的科学水平，实

现“高举旗帜，推进伟业”的宏图大略，具有重要意义。

## 一、1978年：真理标准的大讨论

“文化大革命”结束以后，长期形成的“左”的思想影响还很深，“两个凡是”又成为禁锢人们思想的新的枷锁，党和国家的事业处于徘徊之中，中国面临向何处去的重大历史选择。邓小平同志针对当时极“左”思想盛行、唯心主义泛滥、形而上学猖獗的现实状况，坚决支持和大力推进全国范围的真理标准大讨论。1978年5月中旬，在胡耀邦同志的组织下，《理论动态》和《光明日报》发表特约评论员文章《实践是检验真理的唯一标准》，引起了轩然大波，被一些人指责为“砍旗”。邓小平同志立即表明了自己的态度。他在全军政治工作会议上重申了实践是检验真理的唯一标准的思想，批驳了“两个凡是”的观点，一针见血地指出不承认实践标准是思想僵化的表现，“所谓理论要通过实践来检验，也是这样一个问题。现在对这样的问题还要引起争论，可见思想僵化。”

1978年12月，中共中央召开工作会议，为即将召开的十一届三中全会做准备。邓小平同志作了题为《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的报告。他突出强调了解放思想的极其重要性：“解放思想，开动脑筋，实事求是，团结一致向前看，首先是解放思想。”指出

了思想僵化是最大的思想障碍：“在我们的干部特别是领导干部中间，解放思想这个问题并没有完全解决。不少同志的思想还很不解放，脑筋还没有开动起来，也可以说，还处在僵化或半僵化的状态。”高度评价了实践是检验真理的唯一标准的大讨论，认为“目前进行的关于实践是检验真理的唯一标准问题的讨论，实际上也是要不要解放思想的争论。……从争论的情况来看，越看越重要。一个党，一个国家，一个民族，如果一切从本本出发，思想僵化，迷信盛行，那它就不能前进，它的生机就停止了，就要亡党亡国。”

随后召开的党的十一届三中全会，坚决批判了“两个凡是”的错误方针，充分肯定了必须完整地、准确地掌握毛泽东思想的科学体系；高度评价了关于真理标准问题的讨论，认为这对于促进全党同志和全国人民解放思想，端正思想路线，具有深远的历史意义；果断地停止使用“以阶级斗争为纲”的口号，做出了把工作着重点转移到社会主义现代化建设上来的战略决策。这次全会标志着党重新确立了马克思主义的思想路线、政治路线和组织路线。

解放思想、实事求是这一马克思主义的思想路线的重新确立，使广大干部和群众的思想获得了空前的大解放，打破了一度盛行的个人崇拜和教条主义的精神枷锁，党内外思想活跃，出现了努力研究新情况、解决新问题

的可喜局面。但同时社会上极少数人散布一种怀疑社会主义、否定党的领导的资产阶级自由化思潮。针对这种思潮，邓小平同志旗帜鲜明地提出必须坚持四项基本原则，并特意阐明解放思想的含义：“什么叫解放思想？我们讲解解放思想，是指在马克思主义指导下打破习惯势力和主观偏见的束缚，研究新情况，解决新问题。解放思想决不能够偏离四项基本原则的轨道，不能损害安定团结、生动活泼的政治局面。全党对这个问题要有一个统一的认识。如果像‘西单墙’的一些人那样，离开四项基本原则去‘解放思想’，实际上是把自己放到党和人民的对立面去了。”他主张结合实际工作特别是经济工作来深入贯彻思想路线，把解放思想落到实处。依据邓小平同志的这些思想，1980年2月党的十一届五中全会提出坚持正确的政治思想和思想路线，必须反对两种错误的思想倾向。一是要反对思想僵化，反对一切从本本出发。二是要反对和批判否定社会主义道路，否定无产阶级专政，否定党的领导，否定马列主义、毛泽东思想的错误观点和修正主义思潮。反对两种错误倾向的斗争突出地表现在对毛泽东同志和毛泽东思想的评价问题上。在邓小平同志领导和主持下，1981年6月党的十一届六中全会通过了《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，以实践为标准，把经过长期历史考验形成科学理论的毛泽东思想同毛泽东晚年所犯的错误区分

开来，既根本否定了毛泽东发动的“文化大革命”和提出的“无产阶级专政下继续革命的理论”，同时又坚决顶住了否定毛泽东和毛泽东思想的错误思潮，维护了毛泽东同志的历史地位和毛泽东思想的指导地位。从此，党和国家的工作中心开始转移到经济建设上来，我国进入了建设有中国特色社会主义的新阶段。这是第一次争论。

## 二、1992年：关于姓“资”还是姓“社”的争论

1989年政治风波过后，鉴于资产阶级自由化思潮的泛滥和通货膨胀的加剧，我们党突出抓了反对资产阶级自由化思潮的斗争和治理整顿的工作，这对于当时我国的形势来说，是非常必要的，对于迅速稳定局势，克服经济困难，保证我国沿着社会主义道路继续前进，起了重要的作用。但同时“左”的倾向重新抬头，利用党的文件中提出的“在政治方向上决不能‘不问姓社姓资’”和“治理整顿时期应当多一点计划性的要求”的提法，开始向十一届三中全会以来特别是十三大取得的思想解放的成果反攻倒算。坚持计划经济体制还是建立新的市场经济的问题再次突出起来，引起了广泛争议。针对这些议论，邓小平同志多次指出：“我们必须从理论上搞懂，资本主义与社会主义的区别不在于计划还是市场这样的

问题。社会主义也有市场经济，资本主义也有计划控制。”

面对“左”的思潮抬头，邓小平同志意识到，如果任其发展下去，有可能使十一届三中全会以来思想解放和改革开放的成果毁于一旦，于是在1992年初视察南方时发表了重要谈话，在全党再次发起了思想大解放的运动。他指出思想解放是改革开放的基本精神：“改革开放胆子要大一些，敢于试验，不能像小脚女人一样。看准了的，就大胆地试，大胆地闯。”认为改革开放的主要阻力来自姓“资”姓“社”的诘难，提出：“判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平。”他再次重申社会主义可以也应当搞市场经济的论断，并指出反错误倾向的重点是反“左”：“中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”他要求进一步解放思想，抓住有利时机，加快发展：“发展才是硬道理。这个问题要搞清楚。如果分析不当，造成误解，就会变得谨小慎微，不敢解放思想，不敢放开手脚，结果是丧失时机，犹如逆水行舟，不进则退。”3月中央政治局召开全体会议，完全赞同邓小平同志的重要谈话，认为谈话不仅对当前的改革和建设，对开好党的十四大，具有十分重要的指导作用，而且对整个社会主义现代化建设事业具有深远的意义。

在此基础上，1992年10月召开的十四大，明确提

出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，并确立了邓小平建设有中国特色社会主义理论在全党的指导地位，引发了新一轮思想解放，社会主义市场经济从此深入人心并呈现出加快发展的大好势头。建立社会主义市场经济体制是一项前无古人的伟大创举；没有思想解放的推动是无法想象的。因此，我们说这一次争论的结果，把人们的思想从计划经济的桎梏中解放出来，以邓小平南方谈话和党的十四大为标志，确立了社会主义市场经济体制改革的目标，将改革开放推向了新的阶段。1993年6月中共中央、国务院发出《关于当前经济情况和加强宏观调控的意见》，提出积极、正确、全面地领会邓小平同志重要讲话和党的十四大精神，把解放思想和实事求是统一起来，切实贯彻“在经济工作中要抓住机遇，加快发展，同时要注意稳妥，避免损失，特别要避免大的损失”的重要指导思想，由于中央采取的措施及时有力得当，很快遏制住经济过热的势头，既实现了经济快速增长，又有效抑制了通货膨胀，避免了大起大落。这是第二次争论。

### 三、1997年：关于姓“公”还是姓“私”的争论

从1992年至1996年，我国国内生产总值年均增长12.1%，既保持了经济快速增长，又避免了大起大落。

但也存在一些缺点和不足，主要是国民经济整体素质和效益不高，经济结构不合理，特别是相当数量的国有企业机制不活，效益不高，负担过重，经营困难，亏损状况继续加剧。解决国有企业的这些困难和问题，关键在于解放思想，深化改革。因此江泽民同志指出：“改革的经验从哪里来？只能从实践中来。要鼓励探索，允许试验。坚持解放思想，实事求是，大胆去试，大胆去闯。等是等不来的。回避问题，退缩不前，只能是无所作为。”

企业改革一直难以取得重大进展，关键问题在于所有制问题上仍存在着一些重大的思想障碍，主要是抽象姓“公”姓“私”，如认为公有制规模要大，公有化程度要高，最好是国有制，而且不能和其他所有制混合；认为我们过去的公有制错误不在于不正确，而在于太先进了，即使现在不适合，将来也是要搞的；认为不管什么地区、什么行业，非公有制经济都是补充；认为国有经济在任何情况下都优于集体经济、集体经济优于个体、私营经济；认为我们现在允许非公有制经济发展，只是一种权宜之计，迟早要限制它们。一句话，公有制经济姓社，非公有制经济姓资。这种观念上实际上是十四大已经否弃的抽象争论姓“社”姓“资”在新形势下的延续。

理论界和干部中对此展开了深入研究和广泛讨论。党内外在这个问题上也出现了一些不和谐的甚至十分尖锐的声音。在 1997 年前后又产生围绕着国有经济改革

等重大问题展开的争论：什么是社会主义公有制？怎样建设社会主义公有制？有人把这场争论概括为是姓“公”还是姓“私”。围绕“公”、“私”之争，理论交锋也不断。进一步发展社会主义市场经济，必须对这个问题做出明确的解释。正在这个关键时刻，改革开放的总设计师邓小平离开了我们。与此同时，社会上出现的所谓“万言书”集中对 1992 年邓小平南方谈话以来所谓“资产阶级自由化”开始算总账。中国的改革开放又到了一个重大的历史关头。以江泽民同志为核心的党中央沉着冷静地应对了这一复杂局面。江泽民同志在内部发表了两次极其重要的讲话。一次是 1997 年 1 月 17 日，他在同十五大报告起草小组谈话时讲了有关经济体制改革的 10 个问题。他强调，以公有制为主体、多种所有制经济共同发展，是我国社会主义初级阶段的一项基本经济制度。这项制度需要通过改革不断完善和发展，这是经济体制改革的一项重大任务，任何情况下也不能动摇。第二次是 1997 年 5 月 29 日，江泽民同志在中央党校省部级干部进修班毕业典礼上发表重要讲话，强调在社会主义改革开放和现代化建设的新时期，在跨越世纪的新征途上，一定要高举邓小平建设有中国特色社会主义理论的伟大旗帜，用这个理论来指导我们的整个事业和各项工作，这是党从历史和现实中得出的不可动摇的结论。这两次重要讲话，进一步解放了人们的思想，指明了在所有制

领域推进改革开放的正确方向，回答了来自“左”和右的责难。

1997年9月召开的党的十五大，在新时期思想解放的历史上写下了重要一页。这次党代会确立邓小平理论为党的指导思想，提出了党在社会主义初级阶段的基本纲领，回答了我国改革开放中遇到的一系列重大问题，包括明确了公有制为主体多种所有制经济共同发展是我国社会主义初级阶段的基本经济制度，非公有制经济是社会主义市场经济的重要组成部分，公有制实现形式可以而且应当多样化，等等。“十五大”对我国的市场经济体制、基本经济制度和分配制度的新表述，对公有制主体地位和国有经济主导作用的新界定，对公有制实现形式多样化和多种经济成分共同发展的新强调，都是认识上的新发展，大大推动了中国特色社会主义建设。可以说，这次争论的结果是改革攻坚和社会主义初级阶段基本经济制度的确定。

#### 四、2004—2007年：关于改革的争论

党的十六大以来，以胡锦涛为总书记的党中央，提出了科学发展观等一系列重大战略思想。科学发展观是经过实践证明了的科学理论，是我国经济社会发展的重要指导方针，是发展中国特色社会主义必须坚持的重大战略思想。在一定意义上说，科学发展观和其他一系列

战略思想，都是解放思想的成果。而要贯彻落实这些战略思想，又要求人们进一步解放思想。贯彻落实科学发展观，就要从不符合科学发展观的各种思想观念和习惯中解放出来。以人为本是科学发展观的核心。落实以人为本，要破除一系列思想和体制障碍。在实际生活中存在的“官本位”，同以人为本是尖锐对立的。只有清除了“官本位”，才能真正落实以人为本。一味追求GDP增长，甚至陷入“唯GDP”，也是同以人为本对立的。不改变这些，这就不可能真正落实以人为本。只顾经济的增长，不考虑生态问题，导致水污染，空气污浊，环境恶化，破坏了人们的基本生活条件，直接背离了以人为本。搞形象工程、政绩工程，也是背离以人为本精神的。总之，只有解放思想，摆脱以上种种偏离以人为本的思想观念和习惯，才能更好地落实科学发展观。胡锦涛同志在十七大的报告指出，全面把握科学发展观的科学内涵和精神实质，增强贯彻落实科学发展观的自觉性和坚定性，就要着力转变不适应不符合科学发展观的思想观念，着力解决影响和制约科学发展观的突出问题。在这方面，解放思想的任务还很重。

一方面我国的改革和建设在不断推进，另一方面社会上却产生了关于改革的一系列质疑。有人借批判新自由主义，认定：中国的改革是按照新自由主义设计的，“所实施的都是具有新自由主义特征的经济政策”；有人

则认为，“当前是我们改革的根本方向出了问题。不是什么执政能力的问题。”“问题就在于执行了一条修正主义路线，走了一条资本主义复辟道路。”借机批判改革，否定改革。大规模的争论发生在 2005 年，争论的问题也很集中：面对新情况新问题，究竟是改革过了头还是改革不到位？是改革本身错了还是改革出现了失误？是反思改革还是否定改革？是应继续深化改革还是要走“回头路”？争论的实质是中国特色社会主义要不要继续推进和中国特色社会主义要向哪里去。这仍然是事关党和国家前途命运的重大政治问题。争论非常激烈，社会各界非常关注，中央也非常关心。2006 年 3 月 6 日，胡锦涛同志在“两会”期间参加上海代表团讨论时指出：“要在新的历史起点上继续推进社会主义现代化建设，说到底要靠深化改革，扩大开放。要毫不动摇地坚持改革方向，进一步坚定改革的决心和信心。”温家宝总理也在“两会”记者招待会上强调指出：要坚定不移地推进改革开放，走有中国特色社会主义道路。前进尽管有困难，但不能停顿，倒退没有出路。2007 年 6 月 25 日，胡锦涛同志在中央党校的重要讲话中，鲜明地指出发展中国特色社会主义必须坚定不移地坚持解放思想、推进改革开放。十七大进一步把解放思想作为中国特色社会主义的一大法宝，把改革开放作为中国特色社会主义的强大动力。这次关于改革的争论最终以坚定不移地推进

改革开放的定论而结束，在全国再次兴起了解放思想的热潮。这次解放思想方兴未艾，必将推动新一轮的重大改革和社会进步。

## 五、关于思想解放运动的思考

回顾这四个重大历史关头的考验和思想解放的历程，可以清楚地看到，四次解放思想，都推动了改革开放的实质性深入，推动了社会主义事业的发展，根本原因在于，当代中国社会的主要矛盾是人民群众日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾，我们从这个主要矛盾和我国的基本国情出发，既坚持了实事求是的思想路线，一切从实际出发，理论联系实际，在实践中检验真理和发展真理；又坚持了一切从人民的利益出发的根本要求，顺应人民的要求和期待。这两个坚持，一个是科学判断的出发点，一个是价值判断的出发点，这是解放思想的前提。解放思想，不能只讲科学判断，还要讲价值判断，并以科学判断为前提同价值判断有机地结合起来。把这两个出发点结合起来的解放思想，才是我们需要的解放思想。这是从毛泽东到邓小平和江泽民，一直到以胡锦涛为总书记的党中央，在思想方式上始终保持的一个优良传统。

改革开放 30 年多来，在解放思想的推动下，新体制逐步确立，我国经济社会快速发展的成就举世公认。

有人认为，现在改革开放已经 30 年了，思想也解放得差不多了。这是非常错误的判断。首先，陈旧的不合时宜的思想还在一定范围内发生作用。仅从最近一次的大争论就看出来，传统的社会主义理论和思维模式在一些人的意识中还根深蒂固，马克思称之为“死人抓住活人”的问题并没有根本解决，“左”的思想还有市场，成为解放思想推进改革的最大障碍。解放思想必须排除“左”的干扰。在南方谈话中，邓小平告诫全党：“右可以葬送社会主义，‘左’也可以葬送社会主义。中国要警惕右，但主要是防止‘左’。”其次，解放思想本身也需要与时俱进，过去改革开放中形成的观念和经验也同样需要变革。“真理是相对的”，实践在发展，人们的思想也必须跟得上，解放思想应该成为人们思想的常态，什么时候思想僵化了，可能就要犯错误了。我国改革发展变化之大，不要说 30 年，就是 10 年前的形势也和今天大不相同。10 年前改革发展的经验放在今天，恐怕大部分已经不合时宜了。比如，片面地理解了发展是硬道理的原则，可能会盲目强调发展而忽视人与自然的和谐，重发展而轻环境，重速度而轻效率，重增长而轻节约；再比如，误解了市场经济的真正含义，一切都用市场的手段来解决；就可能导致政府逃避责任，忽视在市场经济中关注民生的重要性等等。总之，过去的新观念同样需要经过实践的检验，同样需要在思想解放中变革。再次，当前