

走向

→
高效课堂
→

■ 王中伟◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

厦门市教育科研专著资助出版项目

走向

高效课堂

王中伟◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

走向高效课堂/王中伟著. —厦门:厦门大学出版社, 2013. 12
ISBN 978-7-5615-4857-8

I. ①走… II. ①王… III. ①课堂教学-教学研究-中学
IV. ①G632. 421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 281134 号

厦门大学出版社出版发行

(地址:厦门市软件园二期望海路 39 号 邮编:361008)

<http://www.xmupress.com>

xmup@xmupress.com

厦门集太印刷厂印刷

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

开本:720×1000 1/16 印张:15 插页:3

字数:230 千字 印数:1~1 000 册

定价:38.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门市专家型教师培养对象成果汇报留影



在东北师范大学专家型教师培养对象研讨活动上讲“课堂观察”

序 言

随着课程改革的深入,高效课堂成为理论界与实践界努力研究和探索的热点课题。虽然近年的思考与尝试成果斐然,但从“遗憾”的视角来检讨,呈现几个特征:一是,理论思考与实践探索结合不足,一些研究要么过于偏重概念的演绎和学理的分析,要么执着于个人的经验总结和实践失误,理论与实践的深度运用、整合、生成十分罕见;二是,高效课堂研究往往很少去解决学科教学的真实问题,不少研究置学科教学效率低下之痼疾于不顾,另起炉灶盲目编织自娱自乐式的文字网络;三是,高效课堂研究常常远离教师生活,无论怎样,教师是影响教学效率最核心的要素,真正的高效课堂研究无法绕过的的问题是挖掘课堂效率低下的教师原因、重构教师的课堂教学的主体功能、探寻旨在提升课堂效率的教师素养发展之路。既往的研究出现如上缺憾具有一定的历史必然。迄今,高效课堂的研究主体主要有三类:高校和研究机构的理论工作者、各级教研员、一线教师。各类主体因其视野、素养和研究范式的限制,视域难以融合、问题不易聚焦、智慧无法共享,面对相同的对象形成的割裂认知也就无法避免。突破高效课堂研究瓶颈的一个重要途径就是具有“复合素养”研究主体,即具备较好的理论功底、学术视野、实践经验和研究热情的研究主体的出现。王中伟恰恰具备这样的“复合素养”,而且对高效课堂具有浓厚的研究兴趣。他的大作的面世也就变得顺理成章了。

虽然中伟远在厦门,但我却与他有着一段不解之缘。五年前东北师范大学教育学部与厦门市教育局达成协议,由东师教育学部为厦门市培养专家型教师。三年前,中伟入选第二批物理专家型教师培养对象,而我是他的指导教师。三年间的密切接触和深入交流使我对中伟有了全方位的了解:首先,中伟具有曲折的成长经历,大专毕业后他函授本科,本科毕业后他又继续攻读教育

硕士学位。艰苦的成长经历背后展现的是中伟不断刻苦学习和挑战自我的可贵品格。其次,中伟喜欢学习。每次来东师进修,他最常去的地方就是学人书店和图书馆,每次回厦门他都满载而归——整箱整箱地往回买书。除了爱看书他还喜欢交流,常常和我的硕士生、博士生讨论,并面向本科生和研究生做过专题讲座。再次,中伟的学术兴趣广泛。中学老师喜欢读书、思考问题、写论文已属难得,而中伟的学术兴趣已经超越物理的教育范畴,他经常关注一些教育问题和社会问题。在做专家型教师结题报告时,中伟专门申请做一个一般的教育问题——教师专业自主发展的实践研究,他认为广泛地思考、研究教育教学问题是教师发展的必由之路。最后,中伟的课上得很棒。他喜欢物理教学,物理课讲得也好,学生的成绩也很好。记得,有一次他给我的研究生做报告的题目就是“高中物理课堂教学艺术漫谈”,对于教学他有体会、有成绩。简单而言,中伟具备我所说的“复合素养”,因此,他来做高效课堂的研究再合适不过了。事实上,摆在我们面前的这部著作也证明了我的判断是正确的。

在这部专著中,中伟从反思时下课堂开始,提出构建高效课堂的价值,介绍了他心目中的高效课堂案例,并在此基础上对高效课堂进行了理论反思与构建。可贵的是,中伟的研究并没有停留在理论的讨论上,他接下来从厦门一些优秀教师的实践切入为读者展示了原生态的高效课堂。之后,他还对与高效课堂密切相关的问题——高效课堂与教师职业素养、高效课堂构建的动力问题等做了进一步的讨论与分析。总体来看,本书具有如下鲜明特点:一是逻辑严谨、构思巧妙、体系不落俗套。整部书紧密围绕课堂教学的问题何在、高效课堂的形态如何以及怎样实现高效课堂展开,思路清晰、结构紧凑。二是理论联系实际,能够将抽象、晦涩的理论转化为教师们的亲身实践,让我们领略到来自草根的实践智慧。三是语言平实、内容丰富。作者文风朴实,表达了自己的所学、所见、所感、所思、所获,辞藻虽不华丽但依旧发人深思。当然,任何一个人、一项研究、一部书都只是“在路上”,在不断探索与臻美的路上,书中存在一些有待完善的地方也在所难免。比如,对案例的进一步分析和挖掘、对作者个人的尝试和实验的总结、对高效课堂一般特征的进一步提炼等都有继续完善的空间。希望将来,作者在这个问题的研究上会给我们带来更大的惊喜。

相信本书对关注高效课堂问题的研究者和实践者都具有重要的启示,也祝愿我们的课堂如中伟希望的那样越来越高效。

于海波^①

2013年1月于东北师范大学

^① 于海波,男,东北师范大学物理学院教授、博士生导师、教育学博士,现任中国物理教学专业委员会高师分委会副主任。学术兴趣主要包括:科学教育基本理论、物理课程与教学论和农村教师专业能力发展等。近年,主持全国教育科学“十一五”规划课题、教育部人文社会科学重点研究基地重大课题、吉林省社科基金重点课题、吉林省教育科学基金重点课题、全国博士后基金课题等研究项目16项。在《求是》、《课程·教材·教法》、《教育研究与实验》、《教育评论》、《物理教师》、《物理通报》、《物理教学探讨》、《中学物理教学参考》等刊物上发表学术论文70余篇,出版学术专著2部,主编教材1部。曾获吉林省教育科学优秀成果奖一等奖、二等奖。

自 序

先讲一个故事。

2008 年,笔者在重庆市北碚区西南大学参加厦门市学科带头人培训,一位西南大学的年轻老师给我们上课,讲到高考时,他操着沙哑的嗓音尖厉地高喊:“你们都是残害孩子的凶手,你们都是屠夫。”来自某中学的 L 老师很气愤,当时就和他辩论起来:“我们为学生付出那么多,怎么竟然成了凶手?”我也提问:“老师,依你说,应该怎么办?”他说:“别急,我在开方子。”他当然开不出什么方子,争论也没有结果,学生是高考的受害者,老师何尝不是高考的受害者。

高考是一座独木桥,千军万马蜂拥挤过,从 1977 年“文革”后恢复高考开始,至今已经 30 多年了,残酷的现状并没有什么改观,年年岁岁花相似,岁岁年年人不同,一届又一届的学生重复着上一届的故事,包括我自己和我的儿子都从这条路上走过来了,然后我们再继续带领后来的学生走下去直到退休。不可否认,高考改变了千千万万考生的命运,也包括我的命运,但更多的还有高考失败的牺牲品,即使走过了独木桥也只是留下了汗水、泪水甚至血水。

作为一个有着 23 年教龄的老教师,经过了多次高三循环教学,经常在心里自问:这就是教育吗?教师难道只“教”不“育”吗?我们把学生看作考试的机器去灌输一些只有考试才有用的东西,而忽略了他们是有血有肉的人,忽略了他们的情绪、情感和丰富的内心世界,说为了学生其实可能是一部分人的借口,教师和管理者为了考核和学校的成绩而去要求学生才是不争的事实,分数是学生的命根,可能更是老师和学校的命根。

有没有一条素质教育和高考的双赢之路?

在中国,暂时还没有一个可以取代高考的更公平的选拔人才的办法,但我们可以自己力所能及的范围内做出自己的努力,追寻高效课堂,追寻真正的教育,走出一条素质教育和高考的双赢之路,建立理想的学校,培养真正高素质的人才。

高效课堂,生命的课堂,是什么样的课堂?你在那里?

目 录

第一章 呼唤高效课堂/1

- 第一节 高考现状素描/1
- 第二节 “一时有用、一生无用”的高考/4
- 第三节 中美教育考察报告/5
- 第四节 传统课堂的弊端分析/9
- 第五节 高效课堂打假/12
- 第六节 高效课堂界定/17
- 第七节 寻找素质教育与高考的双赢之路/19

第二章 扫描高效课堂/21

- 第一节 杜郎口中学的革命/21
- 第二节 洋思中学的先学后教/29
- 第三节 郭思乐的生本教育/40
- 第四节 孙维刚的高效课堂/56
- 第五节 昌乐二中的“271”/64
- 第六节 兖州一中的“循环大课堂”/70
- 第七节 高效课堂在中考和高考中的辉煌成就/76

第三章 研究高效课堂/78

- 第一节 学生自主/78
- 第二节 学生互助/83
- 第三节 快乐课堂/86
- 第四节 导学案的使用/89

第四章 高效课堂与建构主义/92

第一节 建构主义教学观/92

第二节 支架式教学/94

第三节 情境性教学/97

第四节 抛锚式教学/98

第五章 践行高效课堂/101

第一节 集美中学刘伟老师的少教多学/101

第二节 国祺中学林耀昆老师的学生自主高效课堂/110

第三节 厦门外国语学校湖里分校方文庆老师的课堂实录/113

第四节 厦门外国语学校湖里分校吴珺淳老师《杨修之死》课堂实录/118

第五节 学生对集美中学单桂清老师教学的感悟/122

第六章 我的高效课堂/127

第一节 我的课堂变革实践/127

第二节 对高三物理习题教学的一点探索/133

第三节 我在《海峡导报》发表指导高三学生复习的文章/136

第四节 高效课堂“运动的合成和分解”教学设计欣赏/143

第五节 厦门市聚焦课堂公开课教学设计“超重与失重”/150

第七章 高效课堂中教师的角色与教师的素养/156

第一节 教师的角色/156

第二节 教师的素养/158

第三节 教师的提高/159

第四节 初入职物理教师的适应与发展/165

第八章 漫漫改革路/170

第一节 两位名校长的艰难改革之路/170

第二节 众说纷纭看课改/173

第三节 改革的最大阻力来自于教师/181

第九章 高效课堂之后的教育之路/184

第一节 什么是真正的教育/184

第二节 空气中都充满着美和惬意的昌乐二中/187

第三节 帕夫雷什中学/190

附录1 中国名校共同体和中国教育学会教育实验研究分会/194

附录2 杜郎口导学案欣赏/196

附录3 昌乐二中导学案欣赏/202

附录4 国棋中学导学案欣赏/206

附录5 曾发表在《海峡导报》上的素质教育文章/209

后记/228

参考文献/230

第一章 呼唤高效课堂

第一节 高考现状素描

一、题海即苦海

我从教已经 23 年了,常看到的景象是各种复习资料像山一样堆满书桌,习题试卷像雪花一样飘满教室,学生在题山题海里拼命钻研,题海即苦海,学生们在题海里苦战甚至血战,90%以上的高三学生都是近视眼,这还是看得见的身体伤害,看不见的心灵伤害更深。题海战术耗费了学生大量的时间和精力,效果却不好,教学效率低下,使学生产生厌学心理。试卷中做过的题,在高考中几乎不会原样出现,如果不能通过做题提高学生解决问题的能力,很多题目做了等于白做。备战高考的时间本就不多,还在做低效率的复习,即使时间再多,也不够走弯路。题海战术的后果就是严重打击学生对学习的兴趣和热情,高考结束,学生卖书、撕书的现象比比皆是,使学生的学习不能得到可持续发展。到了高校,学生的厌学情绪蔓延,学习后继力严重不足,学生没有创新能力和大胆的质疑精神,我想这也是中国人不容易得到诺贝尔奖的原因之一。

二、雷人的高三标语

高三教室里常常悬挂各种标语、口号来激励学子们努力拼搏,其中不乏许多雷人的口号。

雷人标语之一:生时何必久睡,死后自会长眠。这句话本是著名作家萧红的名言,却不知道被哪个有才的老师拿来制作成标语悬挂在教室里,不知道学生们天天抬头看到这个标语是什么心情。它好像在说只要不睡觉高考成绩就

能得到提高,完全把学生看成是铁打的考试机器,忘记了血肉之躯的学生还需要休息,更何况高考复习需要讲究科学的方法,一味拼时间与成绩的提高没有必然的联系,在这样的环境里学习的孩子在高校还能有什么学习的兴趣和热情。

雷人标语之二:请享受无法回避的痛苦。类似的还有:害怕吃苦,莫进此门。此标语贴在教室的门上,学生们天天出出进进不知道要温习多少遍,它时刻提醒学生:要吃苦啊要吃苦,它的潜台词就是学习是痛苦的。这是个伪命题,学习可以是快乐的、愉悦的、有成就感的,写这句话的老师不但教学理念落后,也无视学生的心理承受能力,不允许学生有懈怠,不允许学生偷懒,不允许学生回避,而且还要去“享受”这种痛苦,只能拼命,否则就扣上怕吃苦、意志不坚强的大帽子。

雷人标语之三:零抬头,无声音。这应该是对学生自习的要求,想象一下这样的教室,学生们都像木偶一样一动不动地学习,教室里一片死寂,没有活力,学生们的头永远不许抬起来,必须牢固地钉在书桌上。其实,学习是需要交流和探讨的,管理者的学习理念相当落后,这样的学习氛围是令人害怕和窒息的,学习效果很难让人满意。

三、高三学生誓师大会

下图是2012年3月28日,江苏南京,学生们在听完一个高考励志演讲后高喊“我一定要考上大学”、“爸爸妈妈,我爱你们”的口号的画面。画面中的高三学子几近疯狂,在这样严重的心理压力之下,孩子们的心理是否能承受得了。其实,我一直在质疑高三誓师大会的意义有多大,临近高考,学子们更多的应该是放松,该努力的,已经尽到了最大努力,不努力的,剩这几天再努力也没什么意义,爱爸爸妈妈的动力和高考成绩根本不挂钩,分数是要用实力考出来的,不是喊口号喊出来的。即使不开誓师大会,到考场上学生一样会尽全力答题。誓师大会徒然增加学生的精神压力,使学生情绪更加焦虑,没有什么实质效果。“两眼一睁,开始竞争”,“抓紧每一个5分钟”,可怜的孩子门。



图片说明:高三学生誓师大会

四、高三学子撕书

十年寒窗,学生在高考前压力之大可想而知,各地考生考前撕书发泄的报道也时常出现在互联网上,继2009年陕西汉中学生在高考动员大会结束后集体撕书的视频在网上热传后,近日,湖北仙桃某中学高三考生在教学大楼前集体撕书发泄情绪的画面也在网上疯传,并引发网民热议。

撕书是巨大压力下的情绪发泄,高考足以使人疯狂。撕书,是学生和知识的诀别,是对这些折磨他们的没用的知识的报复,这些书今后没有用了,事实上也确实没有多大用处,可是这些没用的东西学了这么多年,这是多么大的悲哀。

2010年6月10日,在网上有篇附带多张照片的热帖,在学校的一幢教学大楼里,每个楼层的走廊栏杆前都站着不少学生,欢呼声中,这些学生将书本试卷撕下,奋力向外抛洒,被撕碎的课本和试卷如同冬日里飘飘洒洒的雪花,漫天乱飞。

发帖网友介绍了当时的情景,“桌子,板凳,卷子,书,伞,饮水机桶,灯管,扫帚,墨水瓶,书包,饮料瓶……昨天晚上都是把卷子撕碎了扔,今天(6月3号)上午直接整堆整堆地扔,昨天(6月2号)文科班的人很安静,今天把书全部剪成了条状往下倒,装在麻袋直接往下倒……”

另外,一位自称是该校学生的网友在百度贴吧跟帖说,“快高考了,昨天上

午高三开了誓师大会,然后高三的学生就开始扔卷子,扔书,一开始撕得很碎,后来整张整张地扔,再后来整捆整捆地扔,非常壮观,算是对三年压抑的一种解脱吧”。

第二节 “一时有用、一生无用”的高考

一、中学知识都还给老师了

据一项不完全调查统计,仅 8.6% 的受访者表示毕业后经常用到中学知识,只有 2.5% 的受访者表示还记得中学知识。毕业没几年,学生就忘光了在学校里所学的东西,都还给老师了。很多知识对高考有用,但对人生无用,悲剧的是,我们为这些无用的知识花了多少心血和汗水?

二、应试教育培养的是什么样的人才

应试教育培养的是什么样人才? 我们培养的是只会考试的机器,是迷信标准答案的,没有大胆质疑精神、没有创新能力和可持续发展能力的不合格人才,我们的学生在十年寒窗苦读中已经失去了学习的兴趣和热情,我们的学习是功利性的,是为了前途,为了将来的饭碗,古人就说:书中自有黄金屋,书中自有颜如玉。当教育的目的被扭曲,教育的内容是那些枯燥的考试题,学生的创新能力和标新立异的能力就会被抹杀,钱学森之问因此而成为一个无解的命题。

三、人的教育变成分数的教育

应试教育就是把人的教育变成分数的教育,这是教育的悲哀。分数是学生的命根,我看更是老师的命根,现有的对老师的评价机制促使老师更加拼命地抓学生的分数,考考考,就成了老师的法宝。每年高三,在北方有所谓的一模、二模和三模,还有很多名校的联考;在南方,有些城市有市质检、省质检,有适应性考试,老师要编制大量的练习题,学生们就在题海里苦熬,师生的目的

只有一个：分数，分数，还是分数。

四、一生最美好的时光耗在追求分数上

生活的目的是要享受生活，这是人生的意义所在。在本应该快乐玩耍的童年，在应该快乐学习的少年时代，在风华正茂的青春时代，在人生最美好的时光里，我们的孩子却在拼命苦读，去追求无意义的分数，这是教育的悲哀，人生的悲哀。我们的教育，只对高考有用，所学的知识，大部分对一生都没有用。人生，需要学会选择，需要面对困难挫折，需要正确处理人际关系，需要有对家庭的责任感，需要给别人带来快乐，需要自己寻找快乐，可是这些，教科书和课堂里是不讲的，课堂里面只讲如何解题。

第三节 中美教育考察报告

一、30 多年前的中美教育考察报告

1979 年 6 月，中国曾派一个访问团去美国考察初级教育，回国后写了一份 3 万字的报告，在见闻录部分有 2 段文字：

学生无论品德优劣高低，无不趾高气扬，踌躇满志，大有“我因我之为我而不同凡响”的意味。小学二年级的学生大字不识一斗，加减法还在掰手指头，就整天奢谈发明创造。在他们眼里，让地球掉个个儿好像都易如反掌似的。重音体美，轻数理化。无论是公立还是私立学校，音体美活动无不如火如荼，而数理化则乏人问津。课堂几乎处于失控状态，学生或挤眉弄眼，或谈天说地，或跷二郎腿，更有甚者如逛街一般，在教室里摇来晃去。

结论是美国的基础教育已经病入膏肓。可以这么预言，再过 20 年，中国的科技和文化必将赶上并超过这个所谓的超级大国。

在同一年，作为互访，美国也派了一个考察团来中国。他们在看了北京、

上海、西安的几所学校后也写了一份报告,在见闻录里也有2段文字:

中国的小学生在上课时喜欢把手端在胸前,除非老师发问举起右手,否则轻易不改变;幼儿园的学生则喜欢把胳膊放在身后,室外活动除外。中国的学生喜欢早起,7点前在中国的大街上见到最多的是学生,并且他们喜欢边走边吃早点。中国学生有一种作业叫“家庭作业”,据一位中国教师的解释,它是学校作业在家庭中的延续。中国把考试分数最高的学生称为学习最优秀的学生,他们在学期结束时,一般会得到一张证书,其他人则没有。

结论是中国的学生是世界上最勤奋的。他们的学习成绩和任何一个国家同年级学生比较都是最好的。可以预测,再用20年时间,中国在科技文化方面,必将把美国远远甩在后面。

二、考察报告的研读

25年过去了,仅仅在1979年到1999年的20年间,美国“病入膏肓”的教育制度共培育了43位诺贝尔奖获得者和197位知识型亿万富翁,近几年来从美国走出的诺贝尔奖获得者更是比世界其他国家的总和还要多得多。2003年,全世界共产生11名诺贝尔奖获得者,美国占了半数左右。

两份预言有着令人回味的深意。在报告中,美国小学生体现出了“天无我大”的自信和对创造的强烈渴望。而具有强烈的自信和创造欲望,正是个体可持续发展的内驱力。然而,这却是我们眼中近于失控的课堂培养出来的,却是那如火如荼的“音体美”培养出来的。他们的教育重视音体美,也许就是因为认识到了音体美在发展学生综合素质的同时,更利于培养学生的自信,更利于引导学生勇于创造、乐于创造、善于创造。这里的“音体美”应该指的就是发展学生综合素质的一切手段,而不仅仅指“音、体、美”这三门学科。那近似失控的课堂实际是给学生营造了一个开放的课堂,正是课堂形式的开放,教学内容的开放,渐渐地感染了学生,使他们的内心世界也得到了解放,达到了“海阔凭鱼跃,天高任鸟飞”的自由境界。也许美国今天表现出来的不竭原创力,正是得力于它的教育所培养的那种强烈的自信和不畏权威的创造欲望吧。

美国对中国教育的考察报告体现的是中国教育观念的陈旧,对学生个性的扼杀,对学生动手能力、发问精神和自由支配时间的权利的剥夺。中国小学