

古典詩歌研究彙刊

明程
藝文

第十四輯 第一冊

唐詩宮怨題材的多元透視

吳雪伶 著

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十四輯

龔鵬程 主編

第1冊

唐詩宮怨題材的多元透視

吳雪伶著

國家圖書館出版品預行編目資料

唐詩宮怨題材的多元透視／吳雪伶 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 4+240 頁；17×24 公分

(古典詩歌研究彙刊 第十四輯；第 1 冊)

ISBN 978-986-322-444-0 (精裝)

1. 唐詩 2. 詩評

820.91

102014939

ISBN-978-986-322-4440



9 789863 224440

古典詩歌研究彙刊

第十四輯 第一冊

ISBN：978-986-322-444-0

唐詩宮怨題材的多元透視

作　　者 吳雪伶

主　　編 巍鵬程

總編輯 杜潔祥

出　　版 花木蘭文化出版社

發行所 花木蘭文化出版社

發行人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網　　址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印　　刷 普羅文化出版廣告事業

初　　版 2013 年 9 月

定　　價 第十四輯 17 冊 (精裝) 新台幣 24,000 元 版權所有・請勿翻印

唐詩宮怨題材的多元透視

吳雪伶 著

作者簡介

吳雪伶，河南項城人。2001年畢業於鄭州大學中文系，獲文學碩士學位。2007年畢業於武漢大學文學院，獲文學博士學位。現為洛陽師範學院文學與傳媒學院副教授，曾在《甘肅社會科學》、《前沿》等刊物上發表學術論文近二十篇。主要研究領域為中國古代文學、文獻學，研究重點為魏晉南北朝文學及唐宋文學，五年來，一直從事本科生的教學工作，任教主要課程為中國古代文學、文化概論、中國傳統文化原典講讀等。

提要

《唐詩宮怨題材的多元透視》一書對唐代宮怨詩進行了全面而深入的研究，立體化地展示了唐代宮怨詩的種種情況，全書共分六章。第一章著重梳理唐前宮怨詩的發展嬗變，先秦、漢晉、南北朝是宮怨詩發展的三個重要時期。第二章重在考察唐代宮人概況，總述唐代宮怨詩的創作情況，認為唐代是宮怨詩的興盛時期。第三章探討唐代宮怨詩的作者情況。以作者身份看，唐代宮怨詩可以分為女性詩人的自我抒發與男性詩人的代言之作。男性詩人的代言之作構成了唐代宮怨詩的主要部分，也是唐代宮怨詩最富文學色彩和文化價值的部分。第四章旨在梳理唐代宮怨詩的發展脈絡。唐代宮怨詩的發展大致可分初盛唐、中唐、晚唐三個階段。初盛唐宮怨詩題材多承襲前代，措詞多含蓄，重意象塑造，虛構成分多。中唐宮怨詩語言更為通俗，多用白描手法，寫實成分增多。晚唐宮怨詩與中唐相比，在題材選擇上無大的變化，但藝術上卻頗為不同，呈現出向盛唐宮怨詩的些許回歸。從整體上看，唐代宮怨詩的發展與唐詩主流風貌的發展相一致。第五章重在分析唐代宮怨詩的藝術特點及其美學內涵。第六章闡述了唐代宮怨詩興盛的原因及意義。總之，本書微觀與宏觀結合，審美思辨與審美體驗同步，是一部研究唐代宮怨詩的力著。



目

次

本論文的創新點	1
緒論	3
第一章 先唐宮怨詩的發展嬗變	13
第一節 宮怨詩界說	13
一、宮怨詩的內涵	14
二、宮怨詩的外延	21
第二節 宮怨詩的濫觴	26
一、《綠衣》、《白華》等——宮怨詩的萌芽	27
二、《雞鳴》、《車葦》等——宮詞之祖	30
第三節 宮怨詩的成熟定型	32
一、《長門賦》與「代言體」	33
二、《怨歌行》與《自悼賦》	38
第四節 宮體詩風下的宮怨詩創作	43
一、非宮體詩人的宮怨詩創作	44
二、宮體詩人的宮怨詩創作	47

第二章 唐代宮人概況與宮怨詩概說	49
第一節 唐代宮人概況	49
一、唐代後宮名號及人數	49
二、宮人、樂妓入宮途徑	53
第二節 唐代宮怨詩概說	61
一、唐代宮怨詩的興盛與情感特徵	61
二、唐代宮怨詩的象徵意蘊與發展軌跡	63
三、歷代唐詩選本中宮怨詩的選錄情況	66
第三章 唐代宮怨詩創作主體的考察	73
第一節 女詩人：女性話語的自發者	73
一、后妃	74
二、和親公主	78
三、普通宮女	79
第二節 男詩人：女性話語的深化者	82
一、宮人之怨	82
二、政治失意之怨	86
三、外嫁之怨	90
第四章 唐代宮怨詩的發展態勢	97
第一節 宮怨詩發展的第一個高潮——宮怨詩在初、盛唐的發展	97
一、沈佺期與喬知之	98
二、崔國輔、王昌齡與李白	103
第二節 宮怨詩發展的第二個高潮——宮怨詩在中唐的發展	116
一、題材的拓展——元稹與白居易	116
二、宮詞的興起——王建與張祜	121
第三節 向盛唐宮怨詩的回歸——宮怨詩在晚唐的發展	133
一、杜牧與李商隱	134
二、崔道融、李咸用與溫庭筠	141
第五章 唐代宮怨詩的美學闡釋	147
第一節 單一的情感取向與悲美的抒情特徵	149
第二節 穩穩定的體裁形式與鮮明的意象群體	155
第三節 含蓄的抒情手法與細膩的心理刻畫	166

第六章 唐代宮怨詩興盛的原因及其意義	175
第一節 唐代宮怨詩興盛的原因	175
一、唐代的文化政策及文人的婦女觀	176
二、唐代的後宮體制	178
三、唐人的仕宦心理及傳統題材的慣性	181
第二節 唐代宮怨詩的文化意義	183
一、反映宮廷生活，表現宮人內心情感	183
二、隱含時事變遷，體現盛衰變化之理	187
三、抒發文人情懷，透露文人生命形態	191
第三節 唐代宮怨詩的文學意義	194
一、題材的拓展與深化	195
二、「代言體」抒情的發展高峰	196
三、藝術表現的新境界	197
結 語	201
參考文獻	205
一、專著	205
二、論文	215
附錄：唐代宮怨詩詩目	219
一、《全唐詩》所收宮怨詩	219
二、《全唐詩補編》所收宮怨詩	238
後 記	239

本論文的創新點

對先唐宮怨詩發展嬗變的論述。論文的第一章在界定了宮怨詩的概念後，描述了唐前宮怨詩的發展軌跡，認為先秦、漢晉、南北朝是宮怨詩發展的三個重要時期。先秦是宮怨詩的萌芽時期，《詩經》中的《綠衣》、《白華》是宮怨詩的濫觴，對此二詩的闡釋，學界雖有不同意見，但小序的解釋對後世宮怨詩的作者，具有潛在的不可低估的影響與示範意義。漢代是宮怨詩的正式形成時期，班婕妤《怨歌行》是第一首成熟的宮怨詩。司馬相如的《長門賦》、班婕妤的《自悼賦》及左芬的《離思賦》對後代宮怨詩的創作影響深遠，尤其是司馬相如的《長門賦》，其代言體的形式對後代宮怨詩影響甚大。齊梁時期，宮體詩盛行的同時，傳統題材的宮怨詩也在發展，但宮體詩對宮怨詩存在一定的影響，特別是在「文章且須放蕩」的蕭綱筆下，宮怨詩也染上了幾許香豔色彩。

對唐代宮怨詩創作主體的考察。以作者身份看，唐代宮怨詩大致可以分為兩類：女性詩人的自我抒發與男性詩人的代言之作。女性詩人包括有名號的后妃、和親的公主、普通的宮女三類，她們是女性話語的自發者，表達了她們對自由生活的嚮往。男性詩人的代言之作構成了唐代宮怨詩的主要部分，也是唐宮怨詩最具文學色彩和文化價值的部分，內容上可分為宮人之怨、政治失意之怨、外嫁之怨三類。但

不管是男性代言，還是女性自我抒發，都呈現出明顯的女性色彩的情感基調和抒情話語模式，本文稱之為「男發女聲」，這種「男發女聲」背後的雙重心理機制，使男性詩人成為女性話語的深化者。

對唐代宮怨詩發展進程的把握。本論文把唐代宮怨詩劃分為三個階段兩個高潮，並選舉每一個階段的代表作家進行論述，較為清晰地展現了唐代宮怨詩的發展脈絡。初盛唐是唐代宮怨詩發展的第一個時期。初唐詩人的宮怨詩在題材選擇、內容主旨與藝術表現上多承襲前代，且多寫意之作，措詞多含蓄，重意象塑造，虛構成分多，代言體比重大。盛唐詩人的宮怨詩在題材上沒有太大的變化，但在內容與藝術表現上有較大的發展，是唐代宮怨詩發展的第二個時期。中唐詩人不僅在選材上有所創新，敘述手法亦有變化。語言更為通俗，多用白描手法，寫實成分增多，從代言轉向第三人稱的客觀敘述和描寫，促成了唐代宮怨詩發展的第二個高潮。晚唐宮怨詩與中唐相比，在題材選擇上無大的變化，但藝術上卻頗為不同，呈現出向盛唐宮怨詩的些許回歸。

緒論

唐詩研究是較為成熟的研究領域之一，隨著研究的進一步推進，在研究視角與方法上作一定的開拓與探索是必要的，如唐詩的題材分類研究。以題材給詩歌分類的現象在六朝即已呈現。蕭統《文選》詩歌部分共分二十三類，大致就是以題材來劃分的。而唐詩按題材分類編排，自唐至清一直為人所重，如唐代顧陶的《唐詩類選》，宋代趙孟奎的《分門纂類唐歌詩》，清代周人麒的《唐詩類疏》等，今人張浩遜在其專著《唐詩分類研究》中明確提出唐詩的分類研究。而宮怨作為詩歌的重要題材，很早便為人所注意。宋代方回《瀛奎律髓》一書，其中「宮闈類」即以選取宮怨詩為主。趙孟奎《分門纂類唐歌詩殘本》序中云：「是集之編，搜羅包括，靡所不備。凡唐人所作，上自聖製、下及俚歌、郊廟軍旅、宴饗道途、感事送行、傷時弔古、慶賀哀挽、遷謫隱淪、宮怨閨情、閒居邊思、風月雨雪、草木禽魚，莫不類聚而昈分之。」^(註1)又如明代李維楨《新鐫名公批評分門釋類唐詩雋》中，亦有樂府宮怨閨情一類。劉克莊編著的《唐五七言絕句》一書也兼取「宮怨之什」，原書雖佚，但其序文猶存：「余家童子初入塾，始遺五七言各百首口授之。」

^(註1) 趙孟奎編：《分門纂類唐歌詩殘本》，宛委別藏錄絳雲樓藏本，第1頁。

切情詣理之作，匹□□女不棄也……童子請曰：『昔杜牧譏元、白誨淫，今所取多□情春思、宮怨之什，然乎？』」^(註2)至於今人所編的唐詩選本，亦將宮怨別為一類。如潘百齊編著的《全唐詩精華分類鑒賞集成》，分有「宮怨門」；胡光舟、周滿紅主編的《古詩類選》，於「抒情言志」類下，亦立有「宮怨門」。歌德曾說：「還有什麼比題材更重要呢？離開題材還有什麼藝術學呢？如果題材不適合，一切才能都會浪費掉。」^(註3)歌德此論原是針對創作而言，但對於研究來說，題材分類研究同樣具有重要的價值。

其實，宮怨詩並不始於唐，它萌芽於先秦，發展於漢魏，變異於六朝，至唐而大盛，《全唐詩》所存宮怨詩四百餘首，作家二百餘人，李白、王昌齡、劉長卿、戴叔倫、王建、白居易、劉禹錫、張籍、李賀、杜牧、李商隱、張祜等詩人，都作有數量相當可觀的宮怨之作。這些宮怨詩，在情感特徵、主題價值、審美取向上的獨特性引人注目，而其風格特徵、詩體形式、藝術技巧則呈現出統一性與自足性。所有這些都昭示著我們應該在此類題材的詩歌上投入更多的關注與精力。筆者認為，對此論題進行全面的研究與梳理，將有以下意義：首先，宮怨詩的吟詠對象為宮廷女子，包括后妃、宮女、公主等，通過對唐代宮怨詩的研究，我們可以從中獲悉唐代後宮女子各個階層的生活狀態，窺見這一群體對唐代詩人的情思啟發，以及她們對唐詩繁榮所起的作用。其次，唐代宮怨詩不乏借題發揮之作，文人多借宮怨來表達他們對人生仕途的領悟，或表明起伏盛衰之悲，或透露身不由己之苦，或抒發有志難伸之情，詩人的反思不再拘囿於宮怨範疇之內，而是擴展至整個人生，從中可以透視出唐人的生命形態與人格特徵。第三，通過對唐代宮怨詩藝術風貌與藝術手法的分析，亦可見出唐詩的發展脈絡。第四，唐詩的題

[註2] 劉克莊：《後村先生大全集》卷九十四，四部叢刊本，第18頁。

[註3] 愛克曼輯錄、朱光潛譯：《歌德談話錄》，人民文學出版社1978年版，第11頁。

材分類研究也屬於主題類型學研究，「在文學形式的研究上，類型研究和範式都是未來富有魅力的研究模式，它們不僅直接提供文學史演進的深層知識，而且為作家批評提供有效的價值參照系。隋唐五代文學和文學史研究的深化，在很大程度上將依賴於二者的積累。」^(註4) 筆者希望此論題的研究能在這方面做出有益的嘗試。

下面簡述一下唐代宮怨詩的研究現狀。對宮怨詩的關注與評論可謂肇始於唐人。如劉肅《大唐新語》卷八《文章》中提到劉希夷創作宮怨詩的情形：「少有文華，好為宮體，詞旨悲苦，不為時所重。」^(註5) 《雲溪友議》卷下《鄉鄰忤》條記載了王建因《宮詞》而險些罹禍的前因後果。皮日休《論白居易薦徐凝屈張祜》亦云：「祜元和中作宮體詩，詞曲豔發，當時輕薄之流重其才，和諛得譽。」^(註6) 則透露了張祜宮詞在當時的聲譽。顯然，這些還談不上對宮怨詩藝術層面上的深刻剖析。稍後，北宋歐陽修在《六一詩話》中以摘句形式提到了周樸的《春宮怨》（實為杜荀鶴詩）：「余少時猶見其集，其句有云：『風暖鳥聲碎，日高花影重。』……誠佳句也。」^(註7) 自此以後，這首《春宮怨》便屢屢為歷代詩話作者所選，而這種形式也成為古人評論宮怨詩的主要形式，最為古人所稱賞的是李白、王昌齡、王建、張祜、白居易、杜牧等人的宮怨詩，他們或重詩句的含蓄，或重詞意的精工，或重語言的自然。如惠洪評杜牧《宮詞》（白髮宮娥不解悲）曰：「其詞語如水流花開，不假功力，此謂之天趣。天趣者，自然之趣耳。」^(註8) 明代胡應麟則把李白的《長門怨》（天回北斗掛西樓）與王昌齡的《西宮曲》（西宮夜靜百花香）並置對比，「李則意盡語中，王則意在言外。然二詩各有

^(註4) 傅璇琮、蔣寅等編：《中國古代文學通論·隋唐五代卷》，遼寧人民出版社2005年版，第614頁。

^(註5) [唐]劉肅撰：《大唐新語》，中華書局1984年版，第128頁。

^(註6) 《全唐文》卷七百九十七，第8359頁。

^(註7) [清]何文煥輯：《歷代詩話》，中華書局1981年版，第267頁。

^(註8) [宋]惠洪：《石門洪覺範天廚禁臠》，四庫全書本。

至處，不可執泥一端。大概李寫景入神，王言情造極。王宮詞樂府，李不能爲；李覽勝紀行，王不能作。」^{〔註 9〕}道出了李白與王昌齡各有所擅，誠爲中的之論。這些評論雖較瑣碎、不成系統，卻觸及到了宮怨詩的藝術層面。20 世紀 80 年代以前，本來就受人冷落的宮怨詩，由於各種因素的影響，更是少人提及。80 年代以後，隨著各個研究領域的發展，宮怨詩也受到越來越多的學者關注，至今，研究成果共有 43 項，包括 31 項單篇論文，一篇碩士論文，一本專著，可分爲綜合研究、個案研究與相關研究。

在綜合研究中，80 年代，多以單篇論文的形式，注重分析宮怨詩中宮女的生活狀態與生命情感。有些是專論唐代宮怨詩，有些是宮怨與閨怨並論。韓理洲的《三千宮女胭脂面，幾個春來無淚痕——簡說唐代的「宮怨詩」》^{〔註 10〕}一文，從作者、作品本身、藝術形式等方面概述了唐代宮怨詩的創作情況。徐育民的《詩苑奇葩——談唐代的宮怨詩》^{〔註 11〕}則重點分析了王昌齡、李白、朱慶餘及白居易等詩人的數首宮怨詩。張浩遜的《妾命何太薄 不及宮中水——談唐代宮怨詩的變態心理描寫》^{〔註 12〕}較爲詳細地分析了唐代宮怨詩的心理描寫。他的另一篇文章《唐代宮怨詩綜論》^{〔註 13〕}除了含有上篇文章的內容之外，還較爲詳細的論述了唐代宮怨詩繁榮的原因，中唐宮怨詩多現實題材的社會因素，以及唐代宮怨詩通用的藝術技巧等。卞良君的《古代的宮怨詩和閨怨詩》^{〔註 14〕}一文總論古代的宮怨詩與閨怨詩，認爲濃重的感傷色調、細膩的心理描寫、恰切的比興襯托是宮怨詩與閨怨詩通用的藝術手法，概括頗有見地。90 年代以後，研究視

〔註 9〕 〔明〕 胡應麟撰：《詩藪》內編卷六，上海古籍出版社 1979 年新 1 版，第 119 頁。

〔註 10〕 《人文雜誌》1985 年第 6 期。

〔註 11〕 《大學文科園地》1986 年第 2 期。

〔註 12〕 《語文月刊》1986 年第 3 期。

〔註 13〕 人大複印資料《中國古代、近代文學研究》1989 年第 10 期。

〔註 14〕 《文史知識》1989 年第 9 期。

野較為開闊，更注重宮怨詩的文學特性。顧愛霞、高峰的《唐代宮怨詩新論》〔註15〕揭示了唐代宮怨詩盛行的原因，分析了宮怨詩的主旨及藝術特點。有些論文則對宮怨詩中的一個問題作專門論述，如趙文彬的《試論唐代宮怨詩的意象》〔註16〕、劉潔《論唐代宮怨詩與閨怨詩的幽怨美》〔註17〕等。值得一提的是，一些學者已開始注意到宮詞與宮怨的不同之處，不再把二者一起籠統論述，梅紅、周嘯天的《宮詞和宮怨之辨析》〔註18〕一文即對二者作了詳細的辨析。劉紅麟《從非我化到情感化——論宮體詩與宮怨詩抒情範式之差異》〔註19〕一文說，因情感內質、抒情身份、審美趣味、情感層次的差異導致了宮體詩與宮怨詩的抒情範式體現出明顯的不同。與單篇論文相比，臺灣鄭華達的《唐代宮怨詩研究》〔註20〕一書發前人所未發，乃此論題的扛鼎之作。

除綜合研究外，還出現了個案研究，如王昌齡宮怨詩研究、紅葉題詩研究及有關王昭君的詩歌研究。王昌齡現存詩中共有八首宮怨詩：《春宮曲》、《西宮春怨》、《西宮秋怨》、《長信秋詞五首》，數量不多，但因其高超的藝術成就而引起歷代學者的欣賞與評價。畢士奎《傾注血淚寫宮怨——王昌齡宮怨詩簡論》〔註21〕一文即對王昌齡的宮怨詩作了專題探討。另外有陳今的《含蓄蘊藉寫宮怨——王昌齡宮怨詩初探》〔註22〕等。「紅葉題詩」研究相對於其它論題的研究稍嫌遲緩。陳慶紀的《論「紅葉題詩」的宮怨主題》〔註23〕一文認為，「紅葉題詩」是一種特殊的傳情方式，它以紅葉為媒，表達

〔註15〕《南京師大學報》1996年第3期。

〔註16〕《丹東師專學報》2002年3月。

〔註17〕《西北師大學報》2001年第5期。

〔註18〕《西南民族學院學報》2002年第3期。

〔註19〕《江漢論壇》2004年第2期。

〔註20〕文津出版社2000年版。

〔註21〕《內蒙古師大學報》1997年第1期。

〔註22〕《寧德師專學報》2001年第4期。

〔註23〕《丹東師專學報》2003年第2期。

了宮女們幽怨壓抑的痛苦心境。孟莉《宮闈春情鎖不住 紅葉蕩漾到人間——漫話「紅葉題詩」的傳說和意義》（註 24）一文，從歷代詩話、筆記、小說中，爬羅剔抉，綴拾整理補充，將原來的三說增加為六說；並注明諸說的作者和原始出處，略加評駁，並述說其思想社會歷史意義，最後認為，嘉興海鹽顧況的題詩，最地道、最正宗，當為翹楚。關於昭君詩的研究較多，王昭君在歷史上是一個獨特的存在，她在漢元帝後宮時，未獲恩寵，不曾謀得君王一面，是哀怨的后妃形象。元帝與匈奴和親，她又遠離故土，與中原文化中心隔離，她的命運不僅是史家關注的焦點，也是歷代文人不斷吟詠的題材。僅唐一代，有關王昭君的詩歌就有 52 首左右，這些詩歌自然引起當代學者的關注。吳河清《論唐宋詩人的昭君詩》（註 25）一文認為，唐宋詩人的多首昭君詩作，猶如一幅連綴而成的昭君出塞歷史圖畫，以其各自不同的人文視角，展示出帶有時代特徵的價值觀念與情感心態。文章最後總結到，唐人的昭君詩，較為注重的是昭君悲劇命運的審美意義；而宋人的昭君詩，則在向歷史發出詰問的同時，著力探求美好生命被毀滅的原因所在，帶有更為強烈的現實責任感。蔣玉斌《唐人詠昭君詩與士人心態》（註 26）一文認為，唐人以王昭君為載體，將其人生感遇寄託於其詩歌中，表達他們或張揚進取的精神，或懷才不遇的悲歎，或濃鬱的鄉愁之思。軒蕾《論昭君故事的三重敘述模式與審美體系》（註 27）一文認為，史家、文人及民間的不同解讀構成了昭君故事的三大敘述模式與審美體系，表現為史家求「真」、文人尚「悲」、民間重「樂」。另外，唐眉江的《宋代昭君詩類型及其解讀》（註 28）、王人恩的《論元代詩人的昭君詩》（註 29）則分別論述了宋、元兩代的昭君詩。

[註 24] 《嘉興學院學報》2004 年第 5 期。

[註 25] 《河南教育學院學報》2001 年第 3 期。

[註 26] 《西南民族大學學報》2003 年第 8 期。

[註 27] 《臨沂師範學院學報》2005 年第 4 期。

[註 28] 《四川師範學院學報》2003 年第 1 期。

[註 29] 《雲南師範大學學報》2004 年第 5 期。

本文所謂的相關研究乃指研究的主旨不在宮怨詩，而是在與宮怨詩密切相關的論題中，如在閨怨詩的研究中兼及宮怨詩的研究；或者是以女性文學的角度而談到宮怨詩。如康正果的《風騷與豔情》〔註 30〕、蘇者聰的《閨闥的探視——唐代的女詩人》〔註 31〕、譚正璧的《中國女性文學史》〔註 32〕等都以少量篇幅談到了唐代的宮怨詩。單篇論文有：孟修祥《論女性與李白的情感世界》〔註 33〕、易思平的《唐宋詩詞中的變性之音》〔註 34〕等。其中易文認為中國古典詩歌中出現變性之音的原因在於，中國古代儒家之女性化思想與詩教理論的薰染，陰性文化盛行之社會環境的壓迫，以男女之情寫君臣關係之文學傳統的影響，以及文人自身的性格弱點等。楊義在《李白代言體詩的心理機制》〔註 35〕中分析了李白的《長門怨》、《白頭吟》等宮怨詩，並認為這種代言體詩歌的審美心理功能，獲得了長足的進展和深入的開發。劉明華《李杜詩歌中的女性題材及抒情特徵三論——李杜詩歌女性觀念的比較》〔註 36〕一文涉及到李杜詩中的怨女形象，並分析了二者的不同之處。俞世芬的《模擬與真實——唐代女性詩歌的雙重意味》〔註 37〕也論述了其間的宮怨詩。

不可否認，上述各項研究都取得了可喜的成績，但對於數量眾多的唐代宮怨詩來說，這些研究顯得遠遠不夠，即使是現有的研究成果，也存在著不足之處，可供開拓的領域也很多。在綜合研究中，80 年代多以詩歌賞析的形式，重在分析宮怨詩中宮女的生活狀態與生命遭際，對宮怨詩的藝術成就較少論及。90 年代，研究雖注重宮

〔註 30〕河南人民出版社 1988 年版。

〔註 31〕湖南文藝出版社 1991 年版。

〔註 32〕百花文藝出版社 2001 年版。

〔註 33〕《湖北大學學報》1996 年第 4 期。

〔註 34〕《江淮論壇》2003 年第 1 期。

〔註 35〕《海南師範學院學報》2000 第 1、2、3 期。

〔註 36〕《社會科學研究》2001 年第 2 期。

〔註 37〕人大報刊複印資料《中國古代、近代文學研究》2005 年第 12 期。