

第四屆國際漢學會議 論文集

出土材料與新視野

李宗焜 主編



中央研究院

第四屆國際漢學會議論文集

出土材料與新視野

李宗焜 主編

中央研究院

出土材料與新視野 / 李宗焜主編. -- 臺北市：中
研院，2013.10

面；公分.-- (中央研究院國際漢學會議論文
文集. 第四屆)

ISBN 978-986-03-8435-2 (精裝)

1. 古文字學 2. 殷墟文物 3. 文集

030.8

102021058

中央研究院第四屆國際漢學會議論文集

出土材料與新視野

有著作權，侵害必究

發行人：翁啓惠

總編輯：黃進興

主編：李宗焜

編輯委員：林素清、陳昭容、蔡哲茂

編輯助理：廖彩惠

出版發行：中央研究院

印刷者：文盛彩藝事業有限公司

總經銷：聯經出版事業股份有限公司

經銷商：四分溪書坊

樂學書局有限公司

五楠圖書用品股份有限公司

香港中文大學出版社

國家書店松江門市

定價：新台幣 900 元

出版日期：2013 年 9 月

GPN 1010202536 ISBN 978-986-03-8435-2 (精)

本刊不負責來稿內容物之版權問題，由作者自負文責。

Papers from the Fourth International Conference on Sinology

UNEARTHED MATERIALS AND A NEW PERSPECTIVE

Edited by Zong-kun Li

Academia Sinica

開幕致詞

大會主席 余英時院士

中央研究院第一次召開國際漢學會議是在一九八〇年，原本希望以後每十年召開一次。今年是第四屆，但距第三屆已十二年，算是遲了兩年。

事實上，早在一九五九年已有人提議本院應該召開漢學會議。當時的院長是胡適之先生，他認為台灣的漢學研究無論在質還是在量的方面都還沒有達到他所期待的水平，因此力主緩議。這一提議卻引起了她對於所謂「漢學中心」的記憶和感慨。他說：

二十年前在北平和沈兼士、陳援菴兩位談起將來漢學中心的地方，究竟是在中國的北平，還是在日本的京都，還是在法國的巴黎？現在法國的伯希和等老輩都去世了，而日本一班漢學家現在連唐、宋沒有標點的文章，往往句讀也被他們讀破了。所以希望漢學中心現在是在台灣，將來仍在大陸。

但六十三年後的今天，我們對於胡先生的「漢學中心」說已有完全不同的理解。試一回顧過去五、六十年間漢學的發展，我們可以得到以下兩點認識：

第一，漢學已加速度地擴散到一切專門學科之中，不但人文和社會科學的每一部門中都包涵著越來越多的漢學研究，而且在中國科技史的廣大領域中，自然科學的各部門也和漢學日益緊密地結合在一起了。於是出現了一個奇詭的景象：漢學一望無際，觸處皆是，但是漢學作為一個專門學

科 (academic discipline) 卻並不獨立存在，因為漢學研究基本是寄托在其他學科之中的，如語言、文學、歷史、哲學、藝術、宗教之類。

第二，二戰以後各國漢學研究都取得了重要的成就，可是「漢學中心」卻未在任何地方出現。不用說，漢學研究在各國活躍的情形頗不一致，但即使是最活躍的國家也未曾取得公認的「中心」地位。事實上，如果我們分別考察各國漢學研究的大體趨向，便不難發現：主要由於研究的傳統和關注的問題彼此不同，每一地區的漢學都或多或少地展現出一種獨特的歷史和文化風貌。世界文化是多元的，漢學研究的傳統也不能不是多元的，這是我們今天共同承認的基本事實。

基於以上兩點新認識，我們可以十分肯定地說，胡適和他的朋友們當年最所縈心的「漢學中心」何在的問題，今天已自然而然地消逝了。如果有人堅持要在這個問題上討一個明確的答案，我祇好說：漢學猶如十六世紀布魯諾 (Giordano Bruno) 構想中的宇宙，其中心無所不在，其邊緣則無所在 ("Its center is everywhere, its periphery nowhere.")。

自本院一九八〇年召開第一次會議起，我個人每一屆都曾參與準備工作。因此我可以很負責地說，我們的唯一目的便是給世界各地漢學研究者提供一個充分交流的學術平台，所謂「漢學中心」問題從來不在我們的考慮之內。我們承認並且尊重每一地區漢學傳統的獨特風格，但是我卻不願看到任何漢學研究社群走上自我封閉的道路。因此不同傳統之間的互相溝通、互相認識和互相影響是極其必要的。我們相信，過去本院主持的三次會議多少曾發揮了這樣的功能。我們希望本屆會議也能作出同樣的貢獻。

我以最誠摯的心情感謝各地漢學同道們前來參加會議，特別是遠道冒暑而至的朋友們。我預祝大家有一次成功而愉快的學術聚會。

我個人因事不能到會，謹致最深的歉意！

二〇一二年六月二十日

序

中央研究院副院長 王汎森

中央研究院在 1980 年舉辦了第一屆國際漢學會議，其後以約 10 年的間隔舉辦一屆，至今已屆第四屆。2010 年初我奉翁啓惠院長的任命，擔任副院長一職，當時思考著幾件應該進行的大事，其中之一就是漢學會議。在翁院長的大力支持下，第四屆國際漢學會議順利召開，上距第三屆已有 12 年，而距離第一屆更超過 30 年。30 多年來，與會的學者在改變，討論和關注的議題也隨著時空的推移，不斷的變遷。

當代社會資訊發達，空間距離縮小，連帶促進了地球村的形成，在這樣的時代背景下，使得「漢學」已不再是專屬華人的學問，而儼然成為國際性的議題。學者關心的議題，也不再限於一時一地，而更多跨領域甚至跨國界的觀照。

從這一屆所發表的論文觀察，我感到較諸以往有幾點不同。在這裡僅以史學為例，從「主題」、「材料」與「工具」三方面略作討論。

首先是「主題」的擴展，以歷史研究為例，早已跨出傳統「帝王家譜」的框架，進而更多關注基層社會的歷史，關心人民的生活。討論的議題幾乎可說已經沒有局限而充分展現多元。

從「史料」方面講，傅斯年所揭示的「上窮碧落下黃泉，動手動腳找材料」的精神，繼續得到重視與發揚。尤其近年來大量新材料的出土，大幅改變了我們對問題的看法和認識。這裏所說的新材料，不只限於考古出土的史料，還應該包括過去被列為禁燬或長期處於邊緣的史料，這些以往不能看或不易看到的東西，經過大量的刊印後，如今都觸手可及，無異於「新出土」，提供給學者們一個研究的新寶庫。此外，許多數位化資料庫

的建立，使得過去數十年皓首窮經都做不到的事情，現在也許一個按鍵彈指間就可獲得，為學者帶來無窮的「近用性」。當然，我也必須強調，「檢索」不能代替閱讀。

從「工具」而言，科技帶來許多研究的新工具，數位工具的興起，使研究者與材料之間的關係得到全面的改變。另外如 GIS 的應用，方便我們用空間來思考事情，也使得研究的面向從單點連結到多點、甚至擴展為全面。這些新工具的產生及應用，是過去幾屆漢學會議所無法想像的事。當然，以現代科技的日新月異，我們可以想像到第五屆時必然會有更新的工具出現，其新異的程度也可能是我們現在無法想像的。

第四屆漢學會議的成功召開，首先要感謝翁啓惠院長的全力支持，余英時院士慨允擔任大會主席，黃進興院士和黃樹民院士力任艱巨。世界各地學者的熱烈響應，更是我們必須表示敬意與謝意的。

在會議召開一年後，全帙 22 冊的會議論文集得以出版，這要歸功於出版委員會的不懈努力以及李宗焜博士、葉光輝博士與各冊主編和學者專家的配合。不論會議期間或出版過程，還有無數的助理同仁都付出了大量的心力。在全書即將付梓之際，我謹代表中央研究院對他們的貢獻表示衷心的感谢。

序

大會祕書處

二〇一〇年四月，翁啓惠院長由於關切人文社會科學的發展，特別指示，籌辦「第四屆國際漢學會議」。歷史語言研究所會同民族學研究所、近代史研究所、中國文哲研究所、臺灣史研究所、語言學研究所、人文社會科學研究中心等七個研究單位，共同配合辦理。經過整整兩年的努力，遂於二〇一二年六月二十日至二十二日如期召開大會。各國應邀發表論文的學者共計有二九二位，主持與評論者計四十三人，全體與會人員更達一千六百之眾，堪稱學術界的一大盛事。

本次會議具有四大特色：首先，進行深度討論，會議論文發表者，兼做主持人與評論，角色彼此替換；其二，跨學科、跨領域、跨地區的探討；其三，新領域與新議題的開發與探索；最後，迥異於往昔只有資深學人參加，此次廣邀富有潛力的年輕學者與會，副教授以下達總人數四分之一以上。

會議期間，雖值颱風侵襲，與會人員一本初衷，風雨無阻，踴躍出席，討論熱烈，成果甚為豐碩。會後，復承王汎森副院長交待，成立編輯委員會，審議提交論文，俾便結集成冊。茲將最後定稿梓行，以供學界分享，並就教於諸方大家。

最後，本會議論文集得以刊行，必須感謝各分冊主編，尤其是出版委員會的編輯祕書李宗焜教授。

謹列本屆國際漢學會議攸關工作人員如下，並致謝忱：

主席兼召集人 余英時（中央研究院院士）

秘書長兼副召集人 黃進興（中央研究院院士、中央研究院歷史語言研究所）

副秘書長 黃樹民（中央研究院院士、中央研究院民族學研究所）

執行秘書 林富士（中央研究院歷史語言研究所）

籌備委員（依姓名筆畫順序）

胡曉真（中央研究院中國文哲研究所）

陳恭平（中央研究院人文社會科學研究中心）

黃克武（中央研究院近代史研究所）

鄭秋豫（中央研究院語言學研究所）

謝國興（中央研究院臺灣史研究所）

顧問（依姓名筆畫順序）

丁邦新（中央研究院院士）

王賡武（中央研究院院士、新加坡國立大學）

李亦園（中央研究院院士）

李歐梵（中央研究院院士、香港中文大學）

杜正勝（中央研究院院士）

杜維明（美國國家藝術與科學院院士、北京大學高等人文研究院）

郝延平（中央研究院院士）

張玉法（中央研究院院士）

梁其姿（中央研究院院士、香港大學香港人文社會研究所）

莊炳淦（中央研究院院士、Georgia Institute of Technology）

許文雄（東海大學歷史研究所）

許倬雲（中央研究院院士）

楊國樞（中央研究院院士）

葉文心（University of California, Berkeley）

序

主編 李宗焜

王國維說：「古來新學問起，大都由於新發見。」這些年來，不論甲骨、金文、簡帛都有新材料出土，尤其戰國楚簡的大量面世，引起許多關注和討論，蔚為一時顯學，這是當代學者特有的眼福。學術上許多爭論難決的問題，往往因為新材料而獲得解決或得到新的解釋，如經學上有名的「寧王」問題，因為清末學者利用金文而得到「文王」的確解，是學術史上著名的例子。其它利用新材料解釋舊問題，或提出新議題的更不知凡幾。在這個古文字材料大量出土的因緣際會時刻，我們以「出土材料與新視野」為主題，作為漢學會議的議題之一，獲得海內外漢學家和古文字學者熱烈的響應，這標識著這一代學人對新材料的詮釋，其意義是非常重大的。

第四屆國際漢學會議召開，固是「漢學會議」的大事，對許多人而言，也是人生的大事。站在第四屆的立足點，撫今追昔，想想過去的第三屆，以及未來的第五屆，個人所處的位置，除了「漢學」問題外，或亦難免不勝今昔之感。大約「十年一度」的漢學會議，在一個人的學術生命中，也許會有一到兩次躬逢其盛的機會，那是何種難遇的機緣。

這一屆的漢學會議，我們有幸遇上了，不論是與會的學者或參與工作的同仁，都是難得的機遇。十幾年前的第三屆我們可能互相不認識，十年後的第五屆，可能是另一個盛況，讓我們互道珍重，相期未來。

會議一年後，論文集就要出版了。古文字論文的編輯特別麻煩，有許多電腦無法處理的古字。所幸我們有三次《古文字與古代史》的編輯經驗，使我們的工作比較順利。《出土材料與新視野》的編審過程，即依《古文字與古代史》的方式進行。有經驗的助理同仁，大大提高了工作效率和品

質。本議題的會務及編務由助理廖彩惠綜理，校對工作由王瑜楨、柯維盈、黃一凡、張仲君、劉彥彬、賴怡璇擔任。另外有李鎧廷協助造字，金文工作室協助提供青銅器及拓片的圖檔。

一件事情的成功，往往得力於眾人的共同努力。從本議題乃至整個大會的順利完成，再次見證合作的可貴。從議題發想以來，直到會議論文集的出版，學者及助理同仁們無私的奉獻，都是令人感動及感謝的。

目次

余英時	開幕致詞.....	i
王汎森	序.....	iii
大會秘書處	序.....	v
李宗焜	主編序.....	vii
林湮	評〈三論武乙、文丁卜辭〉.....	1
黃天樹	殷墟甲骨文形聲字所佔比重的再統計—— 兼論甲骨文「無聲符字」與「有聲符字」的權重.....	27
李旭昇	甲骨文从「𦰩」之字及其相關意義之探討.....	137
陳劍	「備子之責」與「唐取婦好」.....	169
李宗焜	從豐豐同形談商代的新酒與陳釀.....	189

馮 時	史牆盤銘文所見西周政治史.....	213
徐少華	從銅器銘文析古鄧國的婚姻與文化.....	245
陳昭容	從文獻與出土文物看早期秦國融入華夏的歷程	271
李家浩	〈越王差郛戈〉銘文新研	311
夏含夷	「夏商周斷代工程」十年後之批判—— 以西周諸王在位年代爲例證.....	341
沈 培	西周金文「宕」字釋義重探.....	381
王 輝	一粟居讀簡記（四）	419
朱鳳瀚	清華簡〈繫年〉所記西周史事考.....	441
李 峰	清華簡〈耆夜〉初讀及其相關問題.....	461

陳 偉

試說簡牘文獻的年代梯次.....493

林素清

談戰國文字的特殊形構——承繼與創新501

虞萬里

六朝《毛詩》異文所見經師傳承與歷史層次——
以陸德明《毛詩音義》為例.....527

林清源

九店 56 號楚墓第 1-3 號簡考釋.....573

陳松長

嶽麓秦簡〈占夢書〉的文字特徵試論.....599

胡平生

阜陽雙古堆漢簡〈說類雜事〉研究.....613

著錄簡稱表.....669

評〈三論武乙、文丁卜辭〉

林 澧*

一、我在1965年的研究生畢業論文中主張「歷組一類」、「歷組二類」和「自歷間組」字體都是文丁卜辭，後來認識到武丁時的自組和歷組字體間有過渡現象，而無名組和乙辛時代的黃組卜辭也有過渡現象，因此董作賓原先認為歷組晚於無名組的觀點，應改為歷組早於無名組。從而改從李學勤的觀點，主張歷組卜辭時代提早到武丁、祖庚時代。

現在〈三論〉的作者已經同意把「自歷間組」改定在「第一期」，且本已認為「無名黃間二類」屬於帝乙時代，則劉、曹兩位也有了贊成把無名組→歷組的發展序列顛倒過來的可能。

二、〈三論〉作者在字體上還不能正確區別歷無名間組和無名組、黃組和無名黃間組一、二類字體，因而在各組字體的具體斷代方面造成一定的混亂。

三、〈三論〉作者堅持把歷組二類字體中所見「小乙、父丁」相連受祭，理解為相隔四王的小乙和康丁，即使把「三祖」說成是祖己、祖庚、祖甲，仍無法解釋缺失武丁的疑團。

四、〈三論〉所堅持的地層根據不足為據。

五、〈三論〉的作者未認識到類型學方法的核心並不是分類，而是排隊。類型學並非建立在地層學之上的方法，而是一種獨立的研究相對年代的方法。檢驗各種字體類型所排成的隊是否正確，並不是非靠地層學不可，相關諸特徵所排的隊是否平行，也是屢試不爽的檢驗手段。如果〈三論〉作者能把字體類型的演變序列顛倒過來，變成歷組一類→歷組二類→歷無名間組→無名組→無名黃間組→黃組，則鑽鑿的演變序列也自然就表現出平行的關係。

六、兩系說是客觀現象的總結。

關鍵詞：歷組卜辭 無名組卜辭 甲骨斷代 類型學

* 吉林大學文學院

2011年11月12日在美國新布倫斯維克的羅格斯大學舉行了商代與上古中國文明國際學術研討會，會上我和曹定雲就他宣讀的〈論歷組卜辭中「小乙、父丁」稱謂及其相關問題——揭示歷組卜辭時代之確證〉¹一文交換了意見。回國後，又讀到劉一曼和曹定雲合作的〈三論武乙、文丁卜辭〉（下文簡稱〈三論〉）。² 感到在甲骨斷代的這個重大問題上，不但有不少具體現象的解釋需要商榷，在斷代的理論方法上也有進一步討論之必要。因而寫成此文，就教於關心甲骨斷代問題的同行們。

1965年我在吉林大學完成的研究生畢業論文，³ 對董作賓所定「文武丁卜辭」中王卜辭的年代作了進一步研究，提出自組卜辭是早於賓組卜辭的武丁時代卜辭。另一方面，認為真正的文丁卜辭應該有三種字體：

第一種，舊的四期卜辭（即「歷組卜辭」）中有父乙、母庚、兄丁者。從「酉」字的特殊字體聯繫同版的其他特殊字體，確定酉、貞、囧、庚、未、子（包括地支巳）、自、燎等特殊字形的組合，作為本組的標誌。該組字體實際上就是現在所說的「歷組一類」。

第二種，其餘的四期卜辭字體，也就是現所說的「歷組二類」。該組字體有少量也有父乙稱謂，如《粹編》375=《合集》32723等，可知也是文丁時代的。

第三種，是有「自上甲廿示」的《佚》884=《合集》34120為代表的字體，從梯形耳而雙足微外撇的貞字，聯繫同版的其他特殊字體，確定貞、

¹ 該文發表於美國羅格斯大學孔子學院主辦，「商代與上古中國文明國際學術研討會」（2011年11月11-12日）。

² 劉一曼、曹定雲，〈三論武乙、文丁卜辭〉，《考古學報》2011.4：467-502。

³ 林澐，《甲骨文斷代中的一個重要問題的再研究》（長春：吉林大學歷史系研究生畢業論文，1965），油印本。