

**RESEARCH ON
THE OBAMA ADMINISTRATION'S
"ENGAGEMENT POLICY"
TOWARD IRAN**



国际战略研究丛书

**奥巴马政府
对伊朗的
“接触政策”研究**

岳汉景 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



国际战略研究丛书

奥巴马政府 对伊朗的 “接触政策”研究

RESEARCH ON
THE OBAMA ADMINISTRATION'S
"ENGAGEMENT POLICY"
TOWARD IRAN

岳汉景 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

奥巴马政府对伊朗的“接触政策”研究 / 岳汉景著. —北京:
社会科学文献出版社, 2014. 12

(国际战略研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6439 - 8

I. ①奥… II. ①岳… III. ①美国对外政策 - 研究 - 伊朗
IV. ①D871. 20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 201197 号

· 国际战略研究丛书 ·

奥巴马政府对伊朗的“接触政策”研究

著 者 / 岳汉景

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王玉敏

责任编辑 / 王玉敏 沈 艺 张志伟

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京京华虎彩印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.5 字 数: 245 千字

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6439 - 8

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前 言

2008 年的美国大选是自第二次世界大战结束以来为数不多的几场关键性选举之一。在这次选举中,民主党伊利诺伊州黑人参议员奥巴马高举“变革”的旗帜,击败共和党候选人麦凯恩,从而在美国实现了政党轮替,成为第 44 任美国总统。“奥巴马比杜鲁门总统以来任何总统继承的国际难题都棘手。”^① 2008 年 12 月 1 日,奥巴马在公布新政府国家安全团队成员名单的同时,阐明了新政府外交、军事和安全政策的总目标:修复美国形象,维护国家安全,保持领导地位。面对综合国力衰减、金融危机、新兴国家崛起以及布什政府留下的外交乱摊子,奥巴马对美国的外交政策进行了全方位的调整。最引人注目的是:放弃“全球反恐战争”的提法,将反恐重点转移至阿富汗;强调使用“巧实力”;改变对气候变化和减排的态度;提出“无核世界”的主张;缓和与过去敌对国家(叙利亚、伊朗、朝鲜、古巴、缅甸)的关系;加大对亚太地区的投入^②。与小布什政府的新保守主义者所确信的“军事干涉是实现政治变革的合法而有效的方法”^③不同,奥巴马执政之初的美国霸权总体呈现出“经济优先、外交转型、军事收缩”等特点。

在对伊朗的政策上,新上台的奥巴马政府也采取了新的政策,不断以各种方式向伊朗伸出橄榄枝,表达了愿意与伊朗进行无条件接触的强烈愿望。本书探讨奥巴马政府对伊朗的接触政策,下面笔者对研究的现状及意义进行概略分析。

① “BBC Live at Carnegie: Obama's Foreign Policy—One Year On,” <http://carnegieendowment.org/events/?fa=eventDetail&id=2801>.

② 张德广:《世界格局和国际秩序酝酿变革》,《中国经济周刊》2010 年第 1 期。

③ Alvaro Vasconcelos, “Israel Is Profiting from Bush's Final Days in Office,” *The Daily Star*, January 10, 2009.

伊斯兰革命后，伊朗与美国成了夙敌。“9·11”事件爆发后，两国曾有过短期合作，但2002年布什政府把伊朗列入“邪恶轴心”并拒绝与其进行接触。2006年布什政府虽开始同意与伊朗进行多边接触讨论核问题，但前提是伊朗停止铀浓缩。奥巴马在竞选总统期间即表示要与伊朗进行无条件接触，正式就任总统以后，更是发出了一系列对伊朗示好的言论并采取了诸多愿意与之接触的具体行动。奥巴马政府对伊朗的接触政策不但引起了新闻媒体的高度关注，也引发了学术界的研究兴趣。

国内外对奥巴马政府对伊朗接触政策所做研究的成果，就形式而言，以论文和研究报告为主，专门的论著尚未出现。就内容而言，主要涉及奥巴马政府对伊朗接触政策的表现、背景、目标以及政策实施的必要性、可行性等。有代表性的国内研究成果以论文为主，如李荣的《奥巴马政府中东战略中的伊朗政策调整》、唐志超和刘权的《奥巴马政府中东政策初探》、沈鹏的《奥巴马政府对伊朗政策的调整》等。有代表性的国外成果以研究报告为主，如丹尼尔·布伦伯格和埃里克斯·别尔津什的《美伊接触：朝向大议程？》、拉明·贾汉贝格鲁的《奥巴马政府与伊朗：朝向建设性对话》、肯尼斯·盖兹曼的《伊朗：美国的关切与政策应对》等。这些成果展现了独特的分析视角和思路，列举了宝贵的相关事实材料，为进一步研究此问题打下了坚实基础。但是，由于客观上受成果形式的限制，关于上述诸内容的已有研究成果，要么因“详细的过程描述”不足而稍嫌笼统，要么只侧重上述诸内容的某些方面，而技术性地有意忽略了另一些方面。同时，在对某些内容，如政策目标的认识上，学者们尚存在一些分歧。而且，已出现的探讨该政策实施特点、效果的成果仅限于一般性的描述与分析，缺乏深入的理论考察和历史探源。总之，关于奥巴马政府对伊朗的接触政策，其目标、实施特点、失败原因等需要采取新的方法，做进一步研究；该政策的实施背景、必要性、可行性等也有待进行更详细、更全面的分析与探讨。

就研究意义而言，本课题考察奥巴马政府对伊接触政策以展现美国对伊朗政策在目标上的延续性和手段上的差异性，突出美伊关系发展中的主要问题及问题的本质所在，具有一定的理论和实践意义。首先，就理论意义而言，本课题的研究涉及外交政策分析理论、合作理论、政治学理论等，而且本课题的研究本身也能为“接触外交”理论的研究提供实证案

例。其次,就实践意义而言,尽管国际格局发生了较大变化,但美国依然是当今唯一超级大国,其对外政策对国际政治发展具有重大影响。伊朗是中东强国,地广人多,油气资源丰富;其反美、反以、支持巴勒斯坦人民正义事业的坚定立场受到广大伊斯兰国家人民的赞誉;伊朗不但身居中东、里海两大世界石油战略要地,而且还以霍尔木兹海峡主要主权国地位控制着从波斯湾到阿拉伯海的战略通道,对世界石油战略格局有着举足轻重的影响力。因此,研究奥巴马政府的对伊朗政策不但能够加深人们对美国中东战略乃至其全球战略调整、策略变化的理解,而且还有利于人们正确认识中东政治格局走势和大国关系。

中国是最大的发展中国家,一直致力于推动世界多极化,国际金融危机后,其国际格局中的地位显著上升,中美战略矛盾也相应增大。伊朗是中国的友好国家,目前中国 10% 以上的进口石油来自该国,加之中国有相当数量的穆斯林,保持良好的中伊关系对中国国家安全意义重大。本课题的研究对中国处理好对美、对伊关系,最大限度地维护国家利益具有一定的参考价值。

另外,伊朗核问题是美伊关系中的核心问题,也是国际热点问题。本课题的研究有助于人们深刻认识国际社会在防核扩散方面存在的问题,发现问题根源所在,逐步探索出解决办法,以利于世界的和平与安全。

下面谈谈本书的研究思路与方法。

本书探讨奥巴马政府对伊朗的接触政策,所采用的主要是外交政策分析的一般行为体理论,即把国家看作单一的理性行为体,把体系及相关变量看作国家行为的决定因素,但在对某些问题的探讨上也对国家的内部因素给予一定的关注,即借鉴了特殊行为体理论。所运用的理论分析框架以新现实主义为主,但为了增强分析的全面性,也兼及其他有特殊解释力的外交政策分析视角。

本研究以马克思主义哲学为指导,在加强对相关文献资料和重要事件的收集、梳理和分析的基础上,勾勒出如下研究路径:

(1) 对奥巴马政府对伊朗的接触政策采用全面分析法,按照“政策”的含义、言行表现→“政策”推出的背景→“政策”的目标→“政策”的必要性→“政策”的可行性→“政策”的效果、失败原因这一顺序逐步

展开分析,最后简单交代一下接触政策失败后,奥巴马政府对伊朗政策的新发展及未来走势,为后续研究打下基础。

(2) 分析接触政策的背景时,注意与小布什政府时期美对伊政策的背景进行比较,以准确判断接触政策的目标。准确把握“政策”目标是分析“政策”实施的必要性、可行性、效果的前提,因此,要把“政策”目标的分析作为研究的重点。把“接触政策”的目标分为试探性目标、核心目标、根本目标几个类别,并利用归纳法、演绎法等分析各个目标的具体内容。

(3) 对“政策”失败的原因采用历史分析法和马克思主义的政治学理论进行分析。对伊朗伊斯兰革命后,历届美国政府对伊朗的接触政策进行考察分析,把奥巴马政府对伊朗的接触政策与之相比较;利用马克思主义政治学的相关理论阐述并说明政治体系差异对国家间关系造成影响的原因;然后比较美伊两国政治体系,发现其巨大差异,分析其对奥巴马政府对伊朗接触政策的效果造成的负面影响。

以上述思路为依据,本书主体部分结构安排如下。

第一章谈奥巴马政府对伊朗“接触政策”的表现,分为在言语上的表现和行动上的表现,以表明“接触政策”确实存在过,因为题目名称本身是以“接触政策”的存在为前提的。

第二章谈“接触政策”的历史背景,先简要介绍20世纪后半叶的美伊关系,再谈小布什政府时期美对伊朗政策和伊朗核问题,为下面各个章节的分析提供了历史依据。

第三章探讨“接触政策”出台的现实背景,具体涉及国际金融危机与奥巴马政府的国内难题、奥巴马政府面临的两场战争困局、奥巴马政府的对外政策调整及其“新中东政策”等。这主要是从体系层次和国家层次进行的分析。

第四章探析“接触政策”的目标与必要性。本章之所以把目标与必要性放在一起讨论,因为“接触政策”只是实现某些政策目标的工具,或者说它是实现目的的一种方法。根据方法一目的分析法^①,从政策目标出发

^① “方法一目的分析法”,即以一国实际施行的对外政策分析出其真正的对外政策目标;以一国的对外政策目标分析判断其对外具体政策。关于“方法一目的分析法”,详见阎学通、孙学峰《国际关系研究实用方法》,人民出版社,2007,第159~160页。

可以推出实现政策目标的方法，反之亦然。更为重要的是，政策手段的选取是理性选择的结果，进行理性选择的步骤是：①作为单一行为体的国家明确界定问题→②明确确立目标→③拟订政策方案→④对不同方案进行成本—收益分析→⑤选择成本最小、收益最大的方案^①。由此可见，政策目标与政策手段均为理性选择过程的一部分，政策手段是由政策目标得出的结果，因而相对于目标来说，手段是实现目标的必要条件。

第五章探讨“接触政策”的可行性，主要从两国支持接触的力量状况、两国在伊拉克和阿富汗的共同利益等方面进行分析。

第六章分析“接触政策”效果不佳的原因：与美接触不符合伊朗统治精英的利益、美伊在阿富汗和伊拉克的利益矛盾、两国长期冲突的历史形成了惯性。

最后的结语，简要分析了“接触政策”的基本特点，并概括性地介绍了“接触政策”失败后美国对伊朗政策的新发展。

① [美] 卡伦·明斯特、伊万·阿雷奎恩-托夫特：《国际关系精要》（第5版），潘忠岐译，上海人民出版社，2012，第283页。

前 言 / 001

第一章 奥巴马政府对伊“接触政策”的表现 / 001

第一节 “接触政策”的言语表现 / 001

第二节 “接触政策”的行为表现 / 006

第二章 小布什政府的对伊政策与伊朗核问题

——“接触政策”出台的历史背景 / 009

第一节 小布什政府之前曲折的美伊关系 / 010

第二节 2006 年之前小布什政府的对伊政策与伊朗核问题 / 020

第三节 2006 年之后小布什政府的对伊政策与伊朗核问题 / 041

第四节 本章小结 / 048

第三章 奥巴马政府的国内外难题

——“接触政策”出台的现实背景 / 051

第一节 国际金融危机与奥巴马政府的国内难题 / 051

第二节 奥巴马政府面临两场战争的困局 / 057

第三节 奥巴马政府的对外政策调整与“新中东政策” / 068

第四节 本章小结 / 075

第四章 “接触政策”的目标与必要性 / 077

第一节 稳定伊阿局势（试探性目标）所需 / 078

第二节 推动伊朗政权更迭（长远目标）所需 / 108

第三节 阻止伊朗核计划（核心目标）所需 / 120

第四节 本章小结 / 134

第五章 “接触政策”的可行性 / 137

第一节 两国均有一定支持“接触”的力量 / 137

第二节 两国在伊拉克问题上的共同利益 / 144

第三节 两国在阿富汗的共同利益 / 153

第四节 本章小结 / 166

第六章 “接触政策”效果不佳的原因 / 168

第一节 与美“接触”不符合伊朗统治精英的利益 / 170

第二节 美伊在阿富汗的利益矛盾 / 182

第三节 美伊在伊拉克的利益矛盾 / 187

第四节 “接触政策”失败的历史原因 / 192

第五节 本章小结 / 200

结 语 / 205

参考文献 / 214

后 记 / 237

第一章

奥巴马政府对伊“接触政策”的表现

“接触”（engagement），即与一个国家直接对话和做交易^①。由此可见，奥巴马政府对伊朗的接触政策可以理解为该政府努力与伊朗政府进行直接对话和做交易的政策。这里“直接”两个字至关重要，它体现了对对方某种程度的友好与尊重。由于长期以来两国处于敌对状态，罕有官方的直接接触，因而奥巴马的对伊朗接触政策总体来看是一种主动行为，它需要首先在言语上释放善意，表达接触的意愿，提出讨论的议题，随之要在行动上落实意愿、体现善意，并期待伊朗的相应回应。“在进行合作时，采取对应政策是必须的，第一步试图合作，第二步再根据对方的反应决定如何行动。”^②

第一节 “接触政策”的言语表现

上任前夕，奥巴马在接受采访时就声称：“我们必须采取一种新的方法，我坚信接触是我们（对伊朗政策）的起点。”^③这是奥巴马公开向伊朗示好，口头表明美国的立场。就职不久，奥巴马在多种场合向德黑兰频频伸出橄榄枝。在接受一家阿拉伯语电视台采访时，奥巴马说：“如果像伊

① Basima Tewfik, “US - Iran Relations Update,” p. 2, http://www.hmceurope.org/2009/docs/updates/Senate2_iran_relations_update.pdf.

② 倪世雄等：《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社，2001，第324页。

③ Jeff Zeleny, David M. Herszenhorn and Peter Baker, “In Interview, Obama Talks of ‘New Approach’ to Iran,” http://www.nytimes.com/2009/01/12/us/politics/12iran.html?_r=1.

朗这样的国家愿意松开它们的拳头，它们会发现我们伸出的手。”他强调，尽管伊朗威胁以色列、寻求核武器、支持恐怖组织，但是“我们愿意与伊朗进行谈判，清楚地表达我们的分歧所在”，找到“两国关系发展的潜在路径”^①。这是奥巴马再次通过新闻媒体，而且是阿拉伯语媒体向伊朗表达与之进行接触的愿望。几周以后，奥巴马提出与伊朗坐在桌边进行面对面接触以推动两国关系向新的方向发展^②。奥巴马还请中间人转达与伊朗进行接触的愿望。例如，奥巴马政府请土耳其总统居尔（Gul）向德黑兰方面转达美国与伊朗就诸如阿富汗、伊拉克问题进行会谈的态度是严肃的^③。

更值得注意的是，奥巴马2009年3月20日发表的祝贺伊朗新年（Nowruz）的视频讲话，讲话的部分内容^④如下：

今天，我想对世界各地所有欢庆伊朗新年的人表示最美好的祝愿。这个节日既是古老的习俗，也是万象更新的时刻，我希望你们与亲人朋友一道欢度一年之中的这个特殊时光。我特别希望直接对伊朗伊斯兰共和国人民和领导人讲话。

奥巴马向伊朗人民表达祝贺，试图从精神上拉近与伊朗人民的距离，博得伊朗人民的好感。虽然奥巴马说自己“特别希望直接对伊朗伊斯兰共和国人民和领导人讲话”，但“视频讲话也是绕开伊朗政府领导人的一种努力。奥巴马曾说在伊朗存在着能够改变该国敌对立场的待选领导人”^⑤。

伊朗新年只是贵国闻名全球的伟大文化的一部分。多少世纪以来，贵国的艺术、音乐、文学和创新改善和美化了这个世界。在美

① “Obama to Iran: ‘Unclench’ Fist,” January 27, 2009, http://www.straitstimes.com/Breaking%2BNews/World/Story/STIStory_330931.html.

② Thomas Erdbrink, “Iran Signals Opening with U. S.,” Washington Post Foreign Service, February 11, 2009, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/02/10/AR2009021000210.html>.

③ “Turkish President Sends Message of U. S. Sincerity to Iran,” *Hurriyet Daily News*, March 12, 2009.

④ 讲话的汉译文本可参见 <http://iipdigital.usembassy.gov/st/chinese/article/2009/03/20090320171627xjsnommis1.409549e-02.html#axzz2YzvHQsJ2>。

⑤ “Obama Reaches out to Iran, Looks for Engagement,” March 19, 2009, <http://www.foxnews.com/politics/2009/03/19/obama-reaches-iran-looks-engagement/>.

国，我们自己的社区也受益于伊朗裔美国人的贡献。我们知道，贵国拥有伟大的文明，你们的成就赢得了美国和世界的尊重。

盛赞伊朗的文化与文明，表达对伊朗的尊重，摒弃了文化优越感思想，从而暗示美国不会推动伊朗的民主改造以及政权更迭。

将近30年来，我们两国的关系一直处于紧张状态。但这个节日令我们感受到将我们紧密相连的共同人情。的确，你们欢庆新年的方式同我们美国人欢度自己节日的方式非常相像——与亲人和朋友相聚，互赠礼物、互叙情谊，对未来做出新的憧憬。

在承认两国敌对的同时，也强调了两国文化的相通。

这些欢庆活动承载着对新一天的希望——希望孩子们将有机会、家庭将有保障、社区将得到发展、国与国之间将享有和平。这些是我们一致的希望，共同的梦想。

因此，在这新时节开始之际，我想明确地向伊朗领导人说几句话。

从家庭到国家，奥巴马强调了和谐、和平。而公开向伊朗领导人说几句话是想试探伊朗领导人的态度，也是想向伊朗领导人施压，进一步分化伊朗内部政治力量。

我们之间存在着多年聚积的严重分歧。我的政府现在致力于通过外交手段解决我们面临的各方面问题，并致力于在美国、伊朗和国际社会之间发展建设性关系。威胁不会使这一进程得到推进。我们寻求进行真诚的、基于相互尊重的接触。

为美国和伊朗的关系的发展定性（建设性关系），向伊朗领导人明确表达接触的愿望。

你们也有一种选择。美国希望伊朗伊斯兰共和国在国际社会中占据应有的地位。你们有这种权利，但伴随着这一权利的是真

正的责任。取得这一地位不是靠恐怖或武器，而是靠显示着伊朗人民和文明真正伟大气质的和平行动；而衡量伟大的标准不是破坏力，而是你们所展示的建设与创造力。

与布什政府不同，奥巴马在讲话中两次称伊朗为“伊朗伊斯兰共和国”（布什政府只对“伊朗人民”讲话，把伊朗的领导阶层称作“政权”），这暗示美国不谋求推翻伊现政权，完全接受伊朗的伊斯兰革命^①。自1979年伊朗伊斯兰革命以来，美国政府一直拒绝正式承认伊朗伊斯兰共和国政府的合法性^②。这段讲话表明美国与伊朗进行接触的一个首要目标是解决伊朗核问题。然而美国一直以来不就是极力发展破坏力的吗？而且发展核技术就不能体现创造力了吗？

因此，值此贵国新年之际，我希望你们——伊朗人民和领导人——了解我们所追求的未来。它将是一个两国人民恢复交往的未来，一个有着更多合作与商务机会的未来。它将是消除了昔日分歧，你们和你们所有的邻国及广大世界生活得更安全、更和平的未来。

以“合作与商务机会”来诱惑伊朗政府以及伊朗人民，以期分化伊朗民众。

我知道这一目标不会轻而易举地实现。有些人一定要按差异将人们区分开来。但让我们记住古代诗人萨迪（Saadi）的话：“亚当的孩子均为同根同源的同胞手足。”

特意引用了13世纪波斯著名诗人萨迪的名句，暗示“美伊两国是兄弟”，希望与伊朗求同存异，发展建设性关系。

新时节的来临令人意识到，我们有着共同的宝贵人生。我们

① Pierre Tristam, “Obama’s 2009 Nowruz Message to Iranians: New Year, New Opportunity for Peace,” <http://middleeast.about.com/od/usmideastpolicy/qt/me090320.htm>.

② James E. Doyle and Sara Kutchesfahani, “Time for a U. S. /Iran Patch up,” p. 10, http://www.carnegieendowment.org/files/losalamos_iran.pdf.

在追求新开端所展现的希望之际可以再次唤起这一精神。

再次表达开辟两国光明前景的愿望。

谢谢你们。And Eid - eh Shoma Mobarak (波斯语: 祝你们新年快乐。)

以期增强伊朗人民对美国的亲切感。

与小布什政府的强硬路线形成鲜明对比,在3分钟的视频讲话中,奥巴马语调温和,盛赞伊朗的文化,再次表达了与伊朗进行接触的愿望,甚至还用波斯语祝贺伊朗人民新年快乐。同时,视频讲话也表明美国尊重伊朗的国家主权、政府的合法性和国民的声音^①。奥巴马在讲话中首次提到伊朗的历史与文明,承认伊朗在世界上有一定地位。为了强调奥巴马视频讲话严肃认真的性质,白宫工作人员把录像带辅以波斯语字幕,并公布在白宫网站上,时间上正好与伊朗人庆祝其古老春节一致^②。录像公布18个小时后,浏览次数近15万,并获得1300个好评^③。这是美国实施网络外交的一个实例。

2009年6月,有争议的伊朗大选在伊朗激起了骚乱,政府对抗议者进行了暴力压制。尽管如此,奥巴马总统依然坚持美国寻求通过多边会谈的方式与伊朗进行接触的立场^④。两国历史性的敌对关系使得美国政府无论采取怎样的支持方式都会在伊朗引起震荡,并会被伊朗政府利用,作为打压反抗运动的借口^⑤。因此,奥巴马在伊朗大选后没有立即直接谴责在伊朗发生的事件,但是在2009年6月23日,他说:“美国和国际社会对过去几天在伊朗发生的恐吓、殴打和关押行为感到震惊和愤怒,我强烈谴责这

① Daniel Brumberg and Eriks Berzins, "U. S. - Iranian Engagement: Toward a Grand Agenda?" United States Institute of Peace, Working Paper, May 2009, p. 12.

② News Agencies, "Iran Rejects Obama Offer for 'New Beginning'," March 21, 2009, <http://www.haaretz.com/news/iran-rejects-obama-offer-for-new-beginning-1.272568>.

③ 《美对伊展开“网络外交”》，《参考消息》2009年3月20日。

④ "Remarks by President Obama and Chancellor Merkel of Germany in Joint Press Availability," June 26, 2009, http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-By-President-Obama-And-Chancellor-Merkel-Of-Germany-In-Joint-Press-Availability/.

⑤ Ivan Eland, "Obama: Walking the Tightrope on Iran," June 24, 2009, <http://www.laprogressive.com/the-middle-east/obama-walking-the-tightrope-on-iran/>.

些不公行为……。”^①

第二节 “接触政策”的行为表现

如果以上仅是奥巴马口头表达与伊进行接触的意愿的话,那么接下来则是就对伊接触采取的具体措施和行动。这些具体措施和行动包括:2009年3月26日,北约负责政治事务和安全政策的秘书长助理马丁·爱德曼(Martin Erdmann)与伊朗外交官进行了30年来首次“非正式接触”,而两周前他会见了伊朗驻欧盟大使^②;2009年3月27日,美国助理国务卿帮办帕特里克·穆恩(Patrick Moon)与伊朗副外长迈赫迪·阿洪扎德(Mohammad Mehdi Akhonzadeh)在俄罗斯召开的上海合作组织会议期间,就阿富汗问题进行了首次会谈^③;美国公开邀请伊朗参加于2009年3月31日,在荷兰举行的阿富汗问题国际会议,会议期间美国阿富汗和巴基斯坦问题特使与伊朗副外长进行了“简短而诚挚的交流”;2009年4月8日,美国宣布将无条件地全面参与六国与伊朗的所有核谈判(美国放弃了布什政府时期的以伊朗停止铀浓缩作为在核问题上进行直接谈判的条件),暂停寻求针对伊朗的新的国际制裁^④;放松对美国外交官在国际场合会见伊朗外交官的限制,通知美国驻外大使馆可以邀请伊朗外交官参加美国独立日庆祝活动(自1979年两国断交以来,伊朗外交官从未被邀请参加此类活动)^⑤。

2009年6月4日,在开罗发表的对伊斯兰世界的演讲^⑥中,奥巴马承

① “President Obama’s Press Briefing,” *The New York Times*, June 23, 2009, <http://www.nytimes.com/2009/06/23/us/politics/23text-obama.html>.

② “Iran and NATO End 30 - Year Impasse,” March 27, 2009, http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/7966263.stm.

③ “U. S. , Iran Attend Afghan Conference in Moscow,” March 27, 2009, <http://www1.voanews.com/english/news/a-13-2009-03-27-voa54-68678047.html>.

④ K. Deyoung, “U. S. to Join Talks on Iran’s Nuclear Program,” *The Washington Post*, April 9, 2009, <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2009/04/08/AR2009040802254.html>.

⑤ Landler, “A New Iran Overture, with Hot Dogs,” *The New York Times*, June 1, 2009, <http://www.nytimes.com/2009/06/02/world/02diplo.html>.

⑥ 演讲的汉语译文本可参见 <http://www.america.gov/st/peacesec-chinese/2009/June/20090604121534eafas0.4368097.html>。

认美国在推翻摩萨台的行动中发挥了作用，他说，“在‘冷战’期间，美国对伊朗的民选政府被推翻起了作用”。“这是在任的美国总统首次公开承认美国卷入了那场政变。对于许多伊朗人来说，那场政变表明美国的两面派手法：一方面作为自由的卫道士出现，而另一方面又毫不犹豫地使用不可告人的手法推翻了一个民选政府以满足自己的经济和战略利益需要。”^①在本次演讲中奥巴马还表示，在履行《不扩散核武器条约》所规定的相关义务的前提下，伊朗有和平利用核能的权利，愿与伊朗在相互尊重的基础上进行无条件的谈判，“任何一个国家——包括伊朗——如果它履行对《不扩散核武器条约》承担的责任，就应当有权获取用于和平目的的核能源。这一承诺是这项条约的核心，应为条约各方全面遵守”（小布什政府从未公开说伊朗有和平利用核能的权利）；奥巴马再次重申：“我们两国有许多问题需要讨论，我们愿意在相互尊重的基础上无条件地推动对话。”^②在伊朗大选前期，奥巴马还写信给伊朗最高领袖哈梅内伊^③，建议美伊进行接触与对话（有报道说2009年8月奥巴马再次写信给哈梅内伊）^④。奥巴马选择给哈梅内伊写信是可以理解的，因为毕竟伊朗宗教领袖是伊朗最有实权的人物。“在外交政策、武装力量指挥、宣布战争与和平等问题上，最终的决断权不在总统手里而为‘最高领袖’阿亚图拉·哈梅内伊所掌握（这是伊朗宪法第110条规定的）。在任何特定的时间内，就伊朗方面而言，哈梅内伊都最终行使着美国与伊朗关系的控制权。”^⑤

① “Iran - US Ties in Limbo Year after Obama Message,” <http://www.middle-east-online.com/english/?id=37929>.

② Obama, “Speech at Cairo University,” June 4, 2009, http://www.whitehouse.gov/the_press_office/Remarks-by-the-President-at-Cairo-University-6-04-09/.

③ 有一个选择正确的商谈对话者问题。这个问题让奥巴马政府头痛。如果直接向大权在握的最高领袖伸出手，似乎会表现得绕开了民主选举出的议会和总统；但如果直接向实施强硬路线的内贾德伸出手，会出现与一个权力相对较弱且其总统任期接近届满的人进行公开会谈的局面。奥巴马的这种过早的行动或许对内贾德寻求连任有利。Ahmad Sadri, “U. S. - Iranian Engagement: When and How?” March 25, 2009, http://www.rightweb.irc-online.org/articles/display/U.S.-Iranian_Engagement_When_and_How.

④ Kenneth Katzman, “Iran: U. S. Concerns and Policy Responses,” Congressional Research Service, November 3, 2009, p. 41.

⑤ Sam Sasan Shoamanesh, “How and Why to Promote US - Iran Rapprochement,” *MIT International Review*, June 2009, p. 4.