



当代语言学丛书  
DANG DAI YU YAN XUE CONG SHU

HAN YU YAN JIU YU JIAO XUE TAN SUO

# 汉语研究与教学探索

赵贤德 著



中国文联出版社  
<http://www.clapnet.cn>

教育部人文社会科学研究一般项目：关于《普通话异读词审音表》修订的研究（项目编号08JC740020）

常州市建设历史文化名城软件工程项目：常州人对中国语文现代化的贡献（项目编号14）

江苏理工学院精品课程“语言学概论”建设成果（项目编号KC11021）

HAN YU YAN JIU YU JIAO XUE TAN SUO

# 汉语研究与教学探索

赵贤德 著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目 (CIP) 数据

汉语研究与教学探索 / 赵贤德著. —北京: 中国文联出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-5059-8882-8

I. ①汉… II. ①赵… III. ①汉语—研究②汉语—语言教学—研究  
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 139362 号

## 汉语研究与教学探索

---

作 者: 赵贤德

---

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 奚耀华

复 审 人: 苏 晶

责任编辑: 胡 笋

责任校对: 傅泉泽

封面设计: 人文在线

责任印制: 周 欣

---

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里 10 号, 100125

电 话: 010-65389148 (咨询) 65067803 (发行) 65389150 (邮购)

传 真: 010-65933115 (总编室), 010-65033859 (发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn>

E-mail: [clap@clapnet.cn](mailto:clap@clapnet.cn) [liy@clapnet.cn](mailto:liy@clapnet.cn)

---

印 刷: 北京天正元印务有限公司

装 订: 北京天正元印务有限公司

法律顾问: 北京市天驰洪范律师事务所徐波律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

---

开 本: 710×1000 1/16

字 数: 277 千字 印 张: 17.5

版 次: 2014 年 9 月第 1 版 印 次: 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5059-8882-8

定 价: 52.00 元

---

## 序

江苏理工学院中文系副教授赵贤德博士，湖北仙桃人，主攻语言学及应用语言学。赵贤德博士事业心强，谦虚好学，是著名语言学家、中国语文现代化学会顾问、前副会长邢福义先生掌舵的华中师范大学语言所门生。近年来主持并完成教育部人文社会科学研究规划项目1项，正在主持国家语委科研项目1项，主持完成市厅级、校级项目多项；已出版专著2本，主编教材1部，发表论文70余篇；是常州市“831工程”培养对象，获江苏理工学院语言文字工作“突出贡献奖”等多项奖励。长期主讲校级精品课程《语言学概论》、《演讲与口才》和《大学语文》等课程。

赵博士让我写序，我深感荣幸，读着他的书稿，油然而产生了一种填词的冲动，写了下面的小令：

### 调寄减字木兰花

九头凤鸟，  
振翅鸣声真不小。  
飞到延陵，  
武进常州多大鹏。

钟情学术，  
至善追求从不怵。  
青果仙桃，  
天赐中文兴致高。

一般地说，开卷有益，我觉得打开这本《汉语研究与教学探索》会有格外的收益。该书内容丰富，主要面向语言文字应用，涉及四个方面：

一是汉语审音研究，包括《普通话异读词审音表》指瑕、权威性遭遇全面挑战、修订的必要性、“文白异读”的思考、审音范围应进一步扩大、“名从主人”说不符合科学发展观、重修方案探讨、《现代汉语词典》标〈书〉词语读音向普通话读音靠拢的倾向性、所录方言词语之注音及相关问题思考、关于汉语破读音的思考、成语辞书中异读词的标音问题研究等。

二是当代语言人之语言研究，涉及四位学者的语言研究：语法学家邢福义、李宇明的语言研究，马庆株反对双语教学反对复古，修辞学家王希杰的语言研究之路等。

三是催生汉语拼音走向世界的“四大常州学人”：介绍为汉语拼音方案做出重大贡献的四大学人常州——“注音字母”主要创制人“民国怪人”吴稚晖，“国语罗马字”主要创制人“汉语言学之父”赵元任，“拉丁化新文字”主要创制人“中共早期领导人”瞿秋白，“汉语拼音方案”的主要创制人“四朝元老”周有光。赵元任、瞿秋白、周有光都出自常州青果巷，而且分别相差7岁。

四是汉语言类课程与汉语言文学专业建设的探索，包括“语言学概论”课程建设与创新研究、谈提高课程教学质量的途径、教学实践中趣味性语料渗透的意义、“现代汉语”分型培养的理论与实践刍议、大众化条件下应用型本科院校汉语言文学专业人才培养的理论与实践。

这四个方面的研究都很有意义，既有应用研究的扎实成果，又有学人作为人为学的生动介绍，一定能给人启发和启迪。

重视语言应用研究，这是吕叔湘先生对语言学界的希望。作者能够在这方面身体力行，实在难能可贵。在这篇序里限于篇幅我们想重点谈两个方面。

一方面是他主持完成了教育部全国高等学校人文社会科学研究课题《关于〈普通话异读词审音表〉修订的研究》，这一组关于异读词审音研究语音规范问题的文章，论证有力，对《审音表》提出的批评十分中肯，作者提出的诸多审音原则我深以为然。我可以补充一些例子如：“可汗”一下子给“可”增加了去声读法，又给“汗”增加了阳平读法。须知这个词是音译词，译自中国北方少数民族语言。中国北方少数民族语言蒙古语、突厥语、满一通古

斯语都属于没有声调的阿尔泰语系，为什么硬性规定“可汗”两个字非得读本来没有的去声和阳平呢？这叫什么学问？有什么来历？分明是以讹传讹，故弄玄虚！再如“释迦牟尼”“牟”《审音表》规定念 mou2，因为梵文转写为 Śakyamuni，显然，这里“牟”对应原文里的 mu，可见念 mu4 比念 mou2 更有道理。

另一方面是首次在一本书里集中介绍常州一地四位对汉语拼音方案做出巨大贡献的大师级学者，这在全国是独一无二的。每位人物的小传写得引人入胜，读起来兴味盎然。

国语运动的重要人物吴稚晖（1865～1953 年）1913 年任国语读音统一会会长，主持制定汉字笔画式的注音字母。1917 年编定《国音字典》，1918 年出版。自 1919 年起，主持国语统一筹备会（后改为国语推行委会），提出推行注音符号的任务和办法；修订国音，审定了新国音的《国音常用字汇》；在各国立师范学校增设国语专修科，亲任上海国语师范学校校长，办国语师资班，培养推行国语的人才。国音统一工作为民国时期“语同音”奠定了基础。

享誉世界的语言学大师、中国现代语言学之父、中国语文现代化事业的积极倡导者和杰出实践家赵元任（1892～1982 年）1922～1923 年设计了国语罗马字，1925～1926 年经“数人会”（赵元任、钱玄同、黎锦熙、刘复、林语堂、汪怡）22 次讨论修改，达到“斟酌尽善，毫发无憾”（钱玄同语），议定为国语罗马字拼音法式，1928 由大学院蔡元培院长公布。这是中国政府颁布的第一个拉丁字母的汉语拼音方案。晚年在国语罗马字基础上研制成《通字方案》。赵元任早年在美国留学期间于 1915 年参与发起成立中国科学社，出版《科学》月刊。2012 年是赵元任先生诞生 120 周年，有《赵元任全集》20 卷。

曾任中共最高领导人的瞿秋白（1899～1935 年）1929 年发表拉丁化新文字，吴玉章、林伯渠、萧三与苏联汉学家修订中国拉丁化新文字（简称“北拉”）。蔡元培等 688 位跨党派社会名流建议推行拉丁化新文字，新文字在陕甘宁边区取得了和汉字并用的法律地位。这是历史上第一次实行“一语双文”。拉丁化新文字和国语罗马字是汉语拼音方案以前两个最好的拉丁字母拼写汉语的方案。

中国文字改革委员会汉语拼音方案委员会委员、汉语拼音研究室主任周有光（1906）1955 年参加全国文字改革会议后被留任中国文字改革委员会

(后改为国家语言文字工作委员会)研究员,他整合国语罗马字和拉丁化新文字,草拟了1958年颁布的汉语拼音方案。1979年周先生参加国际标准化组织(华沙)文献技术会议,代表我国发言,提议采用汉语拼音方案,1982年国际标准化组织通过决议(ISO 7098),把汉语拼音方案作为拼写汉语的国际标准。周先生开创了现代汉字学、比较文字学,揭示了文字发展规律;出版《中国拼音文字研究》、《汉字改革概论》、《世界文字发展史》、《比较文字学初探》等专书和《周有光语文论集》4卷、《周有光文集》15卷,还担任《中国大百科全书》总编委。

可见常州前辈大家为中国语文现代化事业做出了彪炳史册的巨大贡献,常州人对中国语文现代化贡献之大,加大了常州籍语言文字学家研究的价值。各地都应该重点研究本地学者,不久前我刚刚欣喜地收到湖南师范大学曾常红博士编著的《湘籍近现代文化名人·语言文字学家卷》,一读便知“惟楚有才,于斯为盛”此言不虚。人杰地灵的苏南特别是常州,产生了许多语言文字学大家,也需要这么一部专著。现在赵贤德博士正承担常州市历史文化名城建设的软件工程“常州人对中国语文现代化的贡献”,读了这部书里的四条常州好汉,使我们更加期盼早日读到赵博士新的大部头专著,看到更多更深入的有关常州籍语言文字学家的研究成果。

语文现代化(language modernization)是“为适应现代化的需要而从事的语言文字建设工作”(全国科学技术名词审定委员会公布语言学名词审定委员会《语言学名词》,北京:商务印书馆2011),包括中国语文的规范化、信息化、国际化。中国语文规范化是中国语文信息化和国际化的基础,中国语文规范化和信息化是中国语文国际化的前提。中国语文现代化事业要求我们热爱普通话,热爱规范汉字,热爱汉语拼音,依法推进各项语言文字建设工作。这项伟大的事业需要有志的后来人继往开来,希望年轻的后来人,特别是有深厚文化积淀的常州的年轻人做出无愧于前人的成绩。胸怀大志的赵君贤德,我们的前辈和我们都在殷切地期待着!

马庆株

2014-03-15

于南开大学龙兴小区忧乐斋

# 目 录

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| 第一章 汉语审音研究·····                               | 1   |
| 第一节 《普通话异读词审音表》指瑕·····                        | 1   |
| 第二节 《普通话异读词审音表》指瑕(续)·····                     | 6   |
| 第三节 《普通话异读词审音表》权威性遭遇全面挑战·····                 | 9   |
| 第四节 《普通话异读词审音表》修订的必要性 ·····                   | 19  |
| 第五节 《普通话异读词审音表》之“文白异读”的思考 ·····               | 24  |
| 第六节 《普通话异读词审音表》的审音范围应进一步扩大 ·····              | 28  |
| 第七节 《普通话异读词审音表》之“名从主人”说并不符合<br>科学发展观 ·····    | 34  |
| 第八节 《普通话异读词审音表》重修方案探讨 ·····                   | 39  |
| 第九节 论《现代汉语词典》标〈书〉词语读音向普通话读音靠拢<br>的倾向性 ·····   | 50  |
| 第十节 关于《现代汉语词典》(第6版)所录方言词语之注音<br>及相关问题思考 ····· | 59  |
| 第十一节 关于汉语破读音的思考 ·····                         | 70  |
| 第十二节 汉语成语辞书中异读词的标音问题研究 ·····                  | 78  |
| 第十三节 普通话异读词在常用词语中的另类读音研究 ·····                | 89  |
| 第十四节 普通话异读词在罕用词语中的另类读音研究 ·····                | 94  |
| 第十五节 关于汉语异读词之古音遗迹的思考 ·····                    | 98  |
| 第十六节 关于汉语异读词读音单音化问题的思考·····                   | 107 |

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| 第二章 语言人的语言研究·····                             | 116 |
| 第一节 语法学家邢福义先生的语言研究·····                       | 116 |
| 第二节 语言理论学家李宇明先生的语言研究·····                     | 136 |
| 第三节 语法学家马庆株先生反对双语教学反对复古·····                  | 150 |
| 第四节 修辞学家王希杰先生的语言研究之路·····                     | 156 |
| 第三章 催生汉语拼音走向世界的“四大常州学人”·····                  | 173 |
| 第一节 “注音字母”主要创制人“民国怪人”吴稚晖·····                 | 173 |
| 第二节 “国语罗马字”主要创制人“汉语言学之父”赵元任·····              | 179 |
| 第三节 “拉丁化新文字”主要创制人“中共早期领导人”瞿秋白·····            | 193 |
| 第四节 “汉语拼音方案”主要创制人“四朝元老”周有光·····               | 202 |
| 第四章 汉语言类课程与汉语言文学专业建设的探索·····                  | 220 |
| 第一节 “语言学概论”的课程建设与创新研究·····                    | 220 |
| 第二节 以“语言学概论”为例谈提高课程教学质量的途径·····               | 226 |
| 第三节 试论“语言学概论”教学实践中趣味性语料渗透的意义·····             | 232 |
| 第四节 现代汉语分型培养的理论与实践刍议·····                     | 238 |
| 第五节 大众化条件下应用型本科院校汉语言文学专业人才<br>分型培养的理论与实践····· | 245 |
| 附:江苏理工学院创建省级国家级语言文字规范化示范校自评报告 ·····           | 252 |
| 后 记·····                                      | 271 |

# 第一章 汉语审音研究

## 第一节 《普通话异读词审音表》指瑕

1985年12月27日，国家语委、国家教委和广电部联合发布《普通话异读词审音表》（以下称《审音表》）。《审音表》的颁布，结束了过去几十年所谓的“标准”摇摆混沌的状态<sup>[1]</sup>。《审音表》执行二十多年来的语言实践证明，绝大多数规定“统读”的异读词都得到了全国人民的认可，取得的成就是有目共睹的，但是也存在一些瑕疵，笔者逐一列举如下。

### 一、界定晦涩，难以理解

关于什么是异读词，《审音表》并没有明确的说明。而在现实的语言生活实践中，人们更多地喜欢使用通俗易懂的“多音字”的说法。《审音表·说明》指出：“本表所审，主要是普通话有异读的词和有异读的作为‘语素’的字”。如果不是对语言文字学有专门的研究，这句话还真的不容易理解。首先，“异读词”的界定，不同的人就有不同的理解，属仁者见仁智者见智；其次，“普通话有异读的词”是否包含多音词？如果包含多音词，为什么《审音表》不是对所有的多音词进行审定？再次，“有异读的作为‘语素’的字”，属于“名称晦涩难懂，语言拗口难懂”<sup>[2]</sup>，这让读者理解起来很费事。“语素”其实是一个复杂的东西，“语素的分类也是具有相对性，不同的人有不同的看法”<sup>[3]</sup>。语言文字学家们尚且可以就语素的问题写很多讨论和争鸣

的文章，普通人就更难理解语素的意义了，因此容易产生“望而却步”的心理。

## 二、取舍无据，难以操作

为什么有的异读词审音，有的异读词不审音，《审音表》也没有一个明确的交待，即取舍的“透明度不够”<sup>[4]</sup>，仅仅只说“不列出多音多义字的全部读音和全部义项，与字典、词典形式不同。例如，‘和’字有多种义项和读音，而本表仅列出原有异读的八条词语……；其余无异读的音、义均不涉及。”这样让读者很难把握另外的包含“和”的词语，因为词语是一个开放的系统，随着社会的发展，新的词语可能随时出现。新出现的词语究竟该怎么读呢？比如汶川大地震造成的“堰塞湖”一词很多人最初就无法认读准确，如果依据《审音表》则无法类推。

## 三、统读死板，难以沟通

《审音表·说明》指出：“在字后注明为‘统读’的，表示此字不论用于任何词语中只读一音”。这句话具有排他性，容易引起歧义。很多读者拿着这句话来读注古代汉语和方言的读音，从而引起很多不必要的争论。须知，这里的“统读”是对现代汉语普通话的要求。但是这样又产生了一个新的问题，就是逼着莘莘学子去记那些已经死去的古音和于普通话没有多大意义的方音，所以人教社版高中《语文》教材对一些字词按“旧读”注音，这就存在一个与现行规范标准如何协调的问题<sup>[5]</sup>。

古音如此，方音亦然。由于当时方方面面条件限制，《审音表》可能对中国诸多姓氏地名没有全面考察，所以就出现贾平凹的“凹”读音的争论，也出现了“俱”姓失考等现象（作姓时读阴平，而《审音表》统读去声）。

## 四、余词未定，难以规范

经过二十多年的使用实践证明，《审音表》规定统读的异读词，已经基本为老百姓所认可。但是综观剩下的异读词，还有许多词是可以进一步统读的。特别是一些意义比较接近或者意义上几乎没有什么区别的异读词，或者使用范围极其狭窄的个别词，或者是“令群众最不满意的文白异读词”<sup>[6]</sup>。

学生、教师、普通话水平测试员、播音员主持人、影视演员等对这些没有辨义作用的异读词深恶痛绝，除了无端增加了人们学习普通话的难度和痛苦之外，还有何意义？

## 五、文白异读，难以实践

《审音表·说明》指出：有些字有文白异读，本表以“文”和“语”作注。前者一般用于书面语，用于复音词和文言成语中，后者多用于口语中的单音词及少数日常生活事物的复音词中。这种说法在实际语言实践中很难操作。“一般”怎么理解？“书面语”和“口语”能有严格的界限吗？“复音词和文言成语”怎么把握？“少数日常生活中的复音词”如何界定？这种说法可以为难一批学者，更何况是普通群众。《审音表》在某种程度上相当于一部法律，法律怎么能够使用这些模糊的词语呢？执行者如何操作呢？

## 六、挂一漏万，难以审读

《审音表·说明》指出：“有些字的几种读音中某音用处较窄，另音用处较宽，则注‘除 XX（较少词）念乙音外，其他都念甲音’，以避免列举词条繁而未尽挂一漏万的缺点。”例如：“结”字下注“除‘～了个果子’、‘开花～果’、‘～巴’、‘～实’念‘结（阴平）’之外，其余都念‘结（阳平）’”。这就让人有点不明白了。《现代汉语词典》（第五版）第 692 页，“结”下面列有词条“结果”注音和第 698 页的“结果”的注音不同，而其意义基本一致。这个音为什么就不能够统读呢？

笔者收听电视台发音如下：央视十套 2009 年 5 月 3 日《百家讲坛》，除主讲人之外，配音人员说：“结果，他又在政变中被杀。”将“结果”发音为“结（阴平）果”；央视一套 2009 年 5 月 4 日 20：10，电视剧《四世同堂》大赤包说：“还是省下做结婚用。”演员将“结婚”发音为“结（阴平）婚”；央视八套 2009 年 6 月 14 日 14：10《我的青春谁作主》，当妈的说：“等你们把婚一结……”，演员将“结”发音为阴平声。其实，这些地方都应发音为阳平的。

有些字音，审定后举几个词语为例，不能穷尽，读者无法类推，因此容易造成“挂一漏万”，如“溃烂”的“溃”和“溃脓”的“溃”发音竟然不

一样，而意义基本一样，遭遇到这种情况，读者只好连猜带蒙。此外，还有“伺”、“更”、“虾”、“巷”、“吓”、“弄”等等，其审音皆是如此。

## 七、方言介入，难以普及

《审音表》是以北京语音为标准来审音的，但是并不是说普通话的语音一定要与北京语音完全一致。可是在《审音表》中，很多属于北京口语词也进入到《审音表》之中了。如：“可可儿”这个词完全是北京的土语<sup>[7]</sup>；“雀”，居然有三个音，“萁”居然有两个音，这些除了普通话的发音之外，另外的都是北京土语。让全国人民都来学习北京土语，唯一的解释就是审音委员会委员比较偏爱北京土语。

## 八、轻声欠妥，难以处理

轻声词要不要纳入异读审音中？《审音表·说明》指出：“由于轻声问题比较复杂，除《初稿》涉及的部分轻声词外，本表一般不予审定，并删去部分原审的轻声词”。然而《审音表》仍然审定了27个轻声词。如：臂、伯、膊、卜、场、绰、点、掇、和、荒、箕、辑、斤、矩、蓝、量、睐、喷、欠、匙、沓、蓓、趟、散、丧、殖、礴。27个轻声词大多数为口语词，其中“逻辑”、“千斤”主要是书面语词汇，作口语词对待欠妥<sup>[8]</sup>。“说明”部分既然说了轻声词问题很复杂，一般不审，至于为何这样取舍轻声词，《审音表》没有交待，读者更是无从知晓。相比这些字在《新华字典》、《现代汉语词典》中列的轻声音节只有8个，可以肯定《审音表》拟定者似乎对轻声词比较偏爱。

## 九、地名不审，难以把握

《审音表·说明》指出：“人名、地名的异读审订，除原表已涉及的少量词条外，留待以后再审”。可是二十多年过去了，人名地名的异读问题在现实生活中、在语言实践中越来越突出。如央视十套《百科探秘》曾因将“阿房宫”说成“阿防（音）宫”而引起观众强烈质疑，而央视却发表声明说“没有错”<sup>[9]</sup>。

《审音表》使用二十多年了，可是依旧有很多人不知道审音标准。笔者

认为主要存在如下问题：一是不好操作，因为很多词是举例性的，不便于类推；二是《审音表》毕竟是一个小册子，薄薄的几张纸，不可能引起社会的广泛关注，人们更乐意使用《新华字典》、《现代汉语词典》；三是从事语言文字工作的人自己也不宣传《审音表》，虽然徐世荣先生说：“其严肃性有如政令，应作为语言应用的依据”<sup>[10]</sup>。但是，很多辞书以及媒体使用者依然我行我素。这样《审音表》的约束力越来越小；四是《审音表》没有与时俱进，及时修订。二十多年的语言实践证明，《审音表》有很多不完善的地方需要修订，但是，有关部门顾虑重重，迟迟没有行动，即便是出现了“一场引人注目的官司”这样的事件，出现了“堰塞湖”的读音为难众多播音员主持人的情况，有关部门也没有引起足够重视。

二十多年来，国家的语言生活发生了深刻的变化，国家的各项政策法规条例也都在不断修改完善之中，可《审音表》为什么就不修订呢？“世易时移，变法宜矣！”我们期待着新的审音工作启动！

#### 参考文献：

- [1] 徐世荣. 四十年的普通话语言规范 [J]. 语文建设, 1995 (6).
- [2] 袁冉. 凡例要讲点人文关怀 [J]. 辞书研究, 2007 (5).
- [3] 邢福义. 现代汉语 [M]. 高等教育出版, 1991.
- [4] 徐世荣. 《普通话异读词审音表》释例 [M]. 语文出版社, 1997.
- [5] 邓木辉. 今人何必读古音 [J]. 语文教学之友, 2006 (6).
- [6] 王力. 论审音原则 [J]. 中国语文, 1965 (6).
- [7] [8] 曹先擢. 学习《审音表》，贯彻《审音表》，研究异读问题 [J]. 辞书研究, 1999 (3).
- [9] 刘玮. “非主流”读“阿房宫”央视解说词遭质疑 [N]. 新京报, 2007. 9. 14.
- [10] 冯树林. 关于《普通话异读词审音表》的几个问题 [N]. 中国青年报, 1993. 5. 31.

(原载《湖南社会科学》2010年第2期)

## 第二节 《普通话异读词审音表》指瑕（续）

关于《审音表》的性质，苏培成先生说：“《审音表》实际上就是对普通话里有异读的词提出语音的规范，它的适用范围是普通话里面有异读的词。普通话是现代汉民族共同语的口语形式，它是属于现代汉民族共同语的，而不是属于古代汉语的，也不是属于现代汉语方言的。”<sup>[1]</sup>根据这种性质，我们认为《审音表》除了第一节列举的那些瑕疵之外，以下这些问题同样也算瑕疵，因为它与《审音表》的性质不符。

### 一、《审音表》偏爱书面文言词语

《审音表》审订的词语中，有很多是表示书面上的文言词语，而这些词语不属于普通话里的词语。（注：以下所列词语的解释都是来源于《现代汉语词典》第5版，标〈书〉的表示书面上的文言词语，标〈方〉的表示方言）。如：

褫 chǐ：〈书〉脱去；解下；剥夺。

褙 duō：〈书〉缝补。

庋 guǐ：〈书〉放东西的架子；放置，保存。

戢 jí：〈书〉收敛，收藏。

浹 jiā：〈书〉透，遍及。

鞢 jiān：〈书〉鞍鞢。

鞫 jū：〈书〉审问。

醪 láo：〈书〉浊酒。

捩 liè：〈书〉扭转。

衄 nù：〈书〉鼻孔出血，泛指出血。

揉 ruó：〈书〉揉搓。

嗾 sǒu：〈书〉发出声音来指使狗。

曜 yào：〈书〉日光；照耀。

.....

## 二、《审音表》偏爱北京方音

《审音表》审定的词语中，有很多是表示方言词语的，这些方言词语的审订无疑增加了人们学习普通话的负担，完全没有必要。方言词语成千上万，为什么偏偏审订这些词语？如：

聒 guō: 〈方〉声音嘈杂，使人厌。

𧯂 jiǎng: 〈方〉趺子。

罾 lǎn: 〈方〉捕鱼或捞水草、河泥的工具。

鞞 sā: 〈方〉把鞋后帮踩在脚后跟下；穿拖鞋。

趺 tā: 〈方〉趺拉板；趺拉；拖鞋。

骰 tóu: 〈方〉骰子，色子。

𧯂 lōu: 〈方〉看（口气不庄重）。

妮 nī: 〈方〉女孩。

.....

## 三、《审音表》偏爱轻音

《审音表》在《说明》中明确说明轻声问题比较复杂，本表一般不予审定，可是在表中却规定了 27 个轻音。如：臂 (bei)、伯 (bo)、膊 (bo)、卜 (bo)、场 (chang, 排场)、绰 (chuo, 宽绰)、点 (dian, 打点)、掇 (duo, 撺掇)、和 (huo, 掺和)、荒 (huang, 饥荒)、箕 (ji, 簸箕)、辑 (ji, 逻辑)、斤 (jin, 千斤)、矩 (ju, 规矩)、蓝 (lan, 苜蓿蓝)、量 (liang, 打量)、𧯂 (lou)、喷 (pen, 嚏喷)、欠 (qian, 打哈欠)、趿 (qie, 趿趿)、散 (san, 零散)、丧 (sang, 哭丧着脸)、匙 (shi, 钥匙)、沓 (ta, 疲沓)、蓿 (xu, 苜蓿)、殖 (shi, 骨殖)、碓 (zhou, 碌碡)。

曹先擢先生说：“27 个轻声字中大多为口语词，其中‘逻辑’、‘千斤’主要是书面语词汇，作口语词对待欠妥。”<sup>[2]</sup>普通话轻音问题极其复杂，审订哪些轻音，不审订哪些轻音，都是难以抉择的问题，况且审订的这些轻音中有不少是冷僻音，普通话难以见到。

#### 四、《审音表》偏爱文白异读

文白异读是汉语里很特别的一种现象，是特定历史时期的特定产物。《审音表》审订了 31 个“文白”异读词语。如：薄（bó、báo）、剥（bō、bāo）、差（chā、chà）、澄（chéng、dèng）、逮（dài、dǎi）、貉（hé、háo）、虹（hóng、jiàng）、嚼（jiáo、jué）、壳（ké、qiào）、勒（lè、lěi）、榴（liú、liù）、露（lù、lòu）、绿（lǜ、lù）、落（luò、lào、là）、蔓（màn、wàn）、泌（mì、Bì）、疟（nüè、yào）、片（piàn、piān）、荨（qián、xún）、翘（qiào、qiáo）、色（sè、shǎi）、塞（sè、sāi）、厦（shà、xià）、杉（shān、shā）、萁（shèn、rèn）、螯（shì、zhē）、熟（shú、shóu）、苔（tái、tāi）、削（xuē、xiāo）、血（xuè、xiě）、钥（yào、yuè）等共 31 个。

如果说这些词语是普通话审音委员会明确审订的，那么《审音表》里另外的一些类似的词语，如：溃（kuì、huì），呱（gū、guā），吓（xià、hè），雀（què、qiǎo），颤（chàn、zhàn），谁（shuí、shéi），颈（jǐng、gěng），尿（niào、suī），尾（wěi、yǐ）等等，能否算是文白异读，《审音表》没有明确的交待。徐世荣先生说：“文、语”分读两音，为新表之又一创例，解决了两存的问题。但是，笔者认为也同时留下了隐患，因为很多文白异读无法分辨清楚，容易混淆。而且二十多年的语言实践证明，没有辨义作用的文白异读无疑增添了学习普通话的难度。上个世纪六十年代，王力先生就说：“群众最不满意的的就是文白异读，审音委员会似乎可以多搞一些‘一律’和‘不取’，少迁就一些文白异读。”<sup>[3]</sup>如今半个世纪过去了，这个问题至今没有得到很好的解决，不知王力老先生地下有知将作何感想？

#### 五、《审音表》偏爱的其他问题

比如《审音表》偏爱拟声词音和叹词音问题（如拟音词“訇”、叹词“嗷”）；人名地名姓氏的审订问题（“俱”作姓时读 jū 漏审）；迁就北京口音的问题（“骨”在“花骨朵”中读“gū”）；增添新的异读词问题（将“脚”审订为“jué”）；统读不合理（“荫”的审音）的问题；改字的问题（“咽”能否改为“歪”等）；无法类推的问题（“堰塞湖”的“塞”不知怎么读）；冷僻字的审订问题（“蠹”、“碌碡”的审音）等等都有待进一步探讨。