

激变时代的选择



戴季陶政治思想研究

JIBIAN SHIDAI DE XUANZE



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



刘
文
丽
著

激变时代的选择

戴季陶政治思想研究

JIBIAN SHIDAI DE XUANZE



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



刘
文
丽
著

图书在版编目 (CIP) 数据

激变时代的选择：戴季陶政治思想研究/刘文丽著. —北京：首都师范大学出版社，2015.3

ISBN 978-7-5656-2261-8

I. ①激… II. ①刘… III. ①戴季陶 (1890~1949) —政治思想—思想评论 IV. ①D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 052211 号

JIBIAN SHIDAI DE XUANZE

激变时代的选择

——戴季陶政治思想研究

刘文丽 著

责任编辑 孙琳

首都师范大学出版社出版发行

地址 北京西三环北路 105 号

邮编 100048

电话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网址 www.cnupn.com.cn

三河市博文印刷有限公司

全国新华书店发行

版次 2015 年 4 月第 1 版

印次 2015 年 4 月第 1 次印刷

开本 710mm×1 000mm 1/16

印张 11.75

字数 212 千

定价 26.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

迟云飞

20 世纪之初，大清朝灭亡了，随之而来，中国传统帝制、传统社会体系、传统立国精神都无可挽回地动摇了。如何建立我们的新国家？如何整合我们的社会？如何对待中国文化传统？如何重建我们的民族精神？以什么作为我们的立国之道？中国知识精英在苦苦求索，而在这中国知识人“找不着北”的动荡年代，各家各派形形色色的思想、学说，都相继在中国登场。

可以说，在这些思想和探索者中间，国民党人虽不是最后的胜利者，但确实具有很大的影响。而戴季陶又是国民党人中对中国面临的问题和未来进行思考、阐释并构筑国民党政治思想体系的最有代表性的人物之一。

应该说，长期以来，中国大陆对戴季陶缺少深入研究，对戴季陶基本的政治主张和著作缺乏全面的了解。而中国台湾，则片面强调戴季陶和国民党的正统性及反共的“正当性”，也缺少真正的学理性研究。

改革开放以后，关于戴季陶的研究逐渐增多，学理性增强，评论也逐步客观，但其实还是关于戴季陶前期活动和思想的研究多，而关于戴季陶在孙中山去世后阐释孙中山思想，并企图重新构筑国民党的政治思想体系也是构筑自己的思想体系的研究，却远远不够。现在，刘文丽所撰的较系统研究戴季陶政治思想的专著即将出版，这应是研究中国现代思想史、研究国民党和戴季陶的重要事件。

刘著展示戴季陶乃至他所努力构建的国民党的政治思想体系，并对其矛盾性进行了深刻解析。20 世纪 20 年代国民党的党治，既继承了孙中山的革命程序和党治理念，又学习了苏俄模式，试图建立一个有理想、有主义、具备社会动员整合能力、能够统一国家并领导民族复兴的政党。但国民党的理论又把未来的目标指向民治，这无论在理论上还是在实际操作中，都造成了深刻的矛盾。国民党的政治实践，也就在左右摇晃中一路彷徨。正如作者指出的：“在国民党的理论中，‘民治’是‘党治’的必然归宿。但包括戴季陶在内的国民党人，均不具备有效协调二者关系的政治智慧。”

在新国家的政治理论基础方面，面对近代以来中国和西方思想的激烈冲突，戴季陶试图既继承中国的传统，又糅合西方近代思想，还学习苏俄党治带来社会动员的效果，显示出兼收并蓄和杂糅的倾向。而 20 世纪 20 年代以

后，国民党有明显的向中国传统转向的迹象，虽然戴季陶构筑国民党理论体系并没有导致真正建立国民党的统治，但其中某些思考对我们今天仍有一定的借鉴意义。比如如何对待传统文化。我们曾激烈批评中国的传统，但传统却不是简单地批判即可摆脱，近年社会舆论多倡导弘扬传统文化，但如何既保存发扬传统，又使之与现代文明对接，是戴季陶及那一代人的困惑，其实也是我们今人的困惑，是我们当下乃至未来一段时间内不得不面对的课题。戴季陶的思考，价值也好，失误也好，今天重温起来，都值得人深思。这是我们研究戴季陶及那一代人的意义，也可以说是刘文丽这部著作的意义。

2013年冬尽春来之时于北京花园村之陋室

目 录

第一章 绪 论 / 1

- 一、选题缘起/ 1
- 二、选题意义/ 2
- 三、学术史/ 7
- 四、戴季陶政治思想研究资料综述/ 16
- 五、研究态度、研究立场与研究方法/ 17
- 六、研究中的创新与不足/ 18

第二章 从民主主义到社会主义 / 20

- 一、20 世纪初的中国社会/ 21
- 二、戴季陶辛亥革命前的政治思想特点/ 22
- 三、戴季陶民国初年的政治思想特点/ 30
- 四、戴季陶“五四”时期的政治思想特点/ 39
- 小 结/ 49

第三章 国民革命中的“戴季陶主义” / 51

- 一、“戴季陶主义”产生的历史背景/ 51
- 二、吸收中共与排斥中共/ 57
- 三、恢复民族自信力的国民革命观/ 63
- 四、“戴季陶主义”的影响/ 68
- 小 结/ 73

第四章 不彻底的模仿——戴季陶与国民党的“党治” / 75

- 一、戴季陶与国民党“一大”/ 75
- 二、戴季陶与国民党训政/ 80
- 三、戴季陶与“党治”下的“治党” / 93
- 小 结/ 102

第五章 五权宪法与传统政治的对接——以考试院为中心 / 104

一、戴季陶对国民党五院制政府制度的理解与诠释/ 104

二、戴季陶与国民政府考试院的建章立制/ 114

小 结/ 131

第六章 谋求政治与教育的合作——戴季陶与国民党的治教 / 138

一、戴季陶与国民党三民主义教育宗旨的确定/ 139

二、戴季陶冶教理念分析/ 142

小 结/ 158

第七章 最后的努力——在传统中寻找归宿 / 161

一、戴季陶阐扬“礼”的背景/ 161

二、恢复民族固有之道德智能/ 166

三、建设“万能政府”“全民政治”型的民权主义国家/ 169

四、戴季陶《学礼录》思想的评价/ 172

小 结/ 174

参考文献 / 176

后 记 / 181

第一章 绪 论

一、选题缘起

中华民国处在中国近代前所未有之风云变幻、起伏跌宕的历史时期，侵略与反侵略、自由与专制、激进与保守、发展与停滞，各种行动与思潮交汇在一起，历史面相丰富多彩、变化万千。中华民国史研究是中国历史研究中的一门新兴学科。1978年，中国近代史研究所的民国史组改称民国史研究室，该室编辑的《民国人物传（第一卷）》于当年出版，这是1949年以后以“民国”作为书名而公开出版的第一部著作，标志着民国史学科的真正起步^①。人物研究是民国史研究中最为热门的领域。无论是政治、军事，还是经济、文化人物，纷纷走入学者的视线，一大批研究成果应运而生。

笔者较为关注国民党上层政治要人的研究。“国民党统治中国大陆绝大部分地区二十多年。它的种种活动和作为，在中国土地上留下了自己的烙印，有些还产生长远的影响。”^②国民党上层要人，是近代中国特殊的人物群组。政治实践中他们时分时合，思想理论、价值倾向层面新旧交杂。他们留下了浓浓的历史印迹让我们不能无视他们的存在。我们谈论他们时，则总带着强烈的价值判断色彩。日本学者山田辰雄有言：“在中华民国史上，对于蒋介石的客观研究，迄今还没有充分地展开；其中有资料上的制约，并含有微妙的政治评价问题。”^③如果我们接受这样的判断，就会看到国民党上层政治要人的研究还有广阔的空间等待我们去探索，研究中的新发现会让我们重新体验历史的魅力。

戴季陶(1891—1949)，初名良弼，后改名传贤，字选堂，又字季陶，晚号孝园。法名不空，又名不动，给班禅写信时，自称“三宝弟子”。早年做记者时以散红、天仇、泣民为笔名，写了大量文章，影响较大。原籍浙江吴兴。1905年留学日本，1911年在南洋加入中国同盟会。1912年起任孙中山的机要

① 曾业英，五十年以来中国近代史研究[M]，上海：上海书店出版社，2000：46。

② 杨天石，蒋介石与南京国民政府[M]，北京：中国人民大学出版社，2007：2。

③ 杨天石，蒋介石与南京国民政府[M]，北京：中国人民大学出版社，2007：14。

秘书。五四运动期间，在上海主编《星期评论》（此《星期评论》与北京的《星期评论》一南一北，是新文化运动著名的刊物），发表了许多有关社会主义特别是世界和中国劳动运动的文章，一度参与中共的创建。1924年1月，在国民党第一次全国代表大会上当选为国民党中央执行委员、中执会常务委员、国民党宣传部长。孙中山逝世后，连续发表《孙文主义之哲学的基础》《国民革命与中国国民党》等文章，提出一套完整的理论，被称作“戴季陶主义”。1928年起屡任国民党中央执行委员会委员、常委、中政会委员，主掌南京国民政府考试院达20年。1949年2月在广州自杀身亡。

选取戴季陶的政治思想为研究对象，首先与我的工作性质有关。从1990年起，我在北京高校从事中国革命史教学工作。在中国革命史的教学内容中，戴季陶、“戴季陶主义”的“定性”是“反共”“反革命”。由于学识所限，讲到这个内容时我总是“心虚”，不能“理直气壮”。开始硕士研究生的学习后，我对戴季陶这样的人物，虽做了二分（前期思想进步，后期思想反共）处理，但并没有真正揭示历史的复杂性。有这样一则材料更证明了我的“感觉”。毛泽东在1947年12月陕北杨家沟中央会议期间，说过这样的话：“你到北京，胡适捉不捉？到了南京，戴季陶、于右任、孙科就是战犯，你捉不捉？可叫胡适当个图书馆馆长。革命到了南京上海，你还捉他干什么？”^①在博士研究生的读书会上，导师的视野、观点让我耳目一新，学友们的发言，更给我以启迪。我想，继续研究戴季陶的政治思想，让戴季陶这样的历史人物回到他应有的位置上去，同时以戴季陶的思想研究为核心，深入地思考和把握中国近代的历史和思想变革，是一项值得做的有意义的尝试。

二、选题意义

（一）学术意义

1. 摘掉有色眼镜看戴季陶政治思想

李泽厚先生早在1986年时曾说过：“至于国民党的哲学，从戴季陶到陈立夫，都并无重要创造，在思想界或学术界也很少影响。”^②此观点，反映了大陆学者对国民党执政大陆时期政治思想的轻视，很有代表性。另外，对像戴季陶这样持顽固反共立场的国民党要人，大陆的研究多少还受着意识形态的影响，所以，以往我们对戴季陶政治思想的基本认识是：顽固地反共，代表性的著作是《三民主义之哲学基础》《国民革命与中国国民党》，即“臭名昭著”

① 龚育之·党史札记[M]·杭州：浙江人民出版社，2002：183.

② 李泽厚·中国现代思想史论[M]·天津：天津社会科学出版社，2003：262.

的戴季陶主义。问题是,许多人并不知道,戴季陶早年曾经鼓吹过民主共和思想,后来又研究了社会主义思想,甚至接触过马克思主义学说,正是这些内容,构成了戴季陶政治思想的多面性、复杂性。戴季陶对中国国民党执政大陆时期的政治理论、政治体制有自己的观点与价值取向,政治思想中的儒学成分、佛学思想反映着戴季陶的政治追求。但是,由于我们在戴季陶政治思想的研究上做了“减法”^①,我们知道的就只有“戴季陶主义”了。

进一步说,戴季陶是国民党执政中国大陆时期的重要代表人物之一。以蒋介石、戴季陶为代表的国民党人,他们有无政治思想?如果有,他们的政治思想、治国理念到底是什么,该如何评价,其历史价值是什么?戴季陶先后追随孙中山、蒋介石,我们能否套用学术界对孙、蒋二人的价值判断标准来研究评价戴季陶?从历史上看,中国国民党的一大特点是内部派系林立、纷争不断,在1927年后的10年这种状况尤为突出。戴季陶尽管与蒋介石共进退,但他考虑问题的角度显然不是简单的蒋系一派对权力的把握^②。自1925年以后,他就在努力并极力消弭国民党内的派系纷争,他对派系纷争痛心疾首,但力不从心,更有些书生意气。笔者认为,如果我们把对戴季陶政治思想的研究,扩展到对国民党执政中国大陆时期治国理念的研究,再从近代中国历史发展这个大背景上分析,国民党人的政治思想、治国理念无疑是近代历史长河中的国民党人选择国家建设理念的一个重要阶段。这应该是中国近代政治思想史研究中的重要课题。因此,有必要对戴季陶的政治思想做出全面的、历史的、客观的评价。遗憾的是,目前学术界尤其是中国大陆,还没有论文全面研究这个问题。笔者希望通过自己的研究,全方位展示戴季陶的政治思想,加强学术研究中的这一薄弱环节。

2. 从戴季陶思想的复杂演变看中国的现代化

中国的现代化过程不同于欧美国家,表现出独有的特点。第一,中国在西方列强的挑战下被动走上现代化的轨道。现代化的一个主要目的是御辱图强,既要学习西方还要抵御西方,现代化的过程中充溢着救亡、革命的诉求,以及对西方思想及政治模式欲迎还拒的内心挣扎。第二,中国的现代化过程

^① 葛兆光先生最早提出思想史研究的加法与减法问题(见杨念群,黄兴涛,毛丹.新史学[M].北京:中国人民大学出版社,2003:229),其观点所指是整个中国思想史的研究问题,笔者这里借用了葛先生的提法。

^② 按照易劳逸《流产的革命》一书的想法,国民党在南京的10年统治期间,发生过至少27次反叛事变,以及几十起较小规模的起事,……这些反叛的主要特征是个人的野心、自私的地方主义和某种政治理想彼此交织在一起的复杂混合(见陈红民,等译.流产的革命——1927—1937年国民党统治下的中国[M].北京:中国青年出版社,1992:104)。笔者认为,如何界定这些事件,决定着人们对相关人物的评价结果。在笔者看来,戴季陶的言行不能仅用“派系”一词来界定。

极其复杂。中国的历史本来有自己的发展轨迹，近代以来，历史坐标发生转换，但传统的思想、文化依然具有强大惯性，历史的现实没有充分为现代化准备必需的各项社会历史条件，现代化的过程十分曲折。

在这样的大前提下，产生了中国现代化过程中特有的“离异与回归”现象^①。所谓“离异”是指近代知识分子追求强国之梦时对传统文化的背离与批判，对西方现代思想的追求与向往，这样的思想常常以救亡为出发点，并选择革命或改良做手段；所谓“回归”是指“离异”之后对传统文化思想的回归，这种回归常常发生在这些知识分子的晚年，其思想价值取向回归到传统文化。走过历史，我们要反思：中国的传统治国理念、文化思想、伦理道德在走向现代化国家的进程中应该怎样发挥其作用，应该如何应对欧风美雨的挑战？传统、现代，怎样才能有机地结合起来？近代中国的发展动力是什么？

基于上述思考，笔者希望从对戴季陶一生政治思想的分析中找到解答上述疑问的钥匙。戴季陶早年鼓吹民主共和思想，是近代民主革命思潮中一个勇敢的弄潮儿，其政治思想是非常典型的“离异”；国民革命以后，戴季陶的政治思想发生急剧变化，他以救党、建制为己任，一路高唱“修齐治平”“智仁勇诚”，向传统政治文化思想“回归”。戴季陶晚年评价其早期思想“于国家社会，不能有良好影响”也反映了这样的价值取向。那么，如何认识戴季陶政治思想的这一转变呢？这一思想转变背后到底隐藏着什么样的历史规律呢？汤因比有过一段深刻的论述，或许可以为我们提供一些线索：“复古主义者之所以受人非难，便在于他的企图的本性永远是要调停于过去和现在之间，这两种互相冲突的要求之不能并立，正是复古主义作为一种生活方式内在的弱点。我们可以说，复古主义者无异立足于进退维谷的两难之境，不管他向哪一边走去，都将找不到出路。如果他只顾恢复过去而不考虑现在，那么永远向前的生命的激流势必将他的脆弱的机制冲得粉碎。相反地，如果他要把怀古之幽情从属于改造现在的事业，那么他的复古主义便将证明是一种骗局。无论在哪一种场合，复古主义者都将发现他努力的结果使他已经不自觉地成了未来主义者。”^②梁启超1901年6月的《过渡时代论》以“过渡时代”精辟地点明了他“在场”时代的特征，今人则用“社会转型”来概括中国现代化的历史过程。两者内涵肯定不同，但都揭示出近代中国社会发展在变与不变中抉择的这一重大历史特征。大背景下，个人自是不能幸免。笔者有意循着这一历史线索，通过审视戴季陶政治思想的全貌，探究传统文化思想在中国现代化进程中的作用。

① 此观点来自章开沅先生的《离异与回归——传统文化与近代化关系试析》一书。

② 汤因比，历史研究（中）[M]，上海：上海人民出版社，1997：345。

3. 从戴季陶的政治思想看国民党政治文化建设

政治文化是政治学理论的一个组成部分，也是一种研究方法。

政治文化的缘起甚早，但把政治文化作为研究对象加以研究，则是近代以后的事情了。柏维春认为，早在 19 世纪中叶，马克思、恩格斯就开始了法国、德国农民政治心理的研究，但没有使用政治文化的概念；20 世纪初，列宁提出了“政治文化”的概念，并把它与国民教育中的政治教育相联系；第二次世界大战后，主要是美国的一批政治家、社会学家引领了把政治文化作为一个独辟领域进行研究的热潮^①。目前学术界的一般观点认为，美国学者阿尔蒙德在 20 世纪 60 年代首次使用了政治文化的概念^②。阿氏用政治文化来概括人们的“政治态度”“政治价值”“政治意识”以及“政治行为的选择倾向”，目的是说明隐藏在宏观政治现象背后的微观因素，揭示人的政治选择和政治行为的文化因素。

有关政治文化的理论还包括以下内容。(1)政治文化的构成要素：第一，政治认知成分，指人们对政治系统、政治领袖、政治活动及政策的认识；第二，政治感情成分，指人们对政治领袖、政治权威及政治系统的喜爱、憎恨、忠心、冷漠等感情；第三，政治价值观念，指政治主体借以认知政治现象、评估政治问题的依据和尺度；第四，政治理想与信仰，即对政治前景的设计，对未来政治局面的憧憬。(2)政治文化的功用：政治文化是政治系统的文化基础，它在三个层次上影响政治系统的运行。第一，变革政治系统，促成“改朝换代”。第二，维系政治关系，维护政治秩序。第三，评估政治现象，指导政治行为。(3)影响政治文化的条件：社会及民族的总体文化，社会经济结构，政治历史沿革，政治系统及其政治运作方式，社会文化环境，地理条件，重大政治事件等^③。

中国学者对政治文化的研究起步较晚。20 世纪 80 年代以后，在“拿来主义”旗下，中国学者开始在这个领域拓荒。中国学者的研究不同于西方学者。首先，在政治文化的内涵上，中国学者的观点有四个。(1)广义的政治文化包括政治心理、政治思想和政治制度。政治文化应该包括与政治相关的各个层次的文化。(2)狭义的政治文化包括政治心理、政治价值、政治思想。“政治文化是政治中的主观因素，是政治思想、政治信仰、政治观念、政治价值标准、政治意识和政治心理的总和，它的表现形式有理论形态、心理趋向和情感倾向等。”(3)最狭义的政治文化仅指政治心理。政治文化就是政治体系的政

① 柏维春. 政治文化传统——中国和西方对比分析[M]. 长春：东北师范大学出版社，2001：2.

② 葛荃. 中国政治文化教程[M]. 北京：高等教育出版社，2006：2.

③ 葛荃. 中国政治文化教程[M]. 北京：高等教育出版社，2006：7—9.

治心理,包括一个民族在特定时期所共有的政治态度、信仰、情感、价值等。

(4)阶级主体说。即政治文化是一定阶级在一定社会政治经济形态下,在特定社会生活和政治生活中形成的对现实政治体系及其各个组成部分的政治意识形态、政治心理和政治评价的总和,它对人们的政治行为方向、方式和方法起导向和制约作用^①。此外,中西学者的研究还区别在研究对象与研究方法上。西方学者研究政治文化,本意是研究现实生活中活生生的人,即用调查测量、统计分析等方法清楚地展示公民的具体政治理念、态度、价值观等。中国学者则在研究当代政治文化的同时也把政治文化的研究对象指向了中国政治文化传统,并沿袭了历史研究的方法与套路。

对政治文化的理论,笔者无意做政治学意义上全面而又科学的考察,但借鉴政治文化的上述理论认识,笔者认为,中国传统社会有自己一整套基于农耕文明的政治文化体系。辛亥革命开启了一个新时代,但与之相对应的政治文化系统并没有建立起来。北洋政府的统治仍然沿袭着中国传统政治文化(部分而不是全部)。1927年以后的国民党政权执政大陆的政治行为是依托于一个政治文化体系的,这个政治文化体系既不同于传统政治文化体系,也不同于西方现代政治文化体系,需要构建与培育。为了构建国民党的政治文化体系,戴季陶呕心沥血,煞费苦心。戴季陶的政治思想主要涉及国民党政治文化体系中的政治理论、政治信仰、政治观念、政党体制、政权制度、政治伦理、政治价值等。随着国民党退出大陆政治舞台,国民党的政治文化系统也画上了句号。笔者在研读史料时,深深地感受到戴季陶等人的希望、追求、无奈、失落。这些应该成为今人认真分析和借鉴的历史教训。笔者的基本观点是,政治文化思想的作用不可或缺,形而上的意识形态的生命力需要复杂而坚实的政治基础,特别是实践基础,如果没有这个基础,欲建立其上的政治文化系统是没有长久生命力的。

(二)现实作用

关于历史研究的价值功用问题,我们常说“历史是一面镜子”,研究历史是为了更好地认识昨天、今天,展望明天。有台湾学者曾言:“国民党和共产党是一根藤上结的两个瓜。”^②此观点表明国共两党剪不断理还乱的复杂关系。两党同生于中华历史文化的大背景下,都从俄国革命的现实中学习了不少东西。国民党治国的“前车之鉴”,应该成为中国共产党执政的“后事之师”。本

^① 柏维春.政治文化传统——中国和西方对比分析[M].长春:东北师范大学出版社,2001:10.

^② 王奇生.党员、党权与党争——1924—1949年中国国民党的组织形态[M].上海:上海书店出版社,2003:3.

书以戴季陶的政治思想为研究对象，意在探索如何进行转型期的政治思想创新，如何构建政党政治时代的意识形态，如何实现传统政治思想与现代政治思想的汇通。当然，能否如意，恳请读者评判。笔者深信，对这一问题的探讨应该是一个长时期的学术任务。

中国大陆对国民党历史的研究，视角有三：一是中国革命史的视角，在此角度下，中国国民党的统治（1927年以后）是革命的对象；二是中国近代史的视角，将中国国民党的历史作为中国近代历史的一个重要组成部分，说明近代历史发展的进程、规律；三是政治学的视角，在近代中国社会转型的理论框架下，分析论说中国国民党统治的利弊得失。每一种视角都有自己的价值判断标准、内容研究体系。在每种视角下，都有大量的学术论文、学术著作。那么，今后对中国国民党史研究的方向是什么？我们还可以在哪些问题上深入下去？研究国民党史的现实意义如何拓展？今天，作为执政党，中国共产党正在进行执政规律的探索与实践，笔者希望摆脱已经成型的研究思维定式，通过对戴季陶政治思想的研究探索中国国民党党史研究的当代价值。

三、学术史

（一）中国大陆的研究状况

1. 戴季陶研究的发展历程

“戴季陶主义”这一名词最早出现在国民革命时期，特指戴季陶在1925年先后发表在《孙文主义之哲学的基础》《民生哲学系统表》《民生哲学系统表说明》《孙文主义之哲学基础的演讲词》《国民革命与中国国民党》这几篇文章中的思想。戴季陶的上述论著一发表，就受到了共产党人的批判。这个情况，在国共两党的官方史书中均有记载。

蔡尚思先生在民国时期就开始关注戴季陶的思想。1931年，国民党在各地大修孔庙。时年二十七岁的蔡尚思先生受到震动，自问：“死圣人与活人民孰重？”蔡先生的文章说：“山东省政府与戴传贤院长等发起关于募修曲阜孔子林庙的消息，或领衔，或列衔，国民政府及各省要人纷纷来电赞同。……要知道：中国之所以能有文化，虽与孔孟等有关，但如直（只）认孔孟等即是中国之文化则不可。所以我的意见，……要注重精神，不要注重形式。……我看见了要募二百万元去修理孔子林庙的消息，马上想到（因）为天灾人祸而惨死的人民至不可胜数，……因此，我便认为：过去的文化固然重要，而现在的人民更加重要。假使人民都大批死亡了，还有多少人能来顾及文化呢？何

况要保存文化,也不在乎修建几座陵庙么?”^①蔡先生很快形成一个基本主张:“必须打破道统文统史统统治统四个观念。”蔡尚思先生的批判,指名道姓,专攻论旨,一批到底,不留余地,表现了信仰激进民主主义的青年学者的特有锐气^②。

1978年以后,戴季陶及其政治思想进入学者的视野。对戴季陶的研究,有如下特点。

第一,仍然以“戴季陶主义”为研究重点。对“戴季陶主义”的研究与分析,主要来自五个层面:哲学层面^③,政治思想层面^④,文化思想层面^⑤,国、共党史层面^⑥,中国近现代史层面^⑦。每个层面的政治批判色彩都相当浓厚。第二,20世纪90年代起,开始重视戴季陶早期政治思想研究、戴季陶考试思想研究,研究中意识形态色彩逐渐淡化,评价渐趋平实。

2. 具体研究状况

(1) 戴季陶生平的研究

中国大陆对戴季陶生平的研究,有两部专著比较有代表性:第一部是范小方等编著的《国民党理论家戴季陶》,第二部是黎洁华等编著的《戴季陶传》。《国民党理论家戴季陶》一书1992年由河南人民出版社出版。该书成书时间较

① 蔡尚思. 蔡尚思全集(第6册)[M]. 上海:上海古籍出版社,2005:441—442.

② 朱维铮. 百岁蔡老[N]. 文汇报,2004-10-3.

③ 代表著作有:《中国现代资产阶级哲学思想述评》,吕希晨著,吉林人民出版社出版,1982年版;《瞿秋白哲学研究》,邓中好著,中国文史出版社出版,1992年版;《马克思主义哲学史》,黄楠森主编,高等教育出版社出版,1998年版;《中国现代唯物史观史》,吕希晨、何敬文主编,天津人民出版社出版,2003年版;《20世纪中国哲学的历程》,丁祖豪等著,中国社会科学出版社出版,2006年版;等等。

④ 代表著作有:《中国现代政治思想评要》,高军等主编,华夏出版社出版,1990年版;《中国近现代政治思想史》,刘健清、李振亚主编,南开大学出版社出版,1993年版;《中国近代社会思潮1840—1949》,吴雁南等主编,湖南教育出版社出版,1998年版;《现代中国政治思想流派》,陈哲夫等主编,当代中国出版社出版,1999年版;《二十世纪中国思想史》,陈哲夫等著,山东人民出版社出版,2002年版;等等。

⑤ 代表著作有:《中西文化和哲学争论史》,曾东山著,华东师范大学出版社出版,1987年版;《儒学在现代中国》,宋仲福等著,中州古籍出版社出版,1991年版;《中国德育思想史》,张锡生主编,江苏教育出版社出版,1993年版;等等。

⑥ 代表著作有:《中国新民主主义革命时期通史》,李新等主编,人民出版社出版,1962年版;《国共合作史》,林家等有编著,重庆出版社出版,1987年版;《中国国民党史纲》,彦奇、张同新主编,黑龙江人民出版社出版,1991年版;《中国共产党思想史》,张静如等编著,青岛出版社出版,1991年版;《国共关系史》,黄修荣著,广东教育出版社出版,2002年版;《中国共产党史稿》,沙健孙主编,中央文献出版社出版,2006年版;等等。

⑦ 代表著作有:《中国通史》,张海鹏等著,安徽人民出版社出版,1991年版;《中国现代史》,王桧林主编,北京师范大学出版社出版,1991年版;《中国近代史通鉴1840—1949》,戴逸主编,红旗出版社出版,1997年版;《中国现代史》,陈廷湘主编,四川大学出版社出版,2002年版;等等。

早,简要地介绍了戴季陶的生平及其政治生涯。《戴季陶传》一书2003年由广东人民出版社出版,其主要特点是:在资料的运用上,全面利用了中国大陆、中国台湾发表的相关资料;在内容的编排上,囊括了戴季陶的政治思想与政治实践、教育思想、婚姻家庭、人际关系等方面的内容。该书的叙述平实、简洁,可读性强。在该书的写作过程中,黎洁华女士还以戴季陶的民族主义、戴季陶与中山大学、戴季陶的早期文化观为题,发表了相关论文,成为中国大陆研究戴季陶的主要学者之一。二书共同的特点是没有脱离革命史的分析套路,在戴季陶及其政治思想的定性问题上还有值得探究的空间。

关于戴季陶生平的研究,目前开始有学者从戴季陶与蒋介石的关系展开研究,推出了一些论文,如孙长忠的《蒋介石和戴季陶之政治关系探察》(载《河南广播电视大学学报》,2002年第3期)等。应该承认,这样的研究,可以进一步深化对戴季陶的研究,是进一步研究戴季陶的方向。另外,俞慰刚还作文《戴季陶与同盟会》(载《华东理工大学学报》,2006年第3期),考证了戴季陶这一时期的政治活动轨迹。

另外,中国大陆的一些报纸、杂志还刊载了有关戴季陶政治活动、家事生活等内容文章^①。这些文章不是专门的研究论文,类似通俗读物,故其学术价值较小。

(2) 戴季陶早期政治思想的研究

近年,在唐文权、桑兵编辑的《戴季陶集(1909—1920)》出版以后,大陆学界推出了以戴季陶早期政治思想为研究对象的论文。据笔者统计,截至2005年(笔者开始博士论文写作),相关论文达20余篇,这些论文涉及戴季陶早期政治思想的演变、戴季陶“五四”前后的社会革命思想、戴季陶的反帝思想等内容。

关于戴季陶早期政治思想的演变问题,所有文章都认为:戴季陶“早年曾倾向君主立宪,不久即服膺民主共和,后来又一度接近社会主义”^②。这些文章分析归纳了戴季陶的君主立宪思想、民主共和思想的内容,探讨了戴季陶上述政治思想产生的历史原因,对戴季陶从倾向君主立宪到鼓吹民主共和给予了充分的肯定^③。当然,有些文章的观点略有出入,如刘利民、孙晓飞的文

① 这些文章有:《戴季陶与他的贤妻娇妾》《戴季陶解蒋纬国身世之谜》《“党国理论家”戴季陶自杀隐情》《“花花公子”戴季陶两度自杀之谜》《戴季陶与中国共产党》《戴季陶的红白人生》《参与创建中共的反共高手戴季陶》等。

② 唐文权,桑兵.戴季陶集(1909—1920)[M].武汉:华中师范大学出版社,1990:1.

③ 这些文章有:马佩英的《戴季陶政治思想论》,《史学月刊》,1997年第3期;王伟、杨桂宏的《试论戴季陶的民主共和思想》,《中国农业大学学报(社科版)》,2000年第4期;高军的《戴季陶政治思想的三次转变》,《惠州大学学报(社科版)》,2000年6月第20卷第2期;等等。

章认为：戴季陶“留日归国之初，他倾向于二元君主制，不久转向议会君主制主张，最终走进了民主共和行列”^①。

关于戴季陶“五四”前后的社会革命思想，陶季邑在其专著《论早期国民党人的社会主义思想》一书中对之做了比较系统的归纳。陶季邑先生把戴季陶这一时期的政治思想直接称作社会主义思想，其基本观点是：在辛亥革命以前，戴季陶已经同情与接受社会主义；民国建立初期，戴季陶的社会主义思想与孙中山的社会主义思想基本一致，即批判资本主义制度与社会，主张以土地国有与资本国有、奖励实业为实现社会主义的途径；“五四”时期，戴季陶对科学社会主义进行研究与吸收，因而其社会主义思想与孙中山有些不同，在批判资本主义的基础上提出了资本家的生产制终将消灭的主张，重视劳工运动，开始把眼光转向无产阶级，大力介绍与宣传马克思主义部分学说^②。与此不同的是，高军的文章则把戴季陶这一时期的思想称为“社会民主主义”思想^③。还有一些作者认为戴季陶当时对马克思主义比较推崇^④，公开赞扬马克思及其学说，确确实实宣传了马克思主义^⑤，是比较突出的国民党理论家。与上述观点完全相反的一派观点认为，“五四”时期戴季陶在宣传和研究中国革命问题时，表面上似乎承认马克思主义阶级斗争，但其实他的观点是反马克思主义的^⑥。

关于戴季陶的反帝思想，目前仅有三篇文章问世。李洪河的文章认为：“五四”时期，尚是一名资产阶级民主主义者的戴季陶，从当时的历史背景出发，无情地揭露了帝国主义对中国的侵略行为，深刻地剖析了帝国主义的侵略战争，并给日本帝国主义以严正批判，从某种程度上反映了当时中国人较为进步的思想与认识^⑦。赵英兰的文章《论五四前戴季陶的对日外交观》（载《史学集刊》，1998年第3期）也持相似观点。

滕峰丽的博士论文^⑧《戴季陶的前期思想与三民主义（1909—1928）》以戴季陶的前期思想为研究对象，认为从追求君主立宪政治，忠实追随三民主义，

① 刘利民，孙晓飞，二十世纪初戴季陶政体思想演变论略[J]，安徽教育学院学报，2001，19(1)。

② 陶季邑，论早期国民党人的社会主义思想[M]，长沙：湖南师范大学出版社，1993：111—164。

③ 高军，戴季陶政治思想的三次转变[J]，惠州大学学报(社科版)，2000，20(2)。

④ 孙语圣，浅析戴季陶“马克思主义”两重性之原因[J]，咸宁师专学报，2000，20(5)。

⑤ 李占才，戴季陶五四时期的劳工思想[J]，史学月刊，1987(4)。

⑥ 高德福，戴季陶与戴季陶主义[J]，历史教学，1980(5)。

史爱棠，论戴季陶主义[J]，民国档案，1988(4)。

⑦ 李洪河，论五四时期戴季陶的反帝思想[J]，北方论丛，2001(6)。

⑧ 滕峰丽，戴季陶的前期思想与三民主义（1909—1928）[D]，武汉：华中师范大学中国近代史研究所，2007。