



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观 (第4辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 4)

李慎明◎主编

吴恩远◎副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



中国社会科学院国情调研丛书
CASS Series of National Conditions Investigation & Research

中国民众的 国际观

(第4辑)

Chinese Public View of
the World
(Volume 4)

李慎明◎主编

吴恩远◎副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

CIP)数据

中国民众的国际观. 第4辑/李慎明主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 12

(中国社会科学院国情调研丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6468 - 8

I. ①中… II. ①李… III. ①国际关系 - 研究 IV. ①D81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 207984 号

· 中国社会科学院国情调研丛书 ·
中国民众的国际观 (第4辑)

主 编 / 李慎明

副 主 编 / 吴恩远

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬

责任编辑 / 刘 娟 杨 潇

出 版 / 社会科学文献出版社 · 全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.25 字 数: 315 千字

版 次 / 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6468 - 8

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

中国社会科学院国情调研丛书

编选委员会

主 任 李慎明

副 主 任 武 寅 黄浩涛

成 员 何秉孟 李汉林 王 正 王子豪

国际视角 同中有变

——2011 年国情调研基本情况有感（代序）*

由中国社会科学院组织实施的“中国民众的国际观”国情调研已经进行了八年。八年来，在院党组的关心和支持下，在广大科研人员的不断努力、认真工作下，调研活动稳步进展，日益规范，硕果累累。我作为调研活动的组织者和参与者，看到每一次在精心采集、严格整理和深入分析基础上完成的总结报告，深感欣慰。

2011 年进行的这次国情调查，与前面几次相比，还是反映出一些不同。此次问卷发放在北京、兰州、上海、广州、昆明、长春、成都、长沙等八个城市进行。本次国情调查共发放问卷 2800 份，收回有效问卷 2707 份，回收率达到 96.68%，这在历次国情调查中是最高的。这充分表明我国民众对世界大事、国际问题是十分关心的，对当今世界上的各种问题有着自己明确的看法，并有着借机表达这种看法的强烈意愿。

与 2010 年的国情调查相比，我国民众对俄罗斯、美国、日本、欧盟的了解程度，在排序上没有变化，选项人数和比例方面的变化也不大，选择“非常了解”、“比较了解”和“一般了解”的人数相加仍然是选择美国的最多（2102 人，77.7%），其次是日本（2025 人，74.8%），俄罗斯居第三位（1626 人，60.1%，与 2010 年的 1713 人，63.7% 相差不多），而对欧盟的了解程度最低，但也超过了 50%（1441 人，53.3%）。具体情况详见表 1。

* 本文由中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所吴伟研究员执笔，经由本书主编李慎明同志审定。



表1 对俄、美、日和欧盟的了解程度

	你是否了解俄罗斯		你是否了解美国		你是否了解欧盟		你是否了解日本	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
非常了解	85	3.1	129	4.8	86	3.2	141	5.2
比较了解	356	13.2	746	27.6	332	12.3	663	24.5
一般了解	1185	43.8	1227	45.3	1023	37.8	1221	45.1
不太了解	713	26.3	385	14.2	837	30.9	421	15.6
不了解	271	10.0	144	5.3	316	11.7	173	6.4
小计	2610	96.4	2631	97.2	2594	95.8	2619	96.7
不清楚/不知道	69	2.5	54	2.0	73	2.7	54	2.0
不回答	28	1.0	22	0.8	40	1.5	34	1.3
小计	97	3.6	76	2.8	113	4.2	88	3.3
总计	2707	100.0	2707	100.0	2707	100.0	2707	100.0

调查显示，随着国际形势的发展，中国民众对中俄、中美、中日和中欧关系重要程度的判断，还是出现了一些值得注意的变化。在选择中国与哪个国家或地区的双边关系最重要时，我国民众仍将中美关系放在了首位，其后依次是中俄关系、中欧关系、中日关系。其中认为“很重要”和“比较重要”的人数百分比两者相加，中美关系高达84.4%；中俄关系与中欧关系相差不多，分别为75.8%和75.1%；只有中日关系仅为59.6%，具体数据详见表2。

表2 下列双边关系对中国的重要程度

	中俄关系		中美关系		中欧关系		中日关系	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
很重要	1041	38.5	1446	53.4	880	32.5	714	26.4
比较重要	1010	37.3	838	31.0	1154	42.6	899	33.2
一般重要	470	17.4	258	9.5	448	16.5	681	25.2
不太重要	48	1.8	41	1.5	70	2.6	178	6.6
不重要	17	0.6	21	0.8	18	0.7	107	4.0
小计	2586	95.5	2604	96.2	2570	94.9	2579	95.3
不清楚/不知道	85	3.1	81	3.0	102	3.8	86	3.2
不回答	36	1.3	22	0.8	35	1.3	42	1.6
小计	121	4.5	103	3.8	137	5.1	128	4.7
总计	2707	100.0	2707	100.0	2707	100.0	2707	100.0

与上述评价相关的是,在中国民众对俄罗斯、美国、日本和欧盟的总体印象排序方面,中国人对俄罗斯的总体印象仍然是最好的,不过随着两国战略合作关系的不断推进,反映在调查问卷上的数据还是发生了一些变化:回答“很好”和“比较好”的被调查者人数(1314, 48.6%)明显多于对欧盟(1167, 43.1%)、对美国(886, 32.8%)和对日本(400, 14.7%)的人数,而选择“比较差”和“很差”的人数也明显减少了。这再次表明,中国民众对国际问题的关心程度是非常高的。

在中国民众最关注的国际事件的选择上,课题组颇费了一些心思。2011年是不平凡的一年。3月11日日本大地震和海啸,造成日本核泄漏的严重灾难,接着是被美国、西方通缉的头号国际恐怖主义分子本·拉登在巴基斯坦被美军特种部队击毙,等等。根据这些国际重大事件,课题组经过认真讨论,最终选择了“日本大地震引起海啸与核泄漏”“中东与北非动荡和利比亚危机”“美国特种部队击毙本·拉登”“梅德韦杰夫视察国后岛(日本称‘北方四岛’之一)”“上海世博会圆满闭幕”等九个具有重要国际影响或地区影响的事件作为选项,供中国民众选择,以求准确反映我国民众对国际事件的关注程度。

调查结果显示,中国民众最关注的国际事件依次为:“日本大地震引起海啸与核泄漏”“日本抓扣中国渔民渔船之‘钓鱼岛事件’”“美国特种部队击毙本·拉登”“中东与北非动荡和利比亚危机”“上海世博会圆满闭幕”“朝韩延坪岛互相炮击事件”“梅德韦杰夫视察国后岛(日本称‘北方四岛’)之一”“‘维基解密’网事件”“欧洲对外行动局成立”。具体数据详见表3。

表3 中国民众最关注的国际事件

	是		否		不清楚/不回答		总数	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
日本大地震引起海啸与核泄漏	2020	74.6	634	23.4	53	2.0	2707	100.0
中东与北非动荡和利比亚危机	866	32.0	1788	66.0	53	2.0	2707	100.0
美国特种部队击毙本·拉登	1054	38.9	1600	59.1	53	2.0	2707	100.0
梅德韦杰夫视察国后岛(日本称“北方四岛”)之一	317	11.7	2337	86.3	53	2.0	2707	100.0
朝韩延坪岛互相炮击事件	465	17.2	2189	80.9	53	2.0	2707	100.0
日本抓扣中国渔民渔船之“钓鱼岛事件”	1534	56.7	1120	41.4	53	2.0	2707	100.0



续表

	是		否		不清楚/不回答		总数	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
欧洲对外行动局成立	120	4.4	2534	93.6	53	2.0	2707	100.0
“维基解密”网事件	294	10.9	2360	87.2	53	2.0	2707	100.0
上海世博会圆满闭幕	554	20.5	2100	77.6	53	2.0	2707	100.0
其他事件	19	0.7	2635	97.3	53	2.0	2707	100.0

从以上国情调查数据可以发现，中国民众对当今世界上发生的重大事件是十分关注的，在观察、判断各种重大国际事件的孰轻孰重方面是清楚、有明确的判断力的。从中可以发现，中国民众更关注的是与自己、与我国有关的国际事务。本次国情调查有关国际事件关注程度的选项中，有关我国民众最为不亲近的近邻日本的选项占据了前两位，自然灾害以及由此引发的生态灾难引起人们密切关注自然在情理之中，而“日本抓扣中国渔民渔船之‘钓鱼岛事件’”位居中国民众关注的国际事件的第二位，确实反映了中国民众对日本的基本态度，这与历次及本次国情调查中有关中国民众对日本基本看法的调查数据是完全一致的。

目 录

第一部分 综合问题	1
一 国情调查课题调研工作历史回顾	1
二 本次调查的基本情况	2
三 中国民众对俄罗斯、美国、日本和欧盟的了解程度	6
四 中国民众对俄罗斯、美国、日本和欧盟的国际影响力的判断	7
五 中国民众对中俄、中美、中日和中欧关系重要程度的判断	8
六 中国民众对俄罗斯、美国、日本和欧盟的总体印象	9
七 中国民众最关注的国际事件	10
第二部分 国情调查：俄罗斯问题	13
一 国情调查的背景和目的	13
二 中国民众对俄罗斯的了解程度	19
三 中国民众对俄罗斯保持着较高的亲近度	22
四 中国民众心目中的俄罗斯形象	32
五 积极评价中俄关系现状 乐观期待两国关系的不断发展	34
六 中国民众对苏联、俄罗斯历史人物有较深刻的了解	37
七 中国民众对苏联解体的看法	38
八 中国民众了解俄罗斯的信息渠道	42
第三部分 国情调查：美国问题	44
一 国情调研的背景及执行情况	44



二 中国民众对美国及中美关系的基本认知	48
三 性别因素分析	54
四 年龄因素分析	60
五 文化程度分析	68
六 地域因素分析	74
七 职业因素分析	81
八 收入因素分析	90
九 本次问卷调查反映的倾向与问题	98
十 结论	102
 第四部分 国情调查：欧盟问题	 106
一 2010 ~ 2011 年中欧关系的发展	106
二 调查样本的基本特征：统计描述	107
三 中国民众对欧盟和中欧关系的了解	109
四 结论	119
 第五部分 国情调查：日本问题	 122
一 本次调查的背景与基本情况	122
二 中国民众对日本的印象及亲近感	126
三 中国民众对中日关系的认知	128
四 对于中日之间经济差距的认识	130
五 对日本未来走向及其在国际事务中作用的认识	131
六 获取有关日本信息的渠道及对互联网上言论的评价	133
七 性别因素分析	134
八 年龄因素分析	140
九 学历因素分析	147
十 职业因素分析	154
十一 收入因素分析	164

十二 地区因素分析·····	172
十三 结论·····	180
 第六部分 附录·····	 183
一 美国民众日益认识到中国的崛起·····	183
二 中国民众的国际观调查问卷（2011 年）·····	205
三 中国民众的国际观国情调查基本数据（2011 年）·····	217
四 中国民众的国际观国情调查问卷留言·····	222

第一部分 综合问题*

一 国情调查课题调研工作历史回顾

2007年,根据各个研究所申报课题时共同关注的课题,中国社会科学院国际学部组织本院的美国研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、日本研究所、欧洲研究所和拉丁美洲研究所五个研究所开展了题为“中国民众的国际观”的国情调研活动。此后,拉丁美洲研究所在参加了第一次——2007年的国情调查之后因故退出,从而形成了其余四个研究所进行的常规性国情调研项目。

2011年中国社会科学院“中国民众的国际观”国情调查课题组在我国部分地区就当前重要的国际问题和俄罗斯、美国、欧盟、日本(以汉语拼音为序)问题再次进行了国情调查。这是此项国情调研项目在我院2007年立项(此前中国社会科学院日本研究所已经就中国民众对日本的想法诸问题开展了两次国情调查)以来的第四次,前三次分别于2007年8~10月、2008年10~11月和2010年8~10月进行。

此项国情调研工作开始初期,课题组采取了“各自为政”的调查方式——调查地点、调查对象由各个研究所分课题组自行决定。这种调查方式的特点是调查面比较广,各研究所分课题组根据自己研究对象国在我国国内影响较突出的地点进行选择。同时,缺陷也是十分明显的,分散调研中各分课题组选择的调查地点在数量上不一致,调查地点、对象也不一致,使得可比性产生了问题,很难根

* 潘德礼执笔。



据所得出的数据进行不同国家间的比较研究。

“中国民众的国际观”课题组在实际工作中不断总结、积累经验。2010年，在认真总结上两次国情调查（2007年、2008年）经验教训的基础上，针对调研中出现的问题采取了相应的调整措施，以求使调查结论更加真实、准确，更具代表性，同时最重要的是尽可能地加强可比性：纵向的——对同一国家看法的历史比较；横向的——同一时期、同一群接受调查者对不同国家和地区的看法比较。当年，在具有社会学研究经验的美国研究所所长黄平研究员的倡议下，课题组一致同意对国情调查进行重要调整：第一，为增强不同调查对象国和地区之间的可比性，改变了以往对各调查对象国和地区分别进行社会调查的做法，采取了统一发放问卷的方式，即将所有各部分（国际、美国、俄罗斯、日本、欧洲）的问题集中在同一张问卷上，由同一名接受调查者逐一对所有问题进行回答。此举虽然大大增加了所提问题的范围和数量，但却能够更准确地反映出我国民众对所涉及的各方面问题的基本看法，更便于对调查结果进行比较研究。第二，缩减、集中调查地点——在遵循简单随机抽样原则的基础上，对所调查城市和接受调查者群体做了规范化处理。具体做法是选择我国有代表性的八个主要城市发放调查问卷，每个城市发放350份问卷。第三，规范问卷发放范围：三分之一在大学生中发放，三分之一在居民社区发放，另外三分之一在企业从业人员中发放。同时对大学中大学本科生、研究生之间的比例，文、理科学生之间的比例，男、女生的比例；对居民社区中社区档次的比例，居民男、女性别比例；对企业中企业类型（国企、私营企业和外资企业）比例，职工级别比例及男、女性别比例也做了适当要求，以求使所得调查结果更具有代表性。此外，为加强国情调查的可比性和代表性，进而体现其准确性和科学性，根据课题组的统筹安排，国情调查不仅对调查问卷做了一些必要的简化、调整，而且还改进了调查方式。

与此同时，为增加不同年度的可比性，课题组尽量保持问卷的稳定性，即尽可能避免对主要设问进行频繁改动、调整，同时根据国际形势的变化情况，适当调整国际问题部分的设问。

二 本次调查的基本情况

本次国情调查实地问卷发放、回收于2011年8~10月间（日本研究所先期

于2011年7月底完成了两个城市——长春、昆明的实地问卷发放、回收工作进行。本次问卷发放在北京、兰州、上海、广州、昆明、长春、成都、长沙等八个城市进行，与2010年国情调研选择的的城市相比，课题组只做了微调——以四川省会成都市取代了同属四川省的自贡市，以求更具代表性。

本次国情调查共发放问卷2800份，收回有效问卷2707份，回收率达到96.68%，这在历次国情调查中是最高的。这充分表明我国民众对世界大事、国际问题是十分关心的，对当今世界上的各种问题有着自己明确的看法。

就本次国情调查的具体数据看，可以发现在我们所集中发放问卷、进行调查的八个城市中，接受调查者的积极性相差不大。如果非要找出某种差异的话，可以说，就有效答卷的比例而言，广州、上海、北京、长沙、长春的接受调查者积极性更高一些，成都、昆明次之，最后是兰州。但即使在兰州，接受调查者有效答卷的比例也高达86%。2011年中国民众的国际观有效问卷在不同城市的分布情况详见表1-1。

表1-1 “中国民众的国际观”国情调查有效问卷在不同城市的分布状况

城市	有效问卷	百分比
北京	348	12.9
兰州	301	11.1
上海	349	12.9
广州	350	12.9
昆明	329	12.2
长春	346	12.8
成都	337	12.4
长沙	347	12.8
总计	2707	100.0

在接受调查者的性别构成方面，与2010年国情调查数据相比，此次男女比例发生了一些细微变化，出现男女比例的变换，女性略微超过男性，但男女比例极为接近，几乎达到一半对一半。而2010年国情调查中，男性明显占据多数，为1488人，占总人数的55.4%；女性1190人，占总人数的44.3%（另有9人未填写个人资料当中的性别一项，0.3%）。本次国情调查受访者性别分布的具体情况详见表1-2。



表 1-2 “中国民众的国际观”接受调查者的性别分布状况

性别	人数	百分比
男	1332	49.2
女	1375	50.8
总计	2707	100.0

本次国情调查接受调查者年龄构成方面，25 周岁及以下 1283 人，占总人数 47.4%（2010 年国情调查为 1137 人，42.3%，下同）；26~35 周岁 712 人，占总人数 26.3%（815 人，30.3%）；36~45 周岁 386 人，占总人数 14.3%（388 人，14.4%）；46~60 周岁 266 人，占总人数 9.8%（303 人，11.3%）；60 周岁以上 60 人，占总人数 2.2%（22 人，0.8%）。本次调查没有人未填写年龄一项，而 2010 年有 22 人未填写此项，占总人数 0.8%。在本次国情调查中，接受调查者中年轻人仍然占据了绝大多数，35 周岁以下者达到 73.7%，而 2010 年是 72.6%。与 2010 年相比 60 周岁以上接受调查者增加幅度较大：60 人，占总人数 2.2%，2010 年是 22 人，占总人数 0.8%。具体情况详见表 1-3。

表 1-3 “中国民众的国际观”接受调查者的年龄分布状况

年龄段	人数	百分比
25 周岁及以下	1283	47.4
26~35 周岁	712	26.3
36~45 周岁	386	14.3
46~60 周岁	266	9.8
60 周岁以上	60	2.2
总 计	2707	100.0

就 2707 份有效问卷接受调查者的民族构成情况看，汉族占到了绝大多数，占总人数 91.4%（2475 人），少数民族仅为 8.6%（232 人）。

在受教育程度方面，小学学历 34 人，占 1.3%（2010 年为 23 人，0.9%，下同）；初中学历 109 人，占 4.0%（103 人，3.8%）；高中学历（含中技中专职高）394 人，占 14.6%（386 人，14.4%）；大学学历（本科或大专）1487 人，占 54.9%（1727 人，64.3%）；研究生学历（硕士或博士）662 人，占

24.5% (438 人, 占 16.3%); 其他 20 人, 占 0.7% (7 人, 0.3%)。另有 1 人未填写个人资料当中的受教育程度一项, 可以忽略不计, 而 2010 年是 3 人, 占总人数 0.1%。可见在受教育程度方面变化不大, 高学历的人数仍然是绝对多数, 占 79.4%, 只是大学学历 (本科或大专) 比 2010 年有所减少, 而研究生学历 (硕士或博士) 则大大增加。

在职业构成方面, 接受调查者基本涵盖了各行各业, 并且与 2010 年国情调研时的状况大体相当, 此消彼长, 变化幅度不算大。其中公务员 154 人, 占总人数的 5.7% (2010 年为 149 人, 5.5%, 下同); 教科文卫体工作人员 223 人, 占总人数的 8.2% (172 人, 6.4%); 企业经营管理者 175 人, 占总人数的 6.5% (172 人, 6.4%); 个体工商户 110 人, 占总人数的 4.1% (101 人, 3.8%); 专业技术人员 233 人, 占总人数的 8.6% (336 人, 12.5%); 学生 955 人, 占总人数的 35.3% (897 人, 33.4%); 商业服务业人员 287 人, 占总人数的 10.6% (221 人, 8.2%); 工人 158 人, 占总人数的 5.8% (268 人, 10.0%); 农民 14 人, 占总人数的 0.5% (15 人, 0.6%); 军人 68 人, 占总人数的 2.5% (40 人, 1.5%); 离退休人员 76 人, 占总人数的 2.8% (57 人, 2.1%); 其他 159 人, 占总人数的 5.9% (218 人, 8.1%)。另有 95 人未填写个人资料当中的职业一项, 占总人数的 3.5% (41 人, 1.5%)。具体情况详见表 1-4。

表 1-4 “中国民众的国际观”接受调查者的职业分布状况

职业	人数	百分比
公务员	154	5.7
教科文卫体工作人员	223	8.2
企业经营管理者	175	6.5
个体工商户	110	4.1
专业技术人员	233	8.6
学生	955	35.3
商业服务业人员	287	10.6
工人	158	5.8
农民	14	0.5
军人	68	2.5
离退休人员	76	2.8



续表

职业	人数	百分比
其他	159	5.9
小 计	2612	96.5
不知道/不清楚	16	0.6
不回答	79	2.9
小 计	95	3.5
总 计	2707	100.0

此外，接受调查者的收入情况作为参考值也大体上具有一定的代表性，见表1-5。

表1-5 “中国民众的国际观”接受调查者月收入分布状况

月收入	人数	百分比
1000 元及以下	509	18.8
1001 ~ 3000 元	741	27.4
3001 ~ 5000 元	586	21.6
5001 ~ 10000 元	260	9.6
10001 ~ 50000 元	44	1.6
50001 元及以上	17	0.6
小 计	2157	79.7
不知道/不清楚	83	3.1
不回答	467	17.3
小 计	550	20.3
总 计	2707	100.0

三 中国民众对俄罗斯、美国、日本和 欧盟的了解程度

与2007年、2008年两次国情调查相比，本次国情调查有一些新的变化，其基本方面是尽可能保持与2010年的国情调查的一致性。