

初中學生文庫
演講大學要

編者 徐松石



中華書局編印

演講學大要

第一篇 概論

第一章 演講之重要

一 演講未必有利無弊但乃重要之事

演講一科，有譽之者，亦有毀之者。據毀之者之所見，青年男女，學習演講，最易發生多言取禍與徒尙虛談之危險。昔希臘名師哥爾期亞（Gorgias）逢人勸學演講，結果頓增詭辯之風。吾國魏之何晏王弼，晉之王衍，排棄實務，專談空理，晉祚卒因清談而亡。蓋演講乃言談之學，足長空言詭辯之風，似非莘莘學子之所宜習也。

但足以發生危害者，何止演講一事？一切科學與一切知識，苟不善用，其流弊亦無止境。水能活人，亦能溺人。一言可以興邦，一言可以喪邦。演講是否有益，全視善用與否而已。夫言語乃人類天賦功能之一種。孔門有言語一科，希臘先哲蘇格拉底（Socrates）亦力倡實學。演講可見演講功能之改進，實異常重

要之事。（參考論語先進章第二節，視言語科列第幾。）

二 今日之各項職業皆需要演講才能

演講與吾人職業生活之關係至爲密切。在今日分工之世，職業上之講才尤爲重要。蓋雇主雇員顧客，往往於接洽時，素昧生平。爲雇主者長於講論，最易博得雇員顧客之親近。爲雇員者善於詞令，最易引人好感與得人信任。而爲顧客者亦可因善言常獲雇主雇員之優待。職業生活之成敗，此其重要關鍵之一端也。無論何項職業，皆需講才。爲教員及營商業者已不待論；即埋頭伏案之主筆與著作家，亦莫不需要演講才力，否則職業不能持久。甚至繪造圖案之工程師，仍當注重講才。美國某大學特定演講學爲工科學生之必修科目，其原因卽在於此。

三 今日之社交生活表明講才確爲急需

在昔交通不便，工商業不振，科學尙未發達，社會事業尤極簡單，人類休暇時間又比今日爲少，民至老死，不相往來；社會生活以及社交動作，自必異常苟簡。時至今日，局勢大變，交通便利，訊息靈通，學術增加，組織複雜；而因機器之發明，人類休暇時間又已日多一日。於是乎日常之交接，學術之組織，經濟之團體，友誼之機關，道德之結合，娛樂之應酬等，無一不令講才之地位日形重要。青年人而欲增加社交興味，

安可不注重講演才能之訓練？且今日學校亦已漸呈社會化之現象，各種組織與團體日形衆多；即在學校之社交生活上，演講已成重要事端之一矣。

四 政治及各種公共事業亦證明講才乃緊急需求

今日乃國際交涉頻繁，民治潮流興盛，政黨競爭劇烈，以及服務精神發長之時期。非有善於講演者，不足以代表國家，折衝樽俎。非有口才出衆者，不足以申論問題，造成民意。非有長於講論者，不足以宣傳政策，領導人民。非有演說超羣者，不足以自顯才能，奔走服務。吾人可謂交涉宣傳討論開導，乃今日政治與公共事業上之四大事項。蘇秦張儀掉三寸不爛之舌，分進合縱連橫之說，政局因而更變。孔孟二氏亦常精闡政理，遊說諸侯，卒使政治與社會事業大受影響。在昔閉關與專制時代，講演尙如是其重要，況今日乎？

五 演講能助學問之增長與領悟

凡人有感觸，輒思發表。孩童感觸喜怒哀樂，莫不形諸顏色；偶見奇事奇物，莫不津津樂道。其發表的衝動，大有不能阻止之勢。此理在成人又何獨不然？苟吾人有感觸而不得發表，則感觸必漸消滅。反之，若常有發表機會，則非但感觸能得久留；且心中既有之感觸，可獲一番整理，而新學習興味與新思想，亦必

因是而湧現焉。世人往往因無講演之習練，而無講演之能力；因無講演之能力，而致思想大受困滯。演講能增進吾人之發表能力，其重要亦可知矣。

六 名人之言

綜觀以上所述，可見演講之大價值有四：一乃增進吾人職業成功之機會，一乃增加吾人社交生活之興味，一乃增長吾人服務人羣之能力，一乃輔助吾人學習心得之進展。換言之，即一乃經濟的價值，一乃娛樂的價值，一乃公民的價值，一乃純粹教育的價值也。吾人立身處世，不能不談職業，不可不談娛樂，不宜不談服務，更不得不談學業。演講在此四方面均有極大助力，青年人之應加注意，蓋亦明矣。

孔子曰：『有德者必有言。』又曰：『可與言而不與之言，失人；不可與言而與之言，失言。知者不失人，亦不失言。』

蘇格拉底曰：『吾之勸告若有助力，吾當令其先求真理，始來見我。但同時吾必毅然曰，徒有真理之知識，不能使你有折服他人之技術也。』

印度總督克松 (Earl Curzon) 曾對英國劍橋大學學生曰：『口才，即以言詞感動人之能力，從來無今日之重要，亦從來不若今日之有用。吾或可進而言曰，口才之爲學業，尤從來不若今日之可敬慕。』

美國康乃爾大學前代理校長克蘭 (Crane) 宣稱：『今日全國有演講興味之復生，乃一極堪注意之事。苟一人不能以清晰及有力之方法表白其見地，人將不視其爲有教育者矣。』

美國國會議員多利福 (Dolliver) 曰：『吾人勿慮講演將失其感動世人之能力。報紙無力取消政治演講，正與聖書社不能減少講道之重要無異。』

又近世大哲學與心理學家詹母士博士 (Dr. James) 曰：『有感觸未有無相連之發表者。一種感觸若祇流入學童之眼與耳，乃一種浪費之感觸。而最持久之感觸，乃吾人之所曾經講說或表演者。』

七 本章提要

演講乃一重要事端，其爲利爲害，全視吾人是否善用而定。在今日職業分工時代，無論何項職業，雇主雇員顧客非有講才，不易謀經濟上之成功。現世社會之學術經濟友誼娛樂的組織日繁，吾人若無講才，必難取得美滿之社交生活。況際此萬國交通政黨紛立民治大興服務繁雜之日，交涉宣傳討論開導等事，自非長於口才之人不克勝任。而因發表足以增深與增多學業領悟，故講才爲取諸知識之重大助力。世之名人多以演講爲重，良以演講有經濟的娛樂的公民的與教育的太價值也。說苑有言：『人而無辭，安所用之？』昔子產修其辭，而趙武致其敬。王孫滿明其言，而楚莊以慚。蘇秦行其說，而六國以交。蒯通

陳其說，而身得以全。夫辭者乃敬上重身安國全性者也。故辭不可不修，而說不可不善。』旨哉斯言！

第二章 演講學之研究

一 演講學是否重要

演講之重要，吾人已詳悉矣。然而演講學之研究，是否必要之事乎？對於此一問題，世人之態度極不一致。重之者，則謂中等及中等以上之學校，皆宜設立演講學科；而一般人士亦應多閱關於演講學之良好書籍。輕之者，則謂演講學絕無成立之必要；有之，亦祇可列為雜書，以備課餘及業餘瀏覽而已。現世生活複雜，時間至為寶貴；科學昌盛，青年人亟須研究之學術尤多。苟演講學異常重要，則吾人當抽寶貴之時間以研究之。若非重要，則吾人可視之為無關得失之科目。演講學是否重要，在今日固一急須解決之問題也。

二 或謂演講不能學習因常賴天賦稟質

或謂演講學並無研究之必要，因演講不能學習。持此說者，以為演講乃天然技術之一種。試觀演講名家，莫不具有特別之天賦品質。所謂口若懸河，聲如洪鐘者，皆因其在此方面之天賦獨厚。又如體格堂

皇，容貌超衆等特質，亦爲演講之助，尤不能以人事求之。故無演講天然異質，而欲藉演講學之研究以圖演講成功者，豈非醜婦之效顰乎？反之，在有天賦之便利者，則往往不勞學習，而能作驚人演講。倘謂吾人須先有學習研究，則在昔無演講學時，如蘇秦張儀孔孟諸葛亮之輩，又安能於談吐間折服他人；而在今既習演講學者，更爲何不能盡作高超演講？可見演講雖爲重要，而演講學之研究則不然也。

三 或謂演講不須學習因係粗淺末技

或謂演講學並無成立之必要，因演講不須學習。持此論調之人，以爲演講之所倚靠者，乃吾人之思想態度與言詞。思想因年齡而異，亦因教育與經驗而殊。年齡長大，學識豐富，與經驗廣博者，其思想必高而且多。反是，則其思想必低而且少。態度與言詞亦然。一人當年幼之時，學識粗淺，交際生活又復簡單，其態度與言詞自不若長成飽學與交際經驗充足者之嫻雅靈敏，以及莊嚴精警。有好思想好態度與好言詞，即有良好演講。今此三者既爲年齡教育與經驗之天然產品，吾人欲成好演講家，當在此三方面留意；演講乃粗淺之末技而已。倘演講學能令兒童演講一如成人，村愚演講一如學者，則吾人可信服演講學之功能矣。

四 或謂演講不難學習祇須多作實際習練

更有一說，以爲演講學殊無研究之必要，因演講並不難於學習；作此一說之人，深信凡事之精拙，全視有無習練而定。心理學謂，習練愈多，記憶愈深，技術愈巧；且藉溫故知新，思想亦必愈富。演講乃一種技術，其成功關鍵，全在習練二字。若無習練，則雖日讀演講學，登臺時終覺不善應用，結果與未學等。若有習練，則雖未研究演講學理，亦能因經驗而洞悉演講祕訣，且能使其學識變爲習慣。迨思想態度言語皆有固定習慣，則登臺之後，灑灑洋洋，絕無忸怩不安之現象矣。故欲求演講能力之增加，祇須多得習練機會。今日職業友誼學術政治道德之組織日多，一人若能勇於練習，必有成功希望。演講學誠非吾人之所須研究者也。

五 但演講才能常因學習而發現與增進

演講每賴天然特質，誠一真確之事。古之大演講家，多有天然便利，亦爲吾人所萬萬不能否認。惟天賦品質或天然便利等辭之所指，至爲虛泛。世之所謂天然特質，實有諸多地點可因發長而成。例如聲音態度等，往往因訓練培養而令人驚爲天然才力。況真天才有時潛伏，須待發長；倘無學習，則每埋沒而不得表現，是實異常可惜之事也。世人於擇業時，每每自慮缺乏天賦能力；及一試行學習，或竟大獲成功。學習能助演講能力之發明，亦由是耳。更有甚者，凡事非學不明，非習不精。學而習之，無天才者可以令其多

有進步；有天才者可以令其才能更高。不善演講者，因學習而較善演講；善演講者，因學習而演講更佳。持演講不能學習之說者，自暴自棄而已。

六 演講須學習之事極多

或謂演講不須學習，因其所倚靠者乃吾人之思想態度與言詞；而三者皆爲年齡教育與經驗之天然產品。此言驟觀之似有充足理由，但細察之則其爲說殊不足恃。試觀世之年長年老者多矣，善演講者有幾？世之有大學問者衆矣，其中有幾人乃盛名之演講家？即社交經驗宏富之人，亦未必多爲演講能手也。吾人安可謂演講不須學習乎？按演講學一科，自表面觀之，似極粗淺，而實則須待研究學習之處極多。材料如何取求與整理乎？態度如何改良與培養乎？言詞如何鍛鍊與修飾乎？諸如此類之問題，無一不須詳細考察。何況言爲心聲，而言之目的又爲動人之心；心之研究，亦爲演講學之要端歟？鬼谷子曰：『說之不行，言之不從者，其辯之不明也。既明而不行者，持之不固也。既固而不行者，未中其心之所善也。辯之明之，持之固之，而又中其人之所善；其言神而珍，白而分，能入於人之心。』即此，可見心理學之研究，已足以表明演講學之非粗淺矣。

七 徒有習練尤難免除退縮誤試與浪費之弊

更有持演講不難學習之說者，以爲祇須多作實際練習，演講即可成功。誠然，世之學者往往偏重學理與虛想，不知練習亦極重要。但徒有練習而無學理之研究，亦終不見其可。首則一人苟茫然不知演講學理，而遽令登臺演講，鮮有不退縮畏怯者。一有退縮畏怯之心，則演講難完就矣。再則假令無退縮畏怯之心，而於茫然不明要理之時，貿昧嘗試，其結果亦必多作錯誤。有時錯誤成爲習慣，亦不自知。有時知之而習慣已深，不能改矣。三則一人藉練習以研究，雖能隨時發明原理與隨時改正錯誤，然而浪費時間與精力誠屬不少。倘一方面研究演講學，一方面多作練習，豈不事半功倍？今之運動家於習練時，尙須研究學理。習演講者，當亦不能逃此定律也。世之大演講家，徒藉練習而成功者，每恨研究演講學之太晚。前車之覆，後車之鑑，吾人於此，可不慎哉？

八 本章提要

今日生活複雜，時間寶貴，學術衆多，演講是否有設學之必要，已成一聚訟問題。有謂演講須賴天然特質，不能學習者；以爲有天才者不必學習，無者雖學習亦必無效。有謂演講學異常淺近，不須學習者；以爲演講所靠之思想態度言詞，皆爲年齡教育經驗之天然產品而已。有謂演講祇須練習，不難學成者；以爲有習練即能發明學理與增進學力。吾人若能詳加考察，當知有學習爲後潛蓄之才能易於發現，而後

才能低者可以改進，才能高者因而更高。況年齡長，教育深，閱歷廣者，未必即能演講；因思想態度言詞心理等方面之待研究者仍多也。最後則徒恃習練，每每令人因無端緒而不敢嘗試，或試而多誤，或誤而竟成習慣，其後或雖能改，亦已多費時間。由是觀之，可見演講學之研究，實爲重要之事。

第三章 演講之意義

一 演講一事有人謂與私談全異，有人謂與私談盡同

演講之範圍極廣；牧師之講道，社會或政治改造家之宣傳，律師之辯護，交際或應酬聚會之講述，以及學術之講論，公務之宣布與解釋等，無一不包函於演講二字之內。然則此範圍廣大之演講，其性質固何如乎？對於此事，世人之意見分兩大項：一則謂演講與私談全然不同，一則謂演講與私談全然無異。大約從態度方面觀察，而又注重演講態度者，多半偏於前說。從材料方面觀察，而又注重演講材料者，則多以後說爲然。吾人欲明演講之性質與真義，固不可不將此二說加以周詳之研究也。

二 演講與私談在聲音上之異同

或謂演講與私談截然不同，因演講聲音須高須大，而私談則否；蓋演講時聽之者衆，而私談時聽之

者少也。然而如是區別私談與演講，果得稱爲適當乎？吾人有時偶經車水馬龍，人聲鼎沸之市，隔一街道而與朋友攀談。當是時也，吾人之聲音或更高於演講時之所用者亦未可知；但吾人終不得因其聲音之高，而名之爲演講也。演講須高聲，私談有時亦須高聲。是以在聲音方面，演講與私談似無分別。

三 演講與私談在手勢上之異同

或謂演講全異於私談，因演講須多用手勢，而私談則否。是以青年人不肯登臺試講，其所持理由，卽往往爲不善於作爲各種手勢。缺乏經驗之青年人，於演講時不善作爲手勢，誠屬確有之事。然而私談時，吾人又何嘗無手勢之應用？試觀小孩談話時，手舞足蹈，即可稱爲手勢。其自然活潑之情形，每與盛名演講家之手勢無少異也。故以手勢多少爲演講私談之區別，亦非正當之道。

四 演講與私談在言語上之異同

世人亦有謂演講須多用成語，而私談則否者。在事實上，此種現象似極真確。但詳加考察，當見在私談時，吾人又何嘗不用成語？且演講通病之一種，正在講者採用成語太多。有時一人登臺演講，卽語語詞藻，言言經典，一若非如是不足以顯其才學豐富者。孰意此實不能稱爲完善演講。其弊與私談時滿口典語無異。故以成語之應用區分演講與私談，更非正當之論。

五 演講與私談在問答上之異同

又有人以爲私談有問有答，而演講則否；以問答之有無爲私談與演講之區別，當無誤矣。然而私談無問答者何嘗無之？父母之訓子女也，長老之訓青年也，往往二人對坐，祇由一人繼續發言，至一長久時間。吾人稱之爲演講，豈非勉強之至？況演講時衆人點首拍掌，卽回答也。搖頭嗤鼻，亦回答也。前者有『我贊成』『我歡迎』之意，後者有『我反對』『我拒絕』之義。此種無言之回答，吾人赴演講會不難見之；其情形與私談時之以點首或搖頭回答無異。更進一層，演講者有時連續發問，而揣測聽衆心理連續代其回答。是講者之答語，卽聽者之所欲言者矣。是以用問答之有無爲區別私談與演講之標準，仍非適當。

六 演講與私談在預備上之異同

演講與私談不同，除上述各說外，更有一說，乃演講須預備而私談不須預備。以此爲私談演講之區別，又何如乎？吾人稍加審度，不難毅然斷曰：演講有時不需或不及預備，而私談却有時不得不預備也。當公開演講時，一人臨時被請，登臺發表意見；此時此人之不能與不及預備，當爲意中之事。但當一人赴顧主之宅，登門求職時，其所作私談，又鮮有不略爲預備者矣。依是而言，吾人實仍不得以預備之有無，定演

講私談之界限。

七 演講與私談往往極難分別

演講與私談之異同，上文言之詳矣。即講者起立與不起立，亦非區別二者之正當標準；故二者有時確有極難區別之現象。今試舉例言之，有一青年學生，於課餘時，在草場上，與一二朋友對坐，追述日昨參觀足球比賽之情形。此一學生身臨其地，親歷其景，故言之清晰如繪，而聽者亦覺津津有味。忽而聽者由二友而增至三四友矣，聽者講者皆起立矣。俄而聽者復由四人而增至十人，由十人而增至數十人矣；講者因聽者漸多，亦躍立巨石上矣。斯時聽者雖繼續增至七八十人，而講者之感觸與態度仍如故也。吾人知其初時不外私談，但人衆時實與演講無異。惟何時其私談變爲演講乎？此事吾人殊難指明。既難指明，則演講與私談之性質自難區別。

八 演講之定義

但演講與私談究非完全相同。在通常所謂演講時，聲音手勢言語，實須比較多數私談略爲莊重。此時發言者多爲講員一人，而其演詞又當先作預備。此外又宜具有較美之材料，較好之次序，較佳之體裁，與較高之情感。苟謂演講與私談全然相同，則不啻將演講之地位放低，使之喪失多量之藝術的價值；是

亦吾人之所不贊同者也。

要之，演講須有私談之品質，但不必採用私談之體裁。非但不必採用私談之體裁，且宜使其性質較爲莊嚴高尚。吾人可下一定義曰：『演講乃放大伸張與提高之談話也。』康乃爾大學演講學教授惠南士（J. A. Winans）曰：『演講乃純然一種自然的舉動，不需奇怪與人工的方法；但須將最常見之舉動，卽私談加以擴張與發展而已。』句中所謂擴張發展，卽含有放大伸張提高之意。明乎此，卽可知演講之真矣。

九 本章提要

演講之範圍不小。側重態度者，謂演講全異私談；側重材料者，謂演講與私談絕無差別。主前說者，謂演講之聲音較大較高，演講須多用手勢，又須多用成語。而問答與預備之有無，亦爲演講私談區別之標準。然而遠距離之私談亦須高聲。多數私談應用手勢與成語；而演講之弊，有時正在採用典語太多。且私談無問答有預備，及演講有問答無預備者，亦屬常見。演講與私談，固不能據上述各點而區別也。演講有時祇由私談嬗化而來，甚至同時可稱爲私談或演講，二者之難辨明矣。惟無論如何，吾人萬不能謂演講與私談全同，以免降輕前者。約而言之，演講乃放大伸張與提高之談話也。

第四章 眞演講之要素

一 吾人當先明眞演講之要素

演講之重要，演講學之價值，與夫演講之性質，吾人已察明矣。今吾人可更進而研究演講之技術。對於演講技術之研究，世之學者往往徒重態度與材料之討論。近今則側重心理之分析者，亦頗不少。此等研究，無一不有存在之價值。惟在詳細研究態度材料與心理之前，吾人實不可不先明眞正演講之要素。蓋眞演講若未成立，則講者無論如何明白聽衆心理，無論其所採材料如何充足，及無論其態度如何自由，其成效必極微小。是以造成眞正演講之要素，誠吾人之所不可不先行留意者。

二 第一要素乃宜有眞欲講演而又有價值之事

有眞欲演講與眞有價值之事，乃眞演講之第一要素。初學演講者，有時登臺而不知所言。有時言未入題，而詞已畢。有時徒作拉雜之語，言之空洞無物。有時言不絕口，而詞句重複無味。有時祇採他人之語，而全非本人所欲言者。此皆表明講者缺乏眞欲演講與眞有價值之事。其所作者，不能稱之爲演講，實乃空談而已。夫演講乃伸張放大與提高之私談。未有心中無欲言之事，而能與人作真正之私談者。在私談