



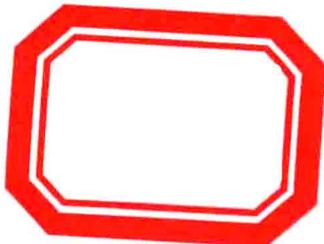
苏皖

丁杰著

SUWAN GUCUNLUO JIANZHU YU
HUANJING BJJIAO YANJIU

环境比较研究

古村落建筑与



※ 安徽财经大学著作出版基金资助

苏皖古村落建筑与环境比较研究

丁 杰 著

中国环境出版社·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

苏皖古村落建筑与环境比较研究/丁杰著. —北京：
中国环境出版社，2014. 4

ISBN 978-7-5111-1746-5

I. ①苏… II. ①丁… III. ①村落-古建筑-关系-环境-
对比研究-江苏省、安徽省 IV. ①TU-092.2 ②TU-023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 032787 号



出版人 王新程

责任编辑 张永洁

责任校对 唐丽虹

封面设计 彭 杉

出版发行 中国环境出版社

(100062 北京市东城区广渠门内大街 16 号)

网 址: <http://www.cesp.com.cn>

电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn

联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)

010-67112739 (建筑图书事业部)

发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京市联华印刷厂

经 销 各地新华书店

版 次 2014 年 4 月第 1 版

印 次 2014 年 4 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 32 开本

印 张 5.625

字 数 174 千字

定 价 22.00 元

【版权所有。未经许可，请勿翻印、转载，违者必究。】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题，请寄回本社更换。

前　　言

古村落是民系与地域文化的重要载体，它们的存在体现了生活在该区域内人们普遍的心理特征与生活规律，是人与自然环境以及社会环境三者之间彼此联系与相互作用的结果。

苏南与皖南地区作为传统的汉人生活区，又同属于中国南方五大民系中的越海系，两地有着较为相似的历史渊源与民系文化背景。该区域内古村落的形成和发展与中国历史上汉族南迁活动密切相关，在这个漫长的历史过程中，它们伴随着中国封建社会的发展而发展，又与不同的地域环境与文化背景相结合，因此它们中间既存在共性特征又包含个性元素，也正是由于这些元素的存在才使得苏皖地区古村落呈现出了各具特色又不乏相似之处的建筑与环境艺术特征，进而也反映了身处同一地域文化范围内传统民居的复杂性与多样性。

近年来，由于苏皖地区众多古村落逐一被开发成旅游景点，因此对于古村落传统的保护就显得尤为紧迫。发展旅游产业是件好事，首先它是绿色产业，通过它古村落可以实现经济发展模式的转型，重新给自己注入活力。其次还可以通过游人来对江南地区多姿多彩的地域文化进行传播，因此这对于古村落传统的保护与发展有益。搞古村落旅游势必会对村落的传统形态功能和空间肌理做出调整，所以在改造时就需要仔细研究其传统的形态特征与环境氛围，从中分析出能够影响到古村落规划设计的自然与社会因素，并在改造过程中充分尊重这些因素，做到科学保护与正确改造的可持续发

展原则。

通过对徽州歙县许村与苏州太湖明月湾村的深入研究，以及对两个村落的构成元素和环境规划进行系统分析，再分别结合它们的实用功能、审美效用、象征意义等方面进行比较，反映了皖南山区与太湖流域村落民居的风貌特色，也折射出了中国传统民居的多样性以及中国丰富多彩的地域文化。从而以相对微观的角度来分析各具特色又不乏相似之处的环境艺术，从细微之处见真精神，经过深入细致的研究，为古村落传统的保护与发展提供参考资料，让人们充分了解两地环境与文化特征的异同之处，避免了对江南地区古村落保护与开发时采取千篇一律的做法。同时，对中国古民居传统的传承与发展也具有一定的借鉴意义。

本书正是基于这种观点，把对苏皖地区古村落的研究放在一个相对统一的民系文化框架内，从宏观的共性特征中去挖掘那些微观的个性元素，这些个性元素在两地古村落的建筑与环境等诸多方面均有展现，是吴徽地区自然环境、历史发展、文化习俗等方面差异性的直观反映与本质体现，而这也是本书所要重点探讨与论述的问题。

在图书的撰写过程中，参考了国内外相关专家和学者的专著和文献，也引用了相关单位的数据和资料，在此谨向这些同志和朋友表示衷心感谢！也希望本书的出版能对从事中国古民居建筑与文化研究和古村落保护研究的朋友有所借鉴。但是古村落研究涉及多门学科，综合性很强，可积累的研究成果极为丰富，由于个人条件有限，书中不当之处，真诚希望广大读者和专家批评指正。

丁杰

2013年9月20日



目 录

| | |
|-------------------------------------|----------|
| 绪 论 | 1 |
| 第一章 苏皖地区古村落居住环境与社会背景分析 | 7 |
| 第一节 两地的地貌气候环境及其特征 | 7 |
| 一、河网密布的太湖水域 | 7 |
| 二、峰峦叠嶂的皖南山区 | 7 |
| 三、两地各自的地理环境特点 | 10 |
| 第二节 两地民系的形成与发展 | 10 |
| 一、民系的概念 | 10 |
| 二、汉族迁移与两地民系成因的关联 | 11 |
| 三、苏皖方言的分类与地域布局 | 12 |
| 第三节 苏皖地区古村落繁荣发展的先决条件 | 13 |
| 一、得天独厚的自然环境 | 13 |
| 二、拥有雄厚的经济基础 | 14 |
| 三、具有优越的文化背景 | 15 |
| 四、定都选址带来的契机 | 15 |

| | |
|------------------------------|----|
| 第二章 明月湾村与许村环境及功能异同之分析 | 17 |
| 第一节 两个村落环境特征的差异性分析 | 17 |
| 一、不通陆路的明月湾村 | 17 |
| 二、崇山峻岭中的许村 | 19 |
| 三、明月湾村与许村所处位置的环境特征 | 21 |
| 第二节 两个村落功能类型的差异性分析 | 22 |
| 一、以避世为主兼有防御功能的明月湾村 | 23 |
| 二、以山水隐逸与田园耕读相结合的许村 | 25 |
| 三、环境特征是两类村落区别的根本因素 | 26 |
| 第三节 两个村落选址布局异同之分析 | 28 |
| 一、风水堪舆对村落选址规划的影响 | 28 |
| 二、地形地貌与村落布局设计的联系 | 31 |
| 第三章 明月湾村与许村内部构成元素之分析 | 33 |
| 第一节 两地民居建筑的形制规模与功能类型存在差异 | 33 |
| 第二节 半人工半自然形态的街巷系统 | 37 |
| 第三节 因地制宜与利用改造为主的水系设计原则 | 41 |
| 第四节 具有聚会与休憩功能的广场和空地 | 43 |
| 第五节 耕种用地是古村落的立身之本 | 44 |
| 第四章 明月湾村与许村民居建筑的形制与特征 | 46 |
| 第一节 制度对两地民居建筑的影响 | 46 |
| 第二节 两个村落民居建筑的基本形制 | 49 |
| 一、天井式建筑与庭院式建筑的区别 | 49 |
| 二、天井式建筑的组合形式 | 50 |
| 三、两个村落民居建筑的布局模式 | 52 |

| | |
|-------------------------------------|-----------|
| 四、两地民居室内空间的排序关系 | 56 |
| 第三节 装饰重点的不同反映了两地迥异的审美心理特征 | 59 |
| 第五章 明月湾村与许村的建筑装饰艺术 | 61 |
| 第一节 从建筑装饰看两个村落民居的装饰风格 | 61 |
| 一、基本一致的素雅型屋面装饰风格 | 61 |
| 二、不同的梁架体系导致了梁架装饰风格的差异性 .. | 62 |
| 三、表现出内敛与外向两种不同的墙面装饰风格 | 66 |
| 四、体现了简洁与繁琐两种不同的门窗装饰风格 | 69 |
| 第二节 从装饰工艺看两地村落的交流联系 | 71 |
| 第三节 装饰工艺在两个村落建筑中的作用 | 75 |
| 一、实用功能 | 75 |
| 二、视觉审美 | 76 |
| 三、文化内涵 | 77 |
| 第六章 明月湾村与许村的建筑技术与防护措施 | 78 |
| 第一节 两地木构架建筑的结构类型均带有强烈的折衷倾向 | 78 |
| 第二节 从结构形式与构件功能及样式上看两地民居的结构特点 | 80 |
| 一、两地民居建筑木构架的形式特征 | 80 |
| 二、结构构件的实用功能与装饰功能分化明显 | 82 |
| 三、月梁体系与冬瓜梁体系在构件样式上区别显著 .. | 83 |
| 第三节 两个村落在民居建筑的基础、墙垣与屋面做法上基本一致 | 84 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 一、基础部分表现出江南民居对于防潮功能的重视 | 85 |
| 二、两地民居建筑的墙垣做法体现了江南民居高墙缺乏 稳定性的特点 | 88 |
| 三、两地民居建筑的屋面高度反映了明清时期屋面做法 的变化 | 91 |
| 第四节 江南建筑彩绘技术 | 93 |
| 第五节 两地民居日常防护措施 | 95 |
| 第七章 国际历史文化遗产保护与发展的实践经验 | 100 |
| 第一节 早期欧洲对历史文化遗产的保护实践 | 100 |
| 一、19世纪以法国为代表的修复运动 | 101 |
| 二、19世纪以英国为代表的修复运动 | 102 |
| 三、19世纪以意大利为代表的修复运动 | 104 |
| 第二节 当代国际社会对历史文化遗产保护所制定的 原则 | 105 |
| 一、威尼斯宪章 | 106 |
| 二、保护世界文化和自然遗产公约 | 107 |
| 三、内罗毕建议 | 111 |
| 四、马丘比丘宪章 | 112 |
| 五、佛罗伦萨宪章 | 112 |
| 六、华盛顿宪章 | 113 |
| 七、奈良真实性文件 | 114 |
| 八、北京宪章 | 115 |
| 九、保护非物质文化遗产公约 | 116 |
| 十、西安宣言 | 117 |

| | |
|------------------------------|-----|
| 第八章 苏皖古村落历史文化遗产的保护与发展 | 118 |
| 第一节 中国对于历史文化名镇名村的评价与保护 | 118 |
| 一、历史文化名镇名村的评判标准 | 118 |
| 二、历史文化名镇名村的保护 | 123 |
| 第二节 古村落历史文化遗产保护与发展所面临的困境 | 125 |
| 一、古村落保护所面临的现实困境 | 125 |
| 二、古村落保护所面临现实困境的成因分析 | 131 |
| 第三节 苏皖古村落的传统文化特征 | 138 |
| 一、体现了以礼为核心的儒家思想 | 138 |
| 二、反映了无为而治的道家思想 | 139 |
| 三、孕育了恬静安逸的耕读文化 | 141 |
| 四、培养了浓厚的仕商文化氛围 | 143 |
| 第四节 苏皖古村落的现状分析 | 144 |
| 一、苏皖古村落传统的生存与发展模式 | 144 |
| 二、两地古村落的现状分析 | 146 |
| 第五节 古村落历史文化遗产保护与发展的综合保障机制 | 150 |
| 一、旅游经济的牵引力 | 151 |
| 二、政府行为的干预力 | 152 |
| 三、民间组织的推动力 | 157 |
| 第六节 对于保护与发展的认识 | 157 |
| 一、保护与发展的关系 | 157 |
| 二、保护与发展的关键 | 158 |
| 参考文献 | 160 |
| 跋 | 166 |

绪 论

一、理论意义与实践价值

1. 理论意义

古村落作为中国古代封建社会运转体系中的最基层单元，它们的存在非常直观地反映了人与自然环境以及社会环境三者之间的联系与相互作用。这种复杂的因果联系几乎在古村落所有的构成元素中都能够找到，所以说古村落不仅是一种物质形态，同时它还作为一种文化现象存于世间，它的产生与发展与中国古代历史、社会、文化的发展密切相关，是中国封建社会文化得以体现的物质载体。

通过对苏皖不同地区古村落建筑与环境的研究与比较，可以清晰地反映出苏皖地区古村落间存在着大量的共性与个性元素，由于它们之间是宏观与微观的关系，那些个性元素往往很容易被忽略，只有找出这些个性元素并对它们进行深入的分析比较，才能够展现出中国古代江南地区丰富多彩的地域文化与社会背景，以及自然环境、社会环境与传统民居文化三者之间的相互作用，同时也能进一步证明不同的地域环境特征与社会文化背景对于同一民系内传统聚落的多种影响。

2. 实践价值

近年来，由于苏皖地区众多古村落逐一被开发成旅游景点，因

此对于古村落传统的保护就显得尤为紧迫。发展旅游产业是件好事，首先它是绿色产业，通过古村落可以实现经济发展模式的转型，重新注入活力。其次还可以通过游人来对江南地区多姿多彩的地域文化进行传播，因此这对于古村落传统的保护与发展有益。开展古村落旅游势必会对村落的传统形态功能和空间肌理做出调整，所以在改造时就需要仔细研究其传统的形态特征与环境氛围，从中分析出能够影响到古村落规划设计的自然与社会因素，并在改造过程中充分尊重这些因素，做到科学保护与正确改造的可持续发展原则。

通过对徽州歙县许村与苏州太湖明月湾村的深入研究，以及对两个村落的构成元素和环境规划进行系统分析，再分别结合它们的实用功能、美学效果、象征意义等方面进行比较，反映出皖南山区与太湖流域村落民居的风貌特色，也折射出了中国传统民居的多样性以及中国丰富多彩的地域文化。以相对微观的角度来分析各具特色又不乏相似之处的环境艺术，从细微之处见真精神，经过深入细致的研究，为古村落传统的保护与发展提供参考资料，让人们充分了解两地环境与文化特征的异同之处，避免在对江南地区古村落保护与开发时采取千篇一律的做法。同时，对中国古民居传统的传承与发展也具有一定的借鉴意义。

二、概念界定

徽州在历史上曾是一个行政区域，从北宋宣和三年（公元 1121 年）改歙州为徽州，历元明清三代，统辖歙县、休宁、婺源、祁门、黟县、绩溪六县，史称一府六县。今天的徽州地区主要位于安

徽省南部的黄山市以及下属的各县，而古老的徽州已经从一个行政区域的概念转变为一个文化区域的概念，并且引起了社会上的广泛关注，成为一门显学。

中国的江南地区原是一个范围很广、历史很悠久的地域概念。广义来讲，在中国历史上，凡属长江以南、五岭（大庾岭、都庞岭、骑田岭、萌渚岭、越城岭）以北的广大地区都泛称为江南地区，但各个时代又有广义和狭义上的不同。现代的江南地区同样有广义与狭义之分，广义的江南地区包括苏南（江苏长江以南）、皖南（安徽长江以南）以及浙江全部；狭义的江南地区则专指这一范围东北部的平原部分，即苏南苏锡常地区、浙江杭嘉湖地区以及上海市。^{*} 而本文所指的江南则专指苏南与皖南地区。

环境一词是指人们所在的周围地方与有关事物，而本文所说的环境主要是指古村落内部人造的环境艺术元素，它具体包含了古村落民居的建筑形制与内部装饰、村落内部的街巷系统与河道系统以及古村落的整体规划形态。当然，在这些内容的基础上还可以做进一步的扩展，比如苏皖地区的自然环境，它包括两地的山川、河流、溪谷、平原、湖泊等诸多自然元素。还有苏皖地区的历史与人文环境，主要包括两地古村落的历史渊源、民风民俗、审美心理等文化元素。

三、研究现状

江南地区作为中国经济与文化的中心区域之一，给我们留下了

* 吴良镛. 论江南建筑文化 [M]. 石家庄：河北教育出版社，2003.

丰富的历史文化遗产。明清时期对这一地区民居建筑与文化的研究著作已有不少，明代计成的《园冶》、文震亨的《长物志》、清代李渔《闲情偶寄》中的居室部、钱泳《覆园丛话》中的丛话二十之园林、姚承祖的《营造法原》等著作都对民居建筑与室内陈设做出了详尽的说明。而在民居文化方面，明代谢肇淛的《五杂俎》、王士性《广志绎》、张瀚的《松窗梦语》、还有清代龚炜的《巢林笔谈》、钱泳的《覆园丛话》等著作中也均有涉及。

出于文化方面的原因，当代对于中国江南古村落进行研究的著作大多都由一些国内学者完成，涉及的地域范围大致涵盖了安徽省、江苏省、浙江省、江西省、福建省等地。比如东南大学出版社出版的《徽州古建筑丛书》，由丁俊清编著的《江南民居》；由陈志华编著的《楠溪江中游古村落》《诸葛村乡土建筑》《新叶村乡土建筑》《婺源县乡土建筑》；由楼庆西、陈志华、罗德胤、李秋香编著的中国古代建筑知识普及与传承系列丛书《中国民居五书·浙江民居》；由陈志华、楼庆西、李秋香三位主编的《中国古村落》丛书等。还有一些建筑史中也涉及部分江南古民居建筑，比如刘敦桢先生的专著《中国住宅概论》及《中国古代建筑史》，由潘谷西主编的《中国古代建筑史·第四卷·元明建筑》及《中国建筑史》等。

另外，一些学者也对这一地区的古村落进行了研究，如郭谦先生的博士论文《湘赣民系民居建筑与文化研究》就对湘赣地区的民居建筑与民系文化做出了详尽的分析与研究。还有金涛、张小林、金飚所作的《中国传统农村聚落营造思想浅析》，韦宝畏、许文芳所作的《皖南古村落给排水设计探析》，詹学军的《防火功能在皖南古民居村落设计中的意义》，张联辉的《徽州古牌坊》，徐津的《论徽州古建筑的美学特征》，罗先松的《浅谈徽州古建筑中的三雕

艺术》，郭巍、侯晓蕾所作的《皖南古村落的水环境塑造——以西递、宏村为例》，陈杨、于伸所作的《皖南古村落建筑装饰艺术对现代设计的启示——以西递、宏村为例》，马祖铭、何平所作的《太湖人家——江苏吴县洞庭山岛古民居》，王仁宇、邹永明所作的《中国历史文化名村明月湾历史文化特色研究》，杨迪、单鹏飞与李伟所作的《试论古村落公共空间整治规划——以太湖明月湾古村落为例》以及魏柯、周波所作的《水·聚落·标志物——羌寨桃坪与水乡周庄的建筑环境布局比较研究》等，在这些论文中都或多或少的涉及关于苏皖古民居建筑与环境的分析与研究。

值得注意的是，对苏皖地区古村落的建筑与环境进行比较研究的专著还较为少见，而关于苏州太湖明月湾村与徽州歙县许村的系统研究与分析比较则更加稀少。所以，如果对这一课题进行深入研究与分类比较的话，有可能会得出一些具有意义的成果。

四、主要问题与研究方法

本书以苏皖古村落为载体，通过对苏州太湖明月湾村与徽州歙县许村的建筑与环境进行分析比较，再综合运用历史、地理、社会、设计艺术学等人文社会科学与建筑学相结合的方法，以便能够较为细致清晰地反映出两种不同的古村落民居风格。它们之间既存在共性又包含个性，在共性方面，两个村落在空间模式与规划布局上均体现出较强的宗族秩序感和风水观念，这些特征不仅存在于两个村落的建筑形制当中，也可见于村落中的其他构成元素。而在广泛的共性之下，则更多体现的是吴徽地区各具特色的风格特征。这些个性元素在两个村落的居住环境、功能定位、建筑形态、装饰审

美、工艺技法等方面均有体现，而这也是本书所要重点讨论的问题。

具体来说，首先从吴徽两地的自然环境特征入手，通过对两地迥异的环境特点的分析来说明自然环境对古村落的选址规划、功能定位、居民的生活习俗以及心理特征等方面带来的巨大影响；其次把明月湾村与许村的主要构成元素进行逐个分析与比较，其中包括建筑、街道、水系、广场空地以及耕地。通过比较，进一步说明自然环境与社会环境对两地古村落的影响；然后再对两地民居建筑的形制特征、装饰风格以及工艺技法等方面进行分析，反映出两地民居文化的相似与区别之处，进一步证明了古村落的形成和发展与其周围环境之间的关联作用；最后，将分析出的结果与江南古村落传统的保护与发展相结合，对能够给予的经验与启示作出简要总结。

把对苏皖地区古村落的研究放在同一民系文化框架内，使两个区域连成一个有机整体，并在相对统一的大文化背景下，再从更加细致的角度对同一文化区域内那些具有显著区别的古村落建筑与环境进行比较分析，从宏观的共性特征中去挖掘那些微观的个性元素，这样既可以幫助人们更加全面深刻地了解和认识苏皖古村落，又能防止在对该区域古村落改造时容易产生的粗疏与混淆个性的现象，避免了对苏皖不同地区古村落之间存在的个性化差异的忽略与漠视。从而为苏皖地区众多古村落的保护与修缮工作提供了更加翔实细致的参考借鉴资料。

第一章 苏皖地区古村落居住环境与社会背景分析

第一节 两地的地貌气候环境及其特征

一、河网密布的太湖水域

苏州位于江苏省南部，属于我国东南沿海地带，是长江三角洲与太湖水域的腹心地区。由于地处东南沿海，地势低平，所以并无险要山川。但是此处湖泊密布，河网发达，物产丰富，因而有着鱼米之乡的美誉。苏州地处亚热带和温热带地区，气候温和，雨量适中，具有四季分明、寒暑变化显著的特征。明清时期苏州府是当时全国的经济与文化重镇，也是江苏省的重要城市，因此对周边地区的辐射作用非常明显。“苏州府，江苏巡抚治，在京师南两千七百二十里，领厅一县九，治吴县长洲元和，南吴江震泽，东北常熟昭文，东昆山新阳，西南太湖厅。”^①（如图 1-1 所示）

二、峰峦叠嶂的皖南山区

现今的徽州地区实际上主要是指位于安徽省南部的黄山市及下属的各县。由于皖南多山，所以此处地势高低不平，错落有致，其境内雄峰挺拔、峻岭逶迤、丘陵起伏、溪谷纵横。相对于苏州，这里的地貌就显得复杂多变，其中海拔在 1 000 米以上的山脉就有三

^① [清] 嘉庆朝《钦定大清会典图》卷九十九，舆地，江苏省全图一，府图五。