

2014年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

民生经济学视阈下的 中国收入分配制度变迁

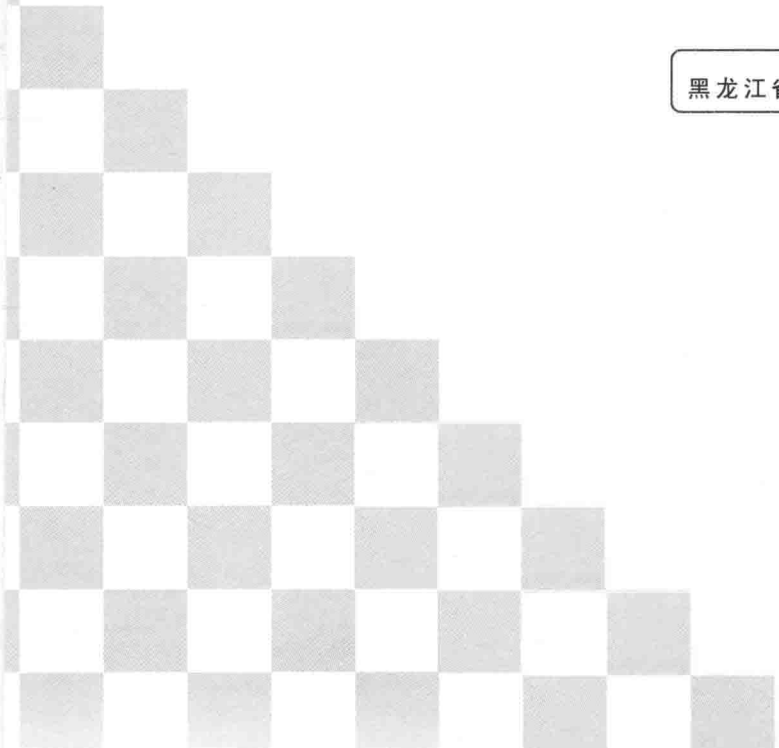
孙浩进◇著



黑龙江大学出版社
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

2014年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

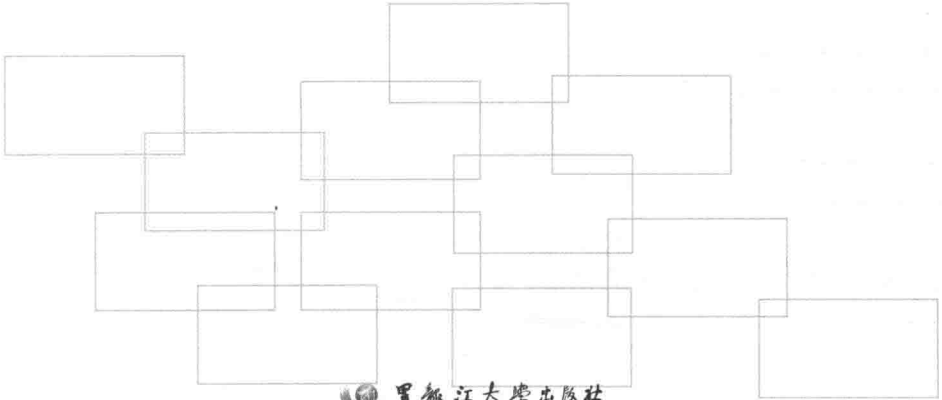


民生经济学视阈下的 中国收入分配制度变迁

孙浩进◇著



黑龙江大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

民生经济学视阈下的中国收入分配制度变迁 / 孙浩
进著. -- 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-81129-805-5

I. ①民… II. ①孙… III. ①收入分配-分配制度-
研究-中国 IV. ①F124.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 213654 号



民生经济学视阈下的中国收入分配制度变迁

MINSHENG JINGJIXUE SHIYU XIA DE ZHONGGUO SHOURU FENPEI ZHIDU BIANQIAN

孙浩进 著

责任编辑 张怀宇 戴谨宇

出版发行 黑龙江大学出版社

地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号

印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司

开 本 720 × 1000 1/16

印 张 13.75

字 数 197 千

版 次 2014 年 11 月第 1 版

印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-81129-805-5

定 价 38.00 元

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

前 言

改革开放 30 多年来,中国经济总体上保持了持续、快速、健康的发展势头,人民收入水平也有了很大的提高。但是,在经济高速增长并创造了巨大物质财富的同时,收入分配不公平的问题也逐渐凸显,中低阶层及弱势群体与高收入人群存在着较大的收入差距,这对于经济和社会发展有着严重的危害性:收入分配不公平会导致高收入阶层和中低收入阶层收入差距过大,普通居民的消费能力下降,国内消费需求不足、结构断层和产业发展畸形,亦会导致大量的劳资纠纷和交易费用;收入分配不公平还会导致弱势群体“相对剥夺感”的增强,民众心理失衡极易产生社会矛盾,会扩大弱势群体规模,形成“金字塔”式的社会结构,不利于社会的转型和发展。因此,实现收入分配公平是中国在社会主义初级阶段的经济转型时期所必须解决好的重大问题。

在当前的中国社会,收入分配不公平可以从起点不公平、过程不公平、结果不公平、代际不公平这四个方面来考察。收入分配不公平的根源在于政府与企业组织的目标冲突与博弈、企业组织与个体的目标冲突与博弈、政府与个人的目标冲突与博弈、代际之间的目标冲突与博弈。只有通过立足于长远的收入分配制度的强制性和规范性,才能对固化的利益格局进行重新调整,使中低收入阶层和弱势群体获益,实现收入分配的公平。

民生经济学范式的构建,可以为实现收入分配公平的制度变迁提供理论上的界定依据和解析工具。基于公平的制度变迁,理性假设不应是以功利性为基础、忽略社会公平的经济人理性假设,而应该是功利性和福利性的统一。当前中国的收入分配制度处于一种非均衡的状态,存在着未来制度变迁所能带来的巨大的、潜在的外部效益,包括增加中低收入阶层和弱势群

体收入的外部效益、避免经济发展损失的外部效益、激励效应带来的外部效益、维护社会稳定的外部效益、保护生态环境和资源的外部效益等。在研究方法上,应该避免仅限于两种制度跨越式的研究,而应侧重于对制度变迁过程的具体分析。

从逻辑演进的过程来看,民生经济学范式下的收入分配制度变迁遵循着起点—过程—终点的路径。

制度变迁的起点就是目前中国的初次分配制度和再分配制度,这些制度目前处于一种非均衡的状态,具有收入分配制度变迁所带来的潜在的巨大外部效益。

在制度变迁的过程中,从协调政府、企业、个人以及代际之间的目标冲突来看,初级行动团体需将制度需求方的制度偏好传递给制度供给方——政府;而次级行动团体则需为制度变迁提供各种服务和帮助;社会收入分配的偏好加总机制应依据公平原则实现新收入分配制度的供给。

在制度变迁的终点,新的收入分配制度应立足于改变日益固化的既有社会利益分配格局,实现对中低收入人群和弱势群体权利的扩展和解放,使他们获得公平的收入;并限制和约束高收入人群的权利,避免他们获取不公平、不合理的高收入。

目录

导 言 / 1

第一章 民生经济学的范式构建 / 4

第一节 民生的思想溯源与理论界定 / 4

第二节 民生经济学范式构建 / 18

第二章 收入分配理论:基于民生经济学的扬弃 / 28

第一节 国外经典收入分配理论 / 28

第二节 中国收入分配思想与理念 / 50

第三章 制度变迁:实现收入分配公平的路径 / 69

第一节 收入分配公平的必要性 / 69

第二节 制度变迁如何实现收入分配公平 / 78

第三节 分析制度变迁框架的构建 / 84

第四章 比较和借鉴:各国收入分配制度变迁 / 110

第一节 不同类型国家的收入分配制度变迁 / 110

第二节 中外收入分配制度变迁的比较、经验与教训 / 121

第五章 当代中国收入分配不公平的现实问题 / 126

第一节 收入分配不公平的表现及危害 / 126

第二节 收入分配不公平的根源剖析 / 153

第三节 收入分配改革的长远性考虑 / 162

第六章 非均衡到均衡:收入分配制度变迁的现实
路径 / 177

第一节 当代收入分配制度变迁的起点 / 177

第二节 收入分配制度变迁的过程 / 182

第三节 收入分配制度变迁的终点 / 187



结 论 / 202

参考文献 / 206

后 记 / 214

导 言

当前我国正处于社会主义初级阶段的经济转型时期,社会主义市场经济还不完善,社会生产力还不发达,许多民生问题亟待解决。这一阶段是各种矛盾不断凸显同时又需要不断化解的阶段。改革开放后虽然社会财富总量不断增长,人民生活水平有了大幅提高,但收入分配不公平的问题日趋严重,城乡之间、区域之间、各行业之间的收入差距日益扩大,生态环境进一步恶化,国民收入分配比重越来越倾向于高收入阶层。自 2008 年以来,受美国金融危机的影响,我国的经济增长放缓,为扭转这一态势,急需通过收入分配公平化启动内需以刺激经济,但收入分配制度改革方案迟迟难以出台。本书正是在这种背景下,对收入分配公平化的制度变迁展开系统研究的。

一、学术价值

和谐社会是中国特色社会主义的本质属性,实现公平、改善民生是巩固和发展中国特色社会主义的重大历史任务之一,初次分配领域和再分配领域都应该重视此点,因此实现收入分配的公平具有重大意义。基于此,本书的学术价值主要有两点。

1. 理论价值:一是从理论上界定民生经济学范式的主客体,并提出三层新的理性假设,搭建范式结构,具有交叉研究的开创意义;二是在经济学理论中将公平作为除效率之外衡量制度绩效的重要原则,可以改变以往将效率作为制度评判的唯一原则的分析方法,提高公平原则在制度评判中的地位 and 作用,从而实现新制度经济学中制度绩效衡量的多样化;三是建立基于公平制度的变迁理论分析范式,以此来分析和解决收入分配不公平的问

题,可以实现制度变迁理论分析范式选择的多样化;四是将收入分配理论、公平理论与新制度经济学理论结合起来分析和解决问题,可以形成多学科的新分析视角。

2. 实践价值:一是可以减少收入分配的交易费用,提高制度运行效率;二是可以增加普通劳动者的收入,提高生活水平;三是可以改变经济增长过分依靠投资拉动的局面;四是可以降低负担,促进人力资本的形成;五是可以减少当代人对于资源的掠夺和环境的破坏;六是可以维护社会的稳定,防止冲突和动荡;七是可以在金融危机、经济衰退背景下刺激国内中低收入阶层的消费需求,实现保增长和保就业的目标。

二、研究目的

本书的研究目的在于从中低收入阶层和弱势群体对公平收入分配需求的角度,依据可以参照的收入分配理论,建立分析框架,借鉴国外制度变迁经验,尝试改变非公平的收入分配制度安排,从而构建基于公平的收入分配制度安排,以缓解中国日趋严重的收入分配不公平问题。

三、总体思路

1. 对“民生”这一范畴进行思想溯源与理论界定,并系统地构建民生经济学的研究范式,阐释该范式对收入分配研究的重要理论价值。

2. 对收入分配理论进行文献梳理和综述。主要对经济学中的收入分配理论进行了梳理、评析和扬弃,吸取科学的、合理的、可以借鉴的观点,并对不同时代中国的收入分配理论和思想进行了梳理和评析。

3. 构建基于公平的收入分配制度变迁的分析框架。明确制度变迁中的理性假设、制度稀缺性、制度需求方、制度供给方、制度的非均衡、外部效益、成本与收益分析、意识形态决定、变迁方式、变量、路径依赖等问题,并论证了制度变迁缓解收入分配不公的必然性。

4. 进行国外制度变迁的比较研究,找出可以借鉴的经验和可以吸取的教训。主要通过对瑞典、美国、巴西等国的收入分配制度变迁与中国收入分

配制度变迁的对比及归纳,总结出值得中国重视的经验与教训。

5. 论述收入分配不公平的表现。主要从起点不公平、过程不公平、结果不公平、代际不公平这四个方面来论述中国的收入分配不公平问题。

6. 深入挖掘收入分配不公平的根源。通过对不同经济主体之间经济关系的分析,可以得出:收入分配不公平的根源在于政府与企业组织目标的冲突与博弈、企业组织与个体目标的冲突与博弈、政府与个人目标的冲突与博弈、代际之间目标的冲突与博弈。

7. 根据逻辑演进的路线来分析收入分配制度的变迁,并得出结论。基于公平的收入分配制度变迁可以遵循制度变迁起点—制度变迁过程—制度变迁终点的路线来进行。

四、研究方法

本书在研究方法上,主要采用了历史分析与现实分析相结合、规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、动态分析与静态分析相结合等方法。在制度变迁的分析中,侧重于对制度变迁的具体过程的分析,避免制度变迁研究的黑箱化。

五、全书结构

本书分为八个部分。首先是导言,主要论述研究的背景、意义、目的、思路、方法和结构;第一章为民生经济学的范式构建,阐释民生与经济学之间的关系、逻辑与脉络,界定主客体和研究对象,提出理性假设,搭建范式的整体结构;第二章为收入分配的理论综述,主要对经济学中的收入分配理论以及不同时代的中国收入分配理论和思想进行论述和评析;第三章为实现收入分配公平的思路——制度变迁,主要论述制度变迁的必然性和分析框架的建立;第四章为收入分配制度变迁的中外比较,主要论述国外收入分配制度变迁的经验和教训;第五章为当代中国的收入分配不公平问题,主要论述收入分配不公平的表现及根源;第六章为收入分配制度的变迁,主要论述制度变迁的具体过程和新制度的建立;最后是结论,主要对新制度安排进行概括和总结。

第一章 民生经济学的范式构建

“民生”自古以来就是中外思想家关注和诠释的重要范畴,有着极为丰富的内涵,是一个涵盖经济、政治、社会、文化甚至生态的综合性概念。毫无疑问,民生问题是经济学研究的重要内容,但长期以来,民生问题与经济学的关系一直处于一种“似是而非”的境地,即究竟是民生思想指引经济学的研究导向,还是经济学分析的创新推动了民生思想的升华,这一问题至今尚未有一个明确的结论。本章从研究收入分配制度变迁的问题出发,将对此问题给出一个明确的答案。本章作为全书中心内容——收入分配制度变迁的一个价值上的判断和研究范式上的引领,对“民生”进行思想上的溯源与理论上的界定,并初步构建一个民生经济学范式的分析结构,为收入分配制度变迁研究提供一个有力的范式工具。

第一节 民生的思想溯源与理论界定

一、中国经济思想史中的民生理念

“民生”是一个具有中国传统文化色彩的词语,具有丰富的历史内涵。中国自古以来就高度重视“民生”与“国计”的关系,“国计民生”一词就是由此而来的,民生问题一直与朝代更迭和国家发展存在着不可分割的关系。

我国古代的民生思想多从“治国理政”的角度来阐发。“民生”一词最早出现在《左传·宣公十二年》中的“民生在勤,勤则不匮”。这里的“民”,

主要指的就是百姓的意思。《管子·霸业》指出,“以人为本,本治则国固,本乱则国危”;管子强调“政之所兴,在顺民心”;荀子也主张:“天之生民,非为君也;天之立君,以为民也。”在孔孟之道中,儒家治国理政的思想核心是“民为邦本,本固邦宁”。孔子曾提出“均无贫”,就是说只要按照社会地位分配物质财富,社会就不会存在贫困问题。孟子主张施行“仁政”的民生思想,认为统治阶级“不以仁政,不能平治天下”^①,提出应注重维护民众利益的收入分配。东汉后期,王符提出“帝以天为制,天以民为心,民之所欲,天必从之”的民生观。北宋理学家程颐提出“为政之道,以顺民心为本,以厚民生为本”的民生思想。南宋理学家朱熹认为民生应是贫富阶层之间能相济相处,主张朝廷应该实行“恤民”政策:“国家之大务,莫大于恤民。”^②以上思想充分显示了我国古代思想家“悲天悯人”的民生情怀,以及维护帝王朝代统治的民生目标。

我国古代的传统诗词曲赋中也蕴含了丰富的民生思想,如《诗经》之“伐檀”、“硕鼠”,杜甫之《三吏》、《三别》,都是抒发民生困苦的作品,这说明“民生”也是文人墨客关注的焦点。屈原《离骚》中“长太息以掩涕兮,哀民生之多艰”体现的是诗人忧国忧民的襟怀;范仲淹流传千古的名句“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”,亦体现了仁人志士施展抱负的最高境界。

在近代,“民生”一词更多地被赋予了民族革命目标的内涵。伟大的革命先行者孙中山极力倡导民生主义,追求社会公正的理想民生目标。他曾提出:“民生主义,即贫富均等,不能以富等[者]压制贫者是也。”^③孙中山把民生看作“经济的中心和种种历史活动的中心”,认为资本主义社会的分配制度极不合理,应该实现公平分配。

在新民主主义革命时期,毛泽东就“民生”这一重大历史和现实问题指出,紧紧地和中国人民站在一起,全心全意为人民服务,就是这个军队的唯

① 《孟子·离娄上》

② 《朱文公文集》卷十一《庚子应诏封事》

③ 《孙中山全集》(第六卷),北京:中华书局,1985.

一宗旨。^① 所以“共产党人的一切言论行动,必须以合乎最广大人民群众的最大利益,为最广大人民群众所拥护为最高标准”。毛泽东认为关注民生,就要解决人民的实际问题,解决群众的穿衣问题、吃饭问题、住房问题、柴米油盐问题、疾病问题、婚姻问题。总之,一切群众的实际问题,都是我们应当注意的问题,最终目标是“必须给人民看得见的物质福利”^②。

改革开放后,邓小平同志强调改善民生必须依靠发展生产力来实现,认为当时我们的生产力发展水平很低,远远不能满足国家和人民的需要,针对这个主要矛盾,提出三个有利于的实践标准:“是否有利于发展社会主义社会生产力、是否有利于增强社会主义国家的综合国力、是否有利于提高人民的生活水平”,认为社会主义的本质是“解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”^③。这充分体现了人民是历史的创造者、生产力是社会发展的最终源泉的马克思主义观点和方法,应用于指导中国特色社会主义实践的过程中。

二、西方经济社会思想史中的民生理念

在西方文化中并没有直接出现“民生”这一词语,西方社会对民生的关注主要是在人道主义语境与现实制度的安排上。“人道主义”一词是从拉丁文 *humanitas* 引申而来的,最早是由古罗马政治家 M. T. Cicero 提出的,是指一种能够促使个人的才能得到最大限度的发展的、具有人道精神的教育制度。这是人道主义所给予“民生”的最初的含义。

人的生存、发展自由是 18 世纪西方启蒙思想家的一贯追求。他们以“理性”的人道主义视角关注民生,宣扬人权、自由、平等、民主和法制等思想原则,描绘了未来“理性王国”的蓝图,体现了丰富的自由主义民生思想。

18 世纪法国资产阶级启蒙家伏尔泰提倡天赋人权,认为人生来就是自

^① 《为人民服务——纪念毛泽东〈为人民服务〉发表五十周年文集》,北京:党建读物出版社,1995。

^② 《毛泽东经济思想研究》,西宁:青海人民出版社,1991。

^③ 《邓小平文选》(第三卷),北京:人民出版社,1993。

由和平等的,一切人都具有追求生存、追求幸福的权利,这种权利是天赋的,不能被剥夺。自由就是人的神圣不可侵犯的天赋权利,包括人身自由、言论自由、出版自由、信仰自由,特别是拥有财产的自由。

孟德斯鸠亦是法国启蒙运动的开创者之一,他曾尖锐地指出:专制政体丝毫不能使人民生活幸福;人类最初生活在自然状态中,没有知识,被自然法所支配。自然法包括四条:一是和平,二是设法养活自己,三是对他人的爱慕感情,四是对社会生活的愿望。总之,在自然状态中,人们是和平、自由且平等的。

在卢梭看来,要消除不平等,必须通过人民革命推翻专制统治,用通过社会契约建立起的国家重新使人获得自由和平等。在这个国家中,主权属于人民,它是不可转让的、不可分割的、绝对的、神圣不可侵犯的,是国家的核心。国家行政权力的委任者绝不是人民的主人,而只是人民的官吏,人民可以委任他们,也可以撤换他们。这样通过契约建立起来的国家和法律就是足以保证人们享有早已丧失的自由和平等的天赋权利。

关注民生,实现人的平等、幸福是空想社会主义者设计未来理想社会的起点,但与此同时,由于历史局限的存在,他们的民生观念不可避免地具有浓厚的理想主义色彩。在《乌托邦》和《太阳城》中,近代空想社会主义者托马斯·莫尔和康帕内拉采用了文学游记的形式,揭示了资本原始积累时期广大人民群众的痛苦生活,批判了资产阶级和封建统治者的血腥罪恶。他们曾生动而形象地把英国资本主义原始积累的圈地运动比喻为“羊吃人”,认为资本主义制度仍然是“让少数人把锁链套在多数人的脖子上”,无产者和劳动群众的民生困苦比之过去有过之而无不及。他们还虚构地描绘了一个没有贪婪、压迫和任何不平等,根绝了贫困和无知,物品十分丰富致使人民没有必要处心积虑地把物品变成私产的理想社会。

如果说《乌托邦》和《太阳城》尝试着提出了民生发展的目标,那么批判的空想社会主义者(主要代表人物圣西门、傅立叶、欧文)对民生的关注及对民生的渴望和追求则比以往更加具体。空想社会主义者揭露了资本主义剥削制度造成的贫富对立和无产者民生困苦的悲惨状况。在他们看来,资本

主义必将被社会主义所取代,社会主义将成为社会发展的终极理想。在社会主义中,私有制得到废除,建立了公有制为基础的、人人参加劳动的、按需分配的、平等的、幸福的、和谐的理想社会;有计划地组织生产,妥善安排社会生活,实现生活社会化;用新型分工代替旧式分工;消除城乡、工农业、脑力体力劳动的对立;重视教育,特别是对儿童的教育培养;提倡政治民主;法律成为治理国家和保护公民的手段;等等。除此之外,空想社会主义者还提出了一些具有独特见解的卓越思想,对未来美好社会的设想进一步具体化。如圣西门主张以“实业制度”去取代对人的剥削制度,在这个社会中人们迎来的是幸福美满的新生活。傅立叶设想用“和谐制度”代替现存的不合理、不公正的社会,整个社会的基础是“法郎吉”,即一种生产、消费合作社。人人都有按个人意愿自由选择交换工种的权利,都可以把自己的“聪明灵巧贡献给自己比较喜爱的诱人的活动”。欧文提出“合作公社”是未来社会主义的基础组织,能够最大限度地满足社会成员的物质和精神需要,实现人人富裕和幸福生活的目标。

19世纪的德国著名哲学家费尔巴哈认为人是自然的产物,人的最基本的生活来源有赖于自然的供给。费尔巴哈指明了人追求民生幸福的动力是利己主义。在他看来,人是自然界的最高级的生物,同自然界的其他动物一样具有饮食、性爱、趋利避害的本能,人的行为的出发点就是努力满足这种生理本能的需要,追求幸福。他说:“人类一切意向、努力和行为的根本意义,正是人性本质的满足,正是人类利己主义的满足。”并且这种利己主义不能仅仅理解为个人的利己主义,真正的积极的利己主义乃是我的利己主义和你的利己主义的统一,乃是普遍的“类”的利己主义。费尔巴哈提出了解放民生必须以反对阶级压迫和剥削为方向。费尔巴哈从人类的本性中提出要追求民生幸福,就必须反对损人利己,反对阶级压迫和剥削。因为“善不外乎就是与一切人的利己主义相适应的东西,恶不外乎就是只适应于和只适合于仅仅某一个阶级的人的利己主义、从而需要以损害别个阶级的人的利己主义为代价的东西”。

在近代西方国家那里,民生理论的探索和实践的安排主要体现在社会

保障制度的创立上。为了维护全体社会成员的基本生存权利,维护社会的稳定,国家对那些由于不同原因而失去基本生活来源的成员提供一部分生活资料,创立一种社会安全制度,这也是从国家层面解决民生问题的制度安排。如果要寻求西方社会保障理论的源头的话,就一直可以追溯到亚当·斯密,他在《国民财富的性质和原因的研究》(简称《国富论》)一书中充分论述了怎样提高社会整体福利水平的设想。在当代,西方社会保障理论是从福利经济学中发端的。实践中有关民生的社会保障制度萌发于19世纪的英国,正式形成于19世纪末的德意志帝国。自二战结束以后,民生问题开始普遍受到西方资本主义国家的重视,学者们关注民生的角度与以往相比也发生了很大的变化,开始注重从政府公共服务、公共产品的角度来审视民生问题;社会保障理论亦有新的发展。

三、马克思主义经典著作作家的民生思想

马克思在创立历史唯物主义的同时,又阐发了其民生思想,但在马克思的经典著作中却找不到“民生”这一术语。事实上,在这些著作中到处闪烁着关注民生的思想光辉。在马克思看来,民生是人民群众的利益,是“衣、食、住以及其他东西”,是生活需要,是人类赖以生存、发展的物质生活条件。一般来说,马克思是在两种意义上来表达“民生”概念的。一种是从宏观、整体的角度,即“人类生活”、“人类生存”、“人类需要”、“人类幸福生活”以及“人的全面发展”等来表述的;另一种是从微观、群体的角度来表述的,即无产阶级的生存、发展状况,亦即马克思笔下工人阶级的生活状况。就其范围和分类而言,马克思主义语境中的“民生”涉及人民群众在日常生活中的各个领域,如衣、食、住、行、教育、就业、医疗、社会保障、政治权利、文化权益、公共服务等。

马克思的民生思想产生于19世纪40年代,这不是偶然的历史现象,而是有其深刻的社会条件和理论渊源的。与其他理论类似,马克思的民生思想的形成也经历了一个从萌芽、形成、成熟到继续发展的历程。

资本主义社会基本矛盾的发展为马克思民生思想的形成提供了客观前

提。从17世纪40年代起,英、法资产阶级相继取得革命的成功,推翻了封建专制统治,使得资本主义经济获得快速发展。到18世纪60年代,英国又率先进行工业革命,开启资本主义生产从工场手工业向机器大工业阶段过渡的序幕。到19世纪30年代,英国率先取得工业革命的胜利,建立起了大机器作业的工厂制度,形成了资本主义社会化大生产,现代工业得到迅速发展。在资本主义制度日趋巩固的同时,资本主义生产方式的内在矛盾又日益尖锐化、明朗化。每一次经济危机,都把成千上万的工人推到了绝望的境地,加剧了人民生活的贫困化。广大劳动人民过着牛马不如的生活,最基本的生存权得不到保障,他们看不到生活的出路和希望,民生问题十分突出。资本主义工业文明发展的客观现实要求以生产资料公有制代替生产资料私有制来解决社会矛盾,实现美好的社会民生,这就为马克思民生思想的形成提供了客观前提。在这个客观前提下,马克思民生思想开始逐渐形成,其主要体现在《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》、《资本论》、《哥达纲领批判》等经典著作中。

《德意志意识形态》的发表不仅标志着唯物史观的基本形成,也标志着马克思民生思想的初步形成。马克思强调,从实践活动的人才是自己考察历史的出发点。因为人们的第一个历史活动是要生产能够满足生活需要的资料,即生产物质生活本身。民生是什么?首先应包括“衣、食、住以及其他东西”。吃、穿、住就是生存的第一个基本前提,要说民生,这就是最首要的民生。可以说,民生是马克思考察社会历史的出发点。而要真正实现民生、发展民生,就要努力建立共产主义,高度发展生产力。在这本著作中,马克思还根据对资本主义经济的深度分析,概括地指出未来共产主义社会的某些基本特征:例如消灭城乡对立、体力劳动和脑力劳动的对立、自觉地运用经济规律、按需分配等等。从某种意义上说,这也是将来理想民生实现的基本特征,大大丰富了刚刚创立的共产主义学说。

从1847年《哲学的贫困》的发表到1848年《共产党宣言》的发表,是马克思民生思想得到系统总结和多方面的展开而达到成熟的重要时期。在《哲学的贫困》中,马克思在分析资产阶级和无产阶级经济利益根本对立的