

列国政局的

五百年云谲波诡

冯立鳌◎著

国言实出版社

《列国志》
春秋政略

列国政局的

五百年云谲波诡

冯立鳌◎著

中国言实出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

列国政局的五百年云谲波诡 / 冯立鳌著. -- 北京：
中国言实出版社，2014. 8

ISBN 978-7-5171-0750-7

I. ①列… II. ①冯… III. ①中国历史—东周时代—
通俗读物 IV. ①K225. 09

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 190438 号

责任编辑：马晓冉

出版发行 中国言实出版社

地 址：北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编：100101

编辑部：北京市西城区百万庄大街甲 16 号五层

邮 编：100037

电 话：64924853（总编室）64924716（发行部）

网 址：www.zgyscbs.cn

E-mail：zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 北京天正元印务有限公司

版 次 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

规 格 710 毫米×1000 毫米 1/16 15 印张

字 数 243 千字

定 价 45.00 元 ISBN 978-7-5171-0750-7

前 言

在中国历史上，公元前771年到公元前221年的550年间，是一段十分特殊、十分重要的时期。中国的民族史、思想史、政治史和文化史都在这一时期纷呈多彩，民族的思维方式也在该时期走向成熟并基本定型；不仅如此，由于社会生产力的提升及其导致的整个天下经济政治发展的不平衡，统一的西周王朝走向衰弱，以平王东迁为标志，周室逐步丧失了对一统天下的控制力，由其分封的众多诸侯国则上升为天下政治运动的主导力量。各诸侯国及其主政者在利益驱动下的相互侵蚀和争夺，造成了不同已往的天下政治格局及其政治发展趋势，演绎了从春秋争霸到战国争雄，再到秦朝统一的雄壮历史。在民族政治发展史上，这是一段最具开拓、最富创造、对后世最有影响的政治演变时期，探讨该时期社会政治运动的特征，认识不同诸侯国在天下变局中的成败得失，对于了解中国传统的政治文化，把握中国传统的政治方式，认清其中的优长和短缺，都具有现实的意义。

《春秋左传》《国语》《战国策》《史记》《资治通鉴》《竹书纪年》等史籍以及《韩非子》《吕氏春秋》《说苑》《新序》等子书都对春秋战国的历史事件有所记载和叙述，是认识该时代不可替代的资料，但它们都是从特定侧面，在对一个人物或若干事件的记述中表达历史，有些记述则过于简单。对春秋战国550年历史试图作全景式描述的是明代冯梦龙的《东周列国志》，该书把见之于典籍的零散史料串联和拼接起来，成功地编织了一个史料详尽、

次序缜密、前后照应的东周历史大观，对其中的人物心理、事情的逻辑演绎和后续的连缀过程都作了最为完整的叙述，虽然其中夹杂有一些文学的想象，但作为一种“本质上的合理”演绎，作为历史的积淀物，也不失自身特定的文化价值。本书以《东周列国志》提供的完整叙述为依凭，审视东周列国五百多年的政治运动，试图认识其中蕴含的一般趋势及其云谲波诡的原由。

《重读列国志》的其他三部《春秋时代强国的创业争霸》《战国时代大国的博弈争胜》《东周时代国人的心性智识》论著，以历史人物、政治集团或历史事件为线索，对东周列国五百多年的政治运动，以及有关的军事争战、改革活动、外事交往、权力争斗和人物心性进行系统分析，尽力展现该时期深邃而复杂的历史文化，并试图通过历史过程的客观结果，揭示出不同行为方式各自的得失和优劣。然而，东周列国的政治运动还有一些重要的方面值得认真思考：在数百年的历史发展中，不少诸侯国衰落了，灭亡了，有些诸侯国兴盛了，却分裂了，少数诸侯国则勃兴了，强大了。从各国的层面看，凡最终的结局都有其必然如此的深刻原因。应该说，诸侯国发展的战略问题、内政问题、外交问题，都与其发展命运息息相关。本书《列国政局的五百年云谲波诡》就是在人物和事件等微观认识的基础上，对列国政治运动从上述三个方面作出宏观分析认识的论著。

东周列国是当时人们所能认识到的整个天下，周室宇下的政局变化就是天下政治格局的变化，本书的“战略篇”，分析并指出了东周初期崛起的长江文明与古黄河文明的碰撞，以及由此缘起的春秋时代南楚北晋“两级”争霸的政治主格局；而战国时期的政治格局主要表现为强国发展与多国制衡的矛盾运动。同时逐一论述了处在两个不同阶段政治格局中的大小十余诸侯国战略策略的进退得失，进而展现出各国盛衰兴亡的主客观原因。“政变篇”是对列国内政一个特定方面的认识，揭示诸侯国的权力变更与诸侯国政局的关联，指出在政治运动中，社会政治结构决定国家权力结构，或者，国家权力结构必须与社会政治结构相平衡的一般规律，并通过各国政权变化说明这一规律及其表现出来的两种形式，分析指出密谋式的政权变化（或曰“政变”）是专制国家政权变化的常规途径。“外交篇”通过列国重大的外交活动印证天下政治格局的客观性及其变动性，在天下政治格局中分析各国某些外交活动的成因与得失，并揭示外交活动的三重利益原则及其灵活原则。

本书结构上由“战略篇”、“政变篇”和“外交篇”三大部分总和而成，它们从不同侧面分析论述东周列国五百多年间的社会政治运动，三篇中各含“总论”、“分论”和“结论”。“总论”涉及有关该话题的一般认识或全局状况，“分论”是对列国相关问题的具体论说，“结论”涉及从该问题及其分析中能够得到的一些基本认识。

东周列国时期，周室对社会政治的控制力一落千丈，各诸侯国失去了外在的控制，他们在地位上，尤其在机会上几乎处于平等发展、可以同时起跑的状态。然而，各国的发展状况是大不相同的，一个明显的原因是，各国的施政理念及其表现出来的战略思路、内部凝聚力、外交策略决定着各国的不同发展状况。由于家族执政的特殊承传及其衍生的内部争夺，一国的发展前景既有连续性，也会有中断性和曲折性，表现为种种复杂的情景。本书把许多相关的因素综合起来，考察五百多年间社会政治运动所反映出来的战略问题、政变问题和外交问题，体认历史所能给予我们的理性启示。

春秋时期的晋楚争霸及其所决定的块状政治关系与链式政治关系，是天下“两极”争霸的反映，后来随着晋国的解体，“两极”对峙演变为战国时的多极竞争，天下政治按照自己的客观趋势在运动。至此而后的历代政治变革使人们清晰地认识到，无论任何时代，社会政治总要按照自己的客观规律前行，战略问题、内政问题和外交问题依然是国家政治活动的关键点。春秋战国时代各国政治运动中的成败得失之处，包括各国的战略发展、政权特征和许多外交方式，对当今国家的政治建设应该具有有益的借鉴，当年许多国家最终败亡的千年遗恨，尤其应该为当代社会建设所记取。

本书的主体部分撰写于1992年秋冬，1993年首次印制发行，陕西人民出版社在1999年增修出版，上海三联书店在2007年以《千年的遗恨》再次修订出版。承蒙读者和多家媒体厚爱，这次与书系其他各册统一整理，交由中国言实出版社出版。这次整理在必要的地方插进了自制的各国世系图，以便能更清楚地显示各国政治活动的连续性和诸多事件的历史衔接性。本书所据蓝本是人民文学出版社1955年10月出版的《东周列国志》，所用材料均忠实于原文，并注明所引回数。书中许多地方参阅了《史记》《左传》等史籍，各国世系图的制作还参照了沈起炜编著的《中国历史大事年表·古代卷》（上海辞书出版社2001年版），对各书年代记载不一之处作了甄别采择，全书论

说观点上的偏颇或差失，则由作者本人负责。人类社会的发展没有尽头，对民族历史和传统文化的反思自然不会终结。对东周列国政治运动的系列探讨肯定还有更多的话题和更为精深的认识，希望有兴趣的朋友共同参与。

作 者

2014年2月5日

目 录

contents

前 言 001

【战略篇】

I 总论:列国基本政治格局	003
(1) 春秋时代基本的政治格局	003
(2) 战国时代基本的政治格局	009
II 分论:各国的发展战略	014
(1) 东周的历史衰落	014
(2) 楚国的发展战略	020
(3) 齐国的战略与发展	026
(4) 晋国的战略与发展	031
(5) 鲁国的发展及其特点	035
(6) 宋国的发展及其特点	040
(7) 卫国的发展及其特点	044
(8) 郑国的历史发展及其特点	049
(9) 陈国的历史发展及其特点	054
(10) 蔡国的历史发展及其特点	058
(11) 燕国的历史发展及其特点	060
(12) 吴国的历史发展及其战略失误	063
(13) 越国的历史发展及其特点	069
(14) 魏国的发展及其特点	072

(15) 赵国的发展及其特点	075
(16) 韩国的发展及其特点	079
(17) 秦国的发展与战略	082
III 结论:关于战略问题的几点认识	090

【政变篇】

I 总论:社会政治结构影响国家政权结构	099
(1) 政变实质上是国家政权结构的改变	099
(2) 政变是专制国家政权变化的一条途径	104
(3) 政权结构的非密谋式变化	109
II 分论:列国政变的复杂性	117
(1) 晋国政权结构的多次紊乱	117
(2) 楚国政权变化的弱淘汰及其残酷性	127
(3) 齐国的政权变化及其特点	132
(4) 郑国的政权变化及其特点	139
(5) 卫国的政权变化及其特点	140
(6) 宋国的政权变化及其特点	145
(7) 鲁国的政权变化及其特点	147
(8) 陈、蔡的政权变化及其特点	149
(9) 吴、越政权变化中的内斗现象	150
(10) 周王室的政权变化和内部争斗	152
(11) 发生于战国时期的政权变化	153
III 结论:关于政变问题的几点认识	155
(1) 政变发动者的行为手段	155
(2) 关于政变问题的若干认识	160

【外交篇】

I 总论	167
(1) 外交活动的特殊作用	167
(2) 外交活动的基本原则	169

(3)列国重大的外交活动	171
II 分论:各国的外交活动	180
(1)郑国的外交事件	180
(2)齐国的外交事件	188
(3)鲁国的外交事件	195
(4)秦国的外交事件	198
(5)晋国的外交事件	200
(6)宋国的外交事件	206
(7)楚国的外交事件	209
(8)吴国的外交事件	212
(9)其他国家的外交事件	213
(10)周王室的对外交往事件	215
(11)若干外交现象	217
III 结论:关于外交活动的若干认识	221
(1)内政状况对外交活动的影响	221
(2)有关外交活动的其他认识	222

附:各国世系图

西周世系图	018
东周时期周室世系图	019
鲁国世系图	039
宋国世系图	043
郑国世系图	053
陈国世系图	057
燕国世系图	062
吴国世系图	068
魏国世系图	074
赵国世系图	078
韩国世系图	081
秦祖系谱	087

嬴秦世系图(1. 西周后期及春秋时期)	088
嬴秦世系图(2. 战国及秦代)	089
田齐世系图	116
晋国世系图(上)	125
晋国世系图(下)	126
东周时期楚国世系图	131
齐国世系图	138
东周时期卫国世系图	144
后记	227

【戰 略 篇】

列國政局的五百年云譖波诡

I 总论：列国基本政治格局

公元前 770 年，周平王因犬戎之患而将周都由镐京东迁到洛邑，开始了历史上的东周之世。东周大体可分为春秋和战国两个时代，东周列国的政治活动也相应分为春秋争霸和战国争雄两个大的时期。列国间由于地理的、政治的、文化的原因，在长期的兼并和争夺中逐步形成了天下基本的政治格局，这是东周各政治势力长期较量的客观结果，反过来也成为考察各国政治战略之得失的重要依据。

(1) 春秋时代基本的政治格局

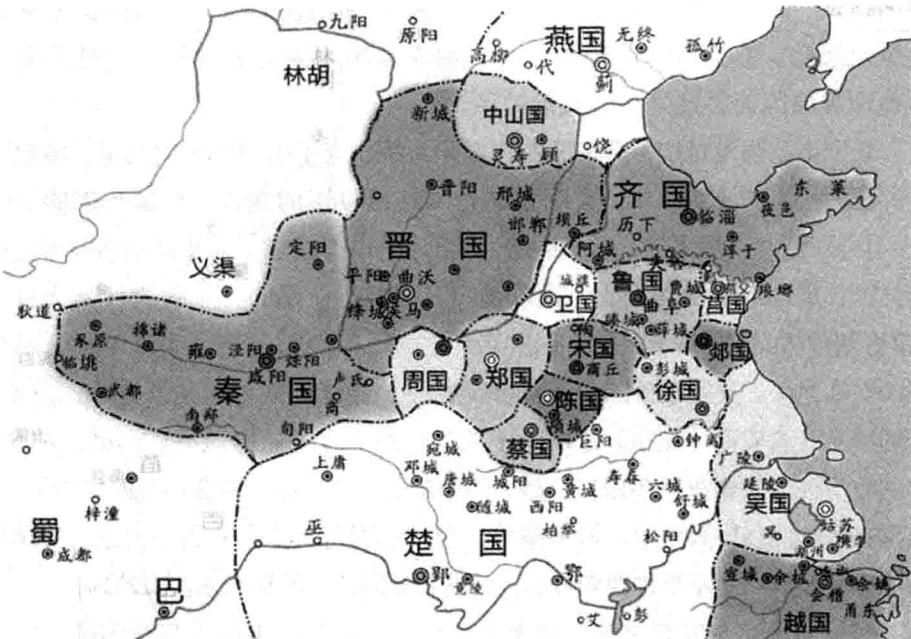
从总体上讲，代表南北政治对峙的晋楚争霸构成春秋时代天下政治的主格局。东迁以来，有两个明显发生并逐步扩大了的现象，一是周室的统治力走向衰弱，一落千丈。平王东迁，表明周室政权已无力自保，东周初的郑庄公身为周朝卿士，他以桀骜不驯的姿态与周王暗抗明争，周郑交质、假命伐宋、射王中肩，这都是对周室政治权威的公开挑战，周室失去了数百年来居关内而弹压诸侯、慑服列国的政治态势，对许多践踏王纲的无礼行为只能隐忍不言，委屈地保全自己“宗主”的尊严。东迁以来的第二个现象是南方楚国迅速发展壮大。楚国大约是由古老部落转化而来，西周初的周成王以子爵（爵分五等：公、侯、伯、子、男）封之，明确了和他们的政治关系，楚当时立国于荆山一带，建都丹阳（今湖北秭归东南），周人称他们为楚蛮，他们自己也以“蛮夷”自居，一度不用周室所封爵号，而自用王号。东周以前，楚国的势力发展到了长江中游。东周初，周王被郑国打败，周室权威衰弱，楚国于是放手地吞并和征服了许多周围小国，重新启用王号，迫使小国纳贡称臣，与周分庭抗礼，并伺机向北发展，形成了对中原诸国的巨大威胁。

中原诸国许多是周室亲族的分封国，即周的同姓国，如鲁、燕、蔡、曹、卫、晋、虞、虢等，有些是周室功臣和姻亲的封国，如齐、许、纪等，个别是亲周的商遗族之国，如宋，其他由古老部落转化来的小国如陈、杞等也是不反对和无力反对周室的国家，因而，中原的政治结构实际是王室领导下的王族和其他贵族的联盟政权。由于东周王室权威的衰落，中原诸国一方面失去了在他们中间具有号召力和保护力的政治核心，另一方面又受到南方楚蛮之祸的威胁，他们需要通过政治力量的重新组合而另行产生一个富有权威的共主，并在其领导下抵御以南方楚蛮为主的周边外族的侵袭，于是，南北政治对峙成了春秋政治运动的必然趋势。

在中原政治需要霸主的时代，齐桓公捷足先登，依靠大政治家管仲的辅佐，先期经营，充当了中原诸国的第一位共主。他九合诸侯，盟师召陵，确也不负使命，功业辉煌，惜乎桓公身后国内大乱，辉煌的霸业迅速陨落，中原诸国获得的共主又被丧失。想成为齐桓公第二的宋襄公志大才疏，没有实现自己的理想，反而泓水辱败，使楚国北进的雄心增长。及晋文公执掌了一个大国的政权，他扩充军队，攻怨报德、扬威耀武，城濮一战扼制了楚国北进的势头，奠定了霸业的基础，中原诸国失去了的共主又重新获得了。从公元前 633 年的城濮之战起终春秋之世，北晋南楚的政治争夺延续了百余年。晋楚于前 597 年的邲之战，前 575 年的鄢陵之战以及许多小的军事争战，都是晋楚对中间地带的反复争夺。晋楚争霸是基于文化差异和经济利益而表现的北南政治对峙的集中反映，代表了古代黄河文明与长江文明的政治对立。春秋后期由宋国牵线召开的两次晋楚弭兵之会，是两个争霸国家各自无力征服对方且内部矛盾萌发情况下向对方有条件的妥协，平分霸权实质上是争夺霸权的特殊表现。

北南政治对峙的趋势集中表现为晋楚长期争霸的政治主格局。这一主格局含有黄河文明与长江文明的政治对立，它导致宋、曹、卫、鲁等黄河沿岸诸国一般倾向于晋，而蔡、陈、许等较近长江的南方诸国一般倾向于楚的块状政治关系。如齐桓公及晋国举行的几次会盟，北方诸国都积极参加，南方几国则有观望态度。近楚的江、黄两国曾要求参加齐桓公的政治同盟，管仲竟坚持不予接收（见《东周列国志》第二十三回，以下只注回数）。晋楚后来的弭兵会上，蔡、陈、许作为楚的属国参加，而鲁、卫等国则是作为晋的属国参加。这种块状政治关系是由地理状况引起的经济、文化的差异而决定

的，是晋楚争霸主格局在更大范围内的表现。在北方诸国中，宋国是传统文化保留最多的国家之一，齐桓公霸业陨落后，他们与楚争霸，在前 639 年的孟地会盟和次年的泓水之战中屡受楚国欺侮，与楚结为世仇。破灭了争霸的希望后，一意投靠晋国，它是北方诸国中与晋国关系最为密切的国家。



春秋时期诸侯国简图

晋楚争霸主格局的长期演化又逐步形成了东西走向上明显的链式政治关系，这一链式政治关系体现了秦、晋、楚、吴、越几个国家间的基本政治态度。晋之西邻秦国在东周初击败犬戎，占据今陕西中部一带，建都于雍（今陕西凤翔东南），是新近受封并迅速壮大了的诸侯国，其国南山北原，川狭地险，西境为诸戎所居，要想跻身列国，只能是打出桃林塞（约当今河南灵宝以西、陕西潼关以东地区），向东发展，但东境是晋国的地盘，秦穆公在执政期间延揽人才，锐意图强，积极谋求秦国政治影响力的东西扩展，他和晋国执政结下了世为甥舅的“秦晋之好”，他在关键时候“三置晋君”，荒灾之年力主扶晋救灾的“泛舟之役”，甚至后来还派兵支持晋国对付楚国的城濮之战。城濮之战后，晋国已夺得了诸侯霸主的地位，

成为头号强国，秦国立刻感觉到，强晋的存在成了他们东向发展的难于逾越的障碍，于是迅速调整了对晋的战略方针，前 630 年晋国邀秦国一同伐郑，秦穆公在伐郑期间不辞而别，甚至留下部分军队帮助郑国守城，其后两国的敌视态度逐步加深，崤山之战，彭衙之战、封尸之役、令狐之战、武城之战、羁马之战及对河曲之地的多次争夺，均反映了晋国称霸后秦晋关系的恶化。秦与晋的这种敌对关系使它后来更接近于楚国，这是主要基于地理等原因而必然发生的政治关系。

晋国南与强楚对抗，后来又西与秦国为敌，为了削弱楚国的力量，减轻自己的压力，大约前 583 年，晋国采纳楚国叛臣巫臣的建议，与楚东侧的吴国（占有今江苏、上海大部）积极联络，教给吴国车战之法，着重从军事技术上扶持吴国，策动他们沿江而上，进攻楚国，巫臣还让他的儿子狐庸仕吴为行人（掌管朝觐聘问的官职），进一步密切晋吴关系。狐庸一度被吴用为相国，可见两国交往之深。吴国在晋国的策动和支持下，连续不断地向楚国进攻，前 570 年的鳩兹（含安徽芜湖东）之战，不久的舒鸠（今安徽舒城县）争战，前 528 年的乾溪（今安徽亳县东南）之战，后来的长岸之战以及许多小型的军事骚扰，吴国在水陆两线屡败楚军，斩将略地，成了楚国与晋争霸的后方大患。吴国势力的崛起及其屡屡不断地西向侵楚，是晋楚争霸的主格局向东南方的延伸。

楚国对来自东方的吴国之患无可奈何，于是他们采取了与晋国同样的办法，在春秋后期极力扶持位于吴国之南的越国，策动他们从南侧进攻吴国。越国原是楚的属国，乾溪之战前，楚国就已派本国著名才士去越国辅政，文种原是楚国的宛（今河南南阳）令，范蠡是文种的密友，二人密切协作、共辅越君，曾使越国有力地配合了楚国的政治行动。楚国反击吴国，越国几次出兵相随或侧翼配合，越国势力的发展及其向吴国的不断进攻，是晋楚争霸主格局向东南方向的进一步延伸。

链式政治关系即是在大体东西方向相邻的秦、晋、楚、吴、越五国关系中，相毗邻的均为敌国，相间隔的均为友国，亦即晋、吴为一派，秦、楚、越为另一派的链式制约关系。这一关系是主要基于地理状况和军事原因而产生的，是晋楚争霸主格局向东西两向的延伸。值得注意的是，作为政治同派系的晋、吴都是周初所封的姬姓之国，而楚、秦、越对于周室姬姓讲，恰都是异姓之国，春秋链式政治关系中的两派对立，也许还含有不少历史和文化上的原因。