

在路上

跨越时代的影像记忆



生 乡 时
存 愁 光

柴 选 主编

在路上

跨越时代的影像记忆

“徐肖冰杯”全国摄影大展佳作精选

柴 选 主编

异 生 乡 时
象 * 存 * 愁 * 光

人 民 邮 电 出 版 社
北 京

图书在版编目(CIP)数据

在路上：跨越时代的影像记忆 / 柴选主编. -- 北京：人民邮电出版社，2015.1
ISBN 978-7-115-37898-9

I. ①在… II. ①柴… III. ①摄影集—中国—现代
IV. ①J421

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第281965号

内 容 提 要

20世纪80年代至今是中国近现代以来最具变革的年代，这是中国的黄金时代，也是中国纪实摄影的黄金时代。本书汇集了30余组中国最优秀的人文纪实摄影师的拍摄专题。这些摄影师中既有安哥、李江树、杨延康、贾国荣等知名摄影家，也有当下甚具影响力和传播力的年轻摄影师。本书纳入的摄影专题具有拍摄时间跨度大、拍摄深入、拍摄范围广泛、表现手法多样等特点。这些作品感人至深，耐人寻味，是我们这个时代的缩影。本书还专门邀请数十位摄影家、批评家、策展人和学者撰文，对摄影作品以及纪实摄影做出精辟的阐述和评论，极具学术价值。

本书适合广大纪实摄影爱好者和专业摄影师、摄影记者学习参考。

◆ 主 编 柴 选

责任编辑 胡 岩

责任印制 周昇亮

◆ 人民邮电出版社出版发行 北京市丰台区成寿寺路11号

邮编 100164 电子邮件 315@ptpress.com.cn

网址 <http://www.ptpress.com.cn>

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

◆ 开本：690×970 1/16

印张：21

2015年1月第1版

字数：332千字

2015年1月北京第1次印刷

定价：69.00元

读者服务热线：(010)81055296 印装质量热线：(010)81055316

反盗版热线：(010)81055315

目录

代序一 我们怎么理解当代摄影 / 4
代序二 看看, 我们这个时代的摄影 / 6

时光

p10

寻找时代的记忆 / 12
稀缺的深度 / 14
在路上 / 16
时代记忆 (1981-2006) / 26
排队的变迁 / 34
三峡移民走过 20 年 / 42
青岛变迁 / 52
呼吸的距离: 大学生异地恋 / 56
他境 / 66
含混的视线 / 74

乡愁

p84

纪实摄影与纪实性的摄影 / 86
探索为摄影插上另一支翅膀 / 87
北流活活 / 92
黄河故乡 / 100
人家物语 / 110
尘界 / 116
山那边是我家 / 122
游牧·旅程 / 130
静静的硕都岗河 / 136
藏传佛教 / 144

生存

p154

纪实摄影的变与不变 / 156
好东西取决于构思和寻找 / 158
高原村小 / 162
中国式童年 / 170
高中生 / 178
体操少女们的磨砺征途 / 186
台湾旅店 / 194
他们的早餐 / 200
大货夫妇 / 206
灰领 / 214
伴我独行
——单亲妈妈和她孤独症的儿子 / 222
罕见病患者 / 230
自助透析室 / 238
一间她自己的房间 / 244
生活在金三角的人们 / 250
埃及, 路在何方 / 260

异象

p268

从艺术性看照片的真与假 / 270
补上“完成度”这一课 / 272
客观看待新与旧 / 274
欢迎 / 276
新桂林山水 / 284
毛家工业园 / 292
我们被包围了 / 302
启示 / 308
镀金时代 / 316

专家学者论道纪实摄影及其他 / 324
作者在哪里? / 329
仅有冠名是不够的 / 331
代序后 徐肖冰杯: 一个品牌的影响力 / 335

在路上

跨越时代的影像记忆

“徐肖冰杯”全国摄影大展佳作精选

柴 选 主编

异 生 乡 时
象 存 愁 光

人 民 邮 电 出 版 社
北 京

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

在路上：跨越时代的影像记忆 / 柴选主编. — 北京：人民邮电出版社，2015.1
ISBN 978-7-115-37898-9

I. ①在… II. ①柴… III. ①摄影集—中国—现代
IV. ①J421

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第281965号

内 容 提 要

20世纪80年代至今是中国近现代以来最具变革的年代，这是中国的黄金时代，也是中国纪实摄影的黄金时代。本书汇集了30余组中国最优秀的人文纪实摄影师的拍摄专题。这些摄影师中既有安哥、李江树、杨延康、贾国荣等知名摄影家，也有当下甚具影响力和传播力的年轻摄影师。本书纳入的摄影专题具有拍摄时间跨度大、拍摄深入、拍摄范围广泛、表现手法多样等特点。这些作品感人至深，耐人寻味，是我们这个时代的缩影。本书还专门邀请数十位摄影家、批评家、策展人和学者撰文，对摄影作品以及纪实摄影做出精辟的阐述和评论，极具学术价值。

本书适合广大纪实摄影爱好者和专业摄影师、摄影记者学习参考。

◆ 主 编 柴 选

责任编辑 胡 岩

责任印制 周昇亮

◆ 人民邮电出版社出版发行 北京市丰台区成寿寺路11号

邮编 100164 电子邮件 315@ptpress.com.cn

网址 <http://www.ptpress.com.cn>

北京顺诚彩色印刷有限公司印刷

◆ 开本：690×970 1/16

印张：21

2015年1月第1版

字数：332千字

2015年1月北京第1次印刷

定价：69.00元

读者服务热线：(010)81055296 印装质量热线：(010)81055316

反盗版热线：(010)81055315

目录

代序一 我们怎么理解当代摄影 / 4
代序二 看看, 我们这个时代的摄影 / 6

时光

p10

寻找时代的记忆 / 12
稀缺的深度 / 14
在路上 / 16
时代记忆 (1981-2006) / 26
排队的变迁 / 34
三峡移民走过 20 年 / 42
青岛变迁 / 52
呼吸的距离: 大学生异地恋 / 56
他境 / 66
含混的视线 / 74

乡愁

p84

纪实摄影与纪实性的摄影 / 86
探索为摄影插上另一支翅膀 / 87
北流活活 / 92
黄河故乡 / 100
人家物语 / 110
尘界 / 116
山那边是我家 / 122
游牧·旅程 / 130
静静的硕都岗河 / 136
藏传佛教 / 144

生存

p154

纪实摄影的变与不变 / 156
好东西取决于构思和寻找 / 158
高原村小 / 162
中国式童年 / 170
高中生 / 178
体操少女们的磨砺征途 / 186
台湾旅店 / 194
他们的早餐 / 200
大货夫妇 / 206
灰领 / 214
伴我独行
——单亲妈妈和她孤独症的儿子 / 222
罕见病患者 / 230
自助透析室 / 238
一间她自己的房间 / 244
生活在金三角的人们 / 250
埃及, 路在何方 / 260

异象

p268

从艺术性看照片的真与假 / 270
补上“完成度”这一课 / 272
客观看待新与旧 / 274
欢迎 / 276
新桂林山水 / 284
毛家工业园 / 292
我们被包围了 / 302
启示 / 308
镀金时代 / 316

专家学者论道纪实摄影及其他 / 324
作者在哪里? / 329
仅有冠名是不够的 / 331
代序后 徐肖冰杯: 一个品牌的影响力 / 335

我们怎么理解当代摄影

孙京涛

有人说，中国的摄影，有繁荣，但没有发展。我考虑最多的，则是任何一项活动，都应该是当下中国摄影生态的镜子——通过评选，能够准确、明确反映当下摄影的发展状态，检验一个阶段摄影的努力到了什么样的地步。

我想从几个方面说说我们的问题。

1. 摄影师应该怎样定位自己的身份？你怎么看待你和摄影的关系，怎么看待你与题材的关系？怎么看待你在传播中的位置？尤其在一个喧嚣的消费型社会里，在各种名利的诱惑下，这都是相当关键的问题。它决定着你摄影生涯的长度，决定着你摄影思想的深度。我感觉现在有很多摄影师太关注自己作为摄影师的身份，并且把这个身份毫不犹豫地置于上述所有这一切之前。结果就是，摄影本身、摄影的题材、摄影的传播，不过是摄影师为了个人名利而制造的“噱头”。这种以自我为中心决定了他的摄影实际上是脱离社会、脱离摄影的。他们不会用心去理解摄影、理解社会、理解摄影如何通过传播连结和影响受众。他们采取的是“效益”手段——以尽可能少的成本，获取尽可能大的效益，投机取巧而罔顾思想的尊严、摄影的尊严。到了什么程度呢？大家看看这些标题就知道了。“徐肖冰杯”全国摄影大展的主题“在路上”一确定，许多人就把作品标题取成了这样：群众体育在路上、深圳到济南的路上、外来务工人员在路上、股民投资在路上……离摄影很远、离现实很远。我感觉，真正严肃的摄影家一定是躲在事实身后，躲在影像身后，慎于思而敏于行，不怎么把“自己”太当回事儿的人。

2. 摄影是什么？其他老师都在讲“徐肖冰杯”应该扩大参赛面，门户要开大一点，要国际化。这些意见都非常好，而这些问题无一例外地指向了同一个问题：我们怎么理解当代摄影。

首届“徐肖冰杯”，组织方设了两个类别，一个是纪录、一个是艺术。但后来我们经过商讨，决定取消这种分类。这同样是基于对当代摄影的认识基础上做出的判断。

实际上到了当代，纪实、艺术，以及其他，都走到一起去了。艺术家徐冰说过：我就知道好的东西就是要人命的东西。那些直见性命的东西，不管你用什么方式呈现，都是好的艺术作品。摄影的技术性、融合性、开放性和民主性，决定了它在这个方向上一定大有作为。真正有力量的摄影就是要关

注当下的问题、关注当下的趋势、关注当下人的生活、关注当下人的命运。真正好的摄影通常是公共主题的个人化、个性化表达。但参加评选的这么多作品中，究竟有多少具备这个特点？比如那些花、草、老街什么的，究竟与当下有多少关系？与个人和个性有什么关系？

3. 照片应该是什么？一张照片应该是思想的结果、是摄影呈现方式的结果。从这样的角度衡量，我很不乐观：大部分人还是不会拍照片。第二届“徐肖冰杯”全国摄影大展入选的反映渤海湾污染的一组照片，作者是山东的，你就觉得他很满足于“走”这个行为本身，而对于在这个过程中怎么拍一张有穿透力的照片，却想得不充分——好多照片都是这种问题，本末倒置。

一组照片又是什么？这关乎图片编辑、关乎视觉传播。我们看到，图片编辑真的很愁人，这同样是个老问题，但它一定是阻碍摄影发展的关键性因素，因为视觉逻辑混乱的组照没有办法流畅传达它所承载的信息和思想。我希望能做一个图片编辑的工作坊。图片编辑的实操性是非常强的，许多技术细节的学习在课堂上是解决不了的，必须在实际操作中解决，所谓“learning by doing”。

4. 我们要高度警惕伪视觉。最近一段时间，有的人言之凿凿地宣称什么过时了，仿佛中国摄影真的就与经历了上百年的试验与探索的西方艺术一样，已经脱离现代主义时期，进入到后现代主义。我想这是不顾中国艺术发展现状的妄断，我们从意识到操作，差距还是相当明显的，许多课需要补。即使现代主义的艺术理念过时了，但现代主义艺术时期所集结的智慧与创造、想象力与方法，各门类艺术的纯化与边界、各种艺术手段的清晰分野，也不会过时，而且永远都不会过时。

同时，也有一些人不断在说“摄影本体”，但听上去更像是一种不严肃的语言噱头。摄影自成语法，但摄影怎么就自成语法了，我们的研究还相当欠缺。作为一门视觉艺术，摄影有它自身的语素和语言方式。对其他门类艺术的语素与语言方式不是不能借用，但不能把其他艺术的语言符号与言说逻辑当成摄影的。比方说，在参赛的作品中有很多是把两张照片并置组合的。这是文学的叙事性方式，不是摄影的方式。同样，那些试图用文字——标语、汉字——打动你的，也属于另一套语言，也是一种伪视觉表达。

看看，我们这个时代的摄影

李楠

第二届“徐肖冰杯”全国摄影大展算是尘埃落定，但毫无疑问，它将又一次飞扬起摄影界在专业维度上的热烈讨论——这样的热烈，在热闹的当下，实不多见。从评选机制和规程看，第二届显然比第一届更为科学、明确、成熟；由此延展的对于摄影的论述和前瞻，也比第一届找到了更匹配的现实对接端口，因而思想剃刀不仅触及皮肤，亦深入肌理，如果赶赶时下“本体论”的时髦，一个全国范围、准入颇高的大展所集结的问题可能比轰轰烈烈的理论造词运动更具“痛入骨髓”的“本体感”——大展不是一过程性的冲奖症候感染源，而应当成为思维与实践最新种子的培养基。我要说的，其实都是些具体得像针尖一样的问题。

本届大展来稿反映出的一些代表性问题，大致有5条。

1. 同一专题中影像语言的不统一。这是普遍、长期存在，却又往往被摄影师忽略的一个问题，或者说，大部分摄影师根本没意识到这个问题。所以，我们会看到，在一个摄影专题里，会出现三到四种甚至更多的画幅比例所制造的节奏混乱；会出现黑白与彩色凌乱交错所形成的情感游移；会看到类型学静态肖像与报道性动态捕捉被强行同时用于叙事时所产生的语焉不详、参差不齐……照片竟然被如此随意地处置，似乎完全没有经过深思熟虑。但摄影师通常会万分真诚地告诉你，他花费了多大力气，穷尽了多少办法。他常常觉得每张照片都必不可少，却说不出必不可少理由，以及如此集合的目的。然后，他在一堆照片中迷茫了，在自我设置的“不统一”中迷失了：既舍不得就此放弃，又不知如何进行下去。

一个摄影专题必须在影像语言上达到统一，这是一个基本要求。这决非说摄影要刻板成见，模式化，公式化，而是说，一个具备完成度的作品最起码必须有通顺的语序、流畅的语感和整饬的语法，其外在视觉与内在情感暗合于明朗的节奏起伏。当一个摄影师呈现自己作品的时候，他至少要表明这是他思考的结果，是他将拍摄对象经过了自身思维的过滤、消化，从而是一种逻辑性表达。摄影必须内外统一，正是这其间的“运用之妙，存乎一心”成就了摄影的独立表达和个人风格。这种大杂烩式的影像，抓到碗里都是菜的做法，不是丰富与变化，而是既没掌握语言，又不知道语言与表达之间究竟如何匹配所导致的混乱。貌似花团锦簇，实则缺乏控制力和理解力。一个摄影师如果不能恰如其分的摄影语言自如表达，严格来说，不能称之为一名真正的摄影师。

2. 自我认识的不清晰。对于摄影语言的非理性运用，究其然，除了对于语言本身的乏力，还在于无法清晰、明确自我对拍摄对象的理解与判断。许多摄影师回答不出一个简单的问题：我为什么要拍这组照片？这次大展，有推荐人的推荐语，也有摄影师的自述。实际上，这些文字无非是触摸摄影师的思维形态，探究其作品与其人联结的紧密程度。有趣的是，意识流、朦胧诗一般的呓语几乎成为自述的标准文体，大致可归结为：“我也不知道我拍的是什麼，我只是在跟随我的内心，像……（此处是一串名字就像是哲学问题的大师）那样云云。”摄影可以模糊，表达可以诗性，但那是精确之下的模糊，理性之后的诗性，而不是将自我孤悬、意识碎裂。我很怀疑一个无法清晰阐述自我作品的摄影师，我更怀疑那些用一重不明言语去覆盖另一重不明照片的行为。如果制造一个虚无缥缈的空中楼阁可以使全民狂欢，那么，摄影将不再是我们直面现实的勇气。现代性也好、当代性也罢，摄影都将以昂然前进的姿态退缩成为一种塑料微雕，供褒玩焉。

放眼当代社会，方向在于兼容与融合，各种艺术门类的分界在互相渗透中不再壁垒分明，非此即彼，而是数峰并起，你中有我；老树新花，或新树新花，活力不绝。这不是使取代使灭绝的革命，而是使催生使成长的创新。因而，在融合中原有的特性不是消亡，而是更加鲜明。以此观摄影，我不认为把摄影弄成什么都不是，或者只能是某种唯一，是对摄影的尊重，及赋予它当代的意义。摄影天然有极好的开放性，做摄影的人，应当在这样的背景下更加清晰与明确自我。所谓“跟随内心”，内心其实是最为细腻真实的东西，而不是空洞无物的挡箭牌。

3. 主题理解的机械化。大展设置了一个“在路上”的主题，并且提前发表了刘树勇教授的释题文章。结果，我们的摄影师真是老老实实在地“在路上”——《石板路上》、《产妇在临产路上》、《一条800多米公路的白描》……说起来好笑，笑完了一声叹息。摄影师的知识结构、人文修养、社会阅历、心胸眼界，不都在此了吗？妄猜一下，有多少摄影师投稿前对“在路上”做了功课？哪怕只是谷歌或是百度一下这三个字的历史文化背景？

我们为很多落选的作品可惜：明明是个好题材，就是没拍好，就差那么一点点。由表及里，捅破一层窗户纸，渐行渐远的，关键还是在于有无深度。“深度”在摄影的语境中，主要是指主体与客体发生关系的深度——主体介入的深度、作品立意的深度和观看延伸的深度。一个成熟的深度专题作品，包括了完整的事实要素、缜密的逻辑链条、平衡的叙述结构和由此展现的摄

影师的调查过程——浮光掠影还是鞭辟入里。

我们的摄影的确“在路上”，在追逐一个又一个流行标签的路上。当一个观点出现时，我们总喜欢将之立刻变为某种摄影套路和模式，并以世俗的成功与否来推断观点的正确与否。这大约是造成机械化理解的一个深层原因。

4. 题材视角高度雷同。外来务工人员、春运、移民、废墟、老街……这些城市化进程中的现象与事件，几乎占据了50%以上的题材；同时，大部分沉浸在现象与事件的信息处理，再添加若干“人文关怀”和“田园牧歌”。虽然这的确是大时代之像，但徒有外壳的无表情景观、二元并置式的简单对比、万金油一般大量重复，又怎能真正击中时代的心病？

社会急剧变革，技术日新月异，为何陈词滥调还比比皆是？缺乏新意，不是题材的问题，而是思维与姿态的问题。

5. 图片编辑的缺位。这是一个反复强调而始终没有改观的问题。在这里就不展开了，只说一句，前述四个问题，都可以通过图片编辑部分以至全部解决；而编辑本身，就是对图片的阐释——不同的编辑将会导致完全不同的结果。

以上五个问题，虽然浮显于“徐肖冰杯”，却遍布于整个摄影实践，几乎可以作为我们当下摄影面貌的粗线勾勒。那么，由这些问题我们可以想到什么呢？我个人的思考，也就是我想说的第二方面：评价是纪实摄影的核心价值，正是对这一点的偏见与忽视，造成了这些问题反复出现。

本届大展专门设置了一个深度专题单项，但不是说只有获评“深度专题”的作品才要求有深度。在影像泛滥的时代，深度，或者说“评价性”应当成为纪实摄影的自觉要求，也是它最为核心的价值。一直以来，我们特别强调摄影的“纪录性”，摄影的最高标准就是“真实性”。实际上，照片是评价的产物，而非记录的产物。或者说，在观念的当代，将摄影最为重要的价值依然限定于“记录”，实际降低了摄影的层次，局限了摄影的可能。摄影如果不能对现实发出有力的评价，不在这个层面表现出独特的品质，它永远都只能是被动的工具。

纪实摄影的评价决非经验主义的主题先行，将个人价值观先入为主地凌驾于现实之上，更不是以个人偏私或利益勾结作为标准，而是摄影师从现实出发，基于平衡与全面的事实了解之后的犀利观察和发声。其目的不是显示摄影师的智慧，而是唤起世人对于所有习以为常的重新考量，让人们在不断突破已知、固有的结论中保持对于世界的理性和警醒，同时捍卫人类最基本的准则与底线。从这个意义上说，真正的纪实摄影家应该是“社会的良心”，

他们的存在和工作是保持社会的精神高度，而不是合纵连横、圈地占位，以抢占话语权来形成所谓的主流。

摄影的评价性本身，其实并不是一个多么复杂的概念。复杂的，倒可能是对这个概念的解读与态度。在某些时期，要么鼓吹摄影艺术论——风花雪月空虚的唯美；要么鼓吹摄影客观论——世界上有绝对的客观吗？以“客观论”剥夺人作为主体评价的权利，与以风花雪月消磨人作为主体评价的动力一样，都是一种倒退。另一种情形是，承认摄影的评价性，但立刻将之绑架为道德、立场、取向的宣传手段，以强调摄影评价的唯一正确性来实现某种利益垄断；当反思于此的时候，去意义化、去政治化又将孩子和洗澡水一起倒掉了，摄影不再面向社会，而是强调摄影的个人化，并使之极端化、孤立化——忽视了个人化是存在于社会关系之中的；个人化不是将个人从社会剥离，而是通过对二者关系的表现来凸显个体的意义和价值。

由此，我们不难发现，长期以来，无论是实践还是理论，摄影似乎总是在一个对与错、好与坏、优与劣的二元对立中转圈，一定要排名定位，所以什么是“纪实摄影”总是众说纷纭；所以一些人觉得观念摄影比纪实摄影更高级；所以常常为谁或什么是主流争论不休……我们更乐于讨论显而易见的摄影之术，而将摄影之道堂堂地遮蔽在各种与摄影没有直接关系的显学之下。关于摄影本体的研究在许多学者的努力下取得了不少成果，但一不留神，这个严肃的学术命题也沦为了流行服装。

其实，如果我们心平气和地正视摄影的“评价性”，就会发现，它的指向与融合的时代方向是一致的：在此引领之下，摄影可以同时长出N种面目，这其中无所谓高低贵贱；摄影的思维就是阡陌交通的广袤原野，每一条道路都通向不同的风景。而当摄影的着眼点落在评价与观念上时，它才真正与当代艺术有了一致的潜台词，真正显现了它的当代性。价值即需要，它不是死的，而是活的。这是我们理解当代摄影的一个重要提示。

一个时代的摄影，最终投射在历史幕墙上的，就是它所反映的那个时代的观念。

为什么要在一次摄影大展的研讨中强调摄影的评价性？因为，这既是一个当下的问题，又是一个必然的选择。

一个大展当然是有着切近而现实的目标，如何完善推荐与评选机制，扩大国际国内影响，使之成为专业标准的反映与参照，“徐肖冰杯”完全有实力和条件在这些方面树立标杆。我们对此满怀期望。此外，个人更希望它能以此理性去推动对摄影这个当代媒介的认识和理解，那么，其影响力甚至可能超越摄影之外。因为，如此摄影不只是与摄影发生关系，更是与整个社会发生关系。

时光

寻找时代的记忆

刘宇

从首届“徐肖冰杯”全国摄影大展的获奖者到第三届的评委，过去了四年。这中间主要做图片编辑，拍得少了，看的和想的多了。前些日子，因为工作变动的原因，花很多时间整理一卷卷还躺在纸箱里的底片。其中很多胶卷拍完发稿后，多年再也没打开过。这让我有机会反思自己过去拍的照片哪些值得保留，哪些不值一看。随着时间的推移，对一张照片的判断也会发生变化。

摄影记者是被动的，很多时候不能决定自己拍什么或者不拍什么。更不能根据事情的重要与否，认真或者怠慢，这是本分。我发现，事件的新闻价值和照片的历史价值并不能完全划等号。很多当时觉得很重要的活动，拍摄的照片却非常易碎，没有因为时间使它们变得更有价值。有的照片当时拍的时候并不经意，现在再看反而觉得很有意思。这些照片好像是未完成品，需要时间不断丰富其含义。

原来自己对于照片好坏的判断，过于看重它们的外在形式和效果。摄影记者做长了，会对拍照变得越来越苛刻，光线不好不拍，构图不好不拍，也许正是在我们的迟疑中，好照片从我们眼皮底下溜走了。当我们在欣赏包括徐肖冰在内的老一辈摄影家的照片时，发现他们并不会过分苛求光影效果和影像素质。其实，摄影技术不是摄影的全部，对世界的观察、思考和表达，往往比技术更为重要。真正能留下来的，还是那些揭示人性本质，体现人文关怀，见证社会变迁的作品。

“徐肖冰杯”全国摄影大展已经举办三届。我个人觉得，这次大展的参评作品还是大体反映出当下中国纪实摄影的面貌。题材比较广泛，当下中国社会所面临的种种问题都有所涉及，表现形式也愈趋多样。但总起来看，参评作品仍呈现两级分化的现象。相当一部分照片没有达到参评的基本要求。不少作者对于大展设定的题目“在路上”的理解有偏差，过于狭窄或过于宽泛。“在路上”既是地理概念上的，更是时间概念上的。时间和空间在瞬间被记录，而成为历史的切片。部分题材集中度比较高，

春运、朝圣、民俗、老兵等类的照片反复出现，而多数的呈现方式又缺少突破。

这几年充斥各大影赛和摄影节的景观类、环境肖像类、观念类摄影这次也占了相当的比例。以独特的观察视角和影像语言，用心讲述故事的影像偏少。在传统的纪实影像中，往往以人为主线，表现人在社会生活中的活动，追求作品的社会价值、人文关怀和历史意义。这些年，西方“无表情外观”摄影概念传进来以后，许多人尝试景观摄影和环境肖像实践，他们或是中性地展示自然和人文景观，或是让被摄者无表情地直视镜头，都传达出一种冷漠疏离的情绪。这种表现方法甚至成为当前一种主流的摄影语言。如果说，刚开始有人这样拍是对过度强调摄影审美功能的一种叛逆，无数次的模仿之后，现在似乎成了新的恶俗。还有些所谓的观念摄影故作深沉，其实并没有什么观念，只是作者本人的喃喃自语，自己也不知所云。

如今，影像已经成为除语言和文字之外的第三种表达工具。我并不同意动不动就批评摄影发烧友们拍的是“糖水片”。摄影作为一项健康的爱好，无论拍摄什么都应该得到鼓励。对于职业摄影师来说，摄影的类型同样是多元的，没有高下之分。当代纪实摄影的影像语言也日益个性化，越来越多的摄影师从客观记录公共生活延伸到关注自身的内心世界，突破了客观记录的叙事性表现手段。传统纪实摄影的定义已经不能完全解释当代纪实摄影出现的各种新的影像实践。但这不等于说，传统的纪实摄影就是过时的。各种摄影方式应该相互补充，相互借鉴，而不是相互替代。

徐肖冰是一个摄影师，也是一个战士，虽然他的经历无法复制，但应该传承他或者说他们那一批人的精神。尽管他们也无法逃脱时代的限制，但不能否认他们留下了大量无愧于那个时代的经典。“徐肖冰杯”全国摄影大展寻找的正是能够成为今天这个时代记忆的摄影作品。