

宋代政治文化举隅： 经筵、文献及其他

SONGDAIZHENGZHIWENHUAJUYUJINGTING
WENXIANJIQITA
■ 邹贺 著



陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

◎ 西安电子科技大学博士引进科研启动基金资助

宋代政治文化举隅： 经筵、文献及其他

■ 邹贺 著

陕西出版传媒集团
陕西人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

宋代政治文化举隅：经筵、文献及其他 / 邹贺著.
—西安：陕西人民出版社，2013

ISBN 978 - 7 - 224 - 10596 - 4

I. ①宋... II. ①邹... III. ①帝王—教育制度—政治制度—
中国—宋代—高等学校—教材 IV. ①D691.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 090225 号

宋代政治文化举隅：经筵、文献及其他

作 者 邹 贺

出版发行 陕西出版传媒集团 陕西人民出版社
(西安北大街 147 号 邮编：710003)

印 刷 陕西博文印务有限责任公司

开 本 850mm × 1168mm 35 开 9.625 印张

字 数 230 千字

版 次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月 1 次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 224 - 10596 - 4

定 价 22.00 元

序

周晓薇

认识邹贺，是在2004年研究生复试的面试时。当时留给我的清晰印象是：外表清瘦、文弱。性格静默、木讷，特别不善交际言辞，但骨子里却散发出儒雅的文人气息。他大学四年奠定的基础不错，顺利被录取后随我学习历史文献学。他的最大特点就是静，听课、读书、走路、言语交流，皆静，斯文潺湲，总是现出一副若有所思的神态。同学们时常开玩笑说“邹贺目中无人只有书”，此言不假，他只喜欢静静地生活在读书的世界中。

古人云：心能有定，静则生明。邹贺在勤奋披读史书、独立思考的潜研静思中，小心求证、扎扎实实走在通往学术研究的道路上。硕士期间，他于研讨国史、古代文献方面已是“小荷初露尖尖角”，因此，毕业前，我鼓励他依自己的志向报考了博士研究生，在陈峰老师的指导下研习宋史，学业亦因此有了更高标准的进取。毕业后的几年，他一边在大学执教，一边做博士后，更是一片澄心静意地埋头学问，求索“源头活水”，不断拓展知识视野，向着学术的更高境域前行。

著名史家傅斯年先生认为：“史学的对象是史料，不是文辞，不是伦理，不是神学，并且不是社会学。史学的工作是整理史料，不是做艺术的建设，不是做疏通的事业，不是去扶持或推倒这个运动，或那个主义。”（《史学方法导论》）而邹贺的新著《宋代政治文化举

隅：经筵、文献及其他》，其对史事的研讨正是建立在以传世文献为最基本史料的基础上，通过认真研读文献，从中发现新问题，提出新见解，并以此作为治学的最基本方法。他对各类问题的研究，其途径必定是遍征文献，钩沉发微，凡正史、杂记、小说、碑字、俗语，无不悉心检视，认真分析隐晦在字里行间的相关信息，以清代乾嘉学派考据的方法进行细致论证，从而使那些杳渺的歧异亦因之得以清晰辨察。诸如对于宋代创立的皇帝教育制度——经筵制度的研究，除了宏观探究宋代“崇儒”治国理念及其相关政策、制度的成因、沿革等方面的问题，还从细部着眼，对七种经筵官的名称逐一进行了溯本正源的考证。又运用古籍版本学的知识，对《宋史》、《说岳全传》的古今版本之源流及其递嬗关系做了细详而可信的辨析梳理。古籍目录学方面，则将关注点放在汉代刘歆《七略》所采用的“六分法”，不囿成说，对前贤学者的论述大胆提出了质疑，从而形成新的认识和主张，亦自可成一家之说。对于碑字的研究，则在细心解读六朝隋唐墓志词汇的基础上，依据古代字书与经史著作，析字解文、穷本溯源，厘正了今人误释的十二则词汇。而对《说岳全传》中的名物考订，又多能透过考索名物的表象，来反映古代的礼乐文明制度，更见其灵活运用史料的敏锐眼光与探幽功夫。至于涉及岳飞等历史人物的研究，也能另辟蹊径地通过分析通俗文学作品中岳飞形象的演变，试图从民间信仰的角度来探讨岳飞其人与其事对社会政治文化的诸多影响。凡此种种，无一不是立足于静心钻研、潜心探讨的基础上，又无一不是避开虚浮、实实在在地整理和解决着具体而实际的问题。

关于邹贺新著的写作方法，我也十分赞同。先师黄永年先生尝说：“一开始写学术性东西应该写论文，甚至写短一点的读书札记，这样有能力把它写好。同类的论文积多了，到了一定年龄再写这方面的专书，这样此专书才真正是你的研究成果，真正代表你的学术

水平。”（《治学浅谈》）邹贺之所以能够扎实完成这本学术著作，所采用的方法，正合乎永年先师的教诲，著作中的多个专题都是他悉心撰写成论文并发表了，因此不但能体现出邹贺的学术水平，也提升了其著作的学术研究价值。

学界关涉宋代政治文化多角度多方位的探讨，可谓洋洋大观，成果煌煌。诸多成论无疑为宋史研究积淀了厚实的基础，亦为宋史研究提出了前瞻性启示。而学术的进步永无止境，只有通过不断的细化与深化，方能建树新义而避免蹈袭旧说。邹贺的新著，即能从文献史料角度对宋代政治文化展开一系列正本清源、发微探幽的研究，并力图通过对具体而实在的诸如经筵制度、词语、版本、历史人物、名物风俗的考释论证，以从一个侧面呈现出宋代政治与文化的某些真实。

心能有定，静则生明。期望邹贺在学术研究的道路上，能继续保持定力，潜心书斋，静研文史，结出更多硕果。

2012年11月写于长安南郊系日山房

引言

若然论及“宋代政治文化”，则有两个含义：一是宋代政治思想和活动独具的文化风格；二是宋代在政治与文化两个领域的特质。内中的区别，根由只是在文化一语所具有的广义、狭义两种内涵，而况这两个含义又有交集、重叠，并非南辕北辙、风马牛不相及。

针对宋代政治文化中殊异别家的意义，先贤已从政治、军事、经济、文化、社会等各角度多有论述，剖幽析微，深刺骨髓，提出了诸如“防弊”、“崇儒抑武”、“祖宗成宪”等不刊之说。今在前贤既有成果的基础之上，选择从宋代制度、文献、人物和名物等三个角度展开论述，从微观例子入手，摸索宏观历史意义。

第一部分，上编：经筵制度。

有宋一代重视制度建设，莫此为甚。其“崇儒”治国理念和政策的最高体现，就是宋代创立的专门皇帝教育制度——经筵制度，经筵承担成就君德、讲习经史、询察政事三项职能，意在追求先在皇帝角度实现“诚心正意”，再在全社会领域实现“王道”政治的理念。首先，宋代提出了成就君德的途径、概念内涵、培养目标等内容，也就是中国古代皇帝资格的标准化。其次，儒家经、史典籍成为宋代皇帝日常必修课目，这也代表了儒学真正上升为国家高度的社会价值取向。再次，宋代皇帝为核心的决策层，几乎都是以儒

家学说作为自己言行的依据，宋代诸多军政措施，也被蒙上了儒家学术外衣。宋代经筵制度成型于宋仁宗即位后，前后共设置经筵官七种，宋代经筵制度日后在金、元、明、清朝都有延续。宋代经筵讲读是宋学在制度层面的实践，具有政治制度、思想学术、文化教育等多层历史意义。

之一《宋朝经筵官设置考》，在宋朝经筵制度中设置的经筵官（亦称讲读官、讲官、读官），前后共有“翰林侍读学士”、“翰林侍讲学士”、“侍读”、“侍讲”、“崇政殿说书”、“天章阁侍讲”、“迺英殿说书”七种。其中，翰林侍讲学士源自唐朝，翰林侍读学士是宋真宗时首创。宋神宗时进行元丰改制，去掉侍读、侍讲的翰林学士称号，是为侍读、侍讲。天章阁侍讲创立于宋仁宗景祐四年，而且，天章阁侍讲、迺英殿说书的设置都是与崇政殿说书并行，而不是由崇政殿说书新改而成。

2

之二《宋朝经筵制度补阙》，在宋朝经筵制度的设计和运行过程中，存在着一些学界以前尚未论及的特殊情况。比如宋高宗南渡以后，出现了有经筵而不授经筵官的情况，还有重新以元祐时期的经筵官“翰林侍读学士”授人的情况。这是因政局动荡时期，朝廷制度建设不完备所致。此外，宋朝经筵官有职能分工之别，有任期，而经筵官的选任，还存在自荐、兼任的特例。

之三《宋朝经筵制度成因论析》，经筵制度之所以在宋朝产生并得以制度化，背景是宋朝特殊的“崇文抑武”政治理念和强调“祖宗之法”的治国原则。在这些作用之下，朝野内外形成的尚文好学风气，以及对既定方针、制度的坚持完善，这是宋朝经筵制度产生发展的必然条件。偶然因素则有二：一是宋仁宗幼年即位，亟需经史知识教育，配合原有的资善堂教育制度直接延续；二是主持政局的刘太后头脑较为清醒，重视教育。

之四《“经筵”异说七种》，以往宋朝经筵制度的研究成果中存

在某些疑问，因之提出新见七种：宋朝经筵官的创设是在宋真宗朝；宋朝经筵官不包含翰林侍读；天章阁侍读是天章阁侍讲的史料误载；宋徽宗崇宁年间以布衣授崇政殿说书者为蔡密；宋朝经筵专门机构说书所的创立时间在宋仁宗乾兴元年、专门法规《讲筵式》的指定时间上推至宋仁宗天圣年间；金代及以后元、明、清三朝之翰林侍讲、侍读学士非经筵官。

之五《中国古代经筵制度沿革考论》，区分经筵的广义定义（汉代以降，皇帝亲自参加的学术活动）和狭义定义（北宋确立的，有专门法规保障，在专门机构组织操作下，由任专门官职的儒生在固定时间、固定场所向皇帝传授儒家经典和历史知识的御前学术讲座）。考述经筵官在宋以前的渊源和设置。考述宋仁宗朝正式确立经筵制度后，经筵制度在金朝、元朝、明朝和清朝的沿革，以及对周边政权朝鲜和越南的影响。

之六《宋宁宗经筵改革初探》，宋宁宗在位三十年，其时，经筵讲读活动涵盖了他整个在位时期。宋宁宗朝经筵讲读的最大特征，是由宋宁宗发起、推动的一次经筵讲读改革，其主要内容是创设晚讲、并定晚讲坐讲之制等。两相比较，晚讲和早讲还存在着服饰礼仪、讲读时间和参加人员等方面的差别。具体涉及经筵讲读时间、经筵讲读场所等新变化。宋宁宗对经筵活动的基本态度，一是具有非常的热情、二是简单地定性为学术活动。

第二部分，中编：文献丛识。

对于文献，古人有“治学门径”之语、近人有“史源”之说，而宋代文献极大丰富，研究宋代史事，必然要求对这一历史时段及其前后时期的相关历史文献，进行梳理。故运用历史文献学的版本学、目录学等专业知识，鉴别这一历史时段内史料的版本等。更要运用考据的方法，考证史料记载的史实的真伪等。在此基础上，对历史文献学相关研究领域，也有适当深入。

之一《〈宋史〉版本流变考述》，《宋史》一书的版本，自元至正祖本以下，共计有：明成化本、明嘉靖南监本、明万历北监本、毛晋汲古阁本、清武英殿本、商务印书馆百衲本、中华书局点校本等八种。其流变过程大体是，元至正本到明成化本、到明嘉靖南监本、到明万历北监本、到清武英殿本一脉相承。商务印书馆百衲本以元至正本和明成化本拼集而成，中华书局本以百衲本为底本，用殿本对校。今梳理古今各版本相互间的继承关系，以检查源流、辨析递变，并对各家藏书目录错讹之处做出简要考订。

之二《新史书体裁创制探研》，中国传统史书体裁丰富多样，其中纪传体、编年体、纪事本末体、典志体等在中国古代史研究领域，依然具有强大的生命力。但是，在西方史学理论冲击下，中国传统史书体裁也面临着改造和创新的问题。其中，“综合体”是大陆史家对旧纪传体的改造成果，“细说体”是旅美学者黎东方对旧纪事本末体的改造成果。而今，以陈峰师所著《武士的悲哀——北宋崇文抑武现象透析》、邓小南教授所著《祖宗之法——北宋前期政治述略》二书为代表，以强调问题意识（史识）作为修史导向，希图穷尽史料的章节体新史书体裁：“钩玄体”史书，正逐步成形。

之三《〈七略〉六分法渊源新说》，《七略》系刘歆一己之力所创，之所以采用“六分法”，是为了弘扬《周礼》经义，故比类《周礼》“六典”而六分群书，即治典：六艺略；教典：诸子略；礼典：诗赋略；政典：兵书略；刑典：术数略；事典：方技略。

之四《〈说岳全传〉版本流变考述》，梳理岳飞题材通俗小说《说岳全传》、《大宋中兴通俗演义》、《岳武穆精忠报国传》、《岳武穆精忠传》和《精忠录》等五部作品的版本情况。运用避讳的规则，重点分析锦春堂本，推断其为道光本。

之五《〈说岳全传〉成书年代考》，清代讲史小说《说岳全传》的成书年代存在康熙二十三年和乾隆九年两种说法。首先，康熙二

十三年成书说的三条立论依据并不坚实，存在漏洞。其次，梳理《说岳全传》中引用的《兴唐传》、《北宋金枪倒马传》、《飞龙传》等评话和小说，而在《飞龙全传》和《听雨轩笔记》等资料中记录的信息反映以上作品有文字可循的确切年代都是在乾隆年间，再加上评书艺人柳敬亭的表演内容和《说岳全传》各版本传承关系等侧面证据，从而支持了《说岳全传》的乾隆九年成书说。

之六《〈说岳全传〉辨疑》，现在通行的对《说岳全传》的三个基本认识：《说岳全传》的作者是下层文人、故事前后部分差异过大、前身是《大宋中兴通俗演义》等，其实并不准确。通过作品内容自证发现：钱彩是评话艺人、金丰是小书商，文化程度必定不高；《说岳全传》前后部分差异自有原因，实出一人之手；《大宋中兴通俗演义》对《说岳全传》影响极小，甚至《说岳全传》的作者可能就没有看过《大宋中兴通俗演义》。这中间的缘由，可以通过“钱彩原本《说岳全传》”和“今本《说岳全传》”即金丰增订本两个版本

5

之七《〈太平广记〉“日本王子”条考订》，通过对《太平广记》及前后数种文献比照考索：唐宣宗大中二年三月日本国王子来华对弈一事，在历史客观条件上是允许的，剖除部分文学发挥的描写，可以认为是历史事实。具体到记载此事的几种文献资料：《旧唐书》所引日历等原始资料是史源；《杜阳杂编》带有文学加工；今本《北梦琐言》是改变《杜阳杂编》原意的再加工（笔者认为今本《北梦琐言》不全，当据《册府元龟》校补）；《册府元龟》的《总录部》引文不可信，也无法找到出处。《外臣部》引文极有可能是《北梦琐言》原文；《太平广记》录自《杜阳杂编》，字词偶异，原意未改。

之八《〈中古墓志词语研究〉撷瑕——兼与罗维明先生商榷》，撷取罗维明先生所著的主要解读六朝隋唐时期的墓志词汇的《中古

墓志词语研究》一书中：裁铭、蟾轮、安神/宁神、大夫、端华、淹凝、恶少、调弦、侠窟、玄台、裸身、飞英等共十二个词条，重新注释，阐述己见。

之九《“和谐”词源考》，“和谐”一词在东汉末年产生，是由两个独立的同义词“和”、“谐”组合构成，其前身是“调和谐合”、“谐和”等。最初的词义是用来形容人际关系的融洽状态，以后衍生出音乐、政治、家庭、心理、身体、天地、术数（灾异）等含义，涉及个人、社会、自然等各方面。古人认为实现和谐的方式在于礼、乐，这对我们今天建设社会主义和谐社会也有积极的启发意义。

第三部分，下编：人物和名物。

人物是制度运行的主体，以宋代政治文化为例，文武关系是其中重要因子。比如摘选宋代武将代表人物岳飞为研究对象，通过对既有研究成果的总结、归纳，另辟蹊径，像运用以往研究不太使用的通俗文学作品，分析岳飞形象的历史演变及评价等问题。同样，也适当延伸到其他朝代人物。在中国古代历史语境中，往往存在一些今人不知所以的特殊名物，这一领域的研究焦点，自然是《诗经》名物的考辨，其实如通俗小说中，其数目亦是不菲。

之一《二〇〇〇年以来大陆地区岳飞研究新动态综述》，总结2000年至2007年（个别文章上溯至1998年或顺延到2008年）八年间岳飞专题论文和专著的新研究动态，其中将论文列为岳飞思想；岳飞遗作；岳飞死因；钟相杨么起义性质；岳飞遗迹、岳氏家族、岳飞文化；宋金局势；武穆本事；岳飞评价八个专题进行分类。重点分析相较诸以往成果，岳飞专题研究的新发展。

之二《岳飞形象历史演变探析——以通俗文学作品为中心》，通过对岳飞题材通俗文学作品中岳飞形象的演变的整体考察，发现岳飞在民间形象的变化，诱因是不同时代的社会政治变动，而变化的始作俑者就是南宋政府。进而分析得出结论：政府对英雄形象的产

生有决定性的影响。

之三《明代桂阳贤达范永奎仕宦述略》，范永奎，明代郴州桂阳（今湖南省汝城县）人。明孝宗弘治十七年（1504）中举，明武宗正德九年（1514）中进士。其仕宦生涯一直在地方。历任知县、监察御史、按察副使、兵备副使、左参政、按察使、右布政使等职。又著有《燕射古礼全书》、《明儒警语》、《律例解》等书。考察范永奎宦迹言行，突出表现在积极进取，努力操办实事，敢于上书直言等一系列活动中，可称之为有干才的循吏。其又精通儒学古礼，擅长诗文写作，善于在施政中推行典雅风教，因被乡人誉为贤达。

之四《“华车”小考》，“滑车”当作“华车”。滑车必然是滑轮（而且是定滑轮）无疑，不存在战车的词义。“挑滑车”的提法是不成立的。在《说岳全传》中的（铁）华车是笼统的代指一种冲撞性战车，并非实指某种功用独特的车种。华车与史料中的冲车、撞车是一回事。

之五《〈说岳全传〉所见名物考证七种》，撷选清代通俗小说《说岳全传》所见名物七种：“包巾”是明清小说常见的武生头饰；“坎肩”在《说岳全传》中被特意强调是岳飞兄弟上阵时所穿，反映了《说岳全传》成书在清初；“海青”在《说岳全传》中指广袖外套；“扎袖”应该是一种套袖，且应该不是满族的箭袖；醋墨是化血药材；“拶指”是夹单手手指，且只用于男犯和重刑女犯；“通书”之名当是承自北宋周敦颐所撰《通书》。

第四部分，外编：补白与书评。

对这一历史时期相关史料记载的具体考辨，如：之一《〈新唐书〉指误一则》，《新唐书·百官志二》所载“侍读学士”当作“侍讲学士”。唐代出现过“太子侍读”、“皇帝侍读”、“诸王侍读”，但是唐代无“侍读学士”职衔。另外唐代设置有“侍讲学士”，而无“太子侍讲”。入宋以后，方才同时设置有太子侍讲和太子侍读、翰

林侍讲学士和翰林侍读学士。

之二《〈宋书〉献疑一则》，南朝梁沈约撰《宋书·庐陵孝献王义真传》中，所载蔡茂之官职当为“侍读学士”，不可依据《南史》而冒改为“侍读博士”。原因有三：其一，在南朝梁之前，的确就甚至过“侍读学士”；其二，“侍读博士”并不与“侍读学士”矛盾，它实际是“担任侍读的博士”的简称，且“侍读学士”是官号，“侍读博士”是差使，二者性质绝然不同；其三，《宋书·庐陵孝献王义真传》的史料来源更加原始、更加可信。

另外，是对学界关于宋代政治文化的两部相关论著的评介：之三《言出于理 回归历史——台湾高明士教授著〈中国教育史〉评介》；之四《主次有致 繁简得宜——评全建平博士著《〈新编事文类聚翰墨全书〉研究》。

笔者这本小书的立意，旨在于宋代政治文化领域研究之末节，谬施涂墍。笔者无学，千虑竟无一得，虽至愚而强效颦，啁啾初啼，博人一粲。若能借由此培土得鼎，学业精进一步，则是非分之福了。

序 周晓薇 \1

引言 \1

■ 上编:经筵制度 \1

之一 宋朝经筵官设置考 \1

1. 翰林侍读学士、翰林侍讲学士 \1
2. 侍读、侍讲 \4
3. 崇政殿说书 \7
4. 天章阁侍讲 \8
5. 迺英殿说书 \13

之二 宋朝经筵制度补阙 \14

1. 宋朝经筵官设置沿革 \15
2. 宋朝经筵官分工 \17
3. 宋朝经筵官选任 \20

之三 宋朝经筵制度成因论析 \26

1. 宋朝经筵制度产生的政治环境 \26
2. 经筵制度在宋仁宗朝创立的原因 \29

之四 “经筵”异说七种 \34

1. 宋朝经筵官创设 \34
2. 宋朝“翰林侍读”不是经筵官 \35
3. 崇宁年间崇政殿说书为蔡密 \38
4. “天章阁侍读”乃误载 \40
5. 说书所创立时间 \44

6. 宋朝《讲筵式》制定时间 \45

7. 金朝翰林侍讲学士、翰林侍读学士不
是经筵官 \46

之五 中国古代经筵制度沿革考论 \46

1. 经筵官的设置 \47

2. 经筵制度沿革 \50

3. 周边政权的经筵制度 \58

之六 宋宁宗经筵改革初探 \61

1. 宋宁宗个人资质 \62

2. 宋宁宗朝经筵改革内容 \64

3. 宋宁宗朝经筵讲读运行 \67

4. 宋宁宗朝经筵讲读效果 \76

【中编：文献丛识 \82

之一 《宋史》版本流变考述 \82

1. 元至正本 \82

2. 明成化本 \84

3. 明嘉靖南监本 \85

4. 明万历北监本 \86

5. 毛晋汲古阁本 \87

6. 清武英殿本 \87

7. 商务印书馆百衲本 \89

8. 中华书局点校本 \89

之二 新史书体裁创制探研 \91

1. 中国传统史书体裁概览 \91

2. 综合体与细说体:旧史书体裁之改造
 \94

3. 钩玄体:新史书体裁之创制 \97

之三 《七略》“六分法”渊源新说 \103

1. “六分法”成因质疑 \104

2. “六分法”根植《周礼》“六典” \110

之四 《说岳全传》版本流变考述 \118

1. 古代岳飞题材长篇小说考述 \118

2. 《说岳全传》版本体系 \121

3. “锦春堂本”时代断定 \125

之五 《说岳全传》成书年代考 \128

1. “康熙二十三年成书说”质疑 \129

2. “乾隆九年成书说”新证 \132

之六 《说岳全传》辨疑 \139

1. 钱彩金丰乃下层文人之疑 \139

2. 金丰改编钱彩原本之疑 \143

3. 《说岳全传》与《大宋中兴通俗演义》
 关系之疑 \147

之七 《太平广记》“日本王子”条考订

\150

1. 《太平广记》“日本王子”条溯源 \150

2. “日本王子”史事真实性考 \154

3. 各书所载“日本王子”条关系考 \155