



中共中央党校科研精品文库



马克思主义 中国化时代化大众化研究

韩庆祥 陈远章 著

Makesi Zhuyi Zhongguohua
Shidaihua Dazhonghua Yanjiu



中共中央党校出版社
The Central Party School Publishing House



中共中央党校科研精品文库

国家开发银行资助

中共中央党校2010年度重点科研项目

马克思主义 中国化时代化大众化研究

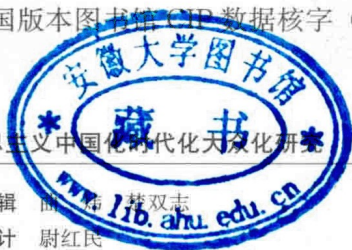
韩庆祥 陈远章 著

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思主义中国化时代化大众化研究/韩庆祥, 陈远章著.
北京: 中共中央党校出版社, 2014. 12
ISBN 978-7-5035-5503-9

I. 马… II. ①韩…②陈… III. 马克思主义-发展-
研究-中国 IV. D61

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 284784 号



马克思主义中国化时代化大众化研究

责任编辑 周 伟 林双志

版式设计 尉红民

责任校对 马 晶

责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091

网 址 www.dxcbs.net

电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)

经 销 新华书店

印 刷 北京四季青印刷厂

字 数 206 千字

版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 13

定 价 29.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

出版前言

中央党校作为党的最高学府，长期以来，为革命、建设和改革开放培养了一批又一批领导干部，同时，涌现了一批又一批学术名家和优秀学术成果。

近年来，中央党校教研人员深入开展科研课题研究，取得优异成绩。我们选择其中具有较高学术水平和社会价值的研究成果，经校内外专家评审，作为《中共中央党校科研精品文库》出版，以展示中央党校学术研究的整体实力，提升中央党校整体学术形象，打造中央党校的学术品牌。

以《中共中央党校科研精品文库》出版为契机，我们将推出更多能够在国内外产生影响、在历史上流传下去的受读者欢迎的精品力作，为中央党校“一流学府”建设添砖加瓦，为全面建成小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供智力支撑。

中共中央党校科研部

中共中央党校出版社

目 录

第一章 马克思主义中国化时代化大众化的重大意义	(1)
一 马克思主义“三化”关乎马克思主义的生命	(2)
二 马克思主义“三化”关乎中国共产党的前途	(4)
三 马克思主义“三化”关乎社会主义中国的命运	(7)
第二章 国内外学界：马克思主义中国化时代化大众化 研究的梳理总结	(10)
一 国内学界的马克思主义“三化”研究	(11)
二 国外学界的马克思主义“三化”研究	(26)
三 马克思主义“三化”研究：亟待挖掘的富矿	(31)
第三章 理论思辨中的马克思主义中国化时代化大众化	(38)
一 马克思主义“三化”的理论基础	(39)
二 马克思主义“三化”的精神实质	(44)
三 马克思主义“三化”的科学内涵	(50)
四 马克思主义“三化”的辩证关系	(63)
五 马克思主义“三化”中的疑难理论问题	(73)
第四章 历史视阈中的马克思主义中国化时代化大众化	(82)
一 马克思主义“三化”的历史脉络	(83)

二	马克思主义“三化”的历史经验	(93)
三	马克思主义“三化”的历史启示	(104)
第五章	现实境遇中的马克思主义中国化时代化大众化	(114)
一	马克思主义“三化”存在的优势	(115)
二	马克思主义“三化”存在的劣势	(123)
三	马克思主义“三化”面临的机遇	(128)
四	马克思主义“三化”面临的挑战	(137)
第六章	推进马克思主义中国化时代化大众化的实践路径	(145)
一	坚持“三化”互动共进，彰显马克思主义的 生命力	(146)
二	促进“马中外”三者交融，彰显马克思主义的 感召力	(150)
三	推进“三形态”有机统一，彰显马克思主义的 影响力	(161)
四	打造“三元素”的文化产品，彰显马克思主义 的凝聚力	(175)
五	构建全方位的“三化”推进机制，彰显马克思 主义的辐射力	(188)
	主要参考文献	(197)

第一章

马克思主义中国化时代化 大众化的重大意义

党的十七届四中全会审议通过的《中共中央关于加强和改进新形势下党的建设若干重大问题的决定》强调，要大力推进马克思主义中国化、时代化、大众化（简称马克思主义“三化”）。这是我们党对 160 多年来马克思主义发展基本经验的科学总结，也是中国共产党思想理论建设面临的一个具有总体性、根本性和战略性的重大课题。

一、马克思主义“三化”关乎马克思主义的生命

马克思主义之所以是公认的真理，在于它不会永远停留在同一个水平上，而是永远向更高的水平发展。毛泽东曾经指出：“马克思主义一定要向前发展，要随着实践的发展而发展，不能停滞不前。停止了，老是那么一套，它就没有生命了。”^① 这一科学论断昭示，马克思主义的生命在于发展。

首先，马克思主义只有与本国国情相结合，才能得到不断发展。马克思主义是科学的世界观和方法论，马克思主义的立场、观点和方法普遍适用于各国无产阶级及其政党所领导的革命和建设事业，是我们进行革命、建设、改造世界的科学理论指导。然而，马克思主义不是教条，不能直接提供解决各国革命、建设和改革的具体问题的现成答案，而只能与各国的具体情况相结合，因时因地因事作出理论创新，形成符合各国实情、时代特点、不同议题的具体论断，这样才能成为指导具体实践的科学理论。马克思、恩格斯在《共产党宣言》1872年德文版序言中明确指出：“这些原理的实际运用，正如《共产党宣言》中所说的，随时随地都要以当时的历史条件为转移。”^② 毛泽东曾经指出：“马克思列宁主义的伟大力量，就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党说来，就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。成为伟大中华民族的一部分而和这个民族血肉相联的共产党员，离开中国特点来谈马克思主义，只是抽象的空洞的马克思主义。”^③ 马克思主义指导中国革命、建设和改革的过程，就是马克思主义基本原理与中国具体实际相结合的过程，就是马克思主义中国化的过程。正是在不断推进马克思主义中国化的进程中，相继形成了毛泽东思想、中国特色社会主义理论，成功指导着中国革命、建设和改革事业，并不断取得一个又一个胜利。当代马克思主义中国化，就是要把马克思主义的传统经典理论化为能够指导当今中国发展的科学理论，同时吸收中国传统文化和外国文化中的精华，形成中国特色、中国风格、中国气派的马克思主义。历史证明，只有不断推进马

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第281页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第248页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第534页。

克思主义的中国化，马克思主义才能永葆其生命力、创造力和感召力。

其次，马克思主义只有与时代发展同进步，才能得到不断发展。马克思、恩格斯创立的理论和真理一样，是一定时代和条件的产物。当时时代和条件改变以后，关于这个时代和条件的理论就应当随着改变，用适合新的时代和条件的理论来补充、丰富和发展。马克思主义基本原理是普遍真理，其立场、观点和方法永远具有时代效力，其科学性不会随着时空的转移而变化。这就需要根据时代的要求，运用马克思主义基本原理来回答、解决时代提出的问题。这个过程就是马克思主义时代化的过程。如果把马克思主义加以教条化、绝对化，停止在马克思、恩格斯所处的时代的水平，就不可能解决垄断资本主义时代无产阶级革命的新问题，就不可能有俄国十月革命的胜利，更不可能有中国新民主主义革命的胜利。马克思主义诞生于 160 多年前，其产生的时代背景与今天有着巨大的差别，由于时空的不同导致一些具体结论、具体论断已经失去了效力。特别是苏东剧变，世界社会主义运动陷入低潮，西方世界竭力宣扬马克思主义“过时论”和社会主义“失败论”，叫嚣马克思主义意识形态已经终结。党内也有一部分人对马克思主义信念发生动摇，提出了马克思主义还灵不灵、社会主义还行不行的问题。究其原因，是以往没有正确理解马克思主义与时俱进的理论品质，没有科学对待马克思主义理论。马克思主义理论的强大生命力，从根本上说，决定于它把握、理解和解决时代问题的程度和水平。当今世界正处于一个大发展、大变革、大调整时期，科学技术在迅猛发展，经济全球化、全球一体化时代之经济、政治、文化格局在进行深刻调整，人们的思想观念和价值取向也呈现多样化、多元化的变化趋势，不均衡发展、资源消耗、环境破坏、核危机、国际争端和战争等问题交织呈现，一国的问題往往引发和演变为全球性问题，世界的整体性特征愈益突出，人类共存、各国共赢的理念正在成为世界共识，对话合作、包容发展成为大势所趋，这些要求马克思主义理论必须反映时代变革、回应危机挑战，不断增添与时代发展相适应的新鲜内容。从时代变化和世界发展的角度，今天发展马克思主义的契机就在于推进马克思主义时代化，彰显马克思主义与时俱进的理论品质。没有马克思主义时代化，就没有马克思主义的发展。只有始终坚持马克思主义时代化，把马克思主义基本原理与时代的要求结合起来，赋予马克思主义时代气息，马克思主义才能展现巨大的生命力和创造力，才能科学解答时代性问题。马克思主义也只有在回应并解答这些难题的过程中，才能获得新的发展动力。

再次，马克思主义只有与人民群众共命运，才能得到不断发展。大众指向，是马克思主义的理论特质。马克思指出：“思想根本不能实现什么东西。为了实现思想，就要有使用实践力量的人。”^① 马克思主义从诞生之日起，就是无产阶级及其政党用来认识世界、改造世界的强大思想武器。而要让理论成为一种思想武器，就必须通过人来实现。理论只有为群众所掌握，才能变成物质力量，更好地发挥改变世界的作用。这就需要马克思主义能够被人们所认同、所运用，也即人们用马克思主义武装自己的头脑，用马克思主义分析问题、解决问题。马克思主义不是少数人用来孤芳自赏、沽名钓誉的伪思想，而是代表最广大人民群众 of 无产阶级及其政党的理论武器，这就要求群众能够接受、了解、掌握马克思主义。因此，马克思主义大众化是马克思主义理论的内在要求。就理论主体来说，马克思主义必须坚持人民群众的立场，为人民群众立言，为人民群众谋利益；就理论蕴含来说，必须要运用马克思主义的理论和方法来研究和解决人民群众所关心的各种问题，解民惑，排民忧，护民利；从理论形式来说，必须用人民群众能够听得懂、记得住、说得顺的语言即通俗化的语言表达出来，将马克思主义的深刻哲理转化为具体、形象、简单、通俗化的大众化话语。这样的过程，实际上就是马克思主义大众化的过程，就是一个理论掌握群众的过程，就是能够不断增强马克思主义生命力、创造力和感召力的过程。

二、马克思主义“三化”关乎中国共产党的前途

马克思主义揭示了自然、社会和人类思维发展的一般规律，是真理与价值的有机统一，为人们认识世界和改造世界提供了科学的世界观和方法论。90多年的历史证明，离开马克思主义这一立党的灵魂和旗帜，离开马克思主义“三化”这一兴党的法宝，遭遇挫折和失败是难免的，党是没有前途的。

1941年，毛泽东在《改造我们的学习》中指出：“中国共产党的二十年，就是马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的二十年。如果我们回想一下，我党在幼年时期，我们对于马克思列宁主义的认识和对于中国革命的认识是何等肤浅，何等贫乏，则现在我们对于这些

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第152页。

的认识是深刻得多，丰富得多了。”这一论断实际上已经涉及马克思主义“三化”，同时也说明我们党幼年时期在马克思主义“三化”问题上是有不少教训的。在党的初创时期和大革命时期，有两个一右一“左”的代表人物，右的代表人物是陈独秀。陈独秀是把马克思主义引入中国的杰出先驱者，比较注重马克思主义中国化问题，力图用马克思主义解决中国社会问题，但他忽视了时代化的问题，没有看到在俄国十月革命之后，中国革命已经成为世界无产阶级革命的一部分，应当定位于无产阶级领导的新式的资产阶级民主革命即新民主主义革命，而不是资产阶级领导的旧民主主义革命。由于没有深刻认识到这一点，以致把革命的领导权拱手让给了资产阶级，结果导致了大革命的惨败。^①到了第二次国内革命战争时期，“左”的代表人物王明在时代化的问题上比较清醒，认识到中国革命是世界无产阶级革命的一部分，无产阶级必须坚持革命的领导权，但却严重忽视了中国国情，简单模仿十月革命，陷入了教条主义的泥潭，同样导致了革命的失败。而且作为党的负责人，陈独秀和王明有着共同的弱点，那就是都有清高的书生气，没有接“地气”，容易忽视马克思主义的大众化，那个时期，党的高级干部中真懂马列的也不多，更不用说其他干部和群众了，这种状况不能说与当时党的负责同志没有关系。对“三化”问题认识的肤浅导致革命的一再遇挫。而我们党真正走出低谷、走向光明，还是毛泽东成为党的实际负责人以后。他不但在理论上明确提出了马克思主义中国化和大众化的问题，而且对马克思主义“三化”问题有着清醒的认识和自觉的行动，由此产生了毛泽东思想。在毛泽东思想指引下，中国共产党取得了革命的胜利，走进了社会主义建设的大门，取得了社会主义改造的胜利。但后来一段时间，马克思主义“三化”没有一以贯之。20世纪六七十年代，和平与发展的趋势初见端倪，科技革命日新月异，时代的主题开始发生变化，而我们党却墨守成规，对世界形势和中国国情作出了误判，提出了激进的“继续革命”的理论和“世界革命”的口号，错误发动“文化大革命”，结果导致“天下大乱”。其中主要原因，可以归结为偏离马克思主义时代化的方向。从这个意义上说，忽视马克思主义“三化”中的任何方面，党的事业都会遇挫，党就会走向黑暗。党的十一届三中全会以来，随着马克思主义“三化”的推进，包括邓小平理论、“三个代表”重要思想、

^① 参见石云霞、陈曙光：《关于马克思主义中国化时代化大众化的若干思考》，《马克思主义研究》2010年9月15日。

科学发展观在内的中国特色社会主义理论体系得到不断完善，党带领人民成功开辟了中国特色社会主义道路，形成了中国特色社会主义理论体系，确立了中国特色社会主义制度，党和人民的事业进入了全新的境界。

思想阵地，正确思想不去占领，错误思想就会去占领，马克思主义思想不去占领，各种非马克思主义思想，甚至反马克思主义的思想就会去占领。当前，由于国内外各种因素的影响，我国意识形态领域形势严峻复杂，主流意识形态建设面临各种挑战。理论创新滞后于现实，吸引力、解释力和说服力不强，导致各种非马克思主义的思想理论乘虚而入。西方思想文化特别是以自由主义为核心的价值观念继续挑战马克思主义价值观念。各种宗教文化的蔓延或扩展，迎合了一些社会心理的需求，从而对传统的无神论教育提出了严峻挑战，信仰危机和精神危机与日俱增。少数领导干部对马克思主义、共产主义的信仰出现了动摇，理想信念出现了一定程度的滑坡；不少共产党员和普通群众迷信西方的“普世价值”，对马克思主义理论存在疑惑，迷信鬼神、迷信大师、迷信风水的现象大量存在，解决党员干部和人民群众的信仰迷失问题显得十分迫切。如果我们对当前存在的这些问题坐视不管，任其发展下去，就会葬送中国共产党，葬送中国特色社会主义。当年苏联解体和东欧剧变，就是从思想上的分崩离析开始的。美国前中情局局长杜勒斯曾经明目张胆地说：“人的脑子、人的意识是会变的。只要把脑子弄乱，我们就能不知不觉中改变人们的价值观念，并迫使他们相信一种经过偷换的价值观念……我们将不知不觉地但积极地和经常不断地促进官员们的恣意妄为，让他们贪贿无度、丢失原则。官僚主义和拖沓推诿将被视为善举，而诚信和正派将被人耻笑，变为人人所不齿和不合时宜的东西。无赖和无耻、欺骗和谎言、酗酒和吸毒，人防人胜过惧怕野兽，羞耻之心的缺失、叛卖……将成为常态。我们将以高超手法，在不知不觉中把这一切都神圣化，让它们绽出绚丽之花。有少数人、极少数人能感觉到或认识到究竟发生了什么，但我们会把这些置于孤立无援的境地，把他们变成众人耻笑的对象，我们会找到毁谤他们的方法，宣布他们是社会渣滓……我们要把布尔什维克的根挖出来，把精神道德的基础庸俗化并加以清除。”^①就这样，西方敌对势力最终得手了，并在全世界进一步扩大“战果”。回想起来，教训十分深刻。

^① [俄] 尼·伊·雷日科夫著：《大国悲剧——苏联解体的前因后果》，徐昌翰等译，新华出版社2010年版，第2—3页。

习近平总书记强调指出：“理想信念就是共产党人精神上的‘钙’。”“领导干部特别是高级干部要把系统掌握马克思主义基本理论作为看家本领”。在这样的大背景下，既要毫不动摇地坚持马克思主义在思想领域的绝对指导地位，又要大力推进马克思主义“三化”，切实做好“补钙”的工作，努力提高看家本领，坚持用发展的眼光看待马克思主义、运用马克思主义重建当代中国人的共同信仰，筑牢共产党人的精神家园，丰富当代中国人的精神世界，巩固党执政的思想基础。特别是要用马克思主义的历史观、唯物观教育人们，武装头脑，着力巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位，用马克思主义引领和整合多样化的社会思潮，努力在多元中立主导、在多样中求共识，使马克思主义在与西方思想文化的交锋中彰显出自身的科学理性，在与各种社会思潮的斗争中显示自身的独特魅力，在解决当代中国的实际问题中显示自身的实践价值，在对时代问题的有效回答中得到党员干部、人民群众发自内心的认同和信服，使党能够始终保持凝聚力、创造力、感召力，且始终立于不败不衰之地。

三、马克思主义“三化”关乎社会主义中国的命运

一部中国近现代史，就是一部马克思主义在中国传播和发展的历史，一部马克思主义“三化”的历史。自从马克思主义传入中国，就擦亮了中国人民的眼睛，为中华民族找到了出路，从而深刻改变了现代中国的命运，马克思主义“三化”的效果左右和决定社会主义中国的命运。

马克思主义的基本原理，经过近百年来阐释、宣传、运用，已经深深地融入到中国人的血液之中，已经会通为一种独特的政治文化，深深影响着中国的发展。但随着当今世情国情党情的深刻变化，马克思主义在中国的境遇并不乐观，可以用“内忧外患”来形容。所谓“内忧”主要指对马克思主义存在着误读，马克思主义理论研究存在着与实践脱节的现象，一定程度上造成了马克思主义“失信”、“落后”、“无用”、“过时”的印象；“外患”主要指资本主义借助其表面繁荣，从来就没有停止采用各种形式否定和攻击马克思主义，他们通过散布所谓“社会主义终结论”，鼓吹“普世价值”，宣扬“淡化意识形态”，各种反马克思主义思潮企图解构甚至颠覆马克思主义，进而获得指导中国社会改革和发展的话语权。

习近平总书记强调：“中国是一个大国，不能出现颠覆性错误。”如果中国放弃马克思主义的指导，如果马克思主义“三化”再出现重大失误，

那将是最大的颠覆性错误。迄今为止，还没有任何一种别的“主义”能够取代马克思主义来指导中国的实践。正如恩格斯所说，当我们拥有了这样的立场观点方法，就能够“把现代社会关系的全部领域看得明白而且一览无遗，就像一个观察者站在最高的山巅观察下面的山景那样”。当社会不公平的时候，比如资本主义的统治导致阶级冲突、阶级压迫的时候，它能够以一种批判性力量强有力地出场；当人类历史处于迷茫、彷徨的时候，它能够以一种很透彻的理论视野给人们指明方向；当人类社会遇到重大危机的时候，它能够以一种科学的预见力，清醒地判断危机的症结所在，给人类找出走出危机的路径。马克思主义就是这样一种曾经救中华民族于水火的科学理论。

实践性是马克思主义的本质特征。马克思主义能够随着实践的发展、在回答新的实践中出现的问题这一过程中不断汲取时代的营养与元素，实现理论创新与发展，从而在任何时代都具有认识世界、改造世界的理论价值和实践价值。这就是马克思主义的最大魅力所在。几百年前，马克思主义的创始人马克思、恩格斯站在时代发展的高度，深刻揭示了资本主义发展基本规律与人类社会发展一般规律，对资本主义社会的时代进步意义、时代局限和制度弊端、最终结局进行了深刻、透彻、无可辩驳的诠释，从而使社会主义由空想变成了科学，让无产阶级找到了革命的思想武器。20世纪初，列宁继承发展马克思主义的无产阶级革命学说，立足俄国实际，提出“社会主义可以在一国或几国获得胜利”的伟大论断，从而把马克思主义推进到新的历史阶段。以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人，在中国战争和革命的时期，运用马克思主义的基本原理来研究中国革命的特殊规律和发展途径，创立了毛泽东思想，成功取得了中国革命的伟大胜利。以邓小平、江泽民、胡锦涛、习近平为主要代表的中国共产党人，立足于中国特色社会主义建设新实践，坚持在实践中发展马克思主义，形成了中国特色社会主义理论体系，并用这一马克思主义“三化”的最新成果指导中国改革开放和社会主义现代化建设，开创了中国特色社会主义道路，建立了中国特色社会主义制度，把社会主义事业不断推向了新的阶段。

实践无止境，马克思主义的理论创新也永远没有尽头。随着中国经济实力的增强、国际地位的提升，中国在世界扮演的角色、所起的作用和发展的外部环境较改革开放之初有了很大变化。中国由衰至兴、由弱到强的成功经验，为其他发展中国家提供了可资借鉴的宝贵财富。中国模式的独

特性举世无双，中国问题的复杂性独一无二。比如，经济总量上来了，但质量不行；经济发展迅速，但社会发展相对滞后；已成为世界第二大经济体，但经济结构不合理，自主创新能力不足等问题十分紧迫，长期以来粗放式的经济增长模式导致环境与资源问题已经成为制约经济社会发展的重要因素；内需不足，生产过剩，但又不能过多依靠出口和债务刺激。尤其不能忽视的是，社会结构的变动引发了利益格局的调整和利益分化，导致一定程度的贫富差距，中国进入了矛盾易发多发频发时期。这些问题的根子就在于分配不公和贫富悬殊。公平正义和共同富裕已经成为决定中国命运的关键因素。在这些问题上，理论与现实的反差较大，理论严重滞后于现实。西方的理论解释不了中国实践，更解决不了中国问题。但我们还没有形成自己的能解释清楚和完全解决这些问题的话语体系。这些重大的理论和现实问题，正是富有道义力量和实践力量的马克思主义应该关注和破解的难题。而回答这些问题，指导这些实践，在马克思主义的文本中是找不到现成答案的，必须依靠推进马克思主义“三化”去解决。这些问题及其解答不仅具有民族的、特殊的意义，而且具有世界的、普遍的意义。如何回答和解决这些重大问题，是当代中国活生生的改革发展和社会主义现代化建设的实践提出的客观诉求。回答和解决不好，就会跌入西方的话语陷阱，被西方“拿下”，再跟在西方屁股后面瞎折腾，中国就要改变颜色，中华民族和中国人民就要遭受厄运；回答和解决得好，中国就有前途，就能坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信，就能实现中华民族伟大复兴。这就需要不断推进马克思主义“三化”，建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学话语体系，不断提升国际话语权，做到用中国的话语体系解读中国道路、中国模式、中国奇迹，冲破迷信西方的教条主义的束缚，打破西方主导的霸权话语系统，破解现实难题，解开时代症结，回答时代问题，用马克思主义“三化”的新成果指导新的实践，推动新的发展，创造新的辉煌。

第二章

国内外学界：马克思主义中国化 时代化大众化研究的梳理总结

伴随马克思主义“三化”的进程，国内外理论界开始了对马克思主义“三化”的研究。从党的十七大、特别是十七届四中全会以来，我国理论界、学术界掀起了一个马克思主义“三化”的研究热潮。

一、国内学界的马克思主义“三化”研究

（一）从研究成果看

自1938年毛泽东正式提出“马克思主义中国化”，对马克思主义中国化、时代化、大众化的探索就开始了，只不过在十七届四中全会召开前，对“三化”的探索是分开的，其中对马克思主义中国化的研究，时间长且成果多。十七届四中全会提出推进马克思主义“三化”这一重大论题后，学界开始对“三化”进行研究，取得了较为丰硕的成果。对中国期刊全文数据库、中国优秀硕博学位论文全文数据库和中国国家图书馆中文普通图书库进行统计，从1980年到2014年，篇名含有“马克思主义中国化、时代化、大众化”的文章有469篇，含有“马克思主义中国化”的论著有9500多篇，含有“马克思主义时代化”的文章有1579篇，含有“马克思主义大众化”的文章有4699篇。

关于马克思主义中国化、时代化、大众化一体研究的主要文章有：林建华，《马克思主义的时代化、本土化与中国化》，《中共天津市委党校学报》，2008年第4期；雍涛，《马克思主义中国化与大众化关系论析》，《河北学刊》，2008年第3期；王晓云、时永松，《大众化是马克思主义中国化的实现条件》，《江汉论坛》，2008年第4期；陈丽，《民族思维方式的转变——试论马克思主义中国化与大众化》，《大庆师范学院学报》，2009年第4期；何毅亭，《推进马克思主义中国化、时代化、大众化》，《人民日报》，2009年10月27日；牛先锋，《马克思主义时代化进程中中国化、大众化研究》，《科学社会主义》，2009年第6期；秋石，《大力推进马克思主义中国化、时代化、大众化》，《求是》，2009年第23期；刘昀献，《推进马克思主义中国化、时代化、大众化》，《文汇报》，2009年11月18日；高放，《论“马克思主义中国化、时代化、大众化”三位一体》，《学习时报》，2009年12月29日；王伟光，《正确认识马克思主义中国化、时代化、大众化的科学内涵》，《中国特色社会主义研究》，2010年第1期；冯俊，《试论马克思主义中国化与时代化的关系》，《中国浦东干部学院学报》，2010年第1期；郭建宁，《中国化、时代化、大众化是一个整体》，《北京日报》，2010年1月17日；刘志明，《推进马克思主义中国化时代化大众化面临的现实挑战》，《红旗文稿》，2010年第2期；曹泳