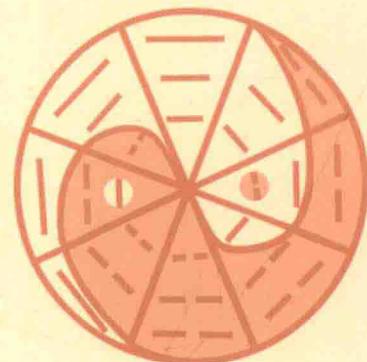


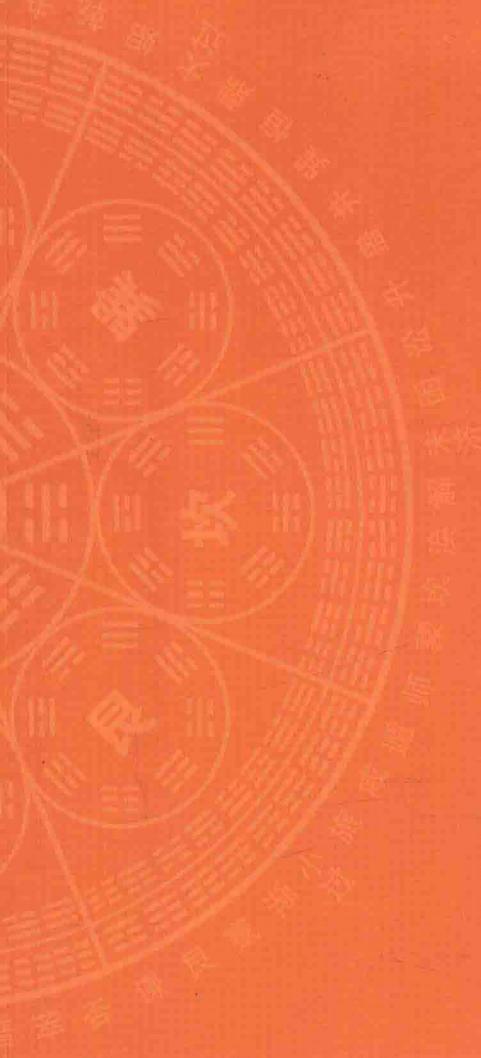
周易图解

常光明 著

ZHOUYI
TU JIE

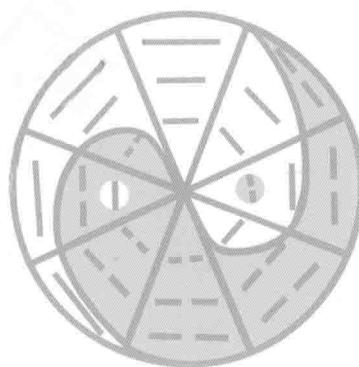


齊魯書社



周易图解

常光明 著



图书在版编目 (CIP) 数据

周易图解 / 常光明著. —济南:齐鲁书社, 2014.8

ISBN 978-7-5333-3163-4

I . ①周… II . ①常… III . ①《周易》- 图解 IV . ①B221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 147975 号

周易图解

常光明 著

主管单位 山东出版传媒股份有限公司

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南市英雄山路 189 号

邮 编 250002

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qilupress@126.com

营销中心 (0531)82098521 82098519

印 刷 济南众森印务有限公司

开 本 720mm × 1020mm 1/16

印 张 14.5

插 页 5

字 数 237 千

版 次 2014 年 8 月第 1 版

印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5333-3163-4

定 价 38.00 元

社会流行易图



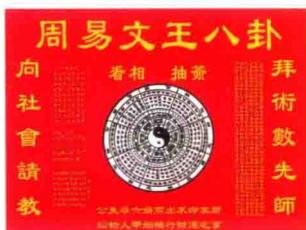
河南周口伏羲像



甘肃天水伏羲像



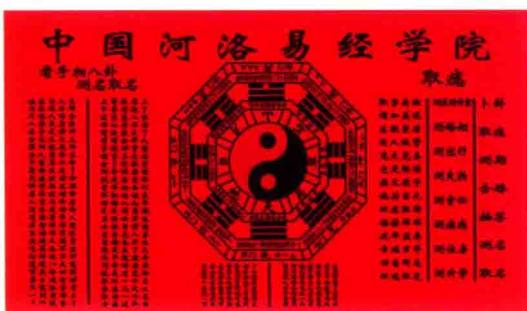
浙江兰溪诸葛村墙雕



网上各类算命预测广告



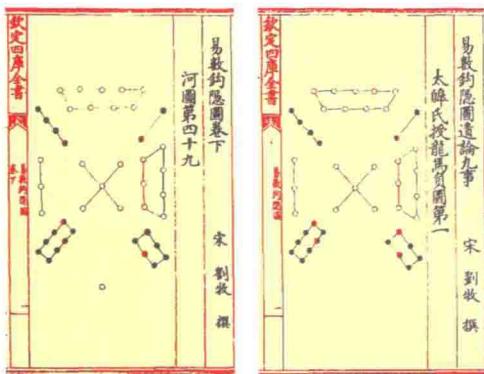
央视《百家讲坛》曾仕强用图



易经学院广告



附图1.4《伏羲像》



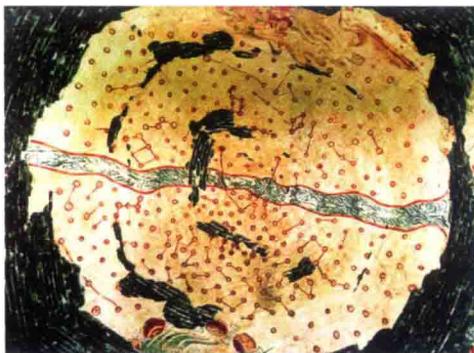
附图1.9《河图》



附图1.10《龙图》



附图1.11西安交大出土星图



附图1.13北魏《天文星图》



附图1.51神龟背甲象天、腹甲象地



附图1.52占筮龟甲



附图1.54凌家滩玉龟甲



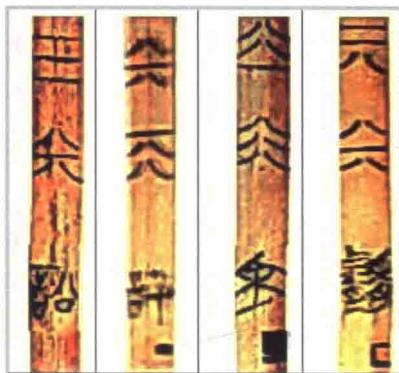
附图1.55凌家滩龟甲玉版



附图1.53龟甲卜辞



附图1.58伏羲观龟画卦



附图2.3《楚简易》



附图2.4《战国竹简八卦图》



附图2.12商代甲骨文“四方风”



附图2.41《古八卦铜钱》



附图2.11新疆唐墓壁画《伏羲女娲像》

序 言

常光明先生是我的学兄。1978~1982年间我们在曲阜师范大学中文系同窗四载。光明学兄颖悟绝伦,是当年我们七八级同学中公认的最有才华的同学之一。记得读大三时,他即在《齐鲁学刊》1981年第6期发表了古代文艺理论研究论文《“赋比兴”今释》,是我们同学中最早正式发表学术论文者。他的本科毕业论文是《美玉,玉美——中国古代美学的象征》,该文当时曾得到指导老师的高度评价。由此可见其学术才华和潜质之一斑。

自1982年毕业以后,他辗转于多个部门从事教学与文化宣传工作,一直未能找到实现其学术抱负的用武之地,未能完全施展其学术特长。但业余时间,他仍潜心向学,徜徉于中国古代文史哲研究的学术长廊之中,他的研究对象由古玉文化、古典美学逐渐深入到古代哲学之中,直至“群经之首”的《易经》。

《周易》的图象之学是我国传统易学的重要内容,以“图”解《易》也是传统易学研究的重要方法。有关《周易》的图象之学,在宋代曾盛极一时,并对宋代以降的易学产生了重大而深远的影响。但易学史上,各种“易图”杂出,真伪莫辨,而且许多“易图”的画法也不统一,乱象丛生、莫衷一是。有鉴于此,光明兄对历史上流传的许多重要“易图”(河图、洛书、八卦图、太极图、六十四卦图等)进行了较为全面、系统、深入的考察、研究和甄别。正本清源,澄清了许多有关“易图”的学术迷雾,基本厘清了许多主要“易图”的起源与流变。并运用自然科学原理,尝试揭开掩蔽在“易图”之上的神秘外衣,阐释主要“易图”的画法原理,为科学研究《周易》拓展出一条新路径。他于1988年完成了《周易图解》著作初稿,为试探其学术价值如何,便将其中几个章节抽出以单篇论文的形式陆续投寄到有关学术期刊发表。其《“河图”“洛书”解》一文被《周易研究》1989



年第2期采用发表,由此也坚定了他继续研究“易图”的信心。此后,他的“易图”研究论文《“太极图”、“八卦图”别解——“阴阳八卦图”新探》、《周易“六十四卦图”解》等陆续在《青岛大学学报》等刊物发表,基本将《周易》中主要“易图”进行了系统的科学解读。但有点遗憾的是,发表这些“易图”研究论文的时间断断续续跨越了十八年,以致其有关《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》等“易图”的研究成果相互之间的联系显得支离破碎,如同一些很有价值的古钱,由于贯穿在一根太长的钱绳上而显得有些散乱不成体系。有鉴于此,2013年他结合历年研究的新成果,重新写成《周易图解》专著,将《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》诸图研究汇集为一书,既单独解析各个“易图”,又连贯论述了诸图之间的密切关系,使《周易》中的系列“易图”得以全面而完整体现,形成名副其实的《周易图解》。

细读《周易图解》全书,深感识广文雅,胜义贯珠,亮点频现,不胜枚举。兹仅就宏观印象,总括全书的主要特色如下:

一是研究思路明晰。本书厘清了主要“易图”(《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》)的起源与流变,透彻解析了“易图”画出的科学原理,然后通过比较研究,辨识出符合科学规律的正确“易图”,同时批判了相关的错误论点和错图,并以正宗图式规范系列“易图”的画法,以正确的“易图”解读《易经》,以求完美、准确地传承中华“周易文化”。

二是研究方法科学。破除迷信,拨乱反正,运用自然科学原理,揭开传统易学的神秘外衣,破解各种“易图”的画出根源。科学解图,方法别致,以《阴阳八卦图》辨识正确的《八卦图》和《太极图》,以《九宫八卦图》揭示《六十四卦图》的生成原理,弘扬传承科学规范的“易图”,揭批摈弃错误混乱的“易图”。

三是研究领域创新。突破了《易经》研究的“经学”窠臼,填补了现当代中国“易象”研究的空白。科学论证并创新性地画出《阴阳八卦图》,进而由此图辨识正确的《八卦图》与《太极图》;科学论证并创新性地画出《九宫八卦图》,以形象显示《六十四卦图》的生成原理及模式;创新性地画出《周易全图》,全面图示《易经》原理:“太极生两仪,两仪生四象,四象生八卦,八卦生六十四卦。”堪称《周易图解》的形象总结。

四是应用价值重大。科学辨识正确的《河图》、《八卦图》、《太极图》和《六十四卦图》,廓清了蒙蔽“易图”千年的历史灰尘和神化迷雾,恢复了“周易文化”的本来形象。确立了科学化、规范化的正宗“易图”,由此可甄别流行市面的杂

乱图式而统一“易图”的画法。“易图”统一,也将会有助于中国申报《周易》为世界文化遗产,从而对我国“周易文化”更好地加以保护和传承。因为抽象玄虚的“易理”不便“申遗”,科学而规范的“易图”,则有利于“申遗”的形象化确认。

由以上四大特色可以领略《周易图解》一书的文化价值。总而言之,本书对各种主要“易图”进行了“考镜源流,辨章学术”的考察和论述,分析精辟而见功力,见解新颖而又言之成理,可谓一部深造自得、取精用宏的上乘之作。本书不仅是一部《周易》研究的学术专著,也是一部科学普及“周易文化”的通俗读物,因此被山东省社会科学联合会评定为“山东省社会科学普及读物重点项目”。我相信,此书的出版发行,必将对《周易》研究和《周易》文化普及产生重大而深远的影响。

丁 鼎

2014年4月于历下枕肱斋

003

序

言

前 言

中国古代文化典籍中,《易经》为“众经之首”,因为《易经》著述最早,也是其他经典的源泉。传说中华人文始祖伏羲观照“河图”创画“八卦”,其后炎帝将“八卦”演绎成“六十四卦”,因炎帝又号“连山氏”,故称《连山易》。后黄帝取代炎帝统一中国,又根据“八卦”演绎《归藏易》,由这些远古传说可知《易》甚古老。《三国志·魏书》记载:“夏有《连山》,殷有《归藏》,周曰《周易》。”^[1]可知周代之前的夏、商时代,《易》已流行于世。《左传·庄公二十二年》载“周史有以《周易》见陈侯者”^[2],这是古代典籍中最早出现的《周易》书名。《左传》中还多次提及“《周易》有之”,说明周代《易》已整理辑成,春秋战国时期由周王室向诸侯国及民间扩散流传,而被称为《周易》。于是,后代将《周易》与《连山易》、《归藏易》合称为“三易”。即如《周礼·春官》所记:“(太卜)掌三《易》之法:一曰《连山》,二曰《归藏》,三曰《周易》。”^[3]因《连山易》和《归藏易》久远失传,不如晚起的《周易》传承完整,所以后人提及《易》,往往指《周易》。《周易》研究自春秋的孔子时便开始了,司马迁《史记·孔子世家》说:“孔子晚而喜《易》,序《彖》、《系》、《象》、《说卦》、《文言》。读《易》,韦编三绝。”^[4]孔子选辑《周易》研究十篇论文,编成《易传》,即后人所称的“十翼”。其后历代文人学者都曾研《易》,以至于“易学”文章汗牛充栋,清代《四库全书总目》中,首列“易类”书目上千卷,为《四库全书》收书最多的种类。《周易》可谓古来研究最多的典籍,但至今仍有许多不解之谜,引起学者们经久不息的研究热潮。而与《周易》伴生流传的各种“易图”——《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》等,也成为《周易》的形象识别标志,一直被世人重视与应用。伏羲陵庙、道教圣地、易学团体等都用《太极八卦图》作为徽标,世界著名物理学家尼尔斯·波尔也用《太极图》为其学派标志。世界著名数学家莱布尼茨受《八卦图》中“阴阳卦爻”启示而发明“二进制”,被誉为现代计算机技术的先驱。为解读颇具神秘色彩的



《周易》，中央电视台《百家讲坛》栏目特邀台湾学者曾仕强讲授《〈易经〉的奥秘》，北京大学近年还开设“乾元国学”培训班，专为高级管理人士讲授《周易》。上行下效，官方如此重视《周易》，民间更是“易象”缤纷，无论日常游玩所遇，还是网络媒体所见，“太极”、“八卦”等“易图”似乎无处不在，可见《周易》的影响穿越数千年而不衰。黑格尔说“存在即合理”，《周易》长传不衰的客观现象，说明其中确有亘古不灭的科学道理存在，尚待有识之士深入发掘。

“易学”主要分四大流派：“象”、“数”、“理”、“占”。“易象”原先的狭义是指《易》中的“卦爻象”，后来的广义则包括了《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》等“图象”；“易数”是指《易》中的“筮数”，以及相关的数学原理；“易理”乃指《易》中经文卦辞蕴含的哲学道理；“易占”则是应用“易理”进行占卜预测。本人以为，根据“先形象而后抽象”的人类思维发展规律，《易》之起源流变，也应依循“象”、“数”、“理”、“占”顺序，先有形象的卦画、图式，再有抽象的数、字、卦辞，然后才有字辞义理的训诂阐释，最后才是应用“易理”的占卜预测。自孔子以来，虽然绝大多数文人都曾“研易”，但殊为遗憾的是，多侧重经文卦辞的训诂解读，或者本末倒置地滥用“术数占测”，而对《周易》起源的“易象”，却研究甚少。

从科学角度看，《周易》本是客观世界自然规律的观察总结，古哲先贤“仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦，以通神明之德，以类万物之情”（《周易·系辞下》）。^[5]作为人类早期思维的表现形式，“卦画”、“易图”本是记录自然现象的形象符号。汉代以前学者解《易》，往往结合天文、地理、气象、物候等，尚存不少古《易》真义。但汉魏以后，“罢黜百家，独尊儒术”，特别是王弼解《易》“舍象取意”，搞得古《易》面目全非。唐宋以降，《周易》研究舍本逐末，“象数”沦为“术数占测”，多用于看风水算命，致使《周易》披上神秘迷信的外衣。再经历代皇帝诏令焚毁“图谶”，以致“图象卦画”之学尽废，而“经文义理”之学大兴，直到现今的解《易》之作，仍以经文训诂为主，搜求微言大义，附会道德伦理，终至《周易》研究钻入牛角尖中，几近绝境。虽然近现代国内外个别人另辟蹊径，对“易图”开始整理而研究，但遭到正统学派的排斥而进展甚微，其研究也仅及皮毛而不入内里。尽管社会上很多团体使用《太极图》作徽标，但都知其然而不知其所以然，《太极图》的画出原理并未得深入揭示，其图式画法也杂乱不一。虽然莱布尼茨应用《八卦图》中的“阴阳卦爻”发明“二进制”，但《八卦图》的整体含义与画出原理却仍缺乏全面研究和阐释。至于“八卦生成六十四卦”的方式，也是人云亦云而不知所从。

由于“易图”研究的缺失,导致社会上各种“易图”杂出,真伪莫辨。如《河图》、《洛书》的“形名”之争,至今没有定论。再如《太极图》、《八卦图》的画法,更是乱象丛生、莫衷一是。《太极图》与《八卦图》,可谓“周易文化”之形象识别标志,但许多号称传承“易学”的社会团体之徽标、书刊及网站所标榜的图式,形状各异,大相径庭。如纪念《易》的创始者而塑造的“伏羲像”,河南周口伏羲庙与甘肃天水伏羲庙各有一尊,但两者手捧“太极八卦图”中“阴阳鱼”的游行方向却截然相反,一个为顺时针旋转,而另一个为逆时针旋转。放眼网络和社会上流行的各类“易图”,更是五花八门、杂乱不一(参见卷前彩色插页《社会流行易图》)。众多的《太极八卦图》中,除了《太极图》“阴阳鱼”的转向不一致外,《八卦图》也多有不同,有《伏羲先天八卦图》,有《文王后天八卦图》,还有《古八卦图》等等;此外,“八卦图”与“太极图”的搭配,也是缺乏规律,随便混搭,用者不论,观者不辨,肆意横生,造成混乱不堪局面。

鉴于“易图”乱象之弊端,本人二十多年前便独树一帜,致力于“易图”方面的研究,曾写成《周易图解》专著草稿。专著终因种种原因未能出版,只有几个章节以论文形式陆续发表。如1989年在《周易研究》第2期(总第4期)发表论文《“河图”“洛书”解》,1992年在《青岛大学学报》第1期发表论文《“太极图”“八卦图”别解——“阴阳八卦图”新探》,2006年又在《英才高职论坛》第4期发表论文《周易“六十四卦图”解》。这些系列论文,应用自然科学原理破解《河图》、《洛书》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》的起源流变和画法原理,论证了正宗“易图”的规范画法,纠正了众多错误“易图”的混乱画法,为用正确“易图”诠释《易经》奠定了科学基础,填补了中国“易图”研究诸多空白。本人“易图”方面研究成果,得到“易学”专家、时任山东省社科联主席兼山东周易研究会会长刘蔚华先生的赞赏,并被举荐为山东周易研究会常务理事。本人曾应山东周易研究会邀请,连续三次在两年一届的年会论坛上作“易图”研究学术报告,受到广大会员的热烈欢迎。2008年以来,本人“易图”研究的系列博文用“尚古玉”笔名在“网易博客”和“百度空间”上陆续发表后,在社会上引起很大反响,浏览量达五十多万人次,众多“易学”专业人士和网站纷纷转载,由此在全国掀起了“易图”甄别和统一画法的风潮,可见“易图”研究深受广大读者的欢迎,同时也说明社会上亟须规范“易图”画法,以便正确传承中华民族经典文化。

可能因为中国历来“易图”的画法杂乱不一,但若申请《周易》为中国历史



周

易

图

解

004

参考文献

- [1][汉]班固撰:《三国志·魏书》,中华书局1999年版,第136页。
- [2]杨伯峻编著:《春秋左传注》,中华书局1990年版,第222页。
- [3]《周礼注疏》,李学勤主编《十三经注疏》,北京大学出版社1999年版,第637页。
- [4][汉]司马迁撰:《史记》,中华书局1959年版,第1937页。
- [5]郭璞译注:《周易》,中华书局2010年版,第304页。

文化遗产,可能会因抽象“易理”不便识别而难得确认。因此,《周易》“申遗”,必自形象的“易图”入手,方有成功“申遗”的可能。传承至今的几个主要“易图”:《河图》、《八卦图》、《太极图》、《六十四卦图》,以及本人论证创画可涵括众图的《周易全图》,完全可作为体现《周易》深邃内涵的形象识别标志,列入“申遗”内容。为便于《周易》“申遗”,亟须甄别“易图”的正宗图式,并规范“易图”的统一画法。因此,笔者将二十多年来“易图”研究成果汇集成册,并加以补充完善,形成专著《周易图解》出版,为下一步《周易》“申遗”打好坚实科学基础,为完美传承中国历史文化遗产做出应有贡献。

为便于对“易图”进行具体解释和详细论证,笔者在本书内附加相关图片204张。这些图片形象直观,有助于读者纵览“易图”的起源流变而加深对《周易》基本原理的完美理解。

常光明

二〇一四年四月于济南“尚古玉堂”

目 录

序 言	001
前 言	001
第一章 《河图》、《洛书》解	001
一、《河图》、《洛书》为天文图	001
1. “图”“书”起源	001
2. 天文“图”“书”	008
3. 象数“图”“书”	019
二、《河图》、《洛书》名辨	026
1. “图”“书”变称	026
2. 天九地十	033
三、《天球河图》为《九宫图》	045
1. 天球九宫	045
2. 龟甲九宫	055
第二章 《八卦图》解	078
一、《八卦图》起源	078
1. “八卦”起源	078
2. “八卦”图式	091
二、《八卦图》识别	098
1. 先天八卦	098
2. 后天八卦	103
三、正宗《八卦图》	108



1. 卦图辨析	108
2. 正宗《八卦图》	111
第三章 《太极图》解	120
一、《太极图》起源	120
1. “极”与“太极”	120
2. 阴阳两仪	124
二、《太极图》识别	128
1. 太极图式	128
2. 图式辨析	134
三、正宗《太极图》	141
1. 太极原理	141
2. 正宗《太极图》	144
第四章 《六十四卦图》解	150
002 一、“六十四卦”由来	150
1. 演卦传说	150
2. 卦图辨识	155
二、“六十四卦”生成	163
1. 演卦探究	163
2. 演卦方图	179
三、《六十四卦图》解	186
1. 卦变原理	186
2. 卦图破解	191
3. 周易全图	198
本书总参考文献	203
附录：生肖与干支起源考	207
后记	219

第一章 《河图》、《洛书》解

一、《河图》、《洛书》为天文图

1. “图”“书”起源

“河图”与“洛书”为《周易》众多图象中记载最早的两张“易图”，据古人说“八卦图”与“太极图”都源于“河图”、“洛书”。因此，解读“易图”须先从“河图”、“洛书”入手。

关于“河图”、“洛书”名称，先秦古籍记载只见“河图”而不见“洛书”。如《尚书·顾命》说：“越玉五重，陈宝，赤刀、大训、弘璧、琬琰，在西序。大玉、夷玉、天球、河图，在东序。”^[1]明确提到了“河图”，但这“河图”究竟是器物还是图案至今仍存争论。另外两处提到“河图”的则是间接说法，如《论语·子罕》：“子曰：凤鸟不至，河不出图，吾已矣夫。”^[2]《墨子·非攻》：“泰颠来宾，河出绿图，地出乘黄。”^[3]

关于“洛书”的名称，先秦古籍不见，只有间接的说法：“洛出书。”如《周易·系辞》中有“河出图，洛出书，圣人则之”^[4]。西汉司马迁《史记·孔子世家》中说：“仲尼……曰：‘河不出图，洛不出书，吾已矣夫！’”^[5]司马迁此说比《论语·子罕》所说的“凤鸟不至，河不出图，吾已矣夫”多出了“洛不出书”四字，似乎是后来的补充说法。西汉的《淮南子·俶真训》说：“古者，至德之世……洛出丹书，河出绿图。”^[6]仔细比较，似在《墨子·非攻》所说的“泰颠来宾，河出绿图”中间添加了“洛出丹书”一句。西汉晚期的刘向整理辑成的《管子》一书中，也出现了“洛出书”一语，如《管子·小匡》：“昔人之受命者，龙龟假，河出图，洛出书，地出乘黄。”^[7]但也可以看出似在《墨子·非攻》所言“河出绿图，地出乘黄”中间添加了“洛出书”这一句。总之，“洛出书”的说法晚于“河出图”，而由“洛出书”