

绿意城市

——21世纪城市的可持续性

[美] 欧仁妮·L·伯奇 编著
苏珊·M·瓦赫特

贾 濛 王思思 译

中国建筑工业出版社

绿意城市

——21 世纪城市的可持续性

[美] 欧仁妮·L·伯奇 编著
苏珊·M·瓦赫特
贾 濛 王思思 译



中国建筑工业出版社

著作权合同登记图字：01-2011-1646

图书在版编目 (CIP) 数据

绿意城市——21世纪城市的可持续性 / (美) 伯奇, 瓦赫特主编; 贾濛, 王思思译. —北京: 中国建筑工业出版社, 2014.5
ISBN 978-7-112-16763-0

I. ①绿… II. ①伯… ②瓦… ③贾… ④王… III. ①城市景观—景观设计 IV. ①TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第079309号

Growing Greener Cities: Urban Sustainability in the Twenty-First Century by Eugenie L. Birch and Susan M. Wachter
© University of Pennsylvania Press, 2008

All rights reserved. Published by arrangement with the University of Pennsylvania Press, Philadelphia, Pennsylvania. None of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, or by any information storage and retrieval system, without permission in writing from the University of Pennsylvania Press.

Chinese Translation Copyright © 2014 China Architecture & Building Press

本书由宾夕法尼亚大学出版社授权我社翻译出版

责任编辑: 程素荣 段 宁

责任设计: 陈 旭

责任校对: 李美娜 刘梦然

绿意城市

——21世纪城市的可持续性

[美] 欧仁妮·L·伯奇 苏珊·M·瓦赫特 编著
贾 濛 王思思 译

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京三月天地科技有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×960 毫米 1/16 印张: 25½ 字数: 428千字

2015年1月第一版 2015年1月第一次印刷

定价: 79.00元

ISBN 978-7-112-16763-0

(25515)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

序言：公共的土地，公共的利益

艾米·古特曼(Amy Gutmann)

自从记事起，我就一直热爱我生活的城市。我出生在布鲁克林区，在纽约郊区长大，但我定期的朝圣之地，却是我们称之为“城市”的迷人地方。对于童年的我来说，没有比花一天时间在下东区逛街然后再去看一场百老汇的演出更美妙的事情了，第一次是与我的父母，后来是与我的朋友。在这个城市所有狂热的景点、诱人的气息和热情的喧嚣之中，去寻找那种讨价还价能让人出一身冷汗的感觉，一直使我流连忘返。

当这座城市的不和谐之音已超出我的感觉承受极限之时，我发现了中央公园之中的避难所，并在整洁祥和的草坪、草地上，或在宁静的湖畔，或在绵延数英里的绿荫小道旁喝上一杯。作为一个孩子，我曾想当然地猜测，这些“自然奇观”一直以来就是为曼哈顿岛增光添彩的。

后来我才了解到，原来中央公园是 19 世纪中叶一个耗时 15 年的巨大绿化工程的结果。该工程拆除了很多街区，清理了 1000 多万车的土石方，并种植了 400 多万棵乔木、灌木及其他植物。

我还了解到，中央公园源于景观设计大师弗雷德里克·劳·奥姆斯特德(Frederick Law Olmsted)的远见，他将公平地到达绿色空间和开放空间视为追求生活、自由和幸福权利的重要组成部分。在将中央公园项目形容为“民主进步最高境界”的同时，奥姆斯特德向这个正在成长的国家提出了宝贵意见：如果你想要一个健康的民主，那就必须培育更环保的城市。

我非常赞赏这种存在于健康的民主和更绿色的城市之间的密不可分的纽带

关系。当我 2004 年来到费城并成为宾夕法尼亚大学校长的时候,宾夕法尼亚大学正在着手一个持续了一个世纪的校园开发项目,该项目将向东扩展到市中心并覆盖闲置的工业地块。正如我们讨论的那样,我们的未来将与周边的居民和企业同在,也与我们自己的教职员工同在。我和我的同事都充分地意识到,在确保宾夕法尼亚大学未来成为费城首屈一指的教学科研型大学的同时,绿色停车场的规划将能显著地提升费城的文化品位、游憩价值和经济健康。

我们的计划,被称之为“宾夕法尼亚大学互联”(Penn Connects),已经接受了所有踊跃参与的成员,同时也获得了多项设计与规划奖。今天,当我们开始将这些停车场地转化为城市公园场址的时候,我们正期待着宾夕法尼亚大学能作为一个引领城市思想和行动的代表,实时地抓住这一为我们的城市、国家和世界作出贡献的历史时刻,这一贡献将有助于支撑人类的今天、明天和千秋万代。

这要感谢一系列因素,包括美国前副总统阿尔·戈尔(Al Gore)关于全球气候变暖的纪录片《难以忽视的真相》的普及,也包括由海啸和卡特里娜飓风造成的巨大破坏,还包括汽油价格惊人地飙升到了历史的最高位。现在许多美国人正在思考,确保我们这个星球未来的健康,将是我们这个时代必须应对的挑战。

在满足这一全球性挑战方面,今天的研究型大学可以发挥什么样的关键作用?对于不断增长带来的紧迫感,我们怎样才能帮助挖掘最大的潜力?

我相信,高等教育机构能以三种方式产生深刻的影响:作为创新理念的孵化器,作为最佳实践的示范地,以及作为城市可持续发展的合作方法的催化剂。

首先,我们可以保证,为了解决这些复杂的问题,最好的研究和学术活动能在全球性范围内传播。

追溯 20 世纪 50 年代,尽管按简·雅各布斯(Jane Jacobs)的说法,大型开发项目“正在把城市和农村降格为单调乏味的缺乏营养的稀粥”,但宾夕法尼亚大学创建了自己的道路,将景观设计与区域规划系一分为二。该系的创始人伊恩·麦克哈格(Ian McHarg)是一位充满激情的苏格兰人,他开创了设计结合自然(designing built projects with nature)这一概念。他创建了一系列的地图,这些地图能使设计师将基本要素,如野生动物的栖息地、历史古迹、风景和现有土地的使用状况纳入规划之中。他的地图为以计算机为基础的地理信息系统(GIS)奠定了基础,而地理信息系统至今依然为城市规划者们所依赖。到了 20 世纪 60 年代,充满魅力与个性的麦克哈格举办了一个全国性的电视系列节目“我们

生活中的住宅”(The House We Live In),该节目介绍了数以百万计的美国人围绕环境所出现的宗教、伦理和哲学问题。

在麦克哈格正将自然纳入分析领域的同时,他的同事,城市与区域规划系教授大卫·华莱士(David Wallace),正在与一些城市合作进行废旧工业用地的再开发工作,特别是那些滨水的工业用地。巴尔的摩的内港和曼哈顿下区的炮台公园城的开发就属于这类工作。

在宾夕法尼亚大学,麦克哈格和华莱士共同孕育并催生了一代城市规划师、设计师和环保主义者。

宾夕法尼亚大学的教职人员,目前仍然活跃在强化全球可持续发展理念的最前沿。他们正在向美国联邦政府提供维护生物多样性的策略。他们正在使用尖端技术,与欧洲和亚洲的合作伙伴一起,设计更节能的建筑。他们正在探索利用太阳能的更有效方式。他们正在解决当前环境问题中存在的专业、法律和伦理方面的内在制约因素。与此同时,宾夕法尼亚大学正在建立新的环境研究项目和企业实习活动,同时正在开发新的研究生学位课程,以培养未来的领导人。

然而,城市研究型大学可以而且必须回答和解决以上的问题。著名历史学家雅罗斯拉夫·伯利坎(Jaroslav Pelikan)在他的著作《大学的理念》(The Idea of the University)中指出,“作为机构、雇主、工资支付者和财产所有者,大学是奉献于当地社会的,反过来又依赖于它:如果这两个合作伙伴之一出了麻烦,另一方也同样会出问题”。

作为固定的研究机构,像宾夕法尼亚大学这样的大学,有责任为建立和实施最佳的可持续发展实践作出表率。例如,在一段时间里,宾州大学曾一直是美国国内最大的风力发电私人买家之一,在美国的能源中,风力发电占30%。在现有建筑物和材料的合理再利用方面,宾夕法尼亚大学也一直都是全国校园的领导者。在用电高峰时段,我们削减能源使用量近20%,并正在试验用餐厨垃圾制造车用燃料。

同样重要的是,我们一直让学生从事可持续发展活动,这些活动包括循环再生、能源使用管理、支持当地农民以及堆肥等。2007年早些时候,为了制订到2009年的可持续发展综合计划,我们签署了一份具有历史意义的高等教育公约。为了指明向环境友好方向前进的道路,我们正致力于寻找可以做得更好的方式。

与此同时,可持续发展的挑战是全球范围的。根据联合国人口委员会的数据,世界上半的人口居住在城市。很多的世界性问题,包括住房、婴儿死亡率上升、哮喘、肥胖和营养不良、文盲、收入不平等和犯罪率上升等,在城市中的发生率都更高而且程度更严重,这些问题严重地威胁着未来的可持续发展。

而绿色城市工程正在形成能改善其他方面的潮流。例如,北费城的艺术家叶莉莉(Lilly Yeh),通过将—个破旧的场地转变成—个雕塑园,推出了她的“艺术与人文的村庄”(Village of Arts and Humanities)。作为—个充满活力的社区,今天的“艺术与人文的村庄”,经营着 260 平方米的场地,包括充满艺术的花园、绿地和树木加工厂。它为改善邻里健康、社会服务、教育和安全,作出了巨大努力。

城市研究型大学有能力和资源为绿色措施建立有效的伙伴关系,同时绿色措施也能为振兴我们的社区提供动力。城市研究型大学也与政府、企业、非营利性机构和公众利益具有紧密的联系,这些合作伙伴必须共同努力,才能使我们的城市更加宜居。为了我们城市可持续发展的共同利益,为什么不利用这些伙伴关系,启动—个新的合作框架呢?

在费城,宾夕法尼亚大学的城市研究学院向着开发这样的合作框架方面迈出了第—步。该学院与宾夕法尼亚园艺学会—起,组织了于 2006 年 10 月 16 日到 17 日召开的“发展中的绿色城市”大会。在大会中,200 多名社区领导人、决策者、非营利开发商、园艺家和研究者,讨论了从“绿色建筑”的商业前景到环境教育竞赛等方面的问题。

本书中的论文,代表了当今在城市可持续发展方面—些最有创意的理念、规划和实践策略。他们也强调,为了创建所有城镇居民都能见得到并能居住的绿色城市,还有多少工作有待完成。

雅罗斯拉夫·伯利坎提醒我们,在佛罗伦萨,由“公民人文主义”和“古典主义”互动而创建的意大利文艺复兴主要是一种城市现象。今天,在巨型大学强大的教学和研究驱动力与城市之间的动态相互作用,可以激发被我们的后代形容为“21 世纪伟大城市文艺复兴的后继力量”。因此,我们能极大地改善子孙后代的未来,使他们能继承大型的城市公园、健康的民主和可持续发展的地球等财富。

目 录

序言:公共的土地,公共的利益

艾米·古特曼

引言:城市绿色行动与绿色城市理念 1

欧仁妮·L·伯奇、苏珊·M·瓦赫特

第一部分 不同尺度的绿色行动:从国家层面到绿色屋顶

第1章 采取主动:为什么从现在开始建设绿色城市 11

汤姆·丹尼尔斯

第2章 日益增长的绿色区域 28

罗伯特·D·亚奥、大卫·M·古立思

第3章 跨区域维度:伦敦和泛东南地区的绿化 45

罗宾·汤普森

第4章 城市绿化:公共空间规划设计方法 58

亚历山大·加文

第5章 更加绿色的城市:纽约模式 82

雷切尔·温伯格

第6章 绿色家园,绿色城市:通过可持续住宅开发扩大经济适用住宅的比例并巩固城市地位 104

斯托克顿·威廉姆斯、戴娜·L·包尔兰

第二部分 绿色行动的实施

- 第7章 城市河流的治理:修复退化流域的生态系统服务 125
卢瑟福·H·普拉特、提摩太·比特利、莎拉·迈克尔斯、南茜·古彻和贝丝·芬斯特曼彻
- 第8章 市民活动在城市基础设施开发中的作用 151
保罗·R·布朗
- 第9章 从蓝向绿转变的实践:它们如何发挥作用?为什么通过公共政策实施它们这么困难? 169
查利·米勒
- 第10章 城市绿色运动之源 185
维克托·鲁宾
- 第11章 社会变革中的媒体力量 203
哈里·威兰德、达乐·贝尔
- 第12章 绿色带来的变革 221
J·布莱恩·博纳姆、帕特丽夏·L·史密斯
- 第13章 社区开发金融与绿色城市 237
杰瑞米·诺瓦克
- 第14章 可持续的粮食供应城市 250
多米尼克·维蒂洛

第三部分 测量城市绿色

- 第15章 生态系统服务与绿色城市 271
丹尼斯·D·赫希

第16章 都市自然景观的功能、优点与价值	283
凯瑟琳·L·沃尔夫	
第17章 绿色投资策略:如何作用于城市社区	304
苏珊·M·瓦克尔、凯文·C·吉伦、卡洛琳·R·布朗	
第18章 测量绿色运动的经济影响:邻里技术中心的绿色价值计算器	
313	
朱丽亚·肯尼迪、彼得·哈斯、比尔·艾林	
第19章 什么造就了今日的绿色城市?	331
沃伦·卡林兹格	
后记	349
尼尔·佩尔斯	
注释	353
本书贡献者	366
致谢	377
译后记	379

引言:城市绿色行动与绿色城市理念

欧仁妮·L·伯奇、苏珊·M·瓦赫特

(Eugenie L. Birch and Susan M. Wachter)

几种现象的融合正在将城市绿色运动推向美国人思想与行动的最前沿。超过70%的人口居住在城市、对全球气候变暖的日益关注、能源价格的上升、有增无减的全球化步伐以及来自石油生产国的恐怖威胁,迫使今天的美国决策者们需要找到现代美国生活如何适应这些紧急状况的方法。一个重要的方法就是建设更加绿色的城市,这是本书的主题。

更加绿色的城市包括推动人们认识、使用和保护大自然的活动,它将以多种形式支持城市生活并限制或减少消耗。这其中包括对区域生态系统的支持,也包括对市政基础设施的改善,同时还包括对房地产和公共资本投资决策的绿色评估。建设更加绿色的城市还包括:建筑节能(提高使用效率并节约资源)、减少住宅面积的同时实现多功能化;设计上,城市建筑能提供多种规格的开放空间,以满足临时休息、游憩、含水层保护、雨水管理、防洪以及都市农业的需要。落实这些新措施已成为众多城市的首要任务。这些新措施正通过政府、宣传部门、专业组织以及合作伙伴和个人而发挥作用。

城市绿色运动源自哪里?

现代的城市可持续发展努力,源自一代代环保主义者的传承。美国的环保主义本身,深深扎根于美国文化之中,其源头可追溯到早期的美国总统托马斯·

杰弗逊(Thomas Jefferson)、伟大的公园设计者弗雷德里克·劳·奥姆斯特德,以及西奥多·罗斯福(Theodore Roosevelt)和富兰克林·罗斯福(Franklin Roosevelt)。美国的绿色城市运动具有广泛的基础,一直受到公共组织、私人以及非营利部门的支持。美国的绿色城市运动已得到各级政府、私营部门、个人以及由私人组成的团体越来越多的认可,但为了实现绿色城市的理念,有必要不断创新绿色行为。

如今,美国的许多州和地方政府机构,正在资助绿色城市项目中发挥主导作用。例如,宾夕法尼亚州州长爱德华·伦德尔(Edward Rendell)的绿色成长 I 期和 II 期项目(Growing Greener 1 and II programs),已拨款 6 亿美元给州政府所属机构,主要是环保局、自然资源保护局以及社区与经济发展局,用于创新的绿色工程,包括可再生能源项目、新型废水处理项目、棕地修复项目、流域和公园恢复项目、保护含水层和其他自然资源的保护地获得项目,以及自然游憩道项目。其他州也有类似的举措。

庞大的民用基础设施、充足的社会资本、丰富的智力资源、富裕的资金和能源,也直接地巩固了城市绿色运动。在国家级组织中,自然资源保护理事会、环境保护联盟、公共土地信托基金等,在绿色城市项目中异常活跃。在州和地区级的城市绿色运动的倡导者中,包括 10000 多名来自宾夕法尼亚州、myregion.org 网站(佛罗里达州)、纽约区域规划协会、树人(TreePeople 洛杉矶),和其他许多不胜枚举的朋友。仅仅在纽约市和费城,就有宾夕法尼亚园艺学会的“费城绿色”组织(Philadelphia Green)和纽约绿色游击队(Green Guerillas)这样的团体,它们都是有规模、有能力和有关注重点的。在这些团体中,来自费城的费尔芒特公园的朋友(Friends of Fairmount Park),致力于创建社区花园;来自纽约的中央公园、希望公园和炮台公园的保护委员会,支持全市范围内的绿色措施。对于更一般的地方环保组织来说,如费城的可持续发展组织,则通过开展全市性的报告、论坛和媒体宣传活动,提高市民的绿色城市意识和绿色城市项目投票权意识。特别值得一提的是那些环境正义团体,它们关注的焦点集中在低收入和中等收入社区的环境恶化方面,呼吁关注这些社区日益严重的公共健康问题(例如,因空气污染而导致哮喘的高发病率)和生活质量下降的问题。绿色工人合作社(The Green Worker Cooperatives)就是一个例子,其执行主任奥马尔·弗里拉(Omar Freilla),是第一位获得简·雅各布斯创新理念和实践者奖章的人。

由于拥有出版、广播电视和互联网等媒体,因此地方和国家的基金会会在支持这些团体方面发挥着举足轻重的作用。在这一领域,报纸突显了城市环保绿化方面的问题以及成功的经验。一个典型的例子来自《费城咨询报》(Philadelphia Inquirer)的报道。仅仅在2007年6月的两天里,《费城咨询报》分别特别刊登了两篇报道,2007年6月14日刊登了珍妮·林(Jennifer Lin)的“更多的降雨和陈旧的下水道引发的令人讨厌的故事”,讨论由降雨径流引发的问题;第二天,该报特别刊登了斯特凡妮·索尔兹伯里(Stephanie Salisbury)的“理事会背后任命公园委员会”(2007年6月15日),预示着管治变革,其目的是提醒人们对该市9200英亩闲置土地的关注。在电视领域,“伊甸园的遗忘和发现”(Eden's Lost of Found),是一个四小时的美国公共广播电视公司(PBS)的系列节目。该节目特别关注西雅图、洛杉矶、芝加哥和费城的绿色城市工程,堪称媒体在这方面的典范。最后,互联网已成为信息的巨大来源和交流平台。随着来自美国国内有关当地活动的日常公告,互联网促进和支持了重要的公民对话。

在各种倡议和项目方面,绿色城市涉及许多类型的专业人才。为了有助于人们明确应该在何地以何种方式开展绿色战略,绿色城市采用的是鼓励市民参与的规划方式。为了帮助人们确定绿色工程的形式和结构,绿色城市需要具有专业知识的城市规划师、环境工程师、景观设计师,以及其他类型的专业人才。为了共享信息、数据和技术,绿色城市工程需要媒体的广泛宣传。对于新型的公私营伙伴来说,绿色城市工程可以为其提供发展的舞台,包括提供关键要素和精心安排具有创造性的融资方案。绿色城市激励企业家和社会活动家在各自关注的领域,追求或改善绿色机会。

绿色城市的界定和测量

什么是绿色城市?首先它是一种理念,但目前世界上任何一个地方的城市尚未达到,但肯定可以在21世纪实现。在最完美的形态下,绿色城市是碳中性和全面可持续发展的。据经济学家马修·卡翰(Matthew Kahan)的理念,绿色城市是一个健康的地方,有“干净的空气和水,有宜人的街道和公园”。绿色城市“在面对自然灾害时具有抵抗力,在面对传染性疾病时风险较小。它的居民都具有强烈的绿色行为方式,如采用公共交通工具,实行资源回收和节约用水,利用

可再生能源”。

在回答什么是绿色城市的问题时,还需要区分现有的居住空间和未来兴建的居住空间之间的差别。现有的居住空间有基本的形式和结构,而新的居住空间则不同。现有的居住空间可能需要适应和降低非绿色的环境条件,而新的居住空间则能够发明自己的方法。老工业城市有着广泛的公园系统,但也有大量的工业废弃地,同时也有合流制管道系统。而发展迅速、外延扩张型的新城市只有很少的公园绿地,在交通方面严重依赖汽车。这样的城市根据区划条例,将绿色空间转变为低密度、占地大、功能单一的场地,以容纳城市的发展;但这类城市,正越来越多地通过有关开放空间的倡议,来实施保护开放空间的城市发展战略。

无论是新的还是老的,绿色城市都有一个共同的核心特征:即充分利用大自然来维持人类的生活。绿色城市利用太阳、土地和植被,来供给、利用和重复利用基本的生活必需品。绿色城市都减少或尽量减少在土地上留下痕迹。为了满足这些目标,绿色城市都采纳公共意识和现代技术。

测量一个城市的“绿色”程度可采取多种形式,从设计的排名到吸引媒体和公众对于某一具体领域指标的关注,这些领域包括公众健康、城市生态环境以及城市规划和经济等方面。其中流行的排名是《国家地理》的“绿色指南”(Green Guide),以及“地球日网络”(Earth Day Network)和可持续发展社区组织(SustainLane)的调查,该调查通过整合多种来源的数据再计算出绿色城市的排名。¹ 公共卫生检测是通过制表的方式,图示与环境条件有关的疾病的发生率和死亡率。此外,在过去的五年中,疾病控制和预防中心(CDC)一直进行的国家环境与健康跟踪计划(National Environmental Health Tracking Program),是为了创建一个有关环境危害(在空气、水、土壤或其他介质中,有害环境因素的状况)和暴露程度(个体接触环境介质中某种有害环境因素的状况)的国家数据库。这一数据库建成后,将成为绿色城市测量公共健康的有用工具。城市规划师对土地利用、交通运输方式,以及它们与自然景观特征的整体性进行制图和测量。城市规划师需要平衡区域环境资产与城市发展之间的关系。关注自然因素的生态学家们,热衷于对一个地方的“生态足迹”进行评估,也评估个人消耗自然资源的数量,进而对城市一级、州一级,或对整个国家的生态足迹进行评估(见 <http://www.ecofoot.org/>)。经济学家们使用回归分析法找出绿色城市建设影响市场

价格(特别是房地产价格)的特征点。经济学家们还开发了评估生态服务系统价值的技术,包括空气和水的净化以及雨水的回收。

无论以何种标准来测量,在向着绿色城市目标迈进方面,一些地方已经比其他地方更超前了。一些地方正在有意识地试图在生活方式方面进行必要的变革,而其他地方则不愿或不能进行必要的变革。一些城市的名字,如波特兰、俄勒冈、丹佛、西雅图、奥克兰和明尼阿波利斯,已经作为城市绿色运动的领导在媒体中反复出现。

城市绿色运动:从工业整治到全球变暖

一代人以前,美国联邦政府率先倡导净化空气、水和受污染的土地。通过《清洁空气法案》(1970年)和《洁净水法案》(1972年),美国制定了国家级的最低标准。随后的立法重点放在交通、污水处理和工业废弃地修复方面,对原有法律进行了完善,并为相关项目提供了大量资金。这项立法是受关注环境质量的驱动,而不是受更广泛的绿色问题的驱动。在治理工业污染方面,这项立法成为一个重要的里程碑,因此也有助于建设更加绿色的城市。

此外,在处理各种利益集团的需要方面,联邦政府总是对法律进行拙劣的修补,从来没有将它们作为环境整体立法体系的一部分,而这些利益集团的需要与目前推动城市绿色行动的关注有关联。例如,美国的联邦交通立法,要求遵守联邦空气质量方面的条款,成功地迫使各地认真考虑其交通投资对环境的影响。然而,监测的污染物只包括6种排放物(二氧化氮、二氧化硫、铅、一氧化碳、颗粒物和臭氧),并不包括二氧化碳,而二氧化碳排放却是全球变暖的一个重要因素。20世纪清洁空气的一个目标是处理正在排放污染的机构,而不是处理二氧化碳的制造者。二氧化碳的主要来源是使用石油的车辆和燃煤燃气的火力发电厂,它们在美国人的生活方式中扮演着重要的角色。

在复杂政治因素的纠缠下,美国没有批准《京都议定书》(1997年),同时质疑温室气体减排目标的费用。在有关纠纷中,美国联邦政府在继续对绿色城“头痛医头、脚痛医脚”的态度下,进入了21世纪。这种做法在美国的城市中已经产生了不同的后果,很多城市的空气和水是相当干净的,但是效果却被人口的分布和扩散所抵消,同时诱导联邦出台政策,减免边远地区公路建设和住房的所得税

率。这些因素本身不会导致城市蔓延,但这样做产生了意想不到的后果。

在缺乏全国性绿色政策的情况下,各大城市和州已经开始绿色运动,并取得了不同的成功。近来,由于对全球气候变暖的担忧正在推动这些努力,所以,城市绿色运动虽然没有成为政策的焦点,却成为新型地方政策的副产品。自2005年以来,在西雅图市长格雷格·尼克尔斯(Greg Nickels)的努力和推动之下,美国市长会议通过了由600名市长签署的《美国市长气候保护协议》(U. S. Mayors' Climate Protection Agreement)。根据这一协议,从1990~2012年,二氧化碳的排放将减少7%,这一标准比《京都议定书》的目标还高。为了保证实现这一目标,市长们的精力集中在交通运输、土地利用、建筑法规以及城市能源消耗上。芝加哥这个自称美国最绿色的城市,采取了很多措施,包括绿色屋顶(大约有200个,面积约2.5万平方英尺,环线内的地区享受一项专门立法的税收增量资金的支持,其他通过城市资金资助),植树(在过去十年中大约种植40万株,其中有5000株栽种在新建的60英里长的市区道路中央绿化隔离带上)和自行车道(约250英里)。最近,纽约市颁布了《纽约规划2030》(PlaNYC 2030),承诺到2030年,二氧化碳排放减少30%,但由于州议会的强硬,纽约市政府未能确保征收城市拥堵费这一关键措施的实施。尽管如此,纽约市正在制订种植一百万株树的计划,并继续执行区域购买,旨在保护流域和避免建设一个工业规模的水处理厂。

州一级的举措也不断出现。在过去的一年里,加利福尼亚、新泽西、夏威夷、佛罗里达等四个州已制订措施,州长将按照严格的目标,减少温室气体排放。为了保护自己辽阔的海岸同时也关注减轻气候变暖问题,加利福尼亚州和佛罗里达州各制订了2050年温室气体排放水平达到只有1990年80%的目标。此外,美国东北部的10个州已签署了区域温室气体倡议(RGGI),其最初的规划是设计一个排放上限和排放交易方案,包括电厂的二氧化碳排放量,但在未来可能会采取其他举措,这将有助于利用其他的方式开展绿色城市建设。

绿色标准的出现

在绿色城市发展方面,在能源与环境设计先导(Leadership in Energy and Environmental Design—LEED)绿色建筑评估体系下进行项目认证的绿色建筑

标准机构,做出了让世人瞩目的成绩。LEED评估体系是1998年由美国绿色建筑理事会、新城市主义大会和自然资源保护委员会发起建立的。迄今为止,美国绿色建筑标准机构已经为全球约6000个项目进行了LEED评级。最近,针对LEED绿色建筑评级系统,增加了一项新的内容,即LEED-ND。经过2007~2008年的试行,结果表明,LEED-ND鼓励的重点是密集而紧凑的开发,得分点包括区位(邻近现有开发场地和基础设施,或位于再开发场地)、步行性(有遮荫树和其他休闲功能的宽阔人行道)、混合利用(住房、商店和工作场所的邻近)、多种交通方式(公共交通、自行车道的可达性),以及水和能源的保护(景观特征的使用以减少径流,雨水收集,中水回收利用,太阳能电池板,或其他可再生能源的利用)。对于力争实现更绿色的城市来说,LEED评估是重要的工具,因为预计在未来的30年内,美国将增加1亿人,为了适应这种增长,将会掀起一个巨大的建设热潮。分析人士预测,到2025年,美国约有一半的建筑环境将是全新的,将包括5000万套新建和重建住房以及1000亿平方英尺的非住宅建筑。

全球性的城市绿色运动

美国很多关于城市绿色运动的理念是从世界各地学来的。欧洲的示范城市紧凑发展,具有多式联运系统和大量的开放空间系统,并实施能源节约。例如,英国从第二次世界大战结束以来,就有一个在其最大城市周边建设环城绿带的传统。伦敦的道克兰(Docklands)棕地填海工程,将面积为8.5平方英里的土地改造成了20世纪的土地混合使用的绿色城市。最近,伦敦已在《市长气候变化行动计划(2007年)》中,批准了应对全球变暖的预防措施,作为对伦敦综合规划的补充。哥本哈根和其他欧洲城市都通过建设从市中心到郊区的大型非机动车网络,鼓励骑自行车和步行出行,并使用交通稳静化技术,保证行人和骑自行车人的安全。新加坡是绿色行动的典范。早在20多年前,新加坡就开始实施一项《远景概念计划(1972年)》。该规划提出,在环中心商务区地带建设新城镇,同时用公共交通系统将它们连接起来。在该规划的后续修编中(1991年和2001年),集中开发了四个拥有公共交通服务的高密度区域中心,并使城市土地利用的重点从重工业用地转化为复合功能用地,同时提高了居住密度,将开放空间的面积扩大一倍并进行升级改造,也解决了就业与居住用地之间的平衡。