



统筹与培育 新的经济增长点问题研究

The Research on the New Growth Point of Cultivation and Development —the Mode and Path of Integration of Culture and Technology of Beijing





中国经济文库·应用经济学精品系列（二）

本书获得了以下基金的资助，在此深表感谢：

特大城市经济社会发展研究协同创新中心资助课题（项目编号：TDJD201307）、
北京市教育委员会重点学科区域经济项目资助（项目编号：0169126123507）、
北京市委、市政府领导委托项目暨北京市社科联重大决策咨询项目——推动首都
文化科技融合发展研究（项目编号：2012-03）

统筹与培育 新的经济增长点问题研究

——北京市文化科技融合发展的模式与路径研究

The Research on the New Growth Point
of Cultivation and Development
—the Mode and Path of Integration
of Culture and Technology of Beijing



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

北京

王 晖◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

统筹与培育新的经济增长点问题研究——北京市文化科技融合发展的模式与路径研究/王晖著.

北京: 中国经济出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5136 - 2562 - 3

I. ①统… II. ①王… III. ①文化事业—研究—北京市 ②科学研究事业—研究—北京市 IV. ①G127.1 ②G322.71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 109682 号

责任编辑 葛 晶

责任审读 贺 静

责任印制 马小宾

封面设计 华子图文



出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京艾普海德印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 10.5

字 数 132 千字

版 次 2015 年 5 月第 1 版

印 次 2015 年 5 月第 1 次

定 价 39.80 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68330607)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68355416 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390) 服务热线: 010-88386794

目 录

CONTENTS

第一章 文化科技融合文献综述	1
第一节 文化相关概念	3
第二节 文化科技融合研究综述	7
第三节 新经济增长点研究	11
第二章 北京市文化科技融合发展现状	19
第一节 北京市文化科技融合发展概况	21
第二节 北京市文化科技融合管理机构分析	29
第三章 国内外城市文化科技融合管理模式借鉴	33
第一节 洛杉矶数字电影模式	35
第二节 东京数字动漫产业模式	37
第三节 上海模式	42
第四节 深圳模式	46
第四章 北京市文化科技融合内生研究	51
第一节 北京市文化科技融合内生空间与外联空间	53
第二节 北京市文化科技融合方式分析	56
第三节 北京市文化科技融合人力资源管理模式	73
第四节 北京市文化科技融合融资管理模式	78
第五节 北京市文化科技融合示范区中介服务管理模式	82

第五章 推进北京市文化科技融合发展	87
第一节 北京市文化科技融合的实践路径研究	89
第二节 推进北京市文化科技融合的具体措施	95
第三节 建立北京市文化科技融合六大系统	102
第四节 建立北京市文化科技融合九大工程	105
第五节 建立北京市文化科技融合具体项目	108
第六章 北京市文化科技融合品牌塑造	113
第一节 城市品牌——吸引融合人才的首要武器	115
第二节 北京市“创意之都”城市品牌构建的思路	117
第三节 借助文化科技融合手段提升北京城市品牌	122
第四节 重点培育文化科技融合国际品牌	129
第七章 北京市新经济增长点路径	133
第一节 培育文化产业增长点	135
第二节 北京市加速文化科技融合培育新经济增长点的对策	138
附录1 中关村雍和宫园区文化科技融合调研提纲	143
附录2 中关村国家级文化和科技融合示范基地调研提纲	146
参考文献	151
重要术语索引表	157
人名索引表	158
后记	159

第一章

文化科技融合文献综述

第一节 文化相关概念

一、文化 (Cultural)

(一) 文化的定义

文化是人类的行为习惯和风土人情营造出来的一种社会表现氛围,是相对于经济、政治而言的人类全部精神活动及其产品。它既包括世界观、人生观、价值观等具有意识形态性质的部分,也包括自然科学和技术、语言和文字等非意识形态的部分。

广义的文化是指人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。其包括四个层次:一是物态文化层,由物化的知识力量构成,是人的物质生产活动及其产品的总和,是可感知的、具有物质实体的文化事物。二是制度文化层,由人类在社会实践中建立的各种社会规范构成,包括社会经济制度、婚姻制度、家族制度、政治法律制度、家族、民族、国家、经济、政治、宗教社团、教育、科技、艺术组织等。三是行为文化层,以民风民俗形态出现,见之于日常起居动作之中,具有鲜明的民族、地域特色。四是心态文化层,由人类社会实践和意识活动中经过长期孕育而形成的价值观念、审美情趣、思维方式等构成,是文化的核心部分。

狭义的文化是指意识形态所创造的精神财富,包括宗教、信仰、风俗习惯、道德情操、学术思想、文学艺术、科学技术、各种制度等。

笔者采用广义的文化概念。

（二）文化发展的两种路径研究

目前，我国文化的发展主要遵循两条路径：一是文化事业，二是文化产业。

文化事业是公益性的，以公共投入为主，主要满足人们最基本的精神文化需求，通过送戏下乡、送书下乡以及广播电视村村通等方式即可实现，对科技的要求尚不明显。

文化事业单位主要有演出事业单位，包括各类艺术表演团体等；艺术创作事业单位，包括艺术创作院所、艺术中心、音像影视中心等；图书文献事业单位，包括图书馆、档案馆、文献信息中心等；文物事业单位，包括文物保护站、文物考古队（所）、博物馆、纪念馆等；群众文化事业单位，包括群众艺术馆、文化馆（站、宫）、青少年宫、俱乐部等；广播电视事业单位，包括广播电台（站）、电视台、转播台（站）等；报纸杂志事业单位，包括各类报社、杂志社等；编辑事业单位，包括各类编辑部、党史编纂室、地方志编纂室等；新闻出版事业单位，包括各类出版社、新闻中心、新闻社等；其他文化事业单位。

文化产业（Culture Industry），这一术语产生于20世纪初由霍克海默和阿多诺合著的《启蒙辩证法》一书之中。联合国教科文组织关于文化产业的定义如下：文化产业就是按照工业标准，生产、再生产、储存以及分配文化产品和服务的一系列活动。这是从文化产品的工业化生产、流通、分配、消费的角度进行界定的。

联合国教科文组织对文化产业的这一定义只包括可以由工业化生产并符合四个特征（即系列化、标准化、生产过程分工精细化和消费的大众化）的产品（如书籍、报刊等印刷品和电子出版物有声制品、视听制品等）及其相关服务，而不包括舞台演出和造型艺术的生产与服务。

（三）中国文化产业分类

2004年，中国国家统计局正式发布了《文化及相关产业分类》标

准。该标准是我国推行文化体制改革，界定和规范我国的文化事业和文化产业，进行文化产业研究，以及建立文化产业统计制度的基础，是我国对文化及相关产业进行分类的法规性文件。

根据《文化及相关产业分类》，文化及相关产业是指为社会公众提供文化、娱乐产品和服务的活动，以及与这些活动有关联的活动的集合。文化及相关产业的活动主要包括以下六类：①文化产品制作和销售活动；②文化传播服务；③文化休闲娱乐服务；④文化用品生产和销售活动；⑤文化设备生产和销售活动；⑥相关文化产品制作和销售活动。

二、科技 (Science and Technology)

(一) 科学的定义

科学是有关研究客观事物存在及其相关规律的学说。

(二) 科学技术的定义

科学技术简称科技，是利用“有关研究客观事物存在及其相关规律的学说”能为自己所用，为大家所用的知识。

(三) 科学和科学技术的异同

科学与技术是两个不同的概念，它们之间既有明确的区别，又有着紧密的联系，通常合称为“科学技术”。

从广义的角度来看，科学技术是指自然科学技术和社会科学技术的总和。

狭义的科学技术则是指自然科学和工程技术，不包含社会科学。

笔者采用狭义的科学技术概念。

三、文化科技融合（Cultural and S&T Integration）

（一）文化、科技的内涵及其相互关系

文化与科技有着非常密切的互为支撑和互相影响的关系。

科技是文化的重要内容。文化是人类所创造的物质财富和精神财富的总和，反映了一定时期物质文明和精神文明的水平和特点。科学技术作为社会智力发展的一个方面，既是文化的重要内容之一，也是文化的重要体现形式。

文化发展为科技发展奠定了重要基础。人类物质财富和精神财富是互相促进的发展领域，没有社会文化水平的整体提升，科技也难以获得发展的土壤和应用的空间。文化的发展不但为科技发展提供了必要的环境条件，也影响着技术的选择与发展路径，进而对社会发展产生新的影响。

科技发展为文化发展提供了重要支撑和手段。正是因为有了电影、电视、互联网等技术的发展，文化才有了更多的表现形式和传播手段。因此，新闻出版、广播电视电影、传统文化保护、艺术等文化服务行业水平的提升，及新的文化服务形式和业态的形成，都需要科技的支撑和引领。

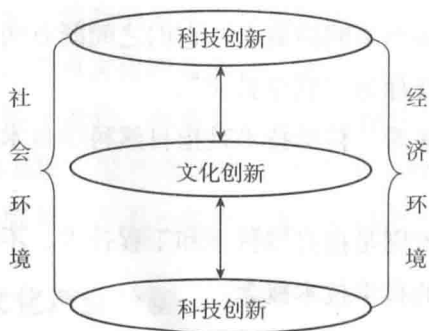


图 1-1 文化与科技的互动关系

（二）文化科技融合的意义

从中观和微观层面来讲，实现文化与科技的有效融合，应根据文化与科技不同应用领域的需求和特点，遵循文化与科技创新的一般规律，通过开展相关目标产品开发等基于应用目标的创新活动的模式，才能更有效地实现创新要素的集成，促进相关先进技术、前沿技术的有效应用与发展，促进相关基础性问题的发现和研究，使先进文化理念和民族优秀文化传统获得更为有效的传播和传承。

从文化与科技的内涵及其相互关系可以看出，就宏观层面而言，文化与科技融合就是通过将各类文化元素、内容、形式和服务，与科学技术的原理、理论、方法和手段有机结合，提升有关产品的价值与品质，形成新的内容、形式、功能与服务，更好地满足人们精神和物质文化需求的创新过程。因此，文化和科技融合既是目的也是手段。

第二节 文化科技融合研究综述

一、国外文化科技融合研究的现状

早在14世纪，著名画家达·芬奇就说：“艺术借助科技的翅膀才能高飞。”这句话生动地揭示了文化与科技的内在联系。

19世纪中叶，马克思指出，自然科学今后将包括关于人的科学，正像关于人的科学包括自然科学一样。

斯诺（C. P. Snow）首先提出“两种文化”与“第三种文化”的问题。1956年，斯诺在《新政治家》杂志上发表了一篇名为“两种文化”的文章，指出“两种文化”是指文学知识分子的文化 and 自然科学家的文化，其意思是希望两种文化之间多沟通、多理解，使差距和鸿沟慢慢缩小，使大家的关系变得融洽。斯诺在1963年发表的《再论两种文化》

一文中提出,有可能存在一种新型的文化,这种文化将能够沟通人文文化与科学文化之间的鸿沟。他将这种文化称之为“第三种文化”,即科学文化与人文文化的结合将产生第三种文化。两种文化的融合,符合科学追求自由的本性,是科技发展合理而自然的要求。

二、国内文化科技融合研究的现状

2010年7月,在主持中央政治局第二十二次集体学习时,胡锦涛同志又对中国特色社会主义文化发展理论做了一次集中阐述,第一次提出了推动文化和科技融合的命题,要求“推进文化和科技融合,提高文化企业装备水平和科技含量,培育新的文化业态”。

2011年12月,北京市委十届十次会议明确提出,通过实施文化创新工程,激发体制机制活力;实施文化创意产业提升工程,率先建成现代文化产业体系;实施文化科技融合工程,让科技助力文化的大发展。按照规划,北京将在未来发展中推进科技北京行动计划,采取科技创新和文化创新“双轮驱动”战略。

2012年1月12日,时任北京市市长郭金龙在北京市第十三届人民代表大会第五次会议《政府工作报告》中指出,牢牢把握“稳中求进”的总基调,加快转变经济发展方式,全力推进科技创新和文化创新“双轮驱动”。

中国创意产业研究中心主任张京成(2012)在《解读文化课题背后的科技潜台词》一文中指出北京市可以从五个方面开展工作。一是在工作定位上,应紧盯新兴文化业态的技术需求。二是在工作路径上,应在首都文化创意产业的若干优势领域内聚焦重点目标。三是在工作抓手上,应重点在文化创意产业集聚区和首都优势文化创意产业门类方面搞好文化与科技融合的示范工作。四是在工作载体上,应将中小型文化创意企业作为技术创新的主体。五是加强科技支撑促进文化创意产业发展的相关研究工作。

深圳大学管理学院牛奔(2012)在《文化与科技融合系统的复杂性思考》一文中,以文化—科技系统为研究对象,运用复杂性科学相关理论

(如耗散结构论、协同论、复杂适应系统等理论),探讨了文化—科技系统的复杂性问题,如动态开放性、远离平衡态、协同有序性、复杂适应性等。

三、文化科技融合理论研究

(一) 耦合论 (Coupling)

耦合属于物理学名词,指两个或两个以上的体系通过各种作用彼此影响以至联合的现象,也就是在各自子系统的良性互动下相互依赖、协调互促的动态关联关系。耦合论下,科技与文化发展中所共有的特征表明两者之间存在着千丝万缕的关联,并在互动发展的过程中形成合力,实现共振,即指科技与文化同时产生、同步发展的科技与文化融合模式。因此,文化体系与科技体系可以通过相互影响作用,相互依赖,相互关联,形成科技与文化融合的形式,促进全新的文化产业的产生与发展。

(二) 协同论 (Synergetic)

协同论是由联邦德国理论物理学家赫尔曼·哈肯于20世纪70年代后期提出的,是影响最大、普世性最强的横断学科之一。协同论也称“协同学”或“协和学”,主要研究远离平衡态的开发系统在与外界有物质或能量交换的情况下,如何通过内部协同作用,自发地形成时间、空间和功能上的有序结构。协同论主要包括三个原理:第一,协同效用原理。它是指在一个复杂的大系统内,子系统的协同作用可以形成系统的有序性。第二,支配效应原理。它是指系统的不稳定性可以自发形成空间结构、时间结构或时空结构。第三,自组织效应原理。它是指系统在没有外界指令的条件下,其内部子系统之间能够按某种规则自行完成的主动协同行为来达到宏观有序的发展目标。

协同论揭示了系统能否发挥协同效应的决定因素,即系统内部各子系统及组成部分的协同作用。协同好的系统整体性功能就好。因此,协

同论下，文化与科技作为子系统，其内部各因素之间相互协调配合，共同围绕总体目标齐心协力运作，就能产生 $1+1>2$ 的协同效应。

（三）动车组理论（EMU Theory）

动车组理论是依托动车运行理论归纳得出的。“火车跑得快，全靠车头带”，传统的火车运行全靠车头带动后边没有动力的车厢，车辆运行速度受限；而若把动力装置分散安装在每节车厢上，使其既具有牵引动力，又可以载客，这样的车辆便叫做动车。若再将几节自带动力的车辆加几节不带动力的车辆编成一组，就是动车组。“动车组理论”就是发挥每组列车的动力，进而提升整个列车的运行速度。

从历史的发展来看，科技对于文化的发展就起着火车头的作用，文化发挥着动车组的作用，只有同时驱动，相互推动、相互协调，形成合力，才能实现二者更好、更快地发展。因此，在动车组理论下，文化与科技只有相互促进，相互发展，才能形成良性循环。

四、我国文化科技融合存在的问题与发展趋势

（一）我国文化科技融合过程中的问题分析

1. 缺乏创意

用现代科技传承文化，技术在其中并非最重要的因素，传承正确与否才是关键，而传承文化这座摩天大厦的地基则是创意。创意是文化产业的核心竞争力，是文化产业的经济魔方。科技与文化的融合，创意是中间媒介。将文化这样一种无形的东西注入科技产品这种有形的东西里面，可以产生巨大的叠加效果。文化创意产业的发展需要文化与科技的融合，需要用创意的思维促使文化与科技融合，以创意为媒的根本是人才，而目前我国相关人才的匮乏成为直接的制约因素。

2. 资金不足

我国文化产业发展势头良好,但资金短缺、融资困难已经成为困扰文化产业特别是中小文化企业发展的一大瓶颈。因此,破解文化企业融资难题,实现金融资本与企业需求的有效对接,是加快文化产业发展的必经之路。

3. 知识产权保护力度不够

要发挥高科技对文化产业的引擎作用,就必须加大对知识产权的保护力度。因为知识产权既是推动科技进步的“催化剂”,又是维护文化创意的“保护神”。故从国家层面应编制自主知识产权的主要文化产品名录,强化对知识产权的管理;从地方政府角度应加大资金投入,对文化品牌给予重点支持;从文化企业的角度应建立产、学、研知识产权联盟,促使知识产权管理服务与文化活动有机结合。

(二) 我国文化科技融合发展趋势

北京作为我国文化中心和国际交往中心,各类资源优势突出,为文化创意产业发展奠定了坚实的基础。北京文化创意产业成为推动首都经济发展新的增长极。目前,文化创意产业存在产业科技基础较弱等不足,因此,文化与科技的融合将成为突破制约北京市文化创意产业发展瓶颈的主要方法。

第三节 新经济增长点研究

一、新经济增长点研究现状

(一) 新经济增长点研究评述

1. 新经济增长点的理论研究

OECD (1967) 定义新经济增长点 (New Economic Growth Point):

它是指在经济成长和产业结构演变过程中，能够带动整个国民经济上一个新台阶的新兴产业。也就是具有较大的市场需求和潜在的市场需求，成长性好、技术和资金密集度高，能够促进产业结构优化和升级，具有高技术附加值的新产品或服务。

新经济增长点具有三层含义：

第一，新经济增长点必须是产业关联效应强的产业或行业，它具有回顾效应、前瞻效应和旁侧效应，其发展能带动相关产业、行业和整个国民经济的发展。

第二，作为新经济增长点的产业或行业，必须有旺盛的市场需求和发展潜力，成为主导的消费热点，并由消费需求市场作为支撑，拉动生产建设和整个国民经济的发展上一个新台阶。

第三，新经济增长点是随经济成长阶段和产业结构的升级而不断发生变化的，不是一成不变的，只有当国民经济发展到一定阶段，条件成熟时，某一产业或行业才会成为新经济增长点。

现有的新经济增长点理论是由佩鲁提出的“增长极”（Growth Pole）理论演化而来的。“增长极”已经由最初的“一种有推进力的经济单元或者这类单元的集合”的“经济空间中的增长极”，演变成增长速度快的产业部门或这些部门所集聚的地区的“区域空间上的增长中心”。我国对于新经济增长点的正式讨论始于1996年底，缘起于当时中央经济工作会议精神和中国经济发展的现实需求。经过十来年的理论研究与实践，这种新经济增长理论已在我国很多城市或地区经济发展过程中得到了应用。

迄今，国外学术界没有将增长极理论演化成新经济增长点理论；而国内则将其发展到了一个新的阶段。但国内学术界对于新经济增长点的研究主要限于理论探讨，并且对于其基本概念、选择方法等的理解分歧很大。已有研究的一个重大缺憾是：没有将新经济增长点从产业结构落实到产业空间上，主要表现为多数人只是关注第二产业新经济增长点的选择与培育，少数人关注了第一产业和第三产业，也有少数人关注交叉