



水浒学史

Academic History of the Outlaws of Marsh

齐裕焜 冯汝常 等编著

上海三联书店



水浒学史

Academic History of the Outlaws of Marsh

齐裕焜 冯汝常 等编著



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

水浒学史/齐裕焜,冯汝常等编著. —上海:上海三联书店,
2015.1

ISBN 978-7-5426-4924-9

I. ①水… II. ①齐…②冯… III. ①《水浒》研究
IV. ①I207.412

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 200234 号

水浒学史

编 著 / 齐裕焜 冯汝常等

责任编辑 / 彭毅文

装帧设计 / 鲁继德

监 制 / 李 敏

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号 2 座 10 楼

网 址 / www.sjpc1932.com

邮购电话 / 24175971

印 刷 / 上海肖华印务有限公司

版 次 / 2015 年 1 月第 1 版

印 次 / 2015 年 1 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 523 千字

印 张 / 30

书 号 / ISBN 978-7-5426-4924-9/I·950

定 价 / 88.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-66012351

国家社科基金后期资助项目 出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

绪 论

——水滸学的形成与研究范式论

学术史研究是学术研究的一个重要方面。它是以前人的研究为对象,对前人的研究成果进行梳理、筛选,肯定研究的重要成果,淘汰那些没有价值、人云亦云的学术垃圾,提出尚未解决的问题,指出今后研究发展的方向。这样就使后代的学者既能在前辈学者研究的基础上继续前进,有所突破和创新,又能避免重复劳动,做无用功。

20 世纪是中国大变革、大发展的一百年。中国古代文学研究也发生了翻天覆地的变化,西方文艺理论急剧涌入,在继承古代研究传统的同时,建立起现代学术研究的范式已成为古代文学研究的必要选项。总结 20 世纪,展望 21 世纪,成为我们处在世纪之交的这一代学人的重大责任,也是一种难得的机遇。因此,在 20 世纪末 21 世纪初,学术界掀起一股撰写 20 世纪学术史的热潮。古代文学方面有董乃斌、陈伯海、刘扬忠主编的《中国文学史学史》(三卷本,河北人民出版社 2003 年出版),吕薇芬、张燕瑾主编的《20 世纪中国文学研究》(十卷本,北京出版社 2001 年出版)。就古代小说来说,有黄霖主编的《中国古代文学研究史·小说卷》(整套丛书包括诗歌、散文、戏曲等,小说卷是其中之一,东方出版中心 2006 年出版),黄霖等著的《中国小说研究史》(浙江古籍出版社 2002 年出版),齐裕焜、王子宽著的《中国古代小说研究》(福建人民出版社《二十世纪中国人文学科学学术丛书》之一,2005 年出版)。但是,单部小说名著的研究史却不多。主要是《红楼梦》研究史,八十年代有郭豫适《红楼研究小史稿》《红楼研究小史续稿》(上海文艺出版社 1980 年、1981 年出版)、韩进廉《红学史稿》(河北人民出版社 1981 年出版)等,之后有刘梦溪《红楼梦与百年中国》(文化艺术出版社 1990 年出版)、陈维昭《红学通史》(上下册,上海人民出版社 2005 年出版)等。四大小说名著只有《红楼梦》研究史,好像也太单调了,最近看到了竺洪波的《四百年〈西游记〉学术史》(2006 年复旦大学出版社出版),感到特别高兴。

在中国古代小说中,《水浒传》和《红楼梦》是两部与政治、文化思潮联系

最紧密、艺术成就就高、影响最大的作品，而《水浒传》比《红楼梦》的命运更曲折、更复杂、更富戏剧性。因此，我们想《红楼梦》有好几部研究史，《水浒传》也应该有一部研究史，于是就开始撰写这部《水浒学史》。

从北宋宣和年间宋江起义算起到现在已经八百多年了，就从元末明初《水浒传》成书到现在也有六百多年了。在中国封建社会发生过千百次人民反抗封建压迫的斗争，宋江起义是规模和影响都不大的一次。但是，在民间传说、说书艺人和戏曲作家创作的基础上由伟大作家创作而成的《水浒传》，却成为中国古代小说的经典。

在中国古代小说名著中，《水浒传》写的是最敏感的政治斗争的题材，因此，它不可避免地和中国的社会变革、政治斗争、思想文化思潮的变化联系在一起。在它开始广泛流行的明嘉靖、万历年间就争论不断，或被称为颂扬“忠义”英雄的杰作，或被认为是“诲盗”、“怀人心术”的坏书，被咒骂、被禁毁。在晚清到新中国成立前，虽然还有批评的声音，但肯定它则是主流意见，甚至有人把它看作提倡自由、平等的社会主义小说。新中国成立后先被公认为“中国农民革命的伟大史诗”，后在“文化革命”中又成为歌颂“投降派”的“反面教材”。粉碎“四人帮”之后，思想解放，拨乱反正，在肯定《水浒传》的前提下，出现了多元的解读。近年来社会上出现了一股思潮，《水浒传》又成为鼓吹“血腥暴力”的典型，成了中国人的“地狱之门”。《水浒传》就像过山车，大起大落，请问中国乃至世界有几部作品像它这样命运如此曲折，评价如此反复？因此，梳理《水浒传》的研究历史，总结经验教训，对研究中国的政治史、思想史、文化史是重要的参照系；发掘《水浒传》的思想价值，探讨它在弘扬民族传统文化，建设社会主义精神文明中正面或负面的作用也是十分必要的。

“天下之文章，无有出《水浒》右者”。对《水浒传》的艺术成就，从李开先等人开始到当代学者都是充分肯定的。李贽、金圣叹等人的评点，现当代学者的论著从人物塑造、叙事艺术、情节结构、语言特色、民族风格等方面作了全面深入的研究。《水浒传》还开创了长篇小说英雄传奇这一类型，同时对侠义小说也产生了重大的影响。说唐、说岳、杨家将、《飞龙传》、《三侠五义》等小说的人物形象、艺术风格都是沿着《水浒传》开辟的道路发展的。它还孳生出《金瓶梅》，从而开启了世情小说之门。通过对前人和时贤学术成果的回顾与总结，对我们进一步研究《水浒传》的艺术成就，对当代作家在文学创作中汲取营养，写出具有时代精神又有民族气派、民族风格的作品，对水浒题材的戏剧、影视、说唱作品的改编和创作，甚至对水浒题材的绘画、雕塑等工艺品创作都是非常有意义的。

《水浒传》这部小说对于中国文学史的贡献还在于随着它的出现,众多理论家对它的研究批评热潮使得中国小说理论批评跃上了一个新台阶,有了质的飞跃。在明中期以前小说研究者们将关注的目光集中于文言小说,研究的方法也主要使用目录、训诂、辨伪等文献学的传统方法,基本没有涉及现代意义的小说文体研究。中国古代小说批评史上真正具有现代意义的小说理论研究正是从以李贽、金圣叹为代表的学者对《水浒传》的评点研究开始的。毛宗岗、张竹坡、脂砚斋等人的评点深受其影响。学界对《水浒传》评点与由此而建立和发展的小说理论研究,对发展具有中国民族特色的文艺理论是非常重要的,所以,了解和总结学术界在这方面的研究情况无疑是不可或缺的。

《水浒传》影响巨大。它的续书很多,从清初陈忱的《水浒后传》到抗日战争时期张恨水《水浒新传》,连绵不断;宋江、李逵、鲁智深、武松、林冲等水浒英雄活跃在戏曲舞台、影视屏幕和说书场中;以水浒故事或人物为题材的美术作品、工艺品也数量众多,精品迭出。《水浒传》还在海外广泛传播,对日本等国的文学创作产生深刻影响。对《水浒传》的传播,也有一些学者作了研究,但相对薄弱,有进一步拓展的空间。

《水浒传》的巨大影响还表现在对中国社会文化的影响。在中国文化的大系统中,存在着两个文化子系统,即上层文化和民间文化。如果说上层文化成为官僚士绅和知识分子的经典,那么具有民间文化色彩的《水浒传》则成为农民、市民、江湖社会的教科书。

《水浒传》的研究已取得丰硕成果,我们要认真总结已取得的成果,在前人研究的基础上继续前进,建立起一门有现代学科意义的“水浒学”。

关于“水浒学”这个名词,有人认为是张国光在1980年6月18日武汉师范学院的一次学术演讲中首次提出的(喻学才《“水浒学”源流考》),①张国光又于1983年发表《试论建立科学的“水浒学”诸问题》一文,提出了“科学的水浒学”,说“《水浒》研究,早已成为专门之学”,认为“水浒学”可以划分为三个时期,“其一,旧水浒学时期”主要指明清时期的评点研究等;其二,“一九二〇年胡适的《水浒传考证》发表,标志着新水浒学的开端”,成绩不小,但有不足;其三,“科学的水浒学”时期(论者并没有直接说明第三个时期,笔者注)②。李真瑜在《正说水浒》一书里对“水浒学”作了较多论述。他认为明清李贽、金圣叹等人的评论是“水浒学”的酝酿时期;二十世纪二三十

① 《湖北大学学报(哲社版)》2009年第3期。

② 《水浒争鸣》第2辑,长江文艺出版社,1983年,第59—65页。

年代从胡适、鲁迅等开始到萨孟武、李辰冬等是“水浒学”形成时期。至于“水浒学”的内容,他认为应该包括作者、本事、思想内容和艺术成就、版本、注释、评论、对其他文学与艺术的影响、对社会思想和政治影响、与世界文学及文化的联系等“以上九个方面的研究构成了我们所说的水浒学的基本内容”。^①

关于水浒学,我们认为从研究内容的类别上说,它应该包括四个方面:

一是范畴论。它回答的是水浒学研究什么问题,即核心与边缘等关联指涉。它涉及到水浒故事的历史依据、成书过程、作者、版本等水浒成书历史的研究;《水浒传》文本,其思想内涵的阐释、文体特征和艺术成就的研究;水浒文化影响,包括物质遗产和非物质遗产研究以及它在海内外的传播等方面。毫无疑问,居于核心的是《水浒传》的文本研究。这些研究遵循的原则是:一是历史背景和文学文本的统一,做到理论探讨与实践总结相适应;二是文学研究和文化研究的统一,关注每一构成要素生成与发展,坚持学术探索与文化传播相结合;三是历史性与当代性统一,注重生成渊源与绵延发展相参照。

二是方法论。它关注的是水浒学研究如何进行的问题,即宏观、微观等方法运用。《水浒传》研究中既需要对思想内涵、人物评价、艺术特色等基本理念的宏观把握,也需要在版本辨正、文本解读等具体问题上的微观分析。

我们认为在方法论上,应该以历史唯物主义为指导,兼收并蓄,合理吸纳社会历史批评、西方文艺理论、古代小说评点的成果以及传统的考证等多种方法。

从1950年代到1980年代改革开放前,占主流地位的是社会历史批评方法。它以唯物反映论为基础,研究作品是否反映了它所描写的那个时代的社会现实;以阶级性、人民性作为衡量作品的标准,分析作品中的人物的典型性,即是否代表了某个阶级或某种社会力量,是否是个性化的;强调现实主义的创作方法,在揭示水浒反映的社会现实、人物形象的典型意义和民族风格等方面取得较大的成绩。但它以政治为第一标准,对作品的审美价值重视不够,简单、机械地给人物贴上阶级标签,对作家的主体性、作家的心灵也比较漠视。总之,重视作品的政治、道德的判断,而比较忽视审美判断。改革开放后,西方文艺理论蜂拥而入,接受美学、阐释学、类型学、叙事学等广泛运用,在水浒内涵的多元阐释、人物类型分析、叙事艺术探讨等都使水浒研究取得令人耳目一新的进展。但是西方理论也有局限和问题。西方文

^① 李真瑜《正说水浒》,京华出版社2007年版,第312—315页。

论唯美主义文艺观与中国古代小说重教化的传统相矛盾,也忽视了文学作品与社会生活的关系;以自我为中心的价值观与中国古代小说重国家、重集体的传统格格不入。因此,在研究水浒时忽视它对社会生活的深刻反映,分析人物时往往与中国人民的传统道德观念相背离,很难为中国老百姓所接受。金圣叹等人的小说评点,虽有零碎、附会的毛病,但在文本解读上有精辟的见解。考证等传统的方法在研究中也是不可或缺的,但要防止为了发展地方旅游业而捕风捉影、胡猜乱编的倾向。

总之,我们在方法论上应该合理吸纳多种理论成果,做到宏观的理论把握和微观的细致分析相结合,把水浒研究提高到一个新水平。

三是价值论。在价值论层面,人们要思考的是:水济学研究的意义与价值是什么?问题也可转换为:为什么要研究《水浒传》?我们认为自从北宋末年宋江起义到《水浒传》的出现及流传至今,时间已经过了八百多年,而《水浒传》不仅对中国的社会思想、农民起义、民间结社等产生过重大影响,而且对小说创作、说书、绘画、影视、戏曲、建筑、工艺等文化艺术影响深远。因此,我们不仅需要从文学角度继续探讨《水浒传》的文学价值,而且还必须发掘与继承水浒文化的丰富遗产,努力探寻水浒文化八百多年历程的奥秘,这是水济学研究的价值所在。

从学术研究角度讲,水浒研究的论争至今不断,不仅有《吴越品水浒》^①、刘再复《双典批判》^②等著述对《水浒传》进行颠覆性的“批判”,而且不少学者从所谓结构主义、女权主义等角度对《水浒传》及其作者进行挞伐指责,一些批评甚至已经超出了读者能够接受的程度。因此,为使《水浒传》及其研究能够获得绵延,我们必须关注评价水浒研究中的论争,并进行科学的、历史的、辩证的研究分析,既肯定《水浒》的经典地位,又不回避研究中存在的问题,这更体现了水济学研究的重大意义。

最后,说一下绵延论。绵延论是研究和总结中华民族生存绵延的基本历史经验及其文化哲学精神发展的大动脉、大理路、大走向,目的是为中国和各族文化的现代绵延提供一种历史经验。^③借用该理论,水济学的绵延论,我们认为它阐述的是水浒研究的史性延展,即民族性与可持续等回顾与发展。水济学研究的是自从北宋末年宋江起义到《水浒传》的出现及流传至今的八百多年水浒风云,而且正如《水浒传》曾经的历史中的禁与行,无

① 《吴越品水浒》，东方出版社，2007年版。

② 刘再复《双典批判》，北京三联书店，2010年版。

③ 参看司马云杰《绵延论》，中国社会出版社，2011年。

论以后世代轮替以及社会环境如何改变,《水浒传》的流传以及学术研究仍将会继续绵延下去。要之,水浒学是研究《水浒传》的一门学问,它主要关注《水浒传》研究的范畴、方法、价值等方面,而“水浒学史”则涵盖了《水浒传》所有研究的发展史,而在前三者的研究中融合《水浒传》的形成与发展演变,则是绵延论的内涵。我们也期盼水浒学继续伴随《水浒传》传播而不断获得新的生命与使命,绵延成一部经得起时间检验的水浒学史。

基于上述四个类别问题的思考,我们初步建立了水浒学的框架。本书在构成上分为成书篇、诠释篇和传播篇,大体以历时性为经,以共时性为纬,构筑起水浒学史的宏观架构。

应该看到水浒学的研究还远远不够,还遗留下很多问题有待解决,还有广阔的学术天地让后辈学者施展自己的才华,创造出更大的成绩。

当前以下两个问题是比较重要而迫切需要继续探讨和解决的问题:

首先,还是要做扎实的基础工作。由于历史记载的简略甚至互相抵牾,文献资料如《醉翁谈录》里记载的《花和尚》、《武行者》等话本、元杂剧中的水浒戏的散失;水浒版本特别是简本有的残缺不全,有的流散在海外,就是现在能看到的版本也很少有影印本出版,因此,宋江等人的历史面貌不清;水浒成书时间还有很大争论;水浒作者究竟是谁,他们的生平经历还莫衷一是;简本、繁本关系众说纷纭。这些问题的解决对《水浒传》的研究是至关重要的,还需要我们下大力气,逐步取得进展。

相对于《三国演义》、《红楼梦》的版本研究,《水浒传》版本研究是很落后的。现在急需需要做的是借鉴陈翔华等学者《三国志演义》版本研究的成功经验,编辑出版《水浒传古本丛刊》,将分藏在世界各地的版本“一网打尽”,影印出版。版本研究,从微观的角度,关系到《水浒传》文本的生成、演变及传播过程,从而帮助解决作者、简繁本关系等难题;从宏观的角度,则涉及《水浒传》与物质技术、文化经济的交互影响。只有在彻底清理了版本问题之后,水浒研究史才能得到清晰且准确的描述。

需要整理出版当代《水浒传》整理本。王利器《水浒全传校注》是一本“荟萃诸家旧注,且旁征博引,多所发明”的整理本^①。可以考虑出版一本《水浒传》简本的整理本。

还应该运用计算机技术建立《水浒研究资料库》,使研究者能方便地检索到需要的研究资料。

第二,在新的时代,对《水浒传》迫切需要进一步的解读、阐释。

^① 王利器《水浒全传校注》,河北教育出版社2009年版。引文见“出版说明”。

《水浒传》和其他经典作品一样是能够超越时空,使大多数人深受感动,引起共鸣的作品,是经得起不断的解读、阐释的作品,是一本永远读不完、永远可以读的书!中国人民在中国共产党领导下,进入了建设中国特色社会主义的历史时代。疾风暴雨的阶级斗争已经过去了,要求以人为本,建立和谐的小康社会成为全国人民的共同梦想。应该如何用历史唯物主义的观点正确地评价《水浒传》以“义”为核心的侠义文化,“路见不平,拔刀相助”、“劫富济贫”的道德观念以及血腥暴力的描写等等,成为不可回避的问题。

有的学者从文化上彻底否定《水浒传》,但不否定它的艺术成就。可是,他们说“艺术的水准越高,修辞越加精妙,……那它的‘毒性’就越大。就像毒药之中加了糖丸,喝的人只赏其甜味,而不知不觉毒素随之进入体内。”^①这是“文化革命”中“越是经典越要批判”理论的翻版。看来要避免中国人中毒,《水浒传》是不是又要成为“坏人心术”的禁书了?因此,如何看待它的经典地位也是必须面对的一个问题。

近年来,虽然对《水浒传》的评价有很大的分歧,但是水浒研究却更加兴旺,显示了她强大的生命力,决非一些文人墨客可以任意颠覆的。中国水浒学会、山东水浒研究会、浙江水浒学会、杭州三国水浒研究会、江苏大丰施耐庵研究会、山西清徐罗贯中学会等学术组织相继成立,《水浒争鸣》、《水浒研究》、《耐庵学刊》、《罗学》等正在定期或不定期出版。这必将把水浒学构建得更加科学和完善。

本书愿为建设水浒学奉献微薄之力。我们尽可能客观地介绍《水浒传》的研究成果,提供各种不同的意见。在本书撰写过程中,作为阶段性成果,我们陆续在刊物上发表了十二篇论文,这是我们课题研究的部分收获。我们的做法是在客观介绍学界见解的同时,也把我们自己对一些问题的看法写进去^②,请方家和读者批评指正。

① 刘再复《双典批判》,第3页。

② 我们的见解如尚未发表,用“我们认为”来表述,如已发表,即注明文章的出处。

目 录

绪论——论水浒学的形成与研究范式 / 1

第一编 成书篇

第一章 历史解码——水浒本事的历史影像 / 3

第一节 历史依据——水浒故事的起源 / 3

第二节 历史留下广阔的创作空间——水浒故事的依托与发展 / 10

第二章 底层叙事——宋江故事的民间演绎 / 12

第一节 越来越传奇的宋江——“说话”领域里的宋江故事 / 12

第二节 借鉴与创新——水游戏与《水浒传》的关系 / 18

第三节 融合与再造——吸收多种文学作品的成果 / 24

第四节 添加与融汇——宋、元、明初“时事”的融入 / 28

第三章 本文生成——丰厚的积累与杰出的创造 / 39

第一节 纷争已久的话题——作者问题 / 39

第二节 未完的考证——成书时间 / 49

第三节 作家的伟大创造——写定本的面世 / 60

第四章 文本再造——通俗化和精致化的异路 / 65

第一节 水浒故事的商业加工——关于简本 / 65

第二节 水浒意蕴的文化改造——繁本系统 / 79

第三节 通俗化和精致化的异路——版本发展的不同方向 / 89

第二编 诠释篇

第五章 《水浒传》之人物论——传奇的江湖英雄 / 97

- 第一节 水浒英雄的起点与终点——水浒英雄生成论 / 97
- 第二节 在侠义与忠义的取舍之间——水浒英雄性格论 / 108
- 第三节 江湖英雄的精彩传奇——水浒英雄个体论 / 124
- 第四节 生动多元的小人物——庙堂官府奸邪和市井人物 / 160

第六章 《水浒传》艺术风格论——英雄传奇小说的典范 / 169

- 第一节 个性风采与传神写照——《水浒传》人物塑造的艺术特征 / 169
- 第二节 卓越的“说话”艺术——说书艺术中的故事汇 / 185

第七章 阐释——古代至近代以来的水浒多元接受及教训反思 / 212

- 第一节 不同界说的背后——关于《水浒传》的思想实质 / 212
- 第二节 多元与一元接受中的争议——《水浒传》的招安问题 / 248
- 第三节 回顾与前瞻——《水浒传》研究的反思 / 258

第八章 《水浒传》评改与小说学理论成长——评点中的大智慧 / 263

- 第一节 小说学的初建——李贽等《水浒传》研究的理论贡献 / 263
- 第二节 评点中的重大建树——金圣叹
《水浒传》研究的理论贡献 / 270

第三编 传播篇

第九章 《水浒传》文化的传播与反思——江湖文化、绿林文化、宗教文化 影响 / 291

- 第一节 水浒文化的传播与演变——江湖文化等文化绵延 / 292
- 第二节 水浒文化的传播与反思——对社会的影响 / 305

第十章 《水浒传》的非物质文化遗产——《水浒传》与衍生的文化 / 315

- 第一节 小说的立体传播——明清时期的水浒戏研究 / 315
- 第二节 水浒故事传播的现代化——《水浒传》影视作品 / 334
- 第三节 水浒故事中的借鉴与创新改造——《水浒》评话研究 / 350

第四节 水浒故事生存的另一种方式——《水浒传》的续书 / 367

第十一章 物质化文化产业——《水浒传》在物质文化方面的贡献 / 386

第一节 图画中的《水浒传》之一——木刻版画 / 386

第二节 图画中的《水浒传》之二——多种图画的精美展现 / 403

第三节 有形艺术中的《水浒传》——水浒系列工艺品 / 422

第十二章 民族的就是世界的——《水浒传》的海外传播与影响 / 430

第一节 《水浒传》的海外文本流传与考索——流播遍天下 / 430

第二节 《水浒传》在海外的研究评价——好评与片面并存 / 436

第三节 《水浒传》的海外影响——民族的就是世界的 / 446

结语——论水浒文化精神与当代社会理念 / 450

后记 / 459

参考书目 / 461

第

一

编

成
书
篇

第一章 历史解码——水浒 本事的历史影像

第一节 历史依据——水浒故事的起源

一、水浒故事的历史影像

在史书上关于宋江起义仅有零星、简略的记载。南宋时私修的史书与文人笔记，如南宋王偁《东都事略》、李心传《建炎以来系年要录》、李焘《续资治通鉴长编》、李埴《皇宋十朝纲要》等，都有涉及。

宋王偁《东都事略》：

宣和三年二月，方腊陷楚州。淮南盗宋江陷淮阳军，又犯京东、河北，入楚海州。夏四月庚寅，童贯以其将辛兴宗与方腊战于青溪，擒之。五月丙申，宋江就擒。

（卷十一《徽宗纪》）

宋江寇东京，蒙上书陈制贼计曰：“宋江以三十六人，横行河朔、京东，官军数万，无敢抗者，其才必过人。不若赦过招降，使讨方腊以自赎，或足以平东南之乱。”徽宗曰：“蒙居间不忘君，忠臣也。”起知东平府，未赴而卒。

（卷一百三《侯蒙传》）

张叔夜……以徽猷阁待制出知海州。会剧贼宋江剽掠至海，趋海岸，劫巨舰十数。叔夜募死士千人，距十数里，大张旗帜，诱之使战。密伏壮士匿海旁，约候兵合，即焚其舟。舟既焚，贼大恐，无复斗志，伏兵乘之，江乃降。

（卷一百八《张叔夜传》）

宋徐梦莘《三朝北盟会编》：

宣和二年，方腊反睦州。……以贯为江浙宣抚使，领刘延庆、刘光