



海峡两岸新闻与传播研究丛书

# 台湾舆论议题与 政治文化变迁

邹振东 著



CROSS-STRAIT  
JOURNALISM AND  
COMMUNICATION

## 图书在版编目 (CIP) 数据

台湾舆论议题与政治文化变迁 / 邹振东著. --北京:  
九州出版社, 2014. 2

ISBN 978 - 7 - 5108 - 2646 - 7

I. ①台… II. ①邹… III. ①舆论 - 影响 - 政治文化  
- 研究 - 台湾省 - 现代 IV. ①D675. 8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 027490 号

## 台湾舆论议题与政治文化变迁

---

作 者	邹振东 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/3/5/6
网 址	www. jiuzhoupress. com
电子信箱	jiuzhou@ jiuzhoupress. com
印 刷	北京京华虎彩印刷有限公司
开 本	720 毫米 × 1020 毫米 16 开
印 张	20.5
字 数	350 千字
版 次	2014 年 8 月第 1 版
印 次	2014 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978 - 7 - 5108 - 2646 - 7
定 价	68.00 元

---

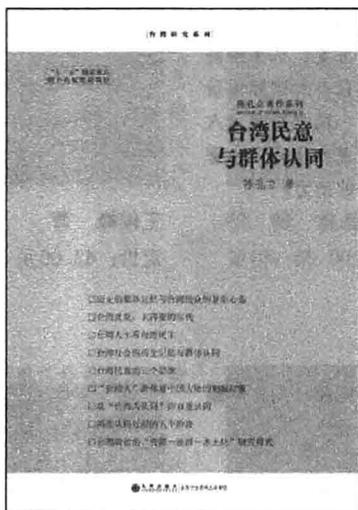
★ 版权所有 侵权必究 ★

## 新书简介

### 陈孔立著作系列



定价：55.00元



定价：48.00元



定价：75.00元

#### 《台湾史事解读》

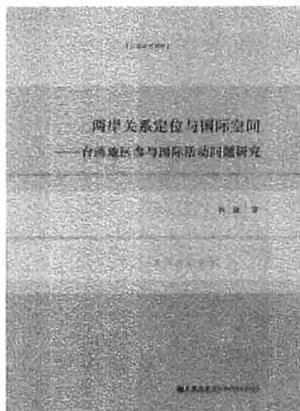
本书是作者研究台湾史事的专题论文集。全书分三部分，第一部分是台湾研究的历史观和方法论的考察，第二部分是对台湾若干史事的辨证，第三部分主要针对台湾方面有人蓄意制造“历史失忆”的行为，对台湾历史作出了深刻的解读。

#### 《台湾民意与群体认同》

本书是作者研究台湾民众心态和民意趋向的文集。全书分三部分，第一部分着重分析不同社会政治背景下台湾民众的复杂心态，第二部分研究台湾民众的身份认同问题，第三部分提出了“省籍—族群—本土化”的台湾政治研究模式，对台湾近年来“去中国化”等现象进行了深刻的剖析。

#### 《心系两岸》

本书是作者多年来研究台湾政局和两岸关系发展的一部文章合集，全书将岛内蓝绿较量、观察国民党、观察民进党、剖析“台独”言论和两岸政治大局及政治难题等内容分为两个部分：观察台湾和关注两岸。研究范围涉及2012年“大选”后岛内政治生态、马英九第二任期执政理念、两岸间政治难题的解决方案等等。

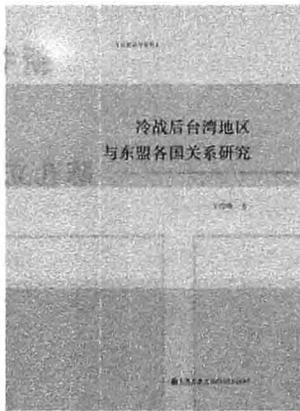


### 两岸关系定位与国际空间——台湾地区参与国际活动问题研究

本书为解决两岸关系定位和台湾地区参加国际活动进行理论上的准备，并形成具有现实可行性的方案，认为解决台湾地区参加国际活动的问题，既需要政治人物的智慧和魄力，也需要理论的助力。

祝捷 著

定价：66.00元



### 冷战后台湾地区与东盟各国关系研究

本书主要讲述了冷战结束后台湾与东盟各国的关系发展演变，在和平解决台湾问题、实现祖国的最终统一过程中，就如何提升台湾问题和平解决的机会系数、推动两岸的和平统一与中国的和平崛起，提出了自己的见解。

王俊峰 著

定价：42.00元



### 台湾“国家认同”问题概论

本书从台湾“国家认同”问题切入，分析论证了台湾“国家认同”的概念、内涵、特点和现状等问题，进而深入探讨了影响台湾“国家认同”变化的各种因素，在理论探讨和实证基础上，提出了有效、系统、务实的对策建议。

刘红 著

定价：58.00元

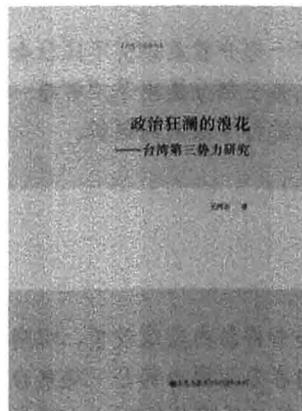


### 台湾民主化与政治变迁——政治衰退的视角

本书主要用亨廷顿的政治衰退理论来看台湾政治现代化进程及其得失，比较系统地探讨台湾政治变迁和民主化过程中出现的政治衰退所及其理论意涵，对于理解台湾政治未来发展方向有一定的价值。

陈星 著

定价：38.00元

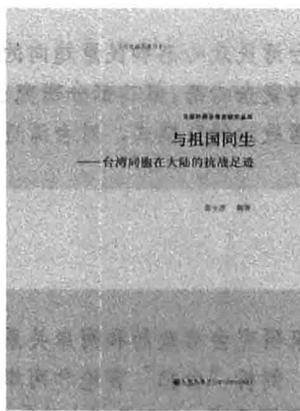


### 政治狂澜的浪花——台湾第三势力研究

本书研究了独立于两大政党之外、以影响政治为目标且有一定影响力的组织或有组织背景的个人，揭示了此第三方势力对台湾版图变迁的影响和非政党型第三方势力的发展脉络及概况，揭示其存在的必然性和发展的局限性。

王鸿志 著

定价：32.00元

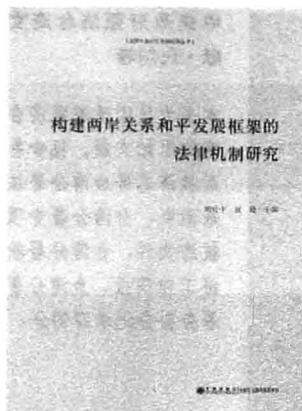


### 与祖国同生——台湾同胞在大陆的抗战足迹

本书讲述抗日战争时期台湾同胞冲破日本殖民政府的封锁，积极奔赴大陆支持祖国抗战事业的英勇事迹。书中有丰富的历史资料，包括大量馆藏解密档案和珍贵的历史图片及历史人物的诗文和书信等，具有极高的史料价值。

陈小冲 编著

定价：46.00元

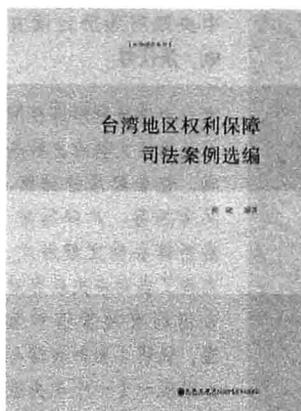


### 构建两岸关系和平发展框架的法律机制研究

本书以构建两岸和平发展框架的法律机制为研究对象，先从宏观方面论述宪法机制对于构建两岸和平发展框架的意义以及构建该框架的法律障碍和解决机制；进而从微观入手，论述构建行政合作机制及司法协调机制面临的困境。

周叶中 祝捷 主编

定价：48.00元



### 台湾地区权利保障司法案例选编

本书以台湾地区“宪政改革”后“大法官解释”为研究对象，分基本权利保障的总论和基本权利保障的分论两部分，对台湾地区法律制度进行介绍和分析，案例均与台湾地区人民的基本权利息息相关。

祝捷 编著

定价：60.00元



### 战后美日台关系史研究(1945-1995)

近代以来，美、日始终对台湾抱有独占性战略图谋，这是美日台关系缘起的历史定位。从地缘战略的角度对战后美日台关系的历史特质与演进历程进行阐述，亦是本书的目标之一。

王键 著

定价：52.00元



### 《海峡两岸法学研究》(第一辑)

本书为首届两岸和平发展法学论坛的论文集，大陆学者论文和台湾学者论文分别以简体字和繁体字排版，各自分为法治理论、民事法治和刑事法治三部分，既有两岸法治发展的理论分析，也有契合当下两岸事务和经贸往来的具体问题的讨论。

海峡两岸关系法学研究会 编

定价：78.00元



### “九二共识”文集

本书汇集1992至2012年11月底两岸有关“九二共识”的存证资料，包括亲历香港会谈前后两会磋商和达成“九二共识”过程的权威人士的回忆；重要文件和新闻报道；两岸的权威宣示和阐述；海内外专家学者的研究成果和评论等。

许世铨 杨开煌 主编

定价：49.90元

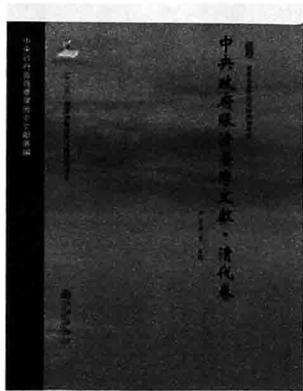


### 潮起潮落

本书以纪实性的手法，全面展示了海协会、海基会机制的产生背景和两会成立以来的折冲与共处历史，深入挖掘了台湾各界对两岸关系的复杂反思与抉择过程，揭示了两岸筋骨相连的血脉联系和命运共同体关系。

郑剑 著

定价：98.00元



尹全海等 整理  
定价：290.00元

### 中央政府赈济台湾文献·清代卷

本书为清政府赈济台湾相关原始文献的史料选编，包含起居注档案、兵部档案、户部档案、奏折等各种文献形式，说明了当时中央政府对台湾的有效管辖和治理，说明了当时台湾与大陆统一于一个中央政府的历史事实。



尹全海等 整理  
定价：360.00元

### 中央政府赈济台湾文献·民国卷

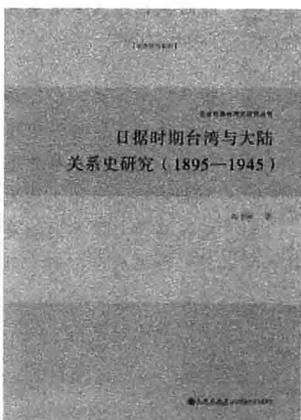
本书为民国政府赈济台湾的原始文献，包含善后救济总署台湾分署往来函电、台湾分署专项救济文件、台湾分署救济工作简报、台湾分署署务会议记录四部分。



陈小冲 主编  
定价：82.00元

### 厦台关系史料选编 (1895-1945)

厦门与台湾一衣带水，在日本殖民统治台湾期间（1895年台湾被强占直至1945年台湾光复），两者关系尤为曲折复杂。该书汇集了这期间的历史档案和国内及厦门本地主要媒体的相关报道，全方位地展现了厦台关系的方方面面。



陈小冲 著  
定价：42.00元

### 日据时期台湾与大陆关系史研究 (1895-1945)

本书针对前期研究偏向于台湾义勇队、台湾籍民的状况，增加日据时期两岸人员往来、经贸联系、文化交流等的探讨；还搜集原始档案、报章杂志等罕见史料，展现了台湾与大陆关系在殖民当局隔离政策夹缝中的生存和发展。



全国台湾研究会 编 周志怀 主编  
定价：68.00元

### 台湾 2013

本书是对2013年两岸经贸、政党、军事等方面的整体论述和介绍，包括综述、台湾大事记、祖国大陆对台重要文献和统计资料四部分，深入介绍台湾社会经贸、政党、军事等各方面的情况，为研究者提供便利和权威的参考资料。



周志怀 主编  
定价：88.00元

### 两岸关系和平发展的巩固与深化

本书选编全国台湾研究会2012年学术研讨会精品论文，收入了台湾问题专家李逸舟、刘国深、杨立宪等的论文50余篇，是有关两岸关系、台湾问题最新、最权威的研究成果。

# 厦门大学海峡两岸新闻与传播研究丛书

## 编委会

主任 张铭清

副主任 黄星民

委员 (按姓氏音序排序)

曹立新 陈飞宝 黄星民 黄裕峯

余绍敏 叶 虎 赵振祥 邹振东

朱至刚 庄鸿明

## 目 录

### 编委会名单

### 导言 / 1

- 第一节 问题的提出 / 1
- 第二节 学术史回顾 / 10
- 第三节 相关概念及理论 / 18
- 第四节 思路与框架 / 33
- 第五节 资料与方法 / 44

### 第一章 “省籍议题”——台湾政治文化的情感符号

- 第一节 “省籍情结”的历史缘起 / 65
- 第二节 “省籍议题”的发展演变 / 78
- 第三节 “省籍议题”的当代特征 / 86
- 第四节 “省籍议题”与台湾政治情感的互动 / 94
- 第五节 “省籍议题”的生命周期 / 99

### 第二章 “台湾意识/中国意识议题”——台湾政治文化的政治认知符号

- 第一节 “台湾意识/中国意识议题”的缘起与演变 / 107

- 第二节 “台湾意识/中国意识议题”的当代特征 / 122
- 第三节 “台湾意识/中国意识议题”的冲突实质 / 127
- 第四节 “台湾意识/中国意识议题”对台湾政治认知的影响 / 141

### 第三章 “统独议题”——台湾政治文化的政治评价符号

- 第一节 “统独议题”的缘起与变迁 / 154
- 第二节 “统独议题”的历史特点与当代特征 / 183
- 第三节 “台独议题”的发酵过程 / 189
- 第四节 “统独议题”对台湾政治评价的影响 / 197

### 第四章 台湾的舆论议题与政治文化

- 第一节 从台湾舆论议题的变化看台湾政治文化的转型 / 211
- 第二节 台湾政治文化的转型对台湾舆论议题的影响 / 225
- 第三节 台湾舆论与政治文化的互动媒介的演变 / 241

### 结语 / 281

- 第一节 台湾舆论议题的演变与台湾政治文化的变迁 / 281
- 第二节 舆论与政治文化的互动模式 / 288

### 参考文献 / 291

### 后记 / 309

## 导 言

本书以政治文化的符号为切入点，通过考察光复以来台湾舆论议题的演变，揭示台湾政治文化的变迁，探讨舆论议题与政治文化的互动关系模式。在进入正文以前，试简要说明本书的问题意识、理论框架和资料方法，并对前人的研究成果略作评述。

### 第一节 问题的提出

从某种意义上来说，几乎所有的台湾研究都具有未来学的背景，它们都在有意或无意、直接或间接地回答：眼前这个“漂流的台湾”<sup>①</sup>将流向哪里？这种对未来的叩问往往来源于人们对现实的焦虑和对历史的困惑。台湾问题应如何破解？台湾为什么会演变成这样？如此的一系列问号，将台湾的历史、今天和未来连接在一起，使台湾研究成为极富当代感和历史感的“中国显学”。

越来越多的台湾研究者在以下方面取得共识：台湾研究不能满足于所谓的应景式的对策研究，而应该将之置身于学有所本的学术渊源中；台湾研究不能满足于对台湾现象就事论事的分析和图解，而应该把台湾现象放在一个更广阔的时空背景中进行历史与总体的考察。作为这种思考的延续，一个鲜明的例子是台湾政治文化变迁研究的出现。台湾政治研究，这个曾被讥为最紧跟形势或被誉最呼应时代的台湾研究领域，除了继续保持其对台湾的政治变化第一时间做出反应的传统，也开始将台湾的政治研究从制度层面引向文化层面，并在方法论上开始关注传统的政治学

---

<sup>①</sup> 黄年主编：《漂流的台湾：联合报社论一百篇》，台北：联合报社，2001年版。

不太重视的历史变迁研究。政治文化的变迁研究，将政治学、文化学、历史学结合起来，印证了台湾研究作为一种特殊的综合研究，是一门可以具有宽广前沿和深远内涵的新兴的交叉学科。

把台湾问题比作一条河，不同的学者可以选择不同的现象和角度研究它，有的人描述它的浪花，有的人分析浪花下面的礁石，有的人预测前面的旋涡，有的人监测河流的水文，有的人分析它的生态，有的人关注它的堤坝，有的人考察它的支流，有的人追溯它的起源。笔者最初的梦想是研究这条河的河床，这条河床是怎样形成的？它的地貌是怎样的？它的地质结构有什么特点？作为既是河床形成的原因又是河床形成的结果的河床的两岸，是怎样规定河床又怎样被河床规定的？河床的这系列特质将怎样影响河流走向？最后，当然是这条河将流向哪里？但显然，无论从时间、学识和能力，做台湾问题的河床研究对笔者来说，都是自不量力的工程。务实的做法应该选择台湾问题这条大河做“浪花式”的研究，尽管“浪花式”的研究未必不需要功力和水准，但对笔者来说，可能是更适合的小规模工程。我选择的浪花，就是“舆论”。

如果说选择做“浪花式”研究而不是“河床式”研究是笔者无奈的退守，那么选择“台湾舆论”这朵“浪花”而不是别的“浪花”则是笔者有意的坚持，这种坚持来源于笔者对研究对象的如下评价：台湾舆论在台湾如此重要，但是对台湾舆论的研究却如此薄弱。

2007年5月6日，民进党2008年台湾地区领导人党内初选党员投票结果揭晓，谢长廷胜出，苏贞昌随即宣布退选。曾担任苏贞昌“总统”参选办公室发言人的民进党“立委”林育生8日上午在“立法院”向媒体表示，苏贞昌此役败北，究其原因，其实是输给三立，而非输给谢长廷。林质疑：“三立是扮演一个公正的媒体，还是打手与传声筒？这要社会来公断。”<sup>①</sup>三立电视台《大话新闻》栏目亲谢远苏

---

<sup>①</sup> 民进党2008年台湾地区领导人党内初选期间，各候选人竞争激烈，纷纷透过特定的媒体发声。《自由时报》因挺苏贞昌而被称为“自由苏报”。民视挺游锡堃，三立电视台挺谢长廷。不过苏贞昌在这一波的媒体战中基本处于弱势。例如，在绿营群众中有极高收视率的三立《大话新闻》节目就明显地挺谢压苏；当苏贞昌受访时主持人郑弘仪连番丢出攻击性的问题，而谢长廷在节目中却享有“特殊待遇”，可以详细阐述自己的参选理念；节目中民众的Call-in电话也是一边倒地支持谢长廷；甚至三立新闻所公布的民调也常是有利于谢长廷的。因此，初选败阵后，苏阵营纷纷将矛头指向三立。苏系“立委”林育生指出，苏贞昌不是输给谢长廷，而是输给三立。前新系大佬洪奇昌则说：“全世界很难找到这么偏颇的频道！”以上资料参见林君宜《三立挺谢引纷争——林育生：苏贞昌输给三立，不是谢长廷》，台湾《中国时报》，2007年5月9日报道。

的立场人所共知，林的说法得到了蓝绿双方包括亲民党“立委”李鸿钧、吕秀莲以及《联合报》等台湾各大媒体的背书。此前，苏贞昌曾得到“总统”陈水扁和南部7位民进党籍县市长的加持，但是仍然不敌一个电视台的一个栏目的杀伤力。台湾有的网络博客甚至认为三立电视台的《大话新闻》胜过一个民进党党中央。<sup>①</sup>

事实上，三立电视台不过是台湾几十家电视台中的一家，《大话新闻》更只是上千个电视栏目中的一个。因此，不是三立电视台的一个栏目有多“了不得”，而是其制造和传播的舆论“不得了”。这个舆论制造的“蝴蝶效应”，在2008年卷起了一场政治飓风，影响甚至改变了台湾的政治生态。

台湾舆论在台湾“改朝换代”过程中所起的作用，最突出地表现在2000年的政党轮替。<sup>②</sup> 当时党权（执政党）、政权、军权、立法权、司法权甚至媒体的控制权（包括大部分重要媒体的所有权）都掌握在国民党手中，民进党为什么能不费一兵一卒就得到了政权？民进党依靠的最重要的资源和武器就是舆论，正是在舆论战中（而不是表面上的选战，在这里选战反而是表面文章，真正的战争反而是舆论的较量）国民党败在了民进党手里。

台湾舆论根本改变台湾历史进程的标志应由此回溯至1987年前后，正是舆论的先行，<sup>③</sup> 催生了国民党1986年的“政治革新”，<sup>④</sup> 并导致1987年开始的“解严”、“解禁”。“解严”、“解禁”实际涉及三个主题：一是结束戒严，二是解除党禁，三是开放报禁，前两者事关政治体制，后者则关系到言论自由，台湾社会的转型由此不可逆转。舆论的开放与政治体制的开放相提并论，显示出舆论是与政党、政权同一等级级的政治力量和社会力量。<sup>⑤</sup> 事实上，人们普遍认为，“解严”、“解禁”的三大主题最关键的还是解除报禁，如果不开放报禁，结束戒严和解除党禁就是一句空话；反之，如果开放报禁，即使当局不宣布结束戒严和解除党禁，自由的舆论仍将迎接政党政治和民主时代的到来。舆论所背负的民意力量，是政治改革的最终动力，舆论对社会各个层面的渗透，也使之成为社会转型最重要的推手。

① 见博客网址：[http://www.blancoage.com/boardtest/afall\\_nofso003/showtopic.asp?TOPIC\\_ID=44194&Forum\\_id=60&page=1](http://www.blancoage.com/boardtest/afall_nofso003/showtopic.asp?TOPIC_ID=44194&Forum_id=60&page=1)。

② 《政党轮替，不只是“政党”轮替而已》，台湾《联合报》社论，2000年1月3日。

③ 陈思莹：《违反潮流的报禁》，收入《禁》，史为鉴编著，台北：四季出版公司，1981年版，第29页。

④ 《在“宪法”架构下调整政治权力结构》，台湾《中国时报》社论，1986年3月29日。

⑤ 李瞻：《“我国”报禁问题及其解决之道》，台湾《报学》，1987年第七卷第8期。

“解严”后的台湾社会，是一个舆论高度发达甚至是过度发达的舆论社会，但这一足以影响和改变台湾历史进程的台湾舆论现象，却没有引起学术领域对台湾研究的足够重视。一个令人尴尬的事实是：在大陆方面，台湾的舆论研究几乎是空白，不仅没有台湾舆论的研究专著，有价值的台湾舆论研究的论文也是凤毛麟角；在台湾方面，尽管有许多有关舆论方面的研究论文，但迄今为止，仍没有对台湾舆论进行系统研究的专著，更遑论对台湾舆论进行系统的历史考察。

对台湾舆论研究的重视不够，有许多复杂的因素，比如学科建设，舆论与政治学、社会学、文化学、心理学都密切相关，但都没有进入它们的核心范畴和主流对象（少数研究者除外）。舆论一般被视为传播学的研究领域，但它在大众传媒研究中也处于边缘化的地位，一些研究台湾传媒的论著，也不把台湾舆论作为自己的研究对象，更重要的是舆论的复杂性已经超越了大众传媒研究的研究范围和解释半径。

舆论的复杂性曾经让许多学者望而生畏。早在1904年，德国历史学家欧肯（Eucken）就对那些试图对舆论下定义的人提出忠告：“任何渴望理解和阐释（舆论的概念）的人，将很快意识到他是在与海神普罗修斯——此神能以一千种形态出现——打交道，它既能被看到，又似幻影，无能却又惊人地有用，它以不计其数的变换形式出现，而且当我们相信已紧紧抓住它时，它却总是从我们的指间滑落，……它的漂浮和流动无法用固定的模式来理解……然而，问起来，每个人都确知舆论的含意。”<sup>①</sup>

欧肯的无奈发展到20世纪50年和60年代，变成了一种悲观主义论调，人们甚至认为舆论是虚构的，属于思想史的博物馆，只能引起历史学的兴趣，学术界要求放弃对舆论下定义的声音越来越大。

但对舆论研究的轻视和忽视，还在于对舆论的歧视。这种歧视来源于舆论作为研究对象的两大特点：一是舆论的表层性，二是舆论的假象性。

将台湾舆论研究比作“浪花式”的研究，也许不是作者的自谦，而恰恰是舆论研究的特点。浪花的浮表性的确是舆论的特征。有关舆论的定义五花八门，但以下两个定义很有代表性：一个是中国舆论学者刘建明的定义：“舆论是一种表层意

---

<sup>①</sup> 转引自张国良主编：《20世纪传播学经典文本》，上海：复旦大学出版社，2003年版，第536页。

识”，它是“外在的、表面的，具有漂浮在社会空间的特征”；<sup>①</sup>一个是西方舆论学者诺尔·纽曼（E. Noelle - Neumann）的定义：“舆论是社会的皮肤。”<sup>②</sup>他们的定义都强调了舆论的表层性特征。

无论是“表层流动”还是“皮肤”，都说明了舆论属于社会现象的“最表层”。在有些人眼里，以社会现象的表层作为研究对象的舆论学，显然不是深刻的学问，所以舆论学常常被看作“肤浅”的代名词。

但“社会的表层流动”不需要监测吗？社会的皮肤，就不需要体温计吗？中医学的“望闻问切”哪一个不是从“体表”开始？但它们却成了中医学的基础工作。西医学的“症候学”，都是做“表面文章”，可哪一点影响到它的科学性呢？任何一次大地震前，都会在地表出现反常的现象，通过对这些现象的分析，人们可以预测灾难。舆论不是社会的核心，却是反映心跳的脉搏，舆论如果真是社会的皮肤，怎么不需要把脉呢？

最表面的东西也许潜藏着最本质的东西，学术研究是否深刻，并不取决于它的研究对象是否深刻，而取决于研究者能否将研究引向深入。越是从社会的表象入手，也许越能触摸到社会的复杂机理，越是能深入到事物的深刻本质。舆论研究有可能在看似“最肤浅”的学科中做出最深刻的学问。

除了舆论的表层性，舆论的假象性也令人心存戒心。那些所谓代表民意的舆论，真的是人民的声音吗？社会的真实等同于政治的真实，而政治的真实等同于舆论的真实吗？那些电视画面报道的台湾，那些由文字评论报道的台湾，就是真正的台湾吗？舆论作为“真实”台湾的复制品，作为凹凸镜变形后的异体，它是真实的吗？

如果把舆论现象当作一种史料，它可能相当大部分要归入到“伪证”，至少要归入到马克·布洛赫（Marc Bloch）所说的“有意”的史料。布洛赫把史料分成“有意”和“无意”两种，前者是指史料提供者“有意”想让“史料”进行说服工作，让时人和后人接受提供者希望他们接受的信息，而后者则是“过去无意中留下的痕迹”，未必真实可信，但它却并不“蓄意”要影响人们的判断。<sup>③</sup>

① 刘建明：《社会舆论原理》，北京：华夏出版社，2002年版，第18页。

② 张国良主编：《20世纪传播学经典文本》，上海：复旦大学出版社，2003年版，第535页。

③ [法] 马克·布洛赫：《历史学家的技艺》，张和声、程郁译，上海：上海社会科学院出版社，1992年版，第48—54页。

而舆论又是什么呢？笔者的定义是：“舆论是由多数人表达或向多数人传播或在多数人反应的对某一对象的共同关注。”舆论一定是公开的、有倾向的，而且一定是有意的，舆论存在的理由就是要影响和左右人们的观点，按布洛赫的分类看，它全部要归入“有意”的证据。

布洛赫认为，如果仅仅依靠“有意”的史料，史学家就会成为史料提供者的思想奴隶，史学家应该自觉地抵制“有意史料”的束缚。如此，舆论作为史学研究的对象还有意义吗？舆论的历史研究如果只是一座建立在伪证、假证或者虚证、偏证基础之上的大厦，它能不倒塌吗？

但布洛赫告诉我们，伪证有伪证的价值。如果史学家只满足于为考证而考证的博学游戏，那么伪证的确是一钱不值，但仅仅考证出史料的虚假，史学家只不过完成了一半的任务，如果史学家继续深入下去，进一步探讨作伪的动机及其与时代的种种关联，将“伪证”作为反映提供者所处时代的生活和思想资料来加以参照，“其价值就无与伦比”。<sup>①</sup>

可见，史料有真伪，价值无定论。“真”有“真”的价值，“伪”有“伪”的用处。对史料的处理不能停留在简单地“去伪存真”，“存真”当然要，“去伪”则未必。辨别真伪后，“伪”不能当垃圾丢掉，它还可以“废物利用”。史料的价值关键在于你怎么用“真”和怎么用“伪”。一个虚伪的社会，也许恰恰要用虚伪的史料来证伪，一个欺骗的时代也许恰恰要用欺骗的事实来揭穿。将史料化腐朽为神奇的力量，来源于你能够从史料中了解到它自身所愿意告诉你的更多的东西。

舆论现象正是这样一种可能一钱不值，也可能价值无与伦比的史料。如果我们能够从舆论的表象背后看到舆论被操弄的实质，并进一步分析：舆论的操弄主体到底是哪一种或哪几种力量？他们为什么要操弄？为什么能够操弄？他们操弄的舆论议题为什么是这个而不是那个？这些议题有哪些变化？它的土壤是什么？它的社会历史成因是什么？为什么这个社会可以容忍或纵容这样的操弄？这样的操弄又怎样影响了社会历史的进程？在这样的操弄下舆论建构了一个怎样的历史？而这个历史又是怎样建构起来的？在操弄下建构的舆论世界到底离真实的世界有多远？

当我们循着这样的思路不断叩问下去，舆论现象的史料价值就会在一层层的分

<sup>①</sup> [法] 马克·布洛赫：《历史学家的技艺》，张和声、程郁译，上海：上海社会科学院出版社，1992年版，第50页。

析下不断显现并放大。证据不会自己说话，必须叩问，必须质疑问难，它才会吐出有价值的东西。

越是处于表层越是蕴藏深刻，越是表现变形越是折射本质。舆论现象作为历史学的对象，其史实价值远不止如前所述的“表面文章”。被誉为现代舆论学创始人的沃尔特·李普曼（Walter Lippmann）认为舆论不是一种表面东西，而是人类生活的另一个“世界”。他认为人类生活在两个环境里，一为现实环境，一为“虚拟环境”。前者是独立于人们意识体验之外的客观世界，后者则是人类意识或体验到的主观世界。按照李普曼的观点，人类试图直接得到现实的真实图景根本是不可能的，它如此巨大复杂，稍纵即逝，难以捉摸，使得人们对它的直接观察几乎是微不足道的。人类比其他动物的优越在于他创造了种种方法，可以把复杂的现实环境重新建构成一个更为简单的模式。在这个建构过程中，大众传媒发挥了不可替代的作用，它使我们依赖媒介而生活，未经报道过的似乎就是不存在的，人们经历的环境只是通过媒介简单化之后的虚拟环境，最重要的是人类并没止步于虚拟的环境，他们基于这种环境有所期待、有所行动，这些行动不仅有其自身的真实，而且产生了真实的结果，从这个意义上说，虚拟环境创造了新的真实。<sup>①</sup>

舆论的世界就是这样一个虚拟的环境，它帮助人们用更简单的模式来掌握世界的概貌，但它也常常“欺骗”人们误以为这就是他们所生活的真实的环境。可能只有少数人可以看出舆论是社会的表象与皮肤，对于大多数人而言，舆论所建构的生活图景与价值体系就是他们所依赖的生活环境，他们与舆论的虚拟环境合为一体，既是舆论的对象，也是舆论的参与者。他们好比蜜蜂，而舆论则是蜂蜜，既是他们的食品又是他们的分泌物。更重要的是，舆论是他们的蜂巢，他们生活在其中，亦真亦假，亦实亦虚。

事实上，许多前辈先贤已经意识到舆论对社会的重要性，其中最著名的代表是哈贝马斯（Juergen Habermas）。哈贝马斯用一种理想类型的“公共领域”，建构其社会进化模式，即社会交往模式，而公众舆论能否形成、怎样形成以及由谁来主导，是公共领域能否建构的关键和标志。<sup>②</sup>

其实，舆论概念从诞生起，就被学者赋予了崇高的地位。1762年，卢梭（Jean

① [美] 李普曼：《舆论学》，林珊译，北京：华夏出版社，1989年版，第1—24页。

② [德] 哈贝马斯：《公共领域的结构转型》，曹卫东等译，上海：学林出版社，1999年版。