

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



20世纪上半叶中国民间 文艺学基本话语研究

刘 波 著



人 民 文 学 出 版 社

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



20世纪上半叶中国民间 文艺学基本话语研究

刘 波 著



人 民 文 学 出 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

20 世纪上半叶中国民间文艺学基本话语研究/刘波著.

—北京:人民出版社,2014.9

(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-012522-0

I. ①2… II. ①刘… III. ①民间文学-文学史-研究-中国-20 世纪

IV. ①I207.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 213994 号

20 世纪上半叶中国民间文艺学基本话语研究

20 SHIJI SHANGBANYE ZHONGGUO MINJIAN WENYIXUE JIBEN HUAYU YANJIU

刘 波 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京京华虎彩印刷有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:17.25

字数:266 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-012522-0 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

中国现代民间文艺学话语研究的 理论优先性(代序)

在探索知识的过程中,人类社会有赖于语言作为媒介,却忽略了语言本身也和其他事物一样并非透明客观的工具。我们凭借语言去传达的知识或事物的某种秩序,其实仅是语言本身秩序的变化而已。因此,从局部而言人在使用语言,但从更高的层面来看,却是语言操纵着人。因此,从知识和传统形成的本质上讲,学术史的脉络实质是一部话语与话语的关系史。

但既有的中国现代民间文艺学学术史,正如韦勒克评论文学史的写作一样:“要末是社会史,要末是文学作品中所阐述的思想史,要末只是写下对那些多少按编年顺序加以排列的具体文学作品的印象和评价”^①,没有深刻揭示出学术史中一些内在的特性与矛盾,如文化史(思想史、社会史)与诗学史的矛盾,特定历史阶段民间文学的创造性和民间文学传统的持续性、稳定性的矛盾,民间文学作为研究对象时的历史性和作为审美对象时的现时性之间的矛盾,也没有清晰勾画出这些矛盾作为学术史内容的互动共生关系。

我们看到,长久以来我们的学术史研究是在时间的延伸线上,将各种史料归纳排比,根据一定的逻辑推衍顺序,新建某个时代或事件的意义。这样的研究易陷入削足适履或一厢情愿的歧途,不但无法重现所谓学术史原貌,反将学术史范围局限于少数主题、事件或人物的重复研究中。而对学术史中一些更为本质的原理缺少思考和关注。

从中国民间文艺学既有的学术史来看,真正迫在眉睫的任务是清理和构

^① [美]雷·韦勒克、奥·沃伦:《文学原理》,刘象愚等译,三联书店1984年版,第290页。

建民间文学独特的话语系统。民间文学因其自身的跨学科性、交叉性等特点,常年扮演着为民俗学、语言学、历史学、社会学、民族学、人类学等学科提供资源和养料的角色,而自身的理论还处于学步和蹒跚的状态中。其中重要的原因是没有成熟的理论范式和独特的话语系统。

话语具有本体论的地位,一个话语就代表了一种存在方式。作为一种表意与交流的符号系统,语言容纳了精神的所有可能,同时也划出了一道精神的地平线。人们无法想象,任何思想能够悬空地存留于语言空间之外。在这个意义上,愈来愈多的人不得不承认:局部而言,人操纵语言;更大范围内,语言控制与限定了人。话语的本体论地位,决定了它在民间文艺学中的重大学术意义。

话语研究虽然并不能完全真实地还原历史,但其勾勒出的规律与话语来源,却能更为真实地反映学术史嬗变的脉络与本质。由此,对民间文艺学的学术史研究而言,话语研究无疑具有理论的有效性与优先性。

故而,本文持文学本位的立场,以基本话语的不同类型为线索,对民间文艺学的学术史进行梳理。力图在有限的篇幅中较为清晰完整地勾勒中国现代民间文艺学 50 年的话语嬗变、发展史。当然,正如伽达默尔所指出的:历史既非客观,亦非主观,历史总是人的一部分,人不能在历史之外,必须在历史之中来认识历史;对历史的主观理解同时也是历史造就的客观效果,历史既不是人的主观创造,也不是重新发现过去的客观事实或复制它们;历史是理解的前提,又是理解的产物,历史表现为理解的处境与界域之间的相互作用的合力。^①在这样的历史观下,本文力图从话语的角度重新审视梳理中国现代民间文艺学学术史,对其话语做考古式研究,探讨中国民间文艺学基本话语的内在逻辑和历史嬗变,即民间文艺学话语得以生成和延续的历史机制与线索。围绕话语链之间诸因素的关系,将民间文学的历史、原理、作品、人物等折射在话语层面,考察置身在现代性境遇中的中国民间文艺学家,如何运用民间的语言材料和言说空间,将自身的经验付诸表达,语言和经验如何经过民间文艺学家的倾力熔铸而成为现代性的

① [美]罗伯特·C. 尤林:《理解文化——从人类学和社会理论视角》,何国强译,北京大学出版社 2005 年版,第 17 页。

话语形态。

本文心愿已如上述,唯不知是否接近目的。俟博雅君子正之。

刘 波

民族文学与文化研究文库

编委会

顾 问 沙马拉毅 曾 明

主 任 徐希平

副主任 杨 荣 戴登云

编 委 戴登云 邓文彬 李光荣 李 欧 罗庆春 田耕宇

王启涛 万 果 吴贤哲 徐希平 杨 荣 钟如雄

(以汉语拼音为序)

民族文学与文化研究文库

已出书目

苦粒斋养新录

西方现代主义与中国当代民族文学

中古上清经行为词新质研究

钟如雄

涂 鸿

周作明

目 录

中国现代民间文艺学话语研究的理论优先性(代序)	1
绪 言	1
一、相关学术史的回顾	3
二、研究意义	8
三、基本思路、研究框架及其他	11
第一章 前话语——“民间文学”步入现代学术舞台	18
(20 世纪初——20 世纪 20 年代初)	
第一节 晚清时期的“民间”思潮	18
第二节 白话文运动与“民间文学”的提出	22
第三节 “双线文学观”与民间文学	28
第四节 “人的文学”与“平民文学”	41
第二章 典型话语——民间文艺学之体系建构	62
(20 年代初—30 年代中期)	
第一节 歌谣学之建构	63
第二节 神话学之建构	78
第三节 民间故事学之建构	92
第四节 “民间文学”之原理建构	107
第三章 弥散话语——民间文艺学之多元学术品格	123
(30 年代中后期—40 年代中期)	
第一节 从“文艺的”到“学术的”话语范式转型	124
第二节 国统区之“学术的”话语轨辙	134

第三节	沦陷区的原乡话语及孤岛“俗文学”研究	143
第四节	解放区的“民间文学运动”	157
第四章	依附话语——民间文艺学与文化政治	168
	(20 世纪 40 年代中后期—50 年代)	
第一节	原理建设与苏联模式	169
第二节	民间文学的本质从“阶级性”到“人民性”	177
第三节	“人民文学”对“民间文学”的置换	191
第四节	民间文艺学的迷失	201
第五章	民间文艺学基本话语的嬗变机制及其当代意义	211
第一节	话语嬗变的机制	211
第二节	话语嬗变的当代意义	220
附录一	新中国成立后延安“鲁艺”部分师生员工任职简表	238
附录二		247
参考文献		254
后 记		269

绪 言

本文以 20 世纪上半叶中国民间文艺学的基本话语为研究线索,在展开研究之前,先将“民间文艺学”、“基本话语”等几个关键术语进行一下界定。

“民间文艺学”与“民间文学”,是两个不同的概念。

“民间文艺学”这一术语,最早出现于 1936 年。^①“一般用以指关于民间文学的理论、研究,有时也兼及民间文学的收集、整理等学术活动。”^②即“民间文艺学是研究以劳动群众为主体的口头创作的一门学科”,“它是研究民间文学的学科”^③。可见,“民间文艺学”是文学研究,是一门知识或学问,“民间文学”则是文学,是研究对象。

但多数介绍和研究民间文学的学术著作都是以“民间文学”来命名的,比如作为基础知识普及于世的各个时期的教材,绝大部分都是以“民间文学概论(要)”或“民间文学导论(引论)”等来命名,在具体的原理、作品和学术史研究中,亦复如是。因而在学术界使用“民间文学”时,既可指研究对象,也可指学科名称。

但是以研究对象作为题名,容易混淆研究对象和研究活动之间的区别。民间文学是文学、民俗学、民族学、人类学、语言学、历史学、社会学等众多人文学科公共研究的资源,把研究对象的名称作为学术研究活动时的名称,容易加深民间文学是难以独立、不能自成系统的学问的印象。民间文艺学的学科独立性较弱,近百年来都摇摆于民俗学与文学之间,与术语使用的混淆性不无关系。由此,本文站在文学本位的立场,注意区别使用“民间文学”和“民间文艺学”的概念。“民间文学”作为研究对象,自上世纪 80 年代以来,通常指的是

① 钟敬文:《民间文艺学的建设》,《艺风》杂志 1936 年第 1 期。

② 钟敬文:《钟敬文文集·民间文艺学卷》,安徽教育出版社 2002 年版,第 211 页。

③ 叶春生:《简明民间文艺学教程》,中山大学出版社 1999 年版,第 1 页。

“和作家文学并行的一种文学”^①,是“劳动人民的口头创作”^②;“民间文艺学”这一概念有广义和狭义之分。狭义的“民间文艺学”指对民间文学进行搜集、记录、编撰和研究的专门知识。广义的“民间文艺学”除了指对民间文学的研究外,还包括对民间舞蹈、民间音乐、民间剪纸等其他民间艺术门类的研究。本文采用的是“民间文艺学”的狭义概念。

“话语”作为一个舶来语,对应的英文是“discourse”,法文为“discours”,是在西方理论中较常使用的概念。在西方,话语作为语言学范畴的概念有两种含义:第一种含义是将“话语”等同于“言语”,比如法国当代思想界代表人物、文艺理论家罗兰·巴特(Roland Barthes)在法兰西学院的演讲,就不对话语和言语(Parole)进行区分。这一说法是目前社会科学中占据主导性地位的定义,现在的趋向是在这一语言学取向的定义中,纳入法国学者米歇尔·福柯(Michel Foucault)的“知识考古学”(The Archaeology of Knowledge)视角。第二种含义是将“话语”等同于“语段”,这种含义主要在语言学领域如语用学、修辞学等中采用。在西方学术界,“discourse”的内涵和使用的场合并非一成不变。比如新批评时期的批评家以“小说的话语”对“诗的话语”,以区分和确定不同的文类;20世纪60年代,福柯在《知识考古学》中使用“话语”时,指出“话语”是一个社会团体根据某些陈规以将其意义传播确立于社会中,并为其其他团体所认识、交会的过程。在这个过程中,语言形成的“话语”绝非一中性的信息传达的工具,相反的,他充满了对知识的操控乃至权力的伸张。不同的话语定义,就有相应的不同的话语分析方法和关注对象。荷兰学者冯·戴伊克(Teun A. van Dijk)使用“话语”时,一般是研究文本的整体格局,以及这种格局与意识形态、权力之间的关系,是一种结构的分析;社会心理学家乔纳森·波特(Jonathan Potter)和玛格丽特·韦瑟雷尔(Margaret Wetherell)关注具体的词句的意义以及与语境的关系;福柯等后结构主义者则更关注作为宏大历史进程中的语言实践或整体的意象,以及在制度、机构、思维行动准则等“话语运作”表征之下的“话语构成”。最近20年来,话语理论在西方的影响涉及多种学科,包括文学、哲学、历史学、政治学、社会学、人类学等。随着中外学术交流的加强,

① 段宝林:《中国民间文学概要(增订本)》,北京大学出版社1998年版,第1页。

② 钟敬文:《民间文学概论》,上海文艺出版社1980年版,第1页。

话语理论也逐渐渗透到我国的学术批评界。我国用“话语”一词来翻译“discourse”,虽然“话语”这一词语并不能百分之百确切地表达这个概念的原意,但这一理论已在我国学术界和大众文化领域有着广泛的运用,虽然各领域在理解和运用等方面存在着一些不同。^①

因此,这里有必要对本文所使用的“话语”作出以下的界定:本文所使用的“话语”,取其作为语言学范畴概念的第一种含义。在这一含义中,“话语”即是“言语”,是人运用语言材料和语言规则所进行的交际活动的过程。由此,话语研究不仅包括对语言的分析,还包括对言说活动的分析。语言分析旨在寻求带有相似“语境”(context)的话语系统并确定其分布和运行规律,而言说活动分析则研究社会交往模式。以福柯为代表的后结构主义者,其话语分析的具体诠释表明话语问题的研究重点不在语词的一般含义,也不在语词负载的概念内涵,而重在其特定历史条件、社会条件下话语表现在意识形态上的影响力。在使用“话语”时,本文吸收福柯等人的话语分析方法,从历时与共时,从内部与外部同时审视话语的特定规制、知识形式和话语系统。在这样的“话语”界定下,本文所使用的“基本话语”,指对民间文艺学进行多维界定的语句,当然这一界定是期待中被认为是适当的语句,它作为人们思想观念的外化方式,呈现的是民间文学的本体、范畴、方法论等生发其他非逻辑话语的起点。

一、相关学术史的回顾

中国的民间文学遗产非常丰富,对民间文学的采集整理也开始得较早。远在两千五百多年前的古代,已出现了民间歌谣的专辑。如《诗经·国风》中的绝大部分诗歌和《小雅》中的少数诗歌就是采集自民间的歌谣。先秦、两汉

① 西方话语在输入和渗透中国语境的过程中,经过本土传统实用主义的改塑,在其意义承续与意义变更的张力关系中,出现了内涵变异和外延缩小的情况。如话语或者被简单化地理解为一般的概念术语,或者被单一化地用以指代纯理论文本,或者被不加区别地盲目套用,在无形之中淡化了话语的实体机制和社会活动基础。这在一定意义上使话语阐释的丰富性和有效性有所弱化。

时期所产生的史书、杂记和许多著述,如《左传》、《史记》、《汉书》、《列子》、《韩非子》、《淮南子》、《山海经》、《说苑》等书中也保存有很多古代神话、古老的传说和谣、谚等作品。魏晋南北朝时期,有许多专辑编录了大量的古代神话与传说,如干宝的《搜神记》、南朝(梁)任昉的《述异记》等。民歌采集工作也盛行,《孔雀东南飞》、《木兰辞》就是其中的代表作。北宋时期郭茂倩编辑的《乐府诗集》,其中不少采自民间,也是民歌采集工作的反映。隋唐宋元几代中,辑录的民间传说,故事等作品比较多,其中有不少被编入宋代官府监修的《太平广记》中。明清两代,保存和辑录民间作品的工作较前期更为发展。如明人杨慎的《风雅逸篇》、《古今风谚》和《古今谚》,冯梦龙的《山歌》、《笑府》;清人李调元的《粤风》,杜文澜的《古谣谚》,郑旭旦的《天籁集》,范寅的《越谚》等都是代表。近代,对民间文学的采集整理有所推进。到了现代,对民间文学的研究则有了翻天覆地的变化,民间文艺学最终成为了现代学术的一支。

作为现代学术的一支,中国现代民间文艺学的建立可追溯至晚清到民国初年。晚清时期的中国,政治、经济、文化等社会生活各领域交相激荡,内忧外患。西方学术也跟在其坚船利炮之后炫耀于中华大地,民族的有识之士看到传统学术已不适应民族与时俱进的时代需求,决心探求新知以推动中国传统知识体系的现代转型。在这样的背景下,“民间文学”作为一套颠覆传统的意识形态,通过一系列学术事件:1918年2月,《北京大学日刊》发表征集歌谣的简章;1918年5月《北京大学日刊》开辟《歌谣选》专栏;1922年12月17日《歌谣》周刊创刊,发刊词指明搜集歌谣的目的“一是学术的,一是文艺的”等,宣告了民间文艺学在中国现代学术界的正式登台。

中国现代民间文艺学自登台之日起,就有人对它的学术史进行或简单或成系统的总结。尤其20世纪80年代民间文艺学经过新一轮蓬勃发展,90年代民间文艺学的发展呈多元化趋势后,从学术史中清理学科发展的轨迹,寻求本学科的薄弱链和新的开拓点,成为现代民间文艺学研究中的一个重要方面。这些研究成果的取得,既是本文研究基础的组成部分,也为本文研究的深化提供了可能。

(一) 相关论文成果简述

从20世纪90年代到21世纪初的十多年间,研究现代民间文艺学学术史

的单篇论文,大致可归纳为以下六类:

第一类,从不同的历史阶段对相关学术史进行回顾和研究。如:段宝林的《80年历史回顾与反思——纪念北大征集歌谣八十周年》,陈永香的《对北大歌谣运动的再认识》,刘锡诚的《北大歌谣研究会与启蒙运动》、《新中国民间文学理论研究和学科建设:1949~1966》等。对学术史进行总体分期研究的还有刘铁梁的《中国民俗学发展的几个阶段》等文。^①

第二类,从民间文学的不同体裁着手进行学术史的探讨。如:董晓萍的《民间文学体裁学的学术史》,尹虎彬的《在古代经典与口头传统之间——20世纪史诗学述评》,苗怀明的《从文学的、平面的到文化的、立体的——20世纪80年代以来中国戏曲研究方法变革之探讨》等文。^②

第三类,从民间文艺学的基本理论入手进行学术史的研究。如:吕微的《现代性论争中的中国民间文学史写作》、《现代性论争中的民间文学》,陈泳超的《作为学术史对象的“民间文学”》等文。^③

第四类,从民间文艺学的代表人物、流派入手进行学术史的评述。如:段宝林、刘锡诚、万建中、黄永林、陈泳超、施爱东等人对赵景深、顾颉刚、何其芳、茅盾、闻一多、顾颉刚、周作人、郑振铎等代表人物的研究。这方面的论文较多,兹不一一列举。此外,从民间文艺学的不同流派研究学术史的还有刘锡诚的《民间文艺学史上的社会—民族学派——20世纪中国民间文艺学流派论》、《中国民间文艺学史上的民俗学派》、《中国民间文艺学史上的俗文学派——郑振铎、赵景深及其他俗文学派学者论》、《中国民间文艺学史上的流派问题》

① 段宝林:《80年历史回顾与反思——纪念北大征集歌谣八十周年》,《民间文化》1998年第2期;陈永香:《对北大歌谣运动的再认识》,《上海师范大学学报》2000年第3期;刘锡诚:《北大歌谣研究会与启蒙运动》,《民间文化论坛》2004年第3期;刘锡诚:《新中国民间文学理论研究和学科建设:1949~1966》,《广西民族学院学报(哲学社会科学版)》2003年第1期;刘铁梁:《中国民俗学发展的几个阶段》,《民俗研究》1998年第4期。

② 董晓萍:《民间文学体裁学的学术史》,《北京师范大学学报》1999年第6期;尹虎彬:《在古代经典与口头传统之间——20世纪史诗学述评》,《民族文学研究》2002年第3期;苗怀明:《从文学的、平面的到文化的、立体的——20世纪80年代以来中国戏曲研究方法变革之探讨》,《河南社会科学》2003年第5期。

③ 吕微:《现代性论争中的中国民间文学史写作》,《河北学刊》1998年第6期;现代性论争中的民间文学》,《文学评论》2000年第2期;陈泳超:《作为学术史对象的“民间文学”》,《民族文学研究》2004年第1期。

(上下)、《中国民间文艺学史上的文学人类学派》等文^①。

第五类,从少数民族民间文艺学入手进行学术史研究。如:吕微的《中国少数民族文学史编写中的学科问题与现代性意识形态》,胡立耕的《20 世纪前半叶的云南少数民族民间文学研究》,巴莫曲布嫫的《“民间叙事传统格式化”之批评——以彝族史诗〈勒俄特依〉的“文本逐录”为例》(上下)等文。^②

第六类,以民间文艺学的相关著作为基础进行学术史的研究。如:陈泳超的《20 世纪关于中国俗文学概论与发展史著作述评》、《从白话文运动到〈白话文学史〉》,吕微的《论学科范畴与现代性价值观——从〈白话文学史〉到〈中国民间文学史〉》,施爱东的《“概论教育”与“概论思维”》等文。^③

(二) 相关专著成果简述

从 90 年代中期开始,对现代民间文艺学的学术史进行系统研究,成果以专著形式问世的有以下四类:

第一类,研究民俗学的学术史,同时兼及民间文艺学的学术史。如:张紫晨的《中国民俗学史》,日本学者直江广治所著的《中国民俗文化》,王文宝的

① 参见刘锡诚:《民间文艺学史上的社会—民族学派——20 世纪中国民间文艺学流派论》,《民族艺术研究》2003 年第 6 期;中国民间文艺学史上的民俗学派,《湖北民族学院学报(哲学社会科学版)》2004 年第 1 期;《中国民间文艺学史上的俗文学派——郑振铎、赵景深及其他俗文学派学者论》,《广西师范学院学报(哲学社会科学版)》2004 年第 2、3 期;《中国民间文艺学史上的流派问题》,《海南师范学院学报(社会科学版)》2004 年第 2 期;《中国民间文艺学史上的文学人类学派》,《湖北民族学院学报》2004 年第 4 期。其中不少内容后来收入著作中,见刘锡诚:《20 世纪中国民间文学学术史》,河南大学出版社 2006 年版。

② 吕微:《中国少数民族文学史编写中的学科问题与现代性意识形态》,《民族文学研究》2001 年第 1 期;胡立耕:《20 世纪前半叶的云南少数民族民间文学研究》,《思想战线》2003 年第 1 期;巴莫曲布嫫:《“民间叙事传统格式化”之批评——以彝族史诗〈勒俄特依〉的“文本逐录”为例》,《民族艺术》2003 年第 1、2 期。

③ 陈泳超:《20 世纪关于中国俗文学概论与发展史著作述评》,台北《辅仁国文学报》2002 年第 18 期;《从白话文运动到〈白话文学史〉》,《现代中国》第 1 辑,湖北教育出版社 2001 年版;吕微:《论学科范畴与现代性价值观——从〈白话文学史〉到〈中国民间文学史〉》,《文学评论》2001 年第 4 期;施爱东:《“概论教育”与“概论思维”》,《西北民族研究》2004 年第 1 期。

《中国民俗学史》和《中国民俗研究史》等。^① 这些著作从民俗学的角度兼涉民间文学,资料丰富、翔实。

第二类,研究现代学术史,兼及民间文艺学学术史。如:陈平原的《中国现代学术之建立——以章太炎、胡适之为中心》,以及陈平原主编的论文集《现代学术史上的俗文学》^②,其中收录不少民间文学不同体裁的学术史研究论文。这些著作从宏观上开拓了民间文艺学学术史的研究视野。

第三类,从不同的历史阶段研究民间文艺学的学术史。如:赵世瑜《眼光向下的革命:中国现代民俗学思想史论(1918—1937)》。此著原为赵世瑜的博士论文,经过修改后由北京师范大学出版社1999年10月出版。以及美籍华裔洪长泰的《到民间去——1918—1937的中国知识分子与民间文学运动》,该著1993年7月由上海文艺出版社出版。洪长泰在中译本自序中说,此书“不单是一部有关中国现代民间文学史的书,它还是一部有关民俗学和文化史的著作。”^③毛巧晖的《20世纪下半叶中国民间文艺学思想史论》于2010年上海文化出版社出版。这些著作从思想史的层面对民间文艺学、民俗学,以及中国文化等方面进行了研讨,给人启发。

第四类,对中国现代民间文艺学史进行总体研究。如:陈泳超主编的《中国民间文化的学术史观照》,这是一部集合了众多学人才识的论文集。此外,陈泳超还综合自己多篇相关学术史论文,以《中国民间文学研究的现代轨辙》为书名出版。^④ 高有鹏的国家社科基金项目研究课题《中国现代作家的民间文学观》,也对这一领域进行了研究,其成果以《中国现代民间文学史论》为书名,由河南大学出版社于2004年10月出版;刘锡诚的专著《20世纪中国民间

① 张紫晨:《中国民俗学史》,吉林文史出版社1993年版;直江广治:《中国民俗文化》,王建朗等译,上海古籍出版社1991年版;王文宝:《中国民俗学史》,巴蜀书社1995年版;王文宝:《中国民俗研究史》,黑龙江人民出版社2003年版。

② 陈平原:《中国现代学术之建立——以章太炎、胡适之为中心》,北京大学出版社1998年版;陈平原:《现代学术史上的俗文学》,湖北教育出版社2004年版。

③ [美]洪长泰:《到民间去:1918—1937年的中国知识分子与民间文学运动》,董晓萍译,上海文艺出版社1993年版,第17页。

④ 陈泳超主持“民间文化青年论坛”网站,2004年以“中国现代学术史上的民间文化”为题召开网络会议,其成果最后由陈泳超主编为《中国民间文化的学术史观照》的论文集。参见陈泳超:《中国民间文化的学术史观照》,黑龙江人民出版社2004年版;陈泳超的个人论文集,参见陈泳超:《中国民间文学研究的现代轨辙》,北京大学出版社2005年版。

文学学术史》(系 2003 年国家社科基金项目研究成果),由河南大学出版社 2006 年 12 月出版。该书以丰富翔实的资料,可靠的论证,总结了现代民间文艺学的百年学术史,是民间文艺学学术史研究的一座丰碑,为后来者的研究奠定了坚实的基础。另有广西师范大学出版社 2008 年出版的董晓萍著《现代民间文艺学讲演录》,在绪论部分对现代民间文艺学史有精辟的介绍,颇给人启发。

受目力及学识所限,上述简介,并未涵盖全部的相关学术史研究成果,但就从以上列举来看,现代民间文艺学学术史的研究已取得了不小的成绩。这些成绩是本文展开的基础。

二、研究意义

从源头上说,中国现代民间文艺学与新文学运动共生同构,都在西学东来、颠覆传统的背景下,担负着文学和文化更新的历史使命。故而现代民间文艺学在源头上具有文化批判的性质,引领过一时代之风潮。

现代民间文艺学主要是从作品研究开始的,研究的契机则主要是受到西方民俗学的启发。西方的民俗学理论总是结合着具体的作品来展现,我国的相关学者在初接触西方论文时,常想起我国也有类似作品,于是在西学启发下开始研究中国的作品。如钟敬文、顾颉刚、江绍原、周作人、杨宽、童书业、凌纯声、芮逸夫、吴泽霖、闻一多、马学良、郑振铎、赵景深、何其芳、吕骥、柯仲平等学者都在某一类或多类的民间文学作品研究中做出过贡献。由于他们采用不同的理论来解释民间文学作品中的现象,从而形成了我国民间文艺学界的民俗学派、文学人类学派、古史辨派、民族学派、俗文学派以及延安学派。^①使得中国民间文艺学在现代焕发出勃勃的学术生机。新中国成立后,民间文艺学又适应了国家意识形态,进一步发挥了影响。

但随着反传统社会思潮的过去和意识形态的衰落,当代民间文艺学却陷

^① 参见刘锡诚关于“流派”的研究论文。另见刘锡诚:《20 世纪中国民间文学学术史》,河南大学出版社 2006 年版。