

小学综合实践活动课程 能力表现目标序列及教学设计

沈旒 著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

小学综合实践活动课程 能力表现目标序列及教学设计

Xiaoxue Zonghe Shijian Huodong Kecheng
Nengli Biaoxian Mubiao Xulie ji Jiaoxue Sheji

沈旒 著



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

内容提要

本书尝试通过目标序列的区域建构,为综合实践活动课程能力目标的达成,寻找一条操作路径。本书主要内容为小学综合实践活动课程能力表现目标解析及相关主题的教学设计示例,包含从三年级到六年级8个学期,每学期4个单元,共32个单元,每个单元由能力表现目标解析、主题示例及教学设计两部分组成。

本书实践操作切实,案例选择精当,可作为小学综合实践活动指导用书。

图书在版编目(CIP)数据

小学综合实践活动课程能力表现目标序列及教学设计/
沈旒著. —北京:高等教育出版社, 2013.10
ISBN 978-7-04-038595-3

I. ①小… II. ①沈… III. ①活动课程-小学-教学参考资料 IV. ①G623.63

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第240419号

策划编辑 谷轶波	责任编辑 谷轶波	封面设计 李卫青	版式设计 马敬茹
插图绘制 尹文军	责任校对 胡晓琪	责任印制 尤 静	

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京凌奇印刷有限责任公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 17.75
字 数 430千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版 次 2013年10月第1版
印 次 2013年10月第1次印刷
定 价 35.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 38595-00

序

郭元祥

我与综合实践活动的学术情缘，已有十数年。尽管自己努力而为之，但由于众所周知的原因，综合实践活动的常态实施仍堪称我国中小学教育之难题。自己曾经多次试图割舍与综合实践活动的学术情缘，但一方面，社会责任的驱使，我总难以真正放下。另一方面，综合实践活动的推进过程中我结识的一大批优秀且执着的省、地、市综合实践活动教研员，难以让我离弃。十多年来，我与他们一起思考，一起实践，构成了具有共同学术旨趣和社会责任的共同体。沈旒老师便是其中最杰出的代表之一。我一直觉得，对综合实践活动而言，真正的专家来自一线，来自鲜活的教育实践领域。他们几乎每天都在中小学探讨综合实践活动的问题，总结实施过程中的有效经验。在十余年的共事过程中，我深深地敬佩沈旒老师对待综合实践活动的态度，及其工作的缜密、细致，感动于她对综合实践活动课程的执着追求。与君同在，是我的幸运，是本课程的幸运！沈旒老师的新作《小学综合实践活动课程能力表现目标序列及教学设计》，即将由高等教育出版社出版，我向沈旒老师表示由衷的祝贺！

在课程实施过程中，我们发现不少老师开发的主题活动没有具体的活动目标，没有有效的指导规范，没有明确的评价标准和评价测量工具。这些问题的症结之一是没有把这一课程核心能力细化为具体的能力表现指标。我们不能一提到综合实践活动的主题活动目标，就空泛地谈“社会责任感、创新精神和实践能力”，或者“培养学生的小组合作能力”等，而必须将这些能力目标具体化、个别化和情景化，形成具体的能力表现目标序列，才能真正为课程实施起到导航的作用。沈旒老师多年来一直致力于综合实践活动课程能力表现目标序列的建构，这是一件非常有意义、极具开创性的工作。

综合实践活动主题目标的构造，不仅仅是关乎活动实施与活动指导的关键问题，更是关乎综合实践活动存在的核心问题。多年来，我国中小学教育缺乏真正意义上的质量标准，缺乏对2亿多中小學生包括“实践能力”在内的关键能力的指标体系，缺乏科学可行的评价体系。沈旒老师以田野研究为基础，以区域综合实践活动的教研为根据，开展综合实践活动主题目标构建的研究，我觉得意义重大。

从2008年起，沈旒老师将综合实践活动课程研究的侧重点逐渐转向“综合实践活动课程学生能力表现目标”的分级分层研究，本书是对多年实践经验的总结，全面探讨了目标序列区域建构的有效做法，具有很强的操作性和指导性。我相信，本书所呈现的研究成果，会对老师们实施本课程起到很好的导航作用。

（郭元祥，华中师范大学教育学院教授、博士生导师。兼任中国教育学会教育学分会副理事长、综合实践活动学术委员会主任、课程学术委员会副主任；教育部华中师范大学基础教育课程研究中心常务副主任、国家基础教育课程教材专家工作委员会委员、国家教师教育专家工作委员会委员；中国基础教育质量评价与提升协同创新中心华中师范大学分中心常务副主任。）

前 言

武汉市武昌区综合实践活动课程从2002年实施以来,和全国各地一样,也面临着难以常态有效落实的困境,面对一个又一个具体的问题,我们坚持“从能够做的地方开始”,期待着通过我们的执着和努力,将理想的课程一步步落实到现实综合实践活动中。十几年课程研究的经历,让我们渐渐明白:来自课程实施的难题不会有标准化的解决办法,解决实践难题的出发点与过程也是对这门课程实施进行批判分析的着力点与历程。

一、综合实践活动实施过程中存在的问题

1. 主题资源包的使用与困扰

当教学没有了教材的支撑,教什么完全由教师确定,当教师由教材的忠实实施者,突然转变为课程内容的创造者,继而成为实施者时,任课教师或多或少会有种无所适从的慌乱。刚刚入手教这门课程的教师,急需教学资源的支持,及时为他们提供课程资源,成为这一阶段课程研究工作的重点。

在课程实施的初期,武昌区为教师提供的课程资源主要以课程内容为主,包含各种可参考主题的资源包。从2004年起,武昌区一方面为师生提供由华中师范大学出版社正式出版的学生资源包,另一方面及时整理武昌区已经实施的主题,每学年编辑主题资源包供老师们参考。其他一些地区也意识到为新任教师提供教学参照的必要性,纷纷开发供教师参考的各类主题资源包。我们收集到的全国各地编辑的资源包就有27种。这些以主题为结构形式的课程内容资源,确实在初期成为教师认识这门课程的基础和实施教学的基本依据。但经过日后我们对各区域使用资源包情况的调查,以及对这些主题资源包进行整体分析后,我们发现了一些值得思考的问题:第一,缺乏系统性是资源包的硬伤。资源包通常是将一些主题整理后编辑在一起,其中主题内涵与外延大小不一,各年级内容重叠,甚至活动方式、方法、流程重复严重,无视不同年级学生的生理心理、认知水平等方面的差异性。有些资源包虽然突出了方法指导,仍存在各年级研究方法的指导线索不明、年级层次不清晰、缺乏系统性等问题。第二,可操作性较弱。有些资源包内的主题,仅薄薄两页纸,三幅图,四五句吐白的文字,又没有相对应的教学参考,还要安排两三个课时,怎么教真有点让人摸不着头脑。另外,有些资源包动不动就给出未经周详设计的校外问卷调查、污水化验等活动安排,过多的缺乏周密安排的校外实践活动,无论是从学生的认知水平来说,还是从安全角度考虑,都不具备可行性。第三,缺少教学内容选择的依据。资源包在使用时,老师们也提出了疑问:十几个主题,哪个上,哪个不上,如何选择?在对此开展的一系列研讨中,有老师认为完全不必在意资源包,应该以学校活动和学生兴趣为主,资源包只是参考;也有老师认为,要尊重学生兴趣,由学生在学期初投票选出喜欢的主题。然而,小学生兴趣稳定吗?这样的选择是否能达成教学目标呢?……

因此,仅仅提供零散的教学内容范例,不足以支撑起教师有效的常态教学。

2. 课型研究的反思与共识

如果说资源包的主题示例为老师们提供了选择“教什么”的种种可能,那么这门课程的教学是什么样的呢?“怎么教”呢?从2007年起,武昌区主动跟其他省区联系,开展了一系列有关综合实践活动课型的研究活动。在持续两三年关于课型的研究过程中,我们感到课型为区域推进提供助力的同时,也带来了一些困扰。比如学生有学习活动经历却不见其活动能力的发展与提高,综合实践活动教学程式化现象严重,主题活动变成了一步步严格按课型授课的走过场式的活动。再如,在活动分组环节,容易出现长时间混乱的问题,这缘于老师在这个环节并没有充分考虑到分组的目的是什么。于是,我们又开始了新的追问:到底什么是课型?课型仅仅是指课堂教学的形态吗?是不是各种活动类型都适用这些课型?是不是各个年级都适用这些课型?简单呆板的课型如何应对丰富而复杂的教学具体情境?……同时,我们也意识到,尽管课型对初任教师了解课程的基本形态有帮助,但如果借助行政力量来推广,并将一类课型作为评课的唯一标准,对课程的发展并非益事。

3. 方法指导的理想与现实

方法指导让综合实践活动课找到了教学着力点,让我们重新认识到什么是有效的综合实践教学,进而发现在纷繁的实践活动中蕴含的意义和价值。对于各地纷纷组织方法指导课的研讨及比赛活动,我们认为是值得提倡的。通过对此类活动的跟踪研究,我们发现教师自身有关科学方法的知识及运用有待补充、丰富、完善和提高。随着研究的深入,我们也遭遇到方法指导中的一系列问题:第一,方法指导的“度”难以把握。科学方法都有相对规范严格的体系和操作规程,不同年级的学生到底应学到什么程度?方法的指导贯串于从小学到高中的综合实践活动课程,每个年级的层次应该如何把握,是摆在我们面前的问题之一。实际存在的这种无序的状态,会不会造成方法指导在各年级重复教学?第二,脱离具体实践任务情境的所谓“科学方法”讲解盛行。当下很多方法指导的课堂里唯恐方法不科学、不全面、不规范,往往用讲授或在假设的情境中进行方法的训练,离开具体的目标任务和问题情境,学生在课堂上所见、所闻、所学与现实实践中所用存在不小距离。

二、对问题的分析

崔允漷教授指出,一种完整的教育教学活动至少要回答以下四个核心问题:为什么教,教什么,怎么教,教到什么程度。只有这四个问题具有逻辑上和行动上的一致性,才能说该教育教学活动是完整的、专业的。因为,“为什么教”“教到什么程度”是“教什么”“怎么教”的正当理由,也是教学质量唯一可参照的内在证据。教师只有明白了“为什么教”“教到什么程度”,才能明白“教什么”“怎么教”,这是课程领域的一条因果定律。“为什么教”“教到什么程度”涉及目的问题,而“教什么”“怎么教”涉及手段问题。尽管目的与手段是共生共长的,但前者决定后者,后者永远是因前者而存在,是为前者服务的^①。

在研究中,我们逐渐意识到“为什么教”和“教到什么程度”的问题已经成为困扰课程进一步推进的关键。从2008年起,武昌区综合实践活动课程的研究的侧重点逐渐转向“综合实践活动课

^① 崔允漷. 基于课程标准:让教学“回家”. 基础教育课程, 2011(12): 51-52.

程学生能力表现目标”的分级分层研究,开启了能力寻根之旅。

综合实践活动课程作为以能力为价值取向的课程,教学质量植根于学生实践过程中在教师指导下能力的表现的进展及程度。学生能力是否得到发展,发展到什么程度,需要也应该透过学生学习行为表现,变得可观察、可检测、可分析总结、可研究提高……

《综合实践活动课程指导纲要(送审稿)》作为综合实践活动课程的纲领性文件,对课程的总目标、年段目标有清晰的表述,是课程实施的基本依据,但各年段的目标表述相对概括,老师很难依此把握每节课和每个学期阶段的教学目标和质量,不少资源包在编写时也缺乏系统的目标体系作为坚强的后盾。教学需要具体的、可操作的目标体系作为教学的支撑,进而成为老师选择主题的依据,因此目标体系需要回答:为什么要实施这个主题?这个主题能力表现目标指向哪里?用什么来衡量教学是有效的?从而形成课程质量对话的话语基础。

三、解决问题的对策

当下,尝试研制综合实践活动课程学生能力表现标准,成为破解武昌区综合实践活动课程实施困局的当务之急。分层的学生能力表现目标是对课程指导纲要中总目标和年段目标的具体分解,它需要回答以下一系列问题:综合实践活动课程旨在培养学生哪些方面的能力?这些能力在不同年级不同学期达到什么程度?达成的表现是什么?通过哪些教学途径和内容,学生可以发展这些方面的能力?运用什么评价工具可以检测学生本课程培养的能力是否得到了提高?如何评估学生的能力表现?……

武昌区小学综合实践活动课程学生能力表现目标序列的研制既涉及教学目标框架的建立,又涉及目标任务的分解及评价工具的设计。开放什么、规定什么,才能让此研究成为教学的支持而非束缚?如果是能力线索架构,在分解年级与学期目标的时候,线索是什么?综合实践活动课程的核心能力分为几类?目标任务如何设计?怎么避免研制、验证的过程成为外附于教学教研的负担?……

在研究我国台湾、日本的相关课程的标准或纲要以及美国应用学习能力表现标准基础上,我们试图依照综合实践活动课程指导纲要所涉及的学习领域,尝试将核心能力确定为以课题探究为主的研究性学习能力、以社会考察为主的体验性学习能力、以社会参与为主的实践性学习能力和以实际应用为主的设计与制作能力。以此作为基本结构主线,对各年级各学期能力目标进行细化分解,确定每学期每种能力类型的目标任务。

2010年,我们初步完成了综合实践活动课程学生能力表现目标序列的基本建构。同时,完善区域开发的主题资源,将以前零散的主题资源与分解后的目标体系相对应,作为教师达成目标体系的主题内容范例参考,并应一线教师的要求,补充了分课时教学设计,逐步使能力表现目标体系更具有可操作性。为进一步验证综合实践活动课程学生能力表现目标体系的科学性和可操作性,对本书所涉及的能力表现目标体系及作为示例的主题设计,我们在武昌区各校进行了两轮教学实践的验证,同时广泛征集来自武昌区教学一线的专兼职教师的使用感受及修订意见,并据此进行相应的调整和修正,下一阶段将尝试基于此能力表现目标体系进行教学评价工具研究与设计工作。

前 言

参与研制此能力表现目标体系并提供主题教学设计的教师，大多来自一线，他们多年从事本课程的教学工作，他们的教学需求是本书中能力表现目标体系建构的基础，他们在研制与验证中，表现出严谨、细致、踏实的教学和研究态度，让这些成果在一线的运用中更有信度和效度。

感谢研制和验证团队的成员，他们是成芳、陆颖、杜婷、何玲燕、王筱薇、朱鸿、王莹、刘延红、刘晶晶、向玮、吴敏、吴艳芳、林莉、陈菲、邱丽华、陈倬姝、黄奔等。在此能力表现目标体系研制与验证的过程中，我们得到了华中师范大学郭元祥教授的悉心指导，也得到了武昌区教育局小教科的大力支持，在此一并表示感谢。

编者

2013年6月

目 录

导 读	1
-----------	---

三年级上学期

第一单元 以简单现象观察为主的研究性学习 (以课题探究为主的研究性学习活动)	10
第二单元 教师组织的校内参观 (以社会考察为主的体验性学习活动)	18
第三单元 自理服务 (以社会参与为主的实践性学习活动)	24
第四单元 依图纸和给定材料进行简单的制作 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	31

三年级下学期

第一单元 以自然现象观察为主的研究性学习 (以课题探究为主的研究性学习活动)	38
第二单元 固定对象的访问活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	46
第三单元 家政服务 (以社会参与为主的实践性学习活动)	53
第四单元 在老师指导下设计并实施小组活动 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	61

四年级上学期

第一单元 以文献(纸媒)研究为主的研究性学习 (以课题探究为主的研究性学习活动)	70
第二单元 简单社会现象的考察活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	77
第三单元 班级服务 (以社会参与为主的实践性学习活动)	83
第四单元 简单的手工制作 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	91

四年级下学期

第一单元 简单的实验研究 (以课题探究为主的研究性学习活动)	102
---	-----

目 录

第二单元	社区访问活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	112
第三单元	校园服务 (以社会参与为主的实践性学习活动)	120
第四单元	团队活动初步 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	127

五年级上学期

第一单元	利用网络收集、整理信息 (以课题探究为主的研究性学习活动)	136
第二单元	危机自护自救活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	144
第三单元	教师组织的社区服务 (以社会参与为主的实践性学习活动)	152
第四单元	简单的图纸设计及制作 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	160

五年级下学期

第一单元	简单的社会问题研究 (以课题探究为主的研究性学习活动)	170
第二单元	围绕具体问题的社会考察活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	179
第三单元	环境保护实践 (以社会参与为主的实践性学习活动)	189
第四单元	班级活动项目设计与实施 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	197

六年级上学期

第一单元	研究并展示一段历史 (以课题探究为主的研究性学习活动)	206
第二单元	家乡文化景观的参观访问活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	215
第三单元	职业观察 (以社会参与为主的实践性学习活动)	222
第四单元	编辑一本书(杂志) (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	229

六年级下学期

第一单元	问卷调查研究 (以课题探究为主的研究性学习活动)	238
------	-----------------------------	-----

第二单元 围绕专题的社会考察活动 (以社会考察为主的体验性学习活动)	247
第三单元 初步的职业体验活动 (以社会参与为主的实践性学习活动)	255
第四单元 毕业活动的策划与实施 (以实际应用为主的设计与制作类学习活动)	263
后 记	271

导 读

教学研究旨在解决教学中的实际困难和问题,旨在为教学服务,所有的研究成果,终归需要运用在教学实践中。因此,建构能力目标序列的区域框架,不仅仅是将目标分解序列化,完成理论上的框架建构,这个序列是否能真正起到促进区域综合实践活动课程常态有效实施的作用,还需要将开发的目标序列框架还原到具体教学情境中,在教学实践中得到运用、验证并修订。

区域能力目标序列框架能否帮助教师把握主题开发的方向?是否有助于教师在活动中达成有效指导?如何运用区域能力目标序列为教学导航?……解决这些问题,需要实实在在地用一些具体的主题示例,说明这个能力目标序列如何运用于教学实践。

这里我们首先要说明的是:为什么要建构综合实践活动课程的区域能力目标序列?这个目标序列是怎么一步步形成的?这本书由哪些部分构成?如何将本书内容运用到您的教学情境中?

一、目标序列区域构建的意义和主要环节

(一)目标序列区域构建的意义

郭元祥教授指出:在综合实践活动主题实施过程中,课程目标的设计与达成有具体化、个别化和情景化的过程。这一过程,是教师对综合实践活动课程目标再度设计的过程,也是学生在课程实施中目标分步达成的过程。如果在实施过程中仅仅有“普遍性取向”的活动目标设计,或者学生所理解的课程目标仅仅是一些宏观的设计,那么,学生在一个活动主题的实施过程中所达成的收获也往往是笼统的、模糊的。在综合实践活动的校本实施过程中,课程目标的具体化、个别化和情景化是超越“普遍性目标”取向的必由之路。只有“普遍性目标”的设计和笼统的目标要求,是不利于综合实践活动的有效实施的。综合实践活动是一种“能力取向”的课程,这也许是综合实践活动课程与其他学科课程在课程目标上最本质的区别。综合实践活动课程的实施如果同许多学科课程那样,呈现出“能力目标游离”的局限,那么,综合实践活动课程的价值也许就会全部丧失^①。

课程目标是课程的内在要素,是每一门课程实施所应达到的学生素质发展的基本质量规格或标准。

综合实践活动的总目标是:引导学生在实践学习中获得积极体验和丰富经验,形成对自然、社会和自我的整体认识;具有问题意识,体验并初步学会分析解决问题的科学方法,发展综合能力和良好的思维品质,形成科学态度,培养创新精神、实践能力和强烈的社会责任感。

综合实践活动的具体目标包括:亲近并探究自然,增进对自然的认识,逐步形成关爱自然、保护环境的意识和能力;积极参与社区和服务社会,增进对社会的认识与体验,发展社会实践能力和社会责任感;掌握基本的生活技能,发展认识自我的能力,养成积极而负责任的生活态度;学习并开展力所能及的技术实践和劳动实践,培养技术意识和技术实践能力;体验并初步学会调查研究与访问、实验研究与观察、技术设计与制作、社会参与与服务、信息收集与处理等多种实践学习方式,发展学生收集处理信息的能力、自主获取知识的能力、分析与解决问题的能力、表达与交流的能力、逻辑思维能力。

^① 郭元祥.综合实践活动课程目标解析.福建教育,2007(2).

3—6年级综合实践活动课程的实施,要培养学生参与实践活动的兴趣,激发好奇心、求知欲,初步学会发现问题和提出问题,初步养成从事探究活动的态度;学会制订活动方案,初步具有规划意识与规划能力;了解并初步体验调查访问、实验观察、文献收集与整理等基本方法,发展探究问题的初步能力;引导学生亲近并探究自然,热爱自然,初步形成自觉保护周围自然环境的意识和能力;考察周围的社会环境,初步形成反思、探究社会问题的习惯,自觉遵守社会行为规范,增长社会沟通能力,初步养成服务社会的意识和对社会负责的态度;经历简单的劳动和技术实践,学会简易的设计与制作,能够使用基本的劳动工具,丰富劳动体验,懂得劳动与技术在社会发展中的重要性。

综合实践活动课程目标由总目标—分学段目标—分年级目标—主题目标,有一个逐步细化的过程。综合实践活动不同类型、不同层次的课程目标的设计,是综合实践活动课程建设中的重要内容。这就需要区域、学校、执教老师共同进行综合实践活动课程目标的类型分解、层次分析。区域目标序列体系性的开发与建设,它将为主题资源开发、课型研究、方法指导、课程管理与评价提供依据,是提高综合实践活动课程实施有效性的重要保证。

(二)目标序列区域建构的主要环节

目标序列的区域建构是有价值、极具挑战性的工作,它将为教师开发主题内容、设计主题目标提供依据和示范。

1. 确定目标序列的性质

作为能力取向的课程,综合实践活动的目标序列更适合采用行为化、情境化的表述,我们尝试将之设计为能力表现性目标序列。因为,学生能力是否得到发展,发展到什么程度,通过学生的行为表现,才可观察、可测、可分析研究。而学生原生态、已有的能力表现是课程的起点和设计课程的依据,教学有效性表现为学生能力有“增值”。学生能力经由课程实施,基于能力表现线索的目标体系,呈现循序渐进的发展状态。学生能力表现是评估课程价值实现的依据,揭示了课程价值实现的方式。

2. 确定目标序列的体系与结构

在确定体系与结构时,我们要思考以下问题:综合实践活动课程旨在培养学生哪些方面的能力?这些能力如何分类?这些能力在不同年级不同学期达到什么程度?达成的表现是什么?通过哪些教学途径和内容,学生才可能发展这些方面的能力?运用什么样的评价工具可以检测学生本课程培养的能力是否得到了发展?如何评估学生的能力表现?这些问题既涉及课程目标序列的分类,又涉及课程目标序列的层次。

在体系与结构上,有些区域以课程涉及的领域为线索分为人与社会类、人与自然类、人与自我类(如浙江省);有些区域以课程的基本过程为线索,将能力分解到活动准备阶段、活动实施阶段与活动总结阶段,再分层次解析(如江苏省)。

“综合实践活动课程的能力目标不是单一维度的,而是多维度的,多维度的能力目标,是综合实践活动课程价值多样性的内在要求。”^①

在多维度的目标序列结构分类中,我们遇到的困难是本课程纲要中所涉及的能力并不与课程内容一一对应。比如问题意识、规划能力、交流能力、实践能力、合作能力等纲要中表述的本课程的核心能力,贯串在各内容领域及学习方式中,义务教育阶段综合实践活动的基本内容包括研究性学习、社区服务与社会实践、劳动与技术教育、信息技术教育等方面,而且各种能力间也有相互交

^① 郭元祥.综合实践活动课程目标解析.福建教育,2007(2).

交叉的现象。

目标序列结构应该具备本课程的课程特质,相对清晰、全面,尽可能避免交叉重复,以便于教师理解和开发主题内容。我们设计了以课程内容为横轴形成四个单元,以本课程培养的核心能力为纵轴,分学期螺旋递进的多维度能力目标的结构方式。

综合实践活动课程的四种主要活动内容分别为:以课题探究为主的研究性学习活动、以社会考察为主的体验性学习活动、以社会参与为主的实践性学习活动,以实际应用为主的设计与制作类学习活动。为便于教师理解,我们称之为四个单元。

综合实践活动培养的核心能力主要体现在认知与思维能力、操作与问题解决能力、交往与社会活动能力等维度。认知与思维能力目标包括:收集处理信息的能力、自主获取知识的能力、创造性的思维能力;操作与问题解决能力目标包括:解决问题的能力、操作能力;交往与社会活动能力目标包括:规划能力、协调能力、交往能力、管理能力^①。

为此,本书将以上涉及的本课程的核心能力,依据每单元的目标任务,按学期各有侧重地细化分解到各单元中,同时注意能力表现目标在各学期以及每学期各单元间的承递与螺旋上升关系。

四个单元的切分是相对的,各种学习内容所涉及的能力间有重复交叉的现象。在各学期各单元能力表现目标的设计上,虽然各单元各年级会有所侧重,但仍呈现出相互关联的螺旋上升的状态。

综合实践活动课程具有综合性的特点,这门课程所涉及的能力,并不只是本课程的培养目标,它们同样也以不同的方式存在于其他学科中,比如自主获取知识的能力、创造性思维的能力,以及解决问题的能力、规划能力等。在各单元能力表现目标的设计过程中,我们通读了相关学科的课程标准及小学三至六年级各学期教材,并与各科老师交流,站在课程整体的角度,关注各能力点在其他学科中的目标序列,保持与学科能力发展目标连续性和相对一致性,尽可能与学科目标中的内容与能力目标相互补充、承接、照应,相辅相成。

这种结构方式较能体现综合实践活动课程的特点,同时,与学科目标解析的方式比较相似,便于兼课教师理解与操作,从而实现学生能力的结构性发展。

3. 设计目标任务并分层解析能力目标

“能力目标应与活动过程中的任务取向相关联。”^② 将能力表现目标以目标任务为依托进行解析,在分层解析能力目标时,“在进一步思考表现标准的时候,尤其是在处理综合实践活动、校本课程等没有统一表现标准参照的课程的时候,有一个简易的办法,就是将已经制定的内容标准的关键特征转为‘我能’的陈述。从学生角度看,‘我能’的陈述可以帮助学生获得标准所要求的关于学习目标的清晰理解”^③。据此,确定从学生的角度,目标表述的是学习结果,陈述基本为“我能”。这样,一方面为教师设计主题活动预留了足够开放的空间,另一方面又为课程实施的规范性提供了保障,为课程质量评价提供了依据。

我们整理收集了一些主题教学设计,为能力表现目标序列提供相对应的教学范例,这是一个再次发现主题资源价值的过程,也是资源再开发的过程,既可以为教师运用区域能力表现目标序列提供参考,又可以验证此目标序列的可操作性和效度。接下来,我们还需要进一步修正区域能力表现目标序列,并依此开发更为丰富的主题资源作为样例,包含评价样例。综合实践活动课程能力表现目标体系开发是一个不断完善、不断修订的过程,其核心价值是为内容开发、教学活动设计和教

① 郭元祥.综合实践活动课程目标解析.福建教育,2007(2).

② 郭元祥.综合实践活动课程目标解析.福建教育,2007(2).

③ 崔允灏.基于标准的学生学业成就评价.上海:华东师范大学出版社,2008:22.

学评价提供依据,引导综合实践活动课程从前期“做了就好”,走上追求效度和质量的历程。只有在目标体系完备的情况下,教师才能实现有效的课程开发。

二、本书的内容结构

(一)整体结构

本书主要内容为小学综合实践活动课程能力表现目标解析及相关主题的教学设计示例,包含从三年级到六年级8个学期,每学期4个单元,共32个单元。每个单元由能力表现目标解析和主题示例及教学设计两部分组成。能力表现目标解析包含单元说明、能力表现目标(含总目标和具体目标);主题示例及教学设计包括:主题示例架构、分阶段教学设计、实施建议和评价建议,并在分阶段教学设计部分为教师依据此资源进行课程再开发设置了二次备课栏目。

(二)各单元的基本教学流程说明

虽按学习活动对小学阶段每学期的教学进行单元划分,但各种学习活动在同一主题中,又是相互融合的。以课题探究为主的研究性学习活动尽管具有一定的实践性,但它是以探究为核心的;以社会考察为主的体验性学习活动的核心则是为了使学生获得对社会的认知、理解、体验和感悟;以社会参与为主的实践性学习活动更有利于使学生通过一般性实践,获得对他人、对社会的价值实现感;以实际应用为主的设计与制作类学习活动同样具有实践性,但它是以具体技术实现问题解决为目标的。

1. 以课题探究为主的研究性学习活动

以课题探究为主的研究性学习的核心是课题研究:从模仿开始,了解并遵循科学研究的一般过程,面对众多感兴趣的问题,精心选择、筛选课题;通过调查、测量、文献资料收集等手段,对资料进行收集整理、分析;运用实验、实证等研究方法,对课题展开研究;解决问题并撰写研究报告或研究论文。研究性学习活动方式一般包括以下基本过程:

第一步,研究课题的选择与确定。研究课题的选择与确定,通常要反映学生的生活背景和兴趣,以及特定的文化传统、自然资源状况等。与学生现实生活相联系的问题,学生感兴趣的问题,都可以作为研究课题。研究课题既可以由学生自主设计,也可以在教师指导下由学生进行选择。一般来说,小学生的研究课题涉及人与自然、社会、民族、国家、世界等方面,在课题选择时注意符合学生的知能水平,课题宜小而具体。

第二步,制订研究性学习方案。研究课题确定之后,学生自主设计课题的研究性学习方案。制订方案是学生研究性学习的一个基本步骤。研究性学习方案包括课题名称、课题包含的问题、研究的假设、课题研究的过程计划、课题研究的必要条件准备、课题研究的时间表、预期的研究结果。小学三四年级,教师可相应简化方案内容,也可为学生提供方案范本,注重方案的可行性论证。

第三步,研究性学习的实施。按照学习方案,学生分步展开具体的研究过程。具体研究过程的活动包括调查、观察、文献检索与搜集、实验、资料或数据统计处理,以及撰写研究报告或论文等方面。研究性学习方式因研究课题的性质而不同。

第四步,研究性学习的总结。研究性学习的总结包括过程总结、结果分析与评价、交流或答辩等活动。对课题探究过程的总结,侧重于引导学生反思探究过程中的得失,如“学会了什么”“明白了什么”“掌握了什么方法”“探究活动过程的得失”“打算如何进一步研究”等。一般而言,学生对探究结果的分析与评价采取“自我参照”的原则,而不以“科学参照”为标准,即以学生已有的知识和能力基础为参照系,而不以科学领域的发展水平为参照系进行总结和评价。交流是学生进行课题探究的学习活动总结的重要活动方式,学生通过对课题研究过程、结论的讨论、辩论,达到共享

的目的。

2. 以社会考察为主的体验性学习活动

以社会考察为主的体验性学习活动是学生接触社会、了解社会,从而增加生活积累,并获得对社会物质文化、精神文化和制度文化的认知、理解、体验和感悟的学习活动。以社会考察为主的体验性学习活动不以发展探究能力、操作能力为根本目标,而以丰富学生的社会阅历、生活积累和文化积累为目标。社会考察、参观、访问是体验性学习的基本活动方式。社会考察和参观的内容一般涉及本地区的历史和文化遗产、现实的社会生活和生产方式,如考察某一社区的历史、文化传统、生活方式、经济发展状况、地理、建筑和人文景观、商业设施以及文化古迹和文化遗产等活动。访问则一般以社会各种从业人员、政府官员、社区人员、特殊人物等为访问的对象。

社会考察、参观、访问的基本过程包括:

第一步,提出或选择社会考察、参观、访问的主题,确定社会考察、参观、访问的地点、对象、时间,并由学生自主地制订考察、参观、访问的活动方案。

第二步,与考察、参观、访问的对象(人或机构)取得联系,通过交流和协商,确定活动的具体时间表。

第三步,准备必要的活动设备。

第四步,进入现场,展开实质性的考察、参观、访问活动,收集资料。

第五步,撰写考察、参观、访问的活动报告并相互交流,进行活动的总结。

3. 以社会参与为主的实践性学习活动

以社会参与为主的实践性学习活动要求学生参与到一般的社会实践活动领域之中,成为某一社会活动中的一员进行实际的生产活动。以社会参与为主的实践性学习活动的根本特征是学生亲身参与社会实践活动。小学生参与实践性学习的活动方式一般包括社区服务活动、公益活动和生产劳动,可与学校少先队活动整合实施。

社区服务主要包括以下内容:一是为社区特殊人群的生活服务、家政服务。如帮助残疾人的服务活动等。为社区特殊人群的生活服务活动一般以小组活动的形式展开,为学生确定服务对象,定期进行。二是学校或社区管理服务。小学生参与学校或社区的管理活动,成为学校管理者或社区服务者,直接参与学校管理或社区服务。小学社区服务涉及的机构一般包括社区图书馆、社区健身场所、公园、养老院、绿化单位等。

学校可以有计划地组织学生,集体参加社区或地方的各种公益活动,主要包括学校或社区公益劳动、各种大型活动的志愿者活动等。

学校可以组织学生参与适合小学生的生产劳动,或者设计适合小学生进行手工制作的手工劳动。主要包括以下内容:一是商业活动。学生直接参加商业活动,如学生卖报小组等。学生从事商业类活动的根本目的不是为了获得经济报酬,而是为了丰富学生的生活积累和经验,增强实践能力。二是工厂劳动。如果学校有校办工厂,可安排学生在学校工厂进行劳动,使学生熟悉最一般的生产劳动过程、工具,以及简单的操作技术。三是田间劳作。学生在学校特定的田间、绿化场所进行简单的劳作,如花草、农作物、树木等植物栽培。田间劳作不是纯粹的劳动,需要将观察、调查、探究等活动结合起来展开。

4. 以实际应用为主的设计与制作类学习活动

以实际应用为主的设计与制作类学习活动侧重于项目、产品、活动的设计与改善、手工制作,它是小学综合实践活动的基本学习活动方式。在这种学习活动过程中,学生在综合应用所学的各科知识和技能的基础上,对所要制作的产品进行设计,并以动手操作的方式解决实际问题。设计学

习与制作学习是解决实际问题的两种基本形式。

设计学习指以某个项目(生活用品、各类模型、服务活动、系统方案等)为对象进行设计的实践性学习活动。这种学习以项目为任务驱动,具有一定的创造性、开放性,要求创造出相应的实施方法。设计学习的内容是丰富多彩的,如设计一个模型方案,设计学校的草坪方案,设计一个班级庆祝活动方案,设计一个小组采访活动方案,设计校徽方案,设计一幅班级形象宣传画方案,设计一个雕塑方案,设计一套校服方案,等等。同时,也可以对某一项目进行改进性设计,如对某个物品的结构、功能、外形、色彩等进行改进性设计。

制作学习指以一定设计方案为依据,学生应用劳动工具和材料进行制作实践,是针对相应的设计方案进行的操作性学习活动。在此类实践学习活动过程中,学生在动手操作过程中制作物品,完成学习任务。制作学习包括围绕自我设计方案的制作和围绕他人设计方案的制作。制作学习需要以会使用制作工具为前提,因此,教师也要指导学生学会使用相应的劳动工具。同时,制作学习要求师生对相应的材料特点有一定的了解。

一个完整的以实际应用为主的设计与制作学习活动包含以下基本环节:设计与制作项目的确定、制订设计与制作方案、项目实施过程(作品的制作、活动的开展)、活动总结(作品展示)等。

三、本书使用说明

(一)使用说明

本书尝试通过目标序列的区域建构,为综合实践活动课程能力目标的达成,寻找一条操作路径。这项研究不仅涉及“教什么”和“怎么教”,更关注“为什么教”和“教到什么程度”,并尽可能保持这四个问题逻辑上和行动上的一致性,从而使综合实践活动课程的教学建立在一套可参照的目标体系之上,使之成为基于标准的教学。

课程研究的旨在为教学提供支持和服务,以保障综合实践活动课程的常态有效实施,所建设的课程资源,需要符合教师的实践性知识,并关注教师课程实施的操作逻辑。因此,本书的编排体例以分学期单元的形式呈现,方便教师运用于实际教学。它可作为教师进行综合实践活动教学的重要资源,其能力表现目标解析,是对《综合实践活动课程指导纲要(送审稿)》中所涉及的本课程核心能力的具体解读。

能力目标的具体化和表现化,为教师设计主题活动、把握教学重难点、评价学生能力目标表现达成情况提供了依据。为了更好地呈现目标序列与教学的关系,本书还在能力表现目标具体化的基础上,提供了基于本单元能力表现主题的分阶段教学设计,以及实施建议与评价建议。

主题分阶段教学设计的编写以目标序列解析为基本依据,旨在通过单元备课,较完整地体现目标序列各单元的教学要求,它是对武昌区开发的优秀课程资源进行收集、整理、运用、验证、改进的过程。同时,具体的教学设计有利于教师理解和运用目标序列解析,减轻兼课教师的备课压力,避免教学设计中的低水平重复现象。

主题分阶段教学设计是一个开放的体系。在实践中,我们每学期都会根据区域资源开发及其在教学实践中运用的状况,对其中的主题进行修改、补充或替换,不断积累新的主题,尽可能为教师提供更为丰富、详尽的主题样例,为教师在此基础上开发更具适切性的课程资源,提供参考和范例。

主题分阶段教学设计一般包括:本主题所针对的某学期某单元的目标序列、整个主题的整体单元架构、较为详尽的分阶段教学设计以及相关教学资源。

每个主题前的目标序列解析,旨在帮助教师把握主题与目标之间的关系,呈现这一个主题要