



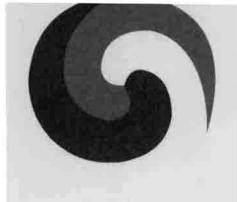
东北亚各国关系概论

Introduction to International Relations in Northeast Asia

王晓波 赵立新 等◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)



东北亚各国关系概论

Introduction to International Relations in Northeast Asia

王晓波 赵立新 等◎著

图书在版编目(CIP)数据

东北亚各国关系概论/王晓波等著. —北京: 社会科学文献出版社,
2015. 2

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6937 - 9

I. ①东… II. ①王… III. ①国际关系 - 东亚 - 高等学校 - 教材
IV. ①D831

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 297607 号



东北亚各国关系概论

著 者 / 王晓波

出版人 / 谢寿光

项目统筹 / 冯立君 董风云

责任编辑 / 冯立君 刘俊艳

出 版 / 社会科学文献出版社 · 全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www. ssap. com cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 19.25 字 数: 336 千字

版 次 / 2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6937 - 9

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

前 言

当今东北亚局势纷繁复杂，地区热点让人应接不暇。在东北亚地区，中、美、日、俄、韩、朝等国之间的相互联系和制约，构成了一个复杂的、多面立体几何体的“利益交叉体”（又称为“4+2”模式）。由于历史和现实等诸多因素的影响，东北亚地区虽然国家数量不多，但大国利益交错，国家关系复杂。由于缺乏制约危机的有效机制，因各国自身利益引发的矛盾、摩擦和冲突，不仅形成了东北亚各国之间的复杂关系，而且进一步引发了众多的东北亚地区的热点问题。在东北亚四大国中，中、美、俄是拥有核武器的国家，也是安理会常任理事国，日本是世界经济强国之一，都具有全球影响力。中、美、日、俄四国从全球的长远战略利益出发，建立起相互信任、相互依托和相互联系的国家关系，不仅符合各自的国家利益，避免各自的经济利益受到损害，政治上遭受重创，而且能够实现让东北亚地区成为21世纪世界经济活动的中心和世界秩序的引领者的目标。反之，如果不能很好地认识与解决彼此之间的国家关系，必将引发大量的地区热点问题，进而影响这一地区乃至世界的稳定与和平发展。

冷战后的朝鲜半岛具有极高的战略价值，已成为东北亚各大国的利益“角逐场”，被称为冷战遗留下来的“活化石”、“冷战的冰块”、“东亚的巴勒斯坦”、“亚洲的巴尔干半岛”、“要害国家”、“大国间冲突或平衡的温度计”等。朝鲜半岛不仅是中、美、日、俄四大国利益的交叉点和汇集点，而且是直接影响四大国之间关系的重要因素之一和世界上最重要、地缘环境最复杂的地区之一。

“朝核问题”成为东北亚地区安全的最大扰动因子。自美国在冷战之初介入东北亚地区事务以来，美国政府的对朝政策与美朝关系的发展就成为影响朝鲜半岛稳定与东北亚地区安全的一根最敏感的神经。而“朝核问题”作为朝鲜半岛问题的主要线索、核心问题和症结所在，由于其解决的钥匙被公认掌握在美国手中，这使得美朝关系引起了国际社会的广泛关注。特别是奥巴马政府

连任后，美国政府高调重返东亚并寻求其“再平衡”战略，在“规制”朝鲜的同时，也“规制”东北亚各国，以达到其“双重规制”的目的。因此，无论是从解决朝核问题出发，寻求中国及东北亚地区安全和发展利益着想，还是从妥善处理东北亚各国关系，寻求东北亚和平稳定、繁荣发展的地区环境考虑，认真分析研究东北亚各国关系和地区热点问题都是一个关键环节和重要任务。为此，就必须加大力度培养从事国际及地区问题研究的高素质的专门人才，尤其是要加大力度在广大青年学生中培养从事国际关系及地区问题研究的专家学者、理论工作者和外交工作者。

人才的培养离不开教材，高素质的专门人才培养离不开高水平的教材。我们编写的这部教材，主要是针对国际政治专业的本科生、国际政治学科的研究生以及延边大学通识课程的选课学生，力求对他们关注和研究东北亚各国关系及地区热点问题有所裨益，同时也力图填补学界关于东北亚各国关系及地区热点问题在总体研究上的教材空白。它不仅可以作为国际政治和国际关系的教材和参考书使用，而且对外交工作者和国际关系研究人员而言，特别是对广大国际政治的关注者和院校师生来说都是一本值得一读的新资料。此外，它也可以成为社会各领域进行形势与政策学习、教育的重要参考书籍以及了解、熟悉和系统分析阐述相关知识的理想读物。

以“东北亚地区热点问题”为研究主题，我们撰写了《东北亚各国关系概论》和《东北亚地区热点问题透视》。这两部著作由延边大学国际政治学科硕士研究生导师和相关专家通力合作编写而成。作者分别是：姜龙范，男，1960年5月生，延边大学历史学博士，教授，博士研究生导师；金强一，男，1956年11月生，兰州大学哲学系学士，教授，国际政治硕士研究生导师；金香海，男，1963年4月生，日本中央大学大学院政治学博士，教授，国际政治硕士研究生导师；王晓波，男，1962年11月生，延边大学历史学博士，教授，国际政治硕士研究生导师；赵立新，男，1968年10月生，延边大学历史学博士，副教授，国际政治硕士研究生导师；谢桂娟，女，1966年11月生，延边大学历史学博士在读，副教授，国际政治硕士研究生导师；金红梅，女，1975年7月生，韩国全南大学政治学博士，讲师，国际政治硕士研究生导师；马晶，女，1978年9月生，延边大学历史学博士，讲师，国际政治硕士研究生导师；尹虎，男，1980年7月生，日本法政大学政治学博士，讲师，国际政治硕士研究生导师。

时光飞度，岁月荏苒。曾经朝夕相处的同事，国际政治学科的精英、骨干，现如今，有的天地两分离，有的分赴海内外其他名校高就，继续为国际政治学的发展鞠躬尽瘁。不胜唏嘘，慨叹！在此，以本教材的编写聊表一下心愿，也算作对故人的一点点怀念。

东北亚各国关系及地区热点问题研究是以东北亚各国关系的发展及其一般规律和地区热点为研究对象的社会科学，是一个兼具理论性与实践性的新兴学科。它以东北亚各国相互关系和地区热点问题为主要研究内容，系统、全面地论述了东北亚各国关系及地区热点问题的全貌和一系列基本概念及基本原理，阐明了一些东北亚各国关系的规律并提出相关政策建议，以及解决地区热点问题的基本路径，不仅具有理论性、学术性、系统性、规范性、实用性等教材共有特点，而且具有自己的独到之处，表现在：

1. 视角新颖。这部教材以基本的东北亚国家关系和主要的、人们广泛关注的地区热点问题为研究对象进行了有机的整体研究。不仅选题贴切，切入点精准，而且也符合理论与实际相结合的科学性要求，各讲的选题可谓独具匠心。

2. 结构严谨。这部教材利用历史研究法、比较研究法等社会科学的研究方法，对东北亚地区问题进行了认真的分析和梳理，将理论阐述得尽可能详尽完整。现实与未来的相互呼应，使这部教材骨架丰满，整体感觉浑然天成。

3. 资料翔实。资料是研究赖以进行的基础。这部教材依托延边大学得天独厚的地缘优势和良好的人文、语言环境以及丰富的研究资料，加之编者们治学严谨、勤于笔记，不仅采用了中、美、日、俄、韩、朝等多个国家的资料和大量前人的相关研究成果，还参照了政府正式出版的外交文集、官方声明和领导人讲话等多种文献。特别是绝大多数编者都有出国留学和访问的经历，对相关问题进行过系统的资料整理和专门研究。针对教材的时效性问题，我们力求紧跟时代步伐，充分运用第一手资料，并对相关资料进行系统整理，形成独特的研究体系，充分论证和支撑自己的观点。

这两部著作的具体编写分工如下：

《东北亚各国关系概论》

绪论——《东北亚各国关系及地区热点问题概述》，由王晓波撰写。

第一讲，《中美关系的历史发展、现状与展望》（王晓波）；第二讲，《中俄关系的历史与热点问题》（王晓波）；第三讲，《战后中日关系的历史及影响

因素》(尹虎)；第四讲，《中韩战略合作伙伴关系及其战略选择》(金香海)；第五讲，《中朝关系及中国的作用》(巴殿君)；第六讲，《美俄关系的历史、存在问题及发展趋势》(马晶)；第七讲，《战后美日关系的历史发展评述》(尹虎)；第八讲，《美韩关系的历史、影响因素及未来走向》(金红梅)；第九讲，《美朝关系的历史发展特点、实质及展望》(谢桂娟)；第十讲，《俄日关系的历史发展和存在问题的症结分析》(金香海)；第十一讲，《韩俄政治关系的演变及其影响》(姜龙范)；第十二讲，《俄朝关系的演变过程和制约因素》(赵立新)；第十三讲，《若即若离的韩日关系：评估与展望》(姜龙范)；第十四讲，《“后金正日时代”的朝鲜对外政策与朝日关系》(姜龙范)；第十五讲，《朝鲜半岛南北关系的发展过程和主要课题》(王晓波)。

《东北亚地区热点问题透视》

第一讲，《东北亚国际秩序的转型与大国的角色定位》(金强一)；第二讲，《朝核问题：内在逻辑与中国的外交政策选择》(王晓波)；第三讲，《朝核六方会谈的过程、阶段性成果及评价》(李雪威)；第四讲，《朝韩南北合作问题的历程、形式及挑战》(金红梅)；第五讲，《冷战后东亚民族主义的兴起与冲突》(赵立新)；第六讲，《“朝鲜非法越境者”问题与中国外交》(王晓波)；第七讲，《中日东海能源之争问题》(尹虎)；第八讲，《战后日本政治右倾化和军事大国化问题》(尹虎)；第九讲，《中日钓鱼岛争端的实质和解决路径》(王晓波)；第十讲，《韩日“独岛”（“竹岛”）争端及解决路径》(王晓波)；第十一讲，《日俄“北方四岛”争端与中国外交》(王晓波)；第十二讲，《战后日美同盟的形成与演变》(尹虎)；第十三讲，《美韩同盟的形成、调整及未来发展方向》(谢桂娟)；第十四讲，《朝日“绑架问题”及其实质》(姜龙范)；第十五讲，《中美关系中的台湾问题》(王晓波)。其中，王晓波教授负责整个教材的策划、结构安排、统稿和出版等工作。

我们国际政治学科精心组织编写的这部《东北亚各国关系概论》和《东北亚地区热点问题透视》，得到了延边大学相关部门的大力支持，延边大学“求真、至善、融合”的校训和“海纳百川”精神，为我们完成写作提供了动力。国际政治学科的全体同仁所付出的辛劳，社会科学文献出版社各位编辑和我们的学生对本教材的编审、校对和排版等所付出的辛苦工作，至今仍历历在目，令我们念念不忘。特别是这部教材在编写过程中参考了国内外大量的期刊、专著、论文及网络资料，在此，我们对所有编者、参与者及本教材所引用

文稿的每一位作者表示诚挚的谢意。如果说本教材算得上是一点点阶段性成果的话，那也是我们站在众多学术巨人的肩膀上获得的。

诚然，由于我们各位编者个人能力和水平所限，以及东北亚国家互动增强，朝鲜半岛问题的复杂性和东北亚地区热点问题的层出不穷，这部教材理论与实践结合的正确与否尚需检验，不妥之处及偏颇观点还敬请各位同行斧正，以期进一步修订和完善。但这毕竟是我们编者的一个阶段性成果，愿它成为我们向真理迈进的一个新起点。本着“学无止境”的原则，我们会鞭策自己，再接再厉，在今后的学术生涯中取得更大成就，为国际政治研究领域做出更多更大的贡献。

王晓波

2014年5月于延边大学

目 录

绪 论 东北亚各国关系及地区热点问题概述	001
第一节 东北亚的地域范围和地缘特点	002
第二节 东北亚各国关系和地区热点问题的研究范围、对象和特点	009
第三节 东北亚各国关系和地区热点问题的研究方法及意义	011
第一讲 中美关系的历史发展、现状与展望	017
第一节 中美关系的历史发展过程	018
第二节 奥巴马执政后中美关系现状	031
第三节 未来中美关系展望及应对	041
第二讲 中俄关系的历史与热点问题	045
第一节 中俄关系的历史发展过程回顾	046
第二节 普京时代的中俄关系	057
第三节 中俄关系中的主要热点问题	061
结 论	067
第三讲 战后中日关系的历史及影响因素	069
第一节 冷战时期中日关系的发展	070
第二节 冷战后中日关系发展的曲折历程	073
第三节 中日关系曲折发展的深层次原因	082
结 论	086

第四讲 中韩战略合作伙伴关系及其战略选择	088
第一节 中韩全面合作伙伴关系的发展历程	089
第二节 中韩关系发展的影响因素	092
第三节 中韩战略合作伙伴关系的建立	096
第四节 中韩加强合作的战略选择	099
结 论	102
第五讲 中朝关系及中国的作用	103
第一节 中朝关系历史发展过程	104
第二节 中朝两国国家战略的内容	108
第三节 中朝国家战略的实施及其影响	110
第四节 中国的作用	114
第六讲 美俄关系的历史、存在的问题及发展趋势	118
第一节 美俄关系的发展历程	119
第二节 美俄关系领域的重要问题	125
第三节 美俄关系的发展趋势	130
第七讲 战后美日关系的历史发展评述	133
第一节 美军占领期的美日关系	134
第二节 美日关系的发展变化	137
第三节 冷战后美日关系的重新调整及新的发展	141
结 论	147
第八讲 美韩关系的发展历史、影响因素及未来走向	149
第一节 美韩关系形成及演变	150
第二节 美韩关系未来走向预测及影响两国关系发展的因素	153
第三节 研究美韩关系的意义	159

第九讲 美朝关系的历史发展特点、实质及展望	162
第一节 美朝关系的演变历程	163
第二节 美朝关系的特点及实质	172
第三节 美朝关系的未来展望	176
第十讲 俄日关系的历史发展和存在问题的症结分析	182
第一节 俄日关系回顾	183
第二节 冷战结束后的俄日关系	185
第三节 俄日关系存在的问题	192
第十一讲 韩俄政治关系的演变及其影响	197
第一节 韩国的北方政策与韩苏建交	197
第二节 冷战后韩俄政治关系的演变	201
第三节 韩俄关系演变对东北亚地区的影响	204
第十二讲 俄朝关系的演变过程和制约因素	210
第一节 俄朝关系的发展演变过程	211
第二节 朝核问题对俄朝关系的影响	219
第三节 未来俄朝关系的走向	221
第十三讲 若即若离的韩日关系之评估与展望	224
第一节 准联盟理论与冷战后韩日关系的基本特征	225
第二节 金大中上台执政与韩日短暂的“蜜月时期”	227
第三节 卢武铉上台执政与韩日关系的退潮	229
第四节 李明博上台执政与韩日关系的乍暖还寒	231
第五节 评估与展望	234
第十四讲 “后金正日时代”的朝鲜对外政策与朝日关系	238
第一节 “后金正日时代”朝鲜对周边国家的外交政策	239

第二节 朝鲜新领导人的对日外交政策	242
第三节 日本民主党政府的对朝政策	243
第四节 “后金正日时代”朝日关系的发展趋势	246
第十五讲 朝鲜半岛南北关系的发展过程和主要课题	250
第一节 朝鲜半岛南北关系的曲折发展过程	251
第二节 朴槿惠执政后的南北关系现状	270
第三节 朝鲜半岛南北关系中的主要课题及成因	274
结 论	280
参考文献	282

绪 论

东北亚各国关系及地区热点问题概述

目的和要求：

本讲带有绪论的性质，其核心是阐明东北亚各国（中、美、日、俄、韩、朝）之间相互关系和地区热点问题中相应的基本概念及研究对象等基本问题；阐述处理东北亚各国关系和地区热点问题的重要性，并较完整地概述东北亚各国关系和地区热点问题的全貌等。学习这一讲，重点是把握东北亚各国关系和地区热点问题的本质、研究对象和研究范围等基本问题，了解东北亚各国关系和地区热点问题的研究方法等。

重 点：

东北亚各国关系和地区热点问题的研究对象

难 点：

东北亚地缘特点

关 键 词：

东北亚各国关系 地区热点问题 地缘特点 研究对象
研究范围

长期以来，全世界的目光都聚焦于欧亚大陆的东端，西北太平洋沿岸地带，“东北亚”已成为世人广泛提及的概念。这是因为“东北亚”不仅是中、美、日、俄等大国利益的交叉点和汇集点，而且是直接影响四大国之间关系的重要因素和世界上最重要、地缘环境最复杂的地区之一。这里不仅有中、美、日、俄四大国之间及朝鲜半岛（韩、朝）两国间复杂的国家关系，而且有朝鲜半岛核问题、岛屿争端等诸多地区热点问题。“世界的未来在亚洲”，而亚洲的未来在东北亚。东北亚地区格局与秩序的演变、和平与发展的持续，将在

很大程度上对亚太地区，乃至整个世界产生举足轻重的影响。

本讲主要从宏观上概述东北亚各国（中、美、日、俄、韩、朝）之间的相互关系和地区热点问题，阐明相应的基本概念和东北亚各国关系及地区热点问题的研究对象、研究范围等基本问题，力求较完整地概述东北亚各国关系和地区热点问题的全貌。

第一节 东北亚的地域范围和地缘特点

一 东北亚的地域范围

“东北亚”既是一个地理概念，也是一个国际关系和地缘政治概念。“远东—东亚—东北亚”这一概念的形成和演变过程其本身就是一部“东北亚国际关系史”。

“远东（Far East）”是近代以来欧洲国家对西北太平洋沿岸国家和地区带有殖民色彩的称谓。二战前的世界近现代国际关系史就是一部以欧洲为中心的历史。以欧洲为视角，根据与欧洲的远近称呼相关地区为“近东”、“中东”和“远东”。其中，西北太平洋这一位于遥远东方尽头的地区被冠以“远东”的称谓。翻开近现代史册，随处可见“远东”一词，例如：1946年初期成立的同盟国对日管理机构叫作“远东委员会”；1960年《新日美安全条约》中的“远东条款”；美国国务院的“远东司”等。二战后，随着民族解放运动的风起云涌，“远东”这一带有欧洲殖民色彩的词其使用频率日趋减少。如今，人们通常把俄罗斯的东端称作“远东地区”，而对其他亚洲部分则很少再称之为“远东”。

“东亚（East Asia）”是从近代开始亚洲国家对该地区的称谓。二战前后，日本就曾以“大东亚”一词称呼整个西太平洋地区，并提出了臭名昭著的“大东亚共荣圈”，使这一概念带上了浓重的负面色彩。至今，人们一提到“大东亚”一词就很容易把它与日本军国主义联系起来。“东亚”一词泛指整个西太平洋地区，是一个广义的“东亚”概念。随着地区性称谓逐渐细化，“东亚”、“东北亚”、“东南亚”等概念逐渐具有专指属性。20世纪90年代前，由于“东北亚”这个称谓使用率并不很高，人们习惯用“东亚”指代西北太平洋地区，包括中、日、韩等国家。

“东北亚（Northeast Asia； North East Asia； CFR）”一词是20世纪90年代以后，逐步取代“东亚”成为称呼西北太平洋地区的新概念。这一名称衍变已基本为各界所接受，地理意义上也已经基本达成共识。但这并不意味着围绕这一概念的界定和运用已不存在任何差异。相反，从地缘政治、安全与经济方面来看，“东北亚”一词的实际运用强烈地反映着西北太平洋地区的国际关系格局以及地区合作发展的历史阶段。主要的界定方式包括以下几种。

从自然地理角度：“东北亚”专指西北太平洋地区，即狭义上的“东亚”和“北亚”两个地理区划单元的统称。前者指中国、蒙古、朝韩双方和日本，后者指俄罗斯位于亚洲部分的西伯利亚和远东地区。这种界定方式基本上是自然地理意义上的划分方式。

从地区安全合作角度：“东北亚”是指以中、美、日、俄四大国加朝、韩双方为行为主体，由“4+2”组成的“六方安全合作机制”。主要特点是：①非东北亚国家——美国在其中占有了重要一席；②与“东盟地区论坛（ARF）”等迄今为止由东盟主导的各种东亚安全合作对话机制区别开来，反映出西北太平洋地区安全问题的特殊性和相对独立性。

从地区局部经济合作的角度：“东北亚”的地理范围界定不是以各主权国家的整体为单位，而是以各国实际上参与该地区经济合作的西北太平洋沿岸地区为范围。具体而言，涵盖蒙古、中国东北部、俄罗斯远东地区、朝韩双方以及日本西海岸地区。迄今为止，在这一地区的各国间出现了多种局部经济合作的设想和概念。如日韩分别针锋相对地提出“日本海经济圈”和“东海经济圈”这两个设想；此外还有“西太平洋经济合作”设想、“黄渤海经济圈”设想，以及“图们江区域开发”等局部经济合作方案。

以上各种界定方式是从不同的考察视角、领域出发制定的，有其不同的历史背景和现实基础，因而不能简单地以一种标准对这些不同界定做出笼统的取舍。本课程为了从地缘政治学角度对东北亚进行理论探讨，因而必须事先对“东北亚”这一概念做出明确界定，以免造成概念与所研究问题的脱节。综合考虑各种界定方式，并从地缘政治学学科特性出发，我们将东北亚的地域范围界定为中国、美国、日本、俄罗斯、朝鲜、韩国六国。

二 东北亚的地缘特点

东北亚作为欧亚大陆地缘战略和海洋战略的结合部，历来受到各大国的重

视和觊觎。18世纪以前，东北亚的重要国家只有中国和日本，而那时的日本与中国相比弱小得多。19世纪后半叶起，随着西方列强用坚船利炮打开了中国的大门，中国国势日益衰微，尤其是日本在进行具有资本主义性质的“明治维新”后，国势逐渐强盛，东北亚变成了大国势力角逐的竞技场，而其中最重要的格局是中、日、俄三国的利益争夺。二战后，以美国染指东北亚为契机，这一地区形成了“四角（美、日、中、苏）七方（美、日、中、苏、朝、韩、蒙）”的地缘战略格局。近代以来，东北亚先后经历过中日对抗、日美与俄对抗、美苏中与日对抗、中苏与美日对抗（冷战前期）、美中日与苏对抗（冷战后期）等不同类型的对立格局。东北亚地区之所以倍受各国瞩目，其原因在于这一地区拥有具有独特战略意义的地缘环境。早在20世纪初，麦金德就将欧亚大陆和非洲视为“世界岛”，认为“谁统治了世界岛，谁就能主宰全世界”^①。第二次世界大战结束前，斯皮克曼以麦金德学说为基础，将欧亚大陆的东北部沿海地区称为“边缘地带”，认为“谁控制边缘地带，谁就统治了欧亚大陆；谁统治欧亚大陆，谁就掌握了世界之命运”^②。1997年，布热津斯基把欧亚大陆看作是决定国际胜负的关键地区，“对美国来说，欧亚大陆是最重要的地缘政治目标”^③。那么，作为欧亚大陆的重要区域——东北亚地区具有怎样独特的战略意义及地缘环境？

1. 太平洋岛链

太平洋岛链是以美国为首的海洋力量控扼欧亚大陆陆上力量的重要基地。二战后，美国以条约的形式在西太平洋地区构筑起了北起千岛群岛，经日本列岛、琉球群岛、中国台湾、菲律宾至澳大利亚、新西兰的“弧形”防线。

首先，日本是一个引起广泛关注的热点。

日本因为与苏联地理上最接近而成为美国遏制共产主义向外渗透的“防波堤”。随着二战结束，冷战的序幕逐渐拉开，美国与苏联也由战时的盟友变为全球范围内的竞争对手。日本的战略重要性也因此凸显，成为美苏都想施加影响的地区。谁控制了日本，谁就在欧亚大陆的最右端获得了一块斯皮克曼所言的“控制边缘地带”的战略要地。应该说，美国在占领初期按照“非军事

^① J. Mackinder, *Democratic ideals and Reality*, (New York: Henry Holt and Company, 1942), p. 62.

^② N. J. Spykman, *The Geography of the Peace*, (New York: Harcourt Brace Co., 1944), p. 43.

^③ [美]布热津斯基：《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，上海人民出版社，2010，第41页。

化”、“民主化”的方向对日本进行的改造是有成绩的。但是，早在1947年初，美政府中的一些要人就已开始主张转变当时的对日政策。1948年初，随着冷战加剧和中国革命节节胜利，美改变了其对日政策，从“以日本的瑞士化为目标”^① 转变而在政治、经济、军事上全面、公开地扶植日本，力图使其成为在远东地区遏制共产主义的“防波堤”。当时，美国对日政策主要设计者乔治·凯南有一段名言：“面对一个真正友好的日本和一个有名无实的敌对的中国，我们美国又会感到相当安全……但一个有名无实的友好的中国和一个真正敌对的日本对我们的威胁，已为太平洋战争所证实。一个敌对的中国和一个敌对的日本更糟。然而共产主义在大部分中国的胜利必然增强日本共产主义的压力，如果这种压力……获得成功，那我们面临的日本将显然是一个敌对的日本。”^② 这意味着美国对亚洲的战略从“以对华关系为轴心”摆向了“以对日关系为核心”。之后，日美双方在1952年又签订了《日美安全保障条约》，并于1960年修订为《新日美安保条约》，从此美国把日本完全纳入自己的阵营。

对美国这个海上强权来说，获得日本就意味着将“美国利益”这根触角深深地扎入了亚洲地区，“进”可以扩大美国的阵营，向亚洲各国输入美国的价值观与文化，“退”可以防止苏联向太平洋地区扩展。另外，在苏联南面，中国东面建立一个军事基地本身就是对共产主义的一种威慑。对苏联来说，由于在太平洋地区没有优良海港，要想把势力伸向太平洋就必须经过日本，而一个敌对的日本决定了苏联成为一个太平洋强国的梦想很难实现。

其次，台湾是另一个引起广泛关注的热点。

“海权论”鼻祖美国著名的海军史学家阿尔弗雷德·马汉认为：“任何地点，无论其面积的大小，是海港还是一个海峡，其战略价值都取决于：它的位置主要是相对于交通线；它的力量是固有的还是后天的；它的资源是天然的或储存的。人们可以在位置合适之处积聚力量和资源，但无力将一个地点本身并不优越的位置予以改变，因而位置成为首先关注所在。力量和资源可以人为地增加，但移动一个位于战略影响范围之外的港口却不是人力可胜任的。若将直布罗陀搁在大洋中间，尽管它的力量也许会四倍于今天，但在军事上它将一无所用。”^③

^① 冯昭奎等：《战后日本外交1945～1995》，中国社会科学出版社，1996，第4页。

^② Kennan George, *Memoirs 1925–1950*, (Vol. 1 Little Brown and Company, 1967), p. 36.

^③ [美]马汉：《海军战略》，商务印书馆，2003，第285页。