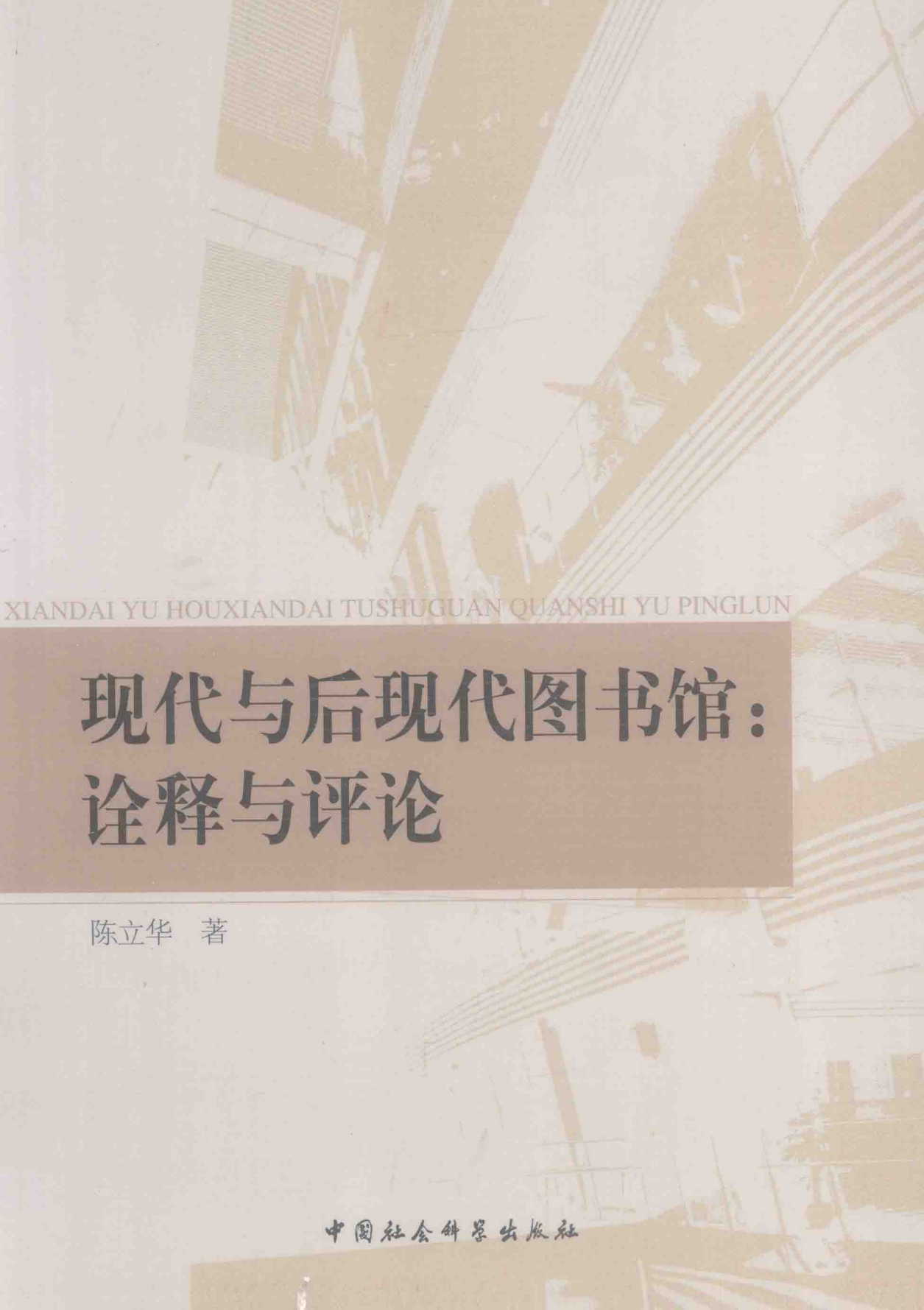


The background of the book cover is an abstract architectural drawing in a light beige or tan color. It features various geometric shapes, lines, and patterns that suggest a modern or postmodern architectural style. The drawing is composed of several overlapping elements, including what looks like a grid of lines, some curved lines, and some rectangular shapes. The overall effect is a complex, layered visual that serves as a backdrop for the text.

XIANDAI YU HOUXIANDAI TUSHUGUAN QUANSHI YU PINGLUN

# 现代与后现代图书馆： 诠释与评论

陈立华 著

中国社会科学出版社

XIANDAI YU HOUXIANDAI TUSHUGUAN QUANSHI YU PINGLUN

# 现代与后现代图书馆： 诠释与评论

陈立华 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

现代与后现代图书馆：诠释与评论 / 陈立华著. —北京：中国社会科学出版社，2014. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4917 - 1

I. ①现… II. ①陈… III. ①图书馆工作—研究 IV. ①G25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 223798 号

---

出 版 人 赵剑英

选题策划 田 文

责任编辑 刘 超

责任校对 王 超

责任印制 王 超



---

出 版 社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名：中国社科网 010 - 64070619

发 行 部 010 - 84083685

门 市 部 010 - 84029450

经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2014 年 8 月第 1 版

印 次 2014 年 8 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 17.25

插 页 2

字 数 292 千字

定 价 55.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 目 录

|                                        |      |
|----------------------------------------|------|
| 导论                                     | (1)  |
| 第一章 后现代主义的历史演变及其思想理论分析                 | (7)  |
| 第一节 后现代主义的多元化思想                        | (8)  |
| 第二节 后现代主义思想的现实意义                       | (15) |
| 第二章 现代图书馆学理论研究的本质属性                    | (24) |
| 第一节 现代图书馆学研究对象的本质归属及发展轨迹的界定<br>和作用     | (24) |
| 第二节 现代图书馆学本质内涵与外延的整合                   | (29) |
| 第三节 特有本质属性的突出是图书馆本质界定的根本               | (35) |
| 第四节 图书馆本质的五特征：生成、变化、有机、<br>多样、永久       | (40) |
| 第五节 图书馆本质的社会学解构与建构                     | (44) |
| 第六节 我国现代图书馆学价值理性的定位与趋向                 | (50) |
| 第七节 文化哲学视域下的图书馆学理论研究                   | (57) |
| 第三章 现代图书馆学理论创新和发展需要后现代主义思维运动的<br>推动和传接 | (63) |
| 第一节 后现代主义对现代图书馆学的影响                    | (63) |
| 第二节 后现代主义对现代图书馆学核心价值观的影响               | (73) |
| 第三节 服务创新引导现代图书馆发展的新潮流                  | (81) |

|                                                     |       |
|-----------------------------------------------------|-------|
| <b>第四章 后现代主义思维引导下的图书馆发展的路向</b> .....                | (120) |
| 第一节 传统图书馆的消亡是一种后现代主义思维的假设 .....                     | (120) |
| 第二节 后现代图书馆的产生与发展 .....                              | (123) |
| 第三节 图书馆核心价值的后现代主义观归属 .....                          | (130) |
| 第四节 后现代主义建筑思维对图书馆建筑的影响 .....                        | (136) |
| 第五节 后现代主义思维观下的图书馆阅读文化的构建与<br>发展 .....               | (149) |
| 第六节 后现代主义语境下的休闲文化的嬗变 .....                          | (153) |
| 第七节 后现代图书馆学研究方法的建构 .....                            | (163) |
| 第八节 后现代图书馆的读者服务 .....                               | (167) |
| <b>第五章 后现代图书馆学方法论研究</b> .....                       | (173) |
| 第一节 学理观视域下的图书馆学理论研究范式的哲学定位与<br>理念坚持 .....           | (173) |
| 第二节 图书馆学研究范式的精神体现 .....                             | (179) |
| 第三节 追问本质理应成为图书馆学理论研究的方法论 .....                      | (184) |
| 第四节 文化批判研究范式下的图书馆学理论走向与精神<br>旨归 .....               | (189) |
| <b>第六章 后现代图书馆精神价值的本质观</b> .....                     | (195) |
| 第一节 本质观照下的图书馆精神价值理念 .....                           | (195) |
| 第二节 图书馆本质辩证逻辑思维的反思 .....                            | (199) |
| 第三节 “社会有机体”的图书馆本质 .....                             | (204) |
| 第四节 图书馆的政治观和后现代主义的相逢、冲突与共进 .....                    | (209) |
| 第五节 图书馆历史的本质解读与审定:是权力的“道德教化”,<br>还是伦理的“自由保障”? ..... | (213) |
| 第六节 从阶级性到人文性的图书馆本质 .....                            | (220) |
| <b>第七章 后现代图书馆的价值理念</b> .....                        | (225) |
| 第一节 谢拉“社会知识论”视域下的图书馆本质的社会学解构<br>与建构 .....           | (225) |
| 第二节 图书馆学社会价值的存在与提升 .....                            | (231) |

|            |                                        |       |
|------------|----------------------------------------|-------|
| 第三节        | 图书馆本质的价值观取向 .....                      | (236) |
| 第四节        | 知识信仰与理念信仰的分野与融合：对图书馆精神<br>构建的再认识 ..... | (241) |
| 第五节        | 基于自由的规范和认同的德性的图书馆伦理精神的<br>构建 .....     | (246) |
| 第六节        | 伯林的人性论视域下的具有理性超越价值的图书馆<br>学人论 .....    | (251) |
| 第七节        | 图书馆学理论的核心论域的理性与本体性的问题<br>间性 .....      | (255) |
| 参考文献 ..... |                                        | (262) |
| 后记 .....   |                                        | (269) |

# 导 论

图书馆已经走过了古代藏书楼时代和近代图书馆时代,进入了现代图书馆时代。目前,正处于现代图书馆向后现代图书馆转变的转型时期。针对当前各种社会思潮对图书馆学主流意识形态的冲击而引发的社会问题,针对图书馆本质的体现与后现代主义价值观结合研究的实际状况,本书拟站在后现代主义思维观的基础上,从建设性和发展观的视点,对现代图书馆和后现代图书馆重新进行诠释与评论。本书将通过研究表明,当前作为社会文化事业重要组成部分的图书馆,在思想观念、表现形态、概念话语等方面均具有明显的后现代主义特征。在高举文化与教育大旗引领社会风尚、践行服务宗旨的图书馆学术与实践领域,危机意识和创新运动并存,这有助于巩固后现代主义在图书馆意识形态中的指导地位,加强图书馆理论创新和行为创新的感知效果,坚定历史发展的信念,促进人与社会的和谐发展。

## 一 通过本书的研究,拟解决目前图书馆发展过程中存在的问题

(1) 追问现代图书馆本质是图书馆现实理论发展的根本问题。现代图书馆本质问题实际上就是人的问题,进一步说就是人的行为问题。贯穿“图书馆—信息—人—社会效应”这条基本主线,将信息传达给受众,人是完全的获取者和受益者,人成为图书馆学这个系统研究范围内的中心元素。

(2) 后现代主义思维运动的推动与交接是当今图书馆的现实问题。在反本质、反客观、反基础的理论阐述下,后现代主义将社会文化解放的力量释放到了最高点,以改革创新的态度开创新时代。现代图书馆应交接后现代主义实践创新和理论创新的思想风范,在制度改革、队伍管理、业务

更新、服务提高等各个方面向新标准、新要求看齐,不断把现代图书馆事业推向新高度。

(3) 构建后现代图书馆是图书馆适应社会发展的必然趋势。图书馆所具有的社会性和人文性双重意义与后现代主义观相契合。在后现代主义精神理念的驱使下,图书馆必然按照传统图书馆—自动化图书馆—复合图书馆—数字图书馆的发展趋势迈进。

总之,对现代与后现代图书馆的探讨,就是要立足于社会精神价值的再造性,解释目前图书馆存在的本质,进而对后现代图书馆进行定性研究。在研究成果的基础上,寻求解决上述问题的途径,构建具有社会主义核心价值观体系特征的图书馆创新体系。

## 二 国内外研究现状评述

### (一) 国内研究现状评述

#### 1. 对现代图书馆本质的研究

主要集中在如何理解图书馆本质内涵这个层面上。白清礼认为:“知识是图书馆本质属性的基本构成因素,是图书馆本质属性的逻辑起点。图书馆工作活动是知识运动的过程,是知识社会化的过程。图书馆的本质是提高知识服务的高效率,追求实现知识价值社会化的有效性。”<sup>①</sup>徐跃权认为:“图书馆没有抽象的本质,只有具体的现实的本质,图书馆本质就其现实而言是其所有社会关系的总和。”<sup>②</sup>

#### 2. 对后现代图书馆学理论的研究

主要集中在后现代图书馆价值定位与发展路径的层面上。傅荣贤认为:“从图书馆现象归纳图书馆本质的研究模式,缺乏足够必要的正当性,应否定先验的各种‘给定’对人们思想认识的束缚,转而面向当下、具体、真实的图书馆现象,从而使图书馆事业和图书馆工作展现出多元化的价值追求和价值实现。”<sup>③</sup>蒋永福认为:“放弃元叙事的制造,不再追问虚幻的图书馆本质,意味着转向了价值多元论,应是图书馆学理论研究应然

① 白清礼:《图书馆本质属性新论》,《现代情报》2010年第1期。

② 徐跃权:《论图书馆本质的哲学解构与建构》,《中国图书馆学报》2010年第5期。

③ 傅荣贤:《论当代图书馆学研究范式的转变》,《大学图书馆学报》2009年第1期。



的后现代走向。”<sup>①</sup>

### 3. 对后现代图书馆建设的研究

(1) 后现代主义建筑思维对图书馆建筑的影响。实施开放性布局的后现代图书馆；具有文化享受和文化熏陶的后现代图书馆格局；增强超前意识，确保图书馆综合发展。(2) 后现代图书馆的阅读文化的构建。在后现代文化环境下，图书馆阅读形式和内容发生深刻的变化：阅读内容趋于多元化、阅读行为趋于自由化、浅阅读和快餐文化流行化。

## (二) 国外研究现状评述

### 1. 后现代主义价值观的研究

后现代主义思维赋予其行为具有建设性。建设性后现代主义认识到了现代科学观的困境，以后现代主义所具有的超前意识，拯救思维严密的美德，架构现代与后现代沟通的桥梁，既立足于现代科学观又超越这个科学观。

### 2. 后现代图书馆价值观的研究

后现代主义对于现代图书馆学的本质在理性范围内是无法理解的，后现代主义对现代图书馆实体信仰、本体思维、知识权利论进行了批判和颠覆。谢拉认为：“图书馆学是在特定社会文化历史背景下产生的，因此就其研究方法而言，必须具有一定的文化适应性，即图书馆学本土化、个性化。后现代主义的解构思想有利于将图书馆学的研究方法从传统模式化的桎梏中解救出来，有利于个性化研究方法的创新和发展。”<sup>②</sup> 凯瑟琳·L. 瑞认为：“恰当地反对科学主义，不能把科学主义与自然科学、科学主义与科学精神相提并论，更不能把反对科学主义看成是反科学。相反，要在后现代图书馆学的研究中勇于批判思维模式的僵化，质疑研究方法的科学主义，弘扬科学的理性精神，尊重人文科学研究方法的运用。”<sup>③</sup> 后现代图书馆价值观是对现代理性的精神超越，是图书馆理论研究中的现实方法论。

① 蒋永福：《不再追问本质：图书馆学理论的后现代走向》，《图书情报工作》2010年第1期。

② [美] 杰西·H. 谢拉：《图书馆学引论》，张沙丽译，兰州大学出版社1986年版，第237页。

③ 胡适：《胡适哲学思想资料选》，华东大学出版社1981年版，第383页。

### 三 研究内容

本书基于现实图书馆意识研究的现状,提出“现代图书馆”和“后现代图书馆”的概念,进而指出原有本应存在的现代图书馆和后现代图书馆在意识领域对立存在的裂痕,借鉴后现代主义思维建设现代图书馆应是顺应发展之势。

下面为本书主要内容。

#### (一) 后现代主义思想观的发展

后现代主义对事物的个体性、多元性、价值性和复杂性等特征具有认知和更新的态度,对事物的建设与发展起到明显的促进和创新作用。时代呼唤后现代主义价值观,社会发展也需要后现代主义思想观的引导,为此,基于后现代主义观的思想和价值取向,为图书馆的后现代发展奠定了建设性的思想理论基础。

#### (二) 现代图书馆的本质属性

现代图书馆具有生成、变化、有机、多样、永久等本质特征,其本质特征充分体现在图书馆对社会的服务价值上。基于现代图书馆本质属性的现实表现,尤其是在社会性本质属性上,明确了现代图书馆及其学科的创新与发展需要后现代主义思维运动的推动与传接。

#### (三) 后现代图书馆及其学科的特征和精神内涵

一是倡导后现代图书馆建筑思维观。后现代主义建筑观放弃了现代主义的一元性和排他性,强调人们的不同需求和社会生活的多样化。图书馆应把后现代主义建筑理念融于自身建筑中,促进图书馆的多元化作用更好地发挥。二是确立后现代图书馆服务理念。激发读者阅读兴趣,形成多元化的阅读文化;陶冶读者思想情操,形成自由的休闲文化;注重人文关怀和倡导终极价值,构建个性化的读者服务理念。三是建立后现代图书馆学理论研究方法论。学理是时代的方法论,学理观具有哲学意义的思辨性、公理性、前瞻性和规划性,是推动图书馆学可持续发展的动力;人文精神是图书馆本质的理念归宿,图书馆学研究把人文范式作为根本范式是在学

理观基础上的升华；后现代主义认同发展中的回归，追问图书馆本质是对图书馆精神与价值的认同，也是回归图书馆自身实际运动规律的一种方法论。后现代图书馆建设与发展，需要学理、人文、追问本质等研究范式的支撑。四是传扬后现代图书馆精神。图书馆精神产生与发展的过程伴随着从阶级意志到人文精神的转化过程。人文精神是后现代图书馆精神的根本体现。社会进步、时代发展呼唤至上至真的图书馆精神，图书馆需要弘扬人文精神，服务全人类。

#### （四）后现代图书馆的价值取向

精神是价值取向的指针。“倡导图书馆人文精神”意指图书馆价值取向必须定位在“社会需求”上。图书馆通过信息的生产、整理和传递，把物化操作转化为精神动力，促进了人的智力、情感和情操的发展。同时，人是社会价值的制造者和实施者，图书馆通过对人的栽培与教育，也促进了社会的进步与发展。

### 四 基本思路

首先，探讨目前对后现代图书馆研究中存在的理论不足，并且指出了这些研究的不足所带来的社会现实问题，尤其是价值观问题。

其次，追问现代图书馆的本质内涵，尤其是明确图书馆本质的“社会性”内涵；探讨现代图书馆的功能，明确图书馆的社会、精神引领作用，而且更具有文化引领功能，这在理论上规定着图书馆主流思想的发展方向，通过图书馆促进在实践中构建人的价值观，即人类的信仰。

再次，探讨现实社会中存在的各种社会思潮，理清各种社会思潮内在的逻辑关联，从而明确后现代主义的本质特征，促进图书馆的文化信念、社会信仰的形成与发展。

### 五 研究方法

#### （一）历史与逻辑的统一

本书以对图书馆形态概念和理论的考察为逻辑起点，在对哲学的意识概念和理论梳理的基础上总结图书馆意识形态领域的各种危机与挑战，探

索构建和巩固后现代主义意识形态领导地位的可行性机制。

## （二）理论与实践的统一

本书在研究中努力将宏观考察、形而上的理性思辨与微观的透析、形而下的对策研究相结合,探索后现代图书馆建设的理论支持,并探索后现代主义主流意识形态的现实途径,从而实现理论研究和对策分析的贯通。

## （三）多学科综合研究法

本书采用了多学科的综合研究方法,涉及并运用了马克思主义理论、哲学、政治学、社会学、传播学、经济学、心理学等学科的研究方法。

## 第一章 后现代主义的历史演变 及其思想理论分析

现代资本主义国家在当今世界政治、经济、文化、教育的发展中起到了重要作用，成为引领世界潮流和走向的基本要素。随着苏联解体、东欧剧变，社会主义民主思想意识形态的感召力呈现下降的趋势，与自由、民主抗衡的阶级意识形态相互对垒的局面渐渐地消失，现代主义思维成为垄断社会的主流意识。在这种情况下，后现代主义通过反思和体验，对西方社会进行洞察和批判，表达了人间社会中的孤独、愤懑、哀怨、无奈、刻毒、放荡、狂欢的心理境况，也尝试着种种思想与行为突围的努力。后现代主义核心思想用米歇尔·福柯（Michel Foucault，法国著名哲学家）的思想表达为：“用差异哲学取代求真求同的哲学。”由此，后现代主义在社会感悟上均表现出了超常的观点：突出自我，蔑视社会认同；反对理性和逻辑的决定性作用，主张非理性、潜意识或无意识的重要性；<sup>①</sup>反对权威主义、人为中心论，主张无政府主义和返璞归真；反对本质主义、基础主义和一元论，主张描述现象、解构主义和多元论；反对经院式的哲学、终极、永恒和绝对主义，主张多标准、多规则、多模式和相对主义；反对群体意识、国家形式，主张个体主义、松散文本的社会解构和跟从内心的想法；试图摧毁从苏格拉底到黑格尔两千多年来所构筑并一直讴歌的哲学理性大厦；揭露理性的脆弱、虚假、盲从和专制，突出人类的意志和激情；击碎由人类意识所编织的虚假主体、虚假人格以及在此基础上形成的世界观、人生观、价值观；通过实际生活的冒险，戳穿由人类思维和语言所编织的各类虚幻世界；突破人

---

<sup>①</sup> [美] 米勒德·J. 艾利克森：《后现代主义的承诺与危险》，叶丽贤等译，北京大学出版社2006年版，第457页。

类理智所设置的各种法规、界限;跳出禁锢人类思想几个世纪的文艺复兴、启蒙运动、人文主义和科学神话,通过实践智慧、游戏真理和肉身体验,让传统的知识论、真理观和权力论在其独断、抽象和纯粹符号意义上被超越、被否定、被批判;让真正自由的生命去不断开拓新的天地,创造真正的光芒万丈的美好明天。

## 第一节 后现代主义的多元化思想

后现代主义所倡导的各种论点是与时俱进的。后现代主义在界定社会和政治的发展轨迹中起到了关键作用,依据其创造和发展的社会批判和政治实践的标准来剖析社会的道德理论基线和政治权利的指向威力。近年来,它确定了论争的标准,确定了“话语”的方式,确定了文化批判、政治批判和知识批判的各种参数。后现代主义对现代思维的转变、理论的延伸和意识形态的重建等均有全面而深刻的影响。

### 一 后现代主义是在批判的思维论证中产生的

后现代主义是一个非常广泛的社会文化思潮,它的思想意识内涵极为丰富,在文学、艺术、政治、法律、教育、建筑等多个学科领域均有重要的表现。人们对后现代主义有着各种各样的认识和评价,总的来说,后现代主义表现出了反基础主义、反客观主义、反本质主义等思想指向,是对现代社会理性价值的一种重构,在价值观的取向上,具有反理性观和反中心观。波及全世界的近代两次世界大战,给人们带来物质上的灾难的同时,也给人们的精神带来了无法弥补的创伤,人们看到了理性主义中人性标准的丧失,对以人道主义为主的现代社会核心价值观进行了现实的拷问,于是,后现代主义者从现实的道德缝隙中开展了强力的破坏性批评,提出了自己的反叛理论,从畅想自由的主观意识出发提出了后现代主义的哲学观点和价值观念。后现代主义者认为,“现代社会的政治主张和文化表达并非想象的那样公正和完美,仁爱的感受被失去理智的冲动所掩盖,使得现代社会私欲的膨胀达到了空前的程度,在政治上表现出了强权和侵略,在文化上表现出了掠夺与同化,理性的社会价值观念有待于改变甚至于被破坏,建立起一种更为自由、博爱及充满想象思维空间的道德理念和

社会价值”<sup>①</sup>。后现代主义对于现代社会中经济发展的内在因素也有质的批评，工具理性是一种使用在社会改造机器上的零件，是常规科学家和技术官僚这些社会集团思维定式的规范，一旦用工具理性去驾驭社会价值的体现，则机械的、非人性化的指令就会将人的思维和行为趋向纯自然的境地，亲情与人性无存。后现代主义者从人道主义的实施与作用上批驳了工具理性在现代社会中的危害，他们认为人应该是具体的人、实际的人，如果将人大写或抽象，把人神话到理想世界中去，则会压制人的个性发展，这种形而上学的思维定式是一种工具理性的扩张，是人性道德的边沿化发展，将阻碍人性的自由发挥。

后现代主义的产生是有资本主义政治与经济发展背景的。在资本主义自由竞争时期，后现代主义对社会结构的认同与社会理念的批驳使其产生了思想的萌芽，并在意识指向上树立了较为散碎的思想氛围，成为当时思想自由论坛的常客和组织者。资本垄断的帝国主义政治让后现代主义者看到了国家性质对社会精神的危害，政治矛盾的不可调和及经济危机的极度膨胀使得后现代主义者产生了对现实的重新思考，把批判的破坏视为一个宣扬自己思想的最有利的工具，从社会现实出现的各类问题开始，逐一把脉阻碍社会发展的病因并以潇洒的姿态倡导社会的文明和人性的自由。垄断带来了物质资源分配的高度集中和社会制度的等级分化，每个人在这个官僚合作体系中扮演着不同的角色，人于是变成了活着的“物”，成为官僚资本主义者获取最大利润的工具，人的个性及其展示的空间被蜂拥而至的资本价值观念的浪潮掩盖得无影无踪。在垄断的背景下，后现代主义呈现了批判的态度，后现代主义者利用思辨的理论方法，进行了一场针对社会价值观的大挑战，他们对资本主义社会内在的质的规律性进行了解剖，提出了解构的方法，通过反基础主义、反客观主义、反本质主义对资本主义社会进行了根本的批判。

后现代主义在对人的本性进行全面感触的时候，对自然及自然的物质也有了自己的主见。对于自然界，后现代主义者将其视为一种远离人世间的纯粹的东西，不存在人的灵性和人的想象，是人们主观世界中存在的一块净土。然而，人类对这块净土却实行了掠夺式的开发，当自然被撕裂得支离破碎的时候，人类的富足感却没有像想象的那样得到满足，而是出现

① 陈国亮：《后现代哲学的多元化及其现实意义》，《河北理工大学学报》2010年第1期。

了两败俱伤的局。资源被破坏,环境被污染,人类失去了先前的信心,愈来愈躁动不安。造成如此局面的原因是现代世界的人们否定了人类活动的意义,也就否定了人类科学活动的意义。后现代主义者从现实的角度重新审视了人与自然存在的二维关系,欲达到人与自然的和谐必须抛弃在工具理性下滋生的二元结构,将人与自然平等对待,将自然放置为非想象状态的理想物。这样,后现代主义者拒绝人类中心论,自然界是人类主观上的物质表现,并非人类统治的附属品。后现代哲学先驱马丁·海德格尔(Martin Heidegger,德国著名哲学家)是西方最早批判人类中心论的思想家,他在1946年发表的《关于人类中心论的信》中指出人类对自然界的征服导致了深重的生存危机。在他看来,人类中心主义是人类在人与自然领域表现出来的人类沙文主义、人类生态唯意志论、自然界专制主义和技术统治主义。海德格尔已经厌倦了人类思维的主导驱使意念,他试图改变这种张扬的主体性语言,用诗化的一元性语言来倡导人的尊严和自然界的独立,把人看成是自己的目的,而不是实现他人的手段,把自然看成是缺乏任何经验、情感、内在关系而不是具有内在价值的物质构成的现代世界的对象。

## 二 后现代主义思想的理论建构与阐释

### (一) 深度消失

后现代主义的第一个哲学特征就是深度消失,也称为削平阐释深度模式。后现代主义力图推翻前现代、现代一切主张探究“深层意义”,并不把讨论外部问题作为重点。如果以前的思维意识将对象表述为某种神秘的东西,其中包含有某种昭示的秘密,这种秘密可以揭示真理或发现历史的足迹,传承并发展社会意识,那么,后现代主义一般拒绝任何解释,它提供给人们的只是在时间上分离的阅读经验,无法在解释的意义进行分析,只能不断地被重复。后现代主义在观点确立上试图消除现象与本质、表层与深层、真实与虚假、能指与所指之间的对立关系,使人们从关注的焦点中把本质推向现象、把深层推向表层、把虚假推向真实、把所指推向能指,力求表现出一种崭新的平淡感。

后现代主义把深度消失分为空间深度消失、阐释深度消失、时间深度消失三种情况。

古典的城市存在着一种透视关系,即城市中心有一个中心塔,所有街



道都指向这样一个塔。现代主义和后现代主义都对城市进行了改变，取消了旧有的透视，比如现代主义建筑大师雷·柯布西耶就主张填平所有的街道，取消旧有的使城市联系在一起的网格。后现代主义远远超过了现代主义对城市的改变，在后现代主义的城市里根本找不到任何关系，甚至无法找到一个固定的方向，所以在这个意义上，空间深度已经消失了。<sup>①</sup>

雅克·德里达（Jacques Derrida，法国著名哲学家）的解构主义把行而上学、永恒意义和二元对立看作是人类聊以自慰的一场游戏和一场梦，认为人类根本不可能达到对宇宙、对自身的终极认识。后现代主义受解构主义的影响很深，对于深远的意义是不用解释的，欲表达的意义已经都明确的显现，毋宁说这是一种经验，并不需要阐释，而只是应该去体验。后现代主义反对追求隐藏在事物后面的意义，主张刺激性是目的，不需要解释，只要去体验就够了。弗雷德里克·杰姆逊（Fredric Jameson，美国著名理论家）指出，“传统哲学的结束，新的理论的出现，正是以四种解释或是以深度模式的消失为标志的”<sup>②</sup>。解释的思想模式就是不相信表面的现实和现象，企图走进一个内在的意义中去，后现代主义主张抛弃这种思维方式，从总体上看，后现代主义排斥的主要有四种深度阐释模式。

一是黑格尔（包括马克思主义）的现象与本质的辩证阐释关系模式。后现代主义具有反本质主义的倾向，反对这种现象与本质的二元划分，不承认表层与深层的对立，反对对本质和意义的探讨，否认终极意义的存在。

二是弗洛伊德的意识、前意识、无意识的精神分析模式。后现代主义认为根本不存在表层下面有深层压抑的说法，反对对意识做表层和深层的区分，从而反对探求精神分析理论的压抑说。福柯在《性史》中就明确宣称要丢弃弗洛伊德关于压抑的观念。

三是存在主义关于异化与非异化、本真性与非本真性的阐释模式。认为本真性可以从非本真性的表面下找到，这是深度模式，其中隐含着现象与本质的关系。后现代主义坚决拒斥异化、真实这类概念，认为它们无法表明人的本真现状，这种从非本真性寻找本真性的理论无法自圆其说。

① [美] 弗雷德里克·杰姆逊：《后现代主义与文化理论》，唐小兵译，北京大学出版社1997年版，第180页。

② 同上书，第181页。