

庶民

经济学

钟文荣 著

《牛奶可乐经济学》没有
说清楚的事



●挑战国际经济学者观点●

继台湾本土畅销经管书

《巷子口经济学》及荣获2009上海市
年度推荐书《搞笑经济学家》之后，最具有好奇心的
经济学家钟文荣又一经济实惠力作！

CIS K 湖南科学技术出版社

一点民

经济学

钟文荣 著

《牛奶可乐经济学》没有
说清楚的事



●挑战国际经济学者观点●

图书在版编目 (C I P) 数据

庶民经济学 / 钟文荣著. — 长沙 : 湖南科学技术出版社, 2012.5

ISBN 978-7-5357-7204-6

I. ①庶… II. ①钟… III. ①经济学—通俗读物

IV. ①F0-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 079843 号

本书由博雅书屋有限公司 正式授权, 同意经 外图 (厦门) 文化传播有限公司, 由 湖南科学技术出版社, 出版中文简体字版本, 仅限于中国大陆地区贩卖。非经书面同意, 不得以任何形式任意重制、转载

庶民经济学

著 者: 钟文荣

插 画: 罗志义 丁珍珍

责任编辑: 汤伟武

出版发行: 湖南科学技术出版社

社 址: 长沙市湘雅路 276 号

<http://www.hnstp.com>

印 刷: 湖南省众鑫印务有限公司

(印装质量问题请直接与本厂联系)

厂 址: 长沙县榔梨工业园区

邮 编: 410129

出版日期: 2012 年 5 月第 1 版第 1 次

开 本: 850mm×1168mm 1/32

印 张: 4.5

字 数: 90000

书 号: ISBN 978-7-5357-7204-6

定 价: 22.00 元

(版权所有 · 翻印必究)

自序

经济学是什么？或者是经济学像什么？经济学到底在研究什么？这几个问题正是我在大学教经济学第一堂课时，一定要问大学生的几个基本问题。

很显然的，答案一定是五花八门，但我认为这是一个正常现象，至少，有答案是互动的开始，也是好的开始。

除了我的提问之外，大学的第一堂课，大学生一定会问我几个问题，会不会“当人”？这是其中之一。我的回答方式是这样：“我不会把你‘当掉’，是你‘选择’把自己‘当掉’！”于是乎，我再度把问题丢回给发问的大学生。当然，还有诸多像会不会点名，考试和计分方式等关系到自身成绩的问题，这些问题都很“理性”^①，当然也很“自利”，这些一定会被发问的问题，搞得大学第一堂课像是菜市场，论起成绩来还得讨价还价一番，好不热闹。

当然，大学生会认为我这个老师回答的问题真的很“机车”（代表奇怪与莫名其妙的意思，时下年轻

^① 经济学认为，人是理性的，而每一个理性人的行为，其背后都有一种诱因（incentives）在支持着，正因为经济学一开始就假定人类是理性的、自利的，会争取自己的最大利益，而诱因就会促使人去追求自己的最大利益。



人的口头禅)，而且和其他老师不太一样。他们一定会想，尔后的一年不知如何度过，会不会着了我的套啊？

没错，讨价还价正是一种经济生活的代表，正因为人是理性的，每每要追求效用极大的，要是不讨价还价一下，实在是对不起自己。大学的第一堂课，从讨价还价开始步入经济学的正课，似乎也是一种不错的引导方式嘛！

正因为我立志要当鲜师（鲜师即可，麻辣则不必），显然要处理好一下大学生的“问题”。

首先，关于点名制度是这样的，我每节必点，但允许缺课。缺课的理由必须说明选择缺课的“机会成本”，这样我才知道，当有所选择时，一定有某件事情的机会成本实在太大，事件的价值高于上我一堂课。这就让我很有兴趣知道大学生为何要缺课，以及为何缺一门课的代价不高的原因，甚至，还可以让我了解一下自己为什么还不够“鲜师”的原因，竟然让学生还想逃课，也好让我调整授课的方式，努力保持鲜师的角色！

至于考试的方式我是这样表达的，不考是非题，正因为经济学极少“论是非”（不是我是非不分喔），所以不考是非题；我也不考选择题，是因为经济学没有标准答案，而且答案还不止一个，所以我也不考选择题。

上述，是我努力传达经济学是一门有趣的学问的讯息给修课的大学生，当然，我的自我信念也支持我经济学的确是一门“有趣的学问”，直到我看到 Robert H. Frank 所写的《经济自然学》（The Economic Naturalist）^①，我发现有趣的事变多了，而且还五花八门，包山包海。

关于这本书，是我针对《经济自然学》的心得与补述，作者在书中提了 137 个生活经济个案，而且用最简短的文字来分析每个案

① 《经济自然学》繁体中文版由大块文化出版，2008 年 7 月，出版地：台北。



例后面的经济问题。

我必须承认，这本书相当有趣，很像以前读过的科普书《十万个为什么》，从为什么出发，这种导引方式的确是进入经济学的不二法门，了解到经济为何可以解释这些看似平常，其实一点也不陌生的生活问题。

当然，这本书也和我常教大学生要做到的三门功夫互相契合：

1. 敏感度。
2. 质疑力。
3. 写下推论过程。

《经济自然学》这本书即是一些大学生透过对生活经济的敏感度与质疑力，所写下的短篇经济评论，再经 Robert H. Frank 修订而成。

不容怀疑的，以大学生对于经济学所知有限的情况之下，提出的生活经济分析一定是五花八门，甚至是超乎经济学家的想象之外。这是个相当有趣的地方，即使很多问题我也没遇过，所以也从来没有好好深思过，到底是为什么？但问题也在于此，经济学无法铺天盖地似的解释所有事物，就像经济学家无法解释万有引力一样，苹果，为何会成直线落地？总不能说因为所有的路径组合中，直线落地是最具有效率的方式吧？

至少，我认为经济学无法解释所有的现象，正因为经济学是社会科学，总不能要经济学家越俎代庖去解释物理与化学现象吧？也因为经济学是一门研究人类选择行为的科学，总不能要经济学家去研究蜜蜂如何分工的道理吧？（其实，蜜蜂的分工方式是合乎经济学的比较效益原则。）

此外，如过去受教的背景，经济学没有是非性的绝对推论，也无法提出一个坚不可摧的唯一理论，因此，观察一个经济现象，可以提出诸多的解释，也许，这诸多的解释都可以成立也说不定。

这是很多人的困惑，经济学为何没有“唯一”且“标准”的答



案呢？

下面这段话是旧著《搞笑经济学》^①中一段经典叙述：

经济学的特色就是“有容乃大”，此话怎讲？轻松一点来说，就是经济学家认为对一件事实的描述要是持相反的意见，在一堆经济学家的眼光中，就都是对的。

正因为经济学不太爱讲对与错的问题，所以也不爱提是与非，以至于很多人觉得经济学所提出的看法总是模模糊糊的，横看竖看总是看不出个所以然，真像是雾里看花一般。

这正是“有容乃大”的特色。但对某些人来说，意见太多和没有意见，其实相差不大。很多学问会求唯一的解，但对经济学来说，唯一的解正是经济学家要刻意避免的。也就是说，经济学家会说“可能”的答案，但不会说“一定”的答案。因此，可能的答案就有数个，于是乎数个答案和没有答案之分，看起来是无分轩轻的。

这就是为何很多人认为经济学家讲的话简直是和废话一样，而所有调侃经济学家的笑话，也大都绕着这个环节在铺陈。

网络上有个笑话是这么流传的：

当上经济学家的第一定律：“对任何一位经济学家而言，一定存在着一位实力旗鼓相当，观点又相反的经济学家。”

第二定律：他们都是错的。

对第一个定律而言，上面已经说明了，没有一个经济学家敢说他的答案是“唯一”的答案，开玩笑地讲就是另外一个答案就是相反的答案。

怎么会这样？

^① 《搞笑经济学》，博雅书屋，2008年6月，出版地：台北。简体中文版《搞笑经济学家》和亚当·斯密的《道德情操论》在2009年同获上海市政府选为年度50本推荐必读之书。



在人类的科学里，唯有经济学这一门学科，会出现两位学者互唱反调，而他们却分享着同一个诺贝尔奖，其中最令人津津乐道的，非 Myrdal 与 Hayek 莫属。

海耶克（Hayek，1988～1992）是奥地利出生的英国知名经济学家和政治哲学家，海耶克以坚持自由市场资本主义，反对社会主义、凯恩斯主义和集体主义而著称。他被广泛视为是奥地利经济学派最重要的成员之一。海耶克在 1974 年和他理论的对手 Myrdal 一同获得了诺贝尔经济学奖，用以表扬他们在货币政策和商业周期上的开创性研究，以及他们对于经济、社会和制度互动影响的敏锐分析。

所以，事实证明持不同意见的经济学家，在理论上都是对的，这是其他学科难以想象的。

Hayek 和 Myrdal 当年得到的诺贝尔经济学奖，好事者就编了个笑话：一直流传到现在：

“Economics is the only field in which two people can get a Nobel Prize for saying the opposite thing” is true, but is not strong enough.

“Economics is the only field in which two people can share a Nobel Prize for saying opposing things.” Specifically, Myrdal and Hayek shared one.

这两句话看起来差不多，但事实上还是有所差别的。

第一句话是说：

经济学是诺贝尔奖的学问领域里，唯一两个人能获得诺贝尔经济学奖，而且竟是持相反的说法。

但好事者认为这个答案“不错”，但还是描述得仍不够贴切。

第二句话则改说：

经济学是诺贝尔奖的学问领域里，唯一两个人能“分享”诺贝尔经济学奖，而且竟是持相反的说法。

这两句话差在哪里呢？



“获得”代表的可能是一前一后，但“分享”则代表着同时。所以，能够以相反的看法同时得到诺贝尔经济学奖，当然只有经济学能够享此殊荣！

至于第二定律，要证明就很简单，证明如下：

既然甲说的 A 和乙说的 B 都是对的，而 A 和 B 是矛盾的。

所以丙可以说 C 是对的，并且同时否认甲说的 A 和乙说的 B，全都是错的。

以此类推，后面那一个人人都可以全盘否定前面其他人所提的看法与言论。

下面这则笑话，应该是所有流传的经济学笑话中最为经典的：

十个经济学家一起开会，却有十一种意见。

其中的一个人可以同时持相反的两个意见！

够经典吧！听说这个人就是大名鼎鼎的凯恩斯^①。

要是你认为这个笑话不足以贴切地形容大家对于经济学家的刻板印象的话，下面这则笑话应该可以弥补少许：

有一年，美国总统克林顿和俄罗斯总统叶利钦在美俄首脑会谈的咖啡时间闲聊。

叶利钦对克林顿说：“你知道吗，我遇到了一个麻烦。我有 100 个卫兵，但其中一个是叛徒，而我却无法知道是谁。”

听罢，克林顿叹了一口气说：“这还算不了什么。令我苦恼的是，我有 100 个经济学家，而他们当中只有一人讲的是事实，可每一次都不是同一个人。”

① 凯恩斯 (Keynes, John Maynard, 1883 ~ 1946)，他在 1936 年出版了重要著作 *The General Theory of Employment, Interest, and Money* (《就业、利息和货币一般理论》)，这本著作则深深影响近代的经济思潮，虽然之后有很多经济学家反对凯恩斯的理论（这当然是正常的现象），但直到现在，相信他的理论的人还是大有人在，还形成凯恩斯主义及凯恩斯学派 (Keynesian School)，而其追随者也随后被称为是凯恩斯主义者 (Keynesian)。



关于这本书，我选择了一些较没地域之分，且相当经典的生活疑问来重新解释一番，有些是补述作者书中不足之处（显然，在极短的篇幅里面要表达一项经济概念，是一件难事），有些依答案不止一个的基本精神则是提出不同的见解，但是，不减《经济自然学》这本书的价值，我只是借题发挥一下，多了一种经济学上常讲的边际效果而已。

在此，感谢母校东海大学经济系，以及两位启蒙老师罗台雄教授和已故刘正义副教授对我经济学观念的养成，容许我天马行空似的发问，以及受教很多经济思维的训练；同时，也由衷地感谢家人、诸多好朋友、《巷子口经济学》读者、博客读者以及出版社的支持才能让这本书问世，在此一并感谢。

谨将此书献给我的曾祖母钟李瑞兰女士，一位传统克勤克俭的客家女性，我完成她的遗愿当一个大学老师，同时，著书立志。

钟文荣

谨志于彰化八卦山脚

2009年10月11日



前言

什么是“庶民经济学”？

什么是庶民经济呢？

套句好朋友恰克纳米斯所言，

在生活当中，

最贴近的经济体，除了家庭之外，

就是家门口外的“巷子口”了。

当“行政院长”吴敦义倡议要建立“庶民经济学”^①时，这时你会想到什么？

第一，“庶民经济学”是什么？

第二，“庶民经济学”能做什么？

第三，“庶民经济学”有何不一样的地方？

第一个疑问是有关于“庶民经济学”的定义问题，我想，这是大多数人的疑问；至于第二个疑问是实务上的问题，究竟新的政策口号能够提供什么样的经济政策；最后，第三个疑问在于“庶民经济学”和以往的经济政策差异在哪？

当然，吴敦义自有他自己的说法。

吴敦义认为，自己有一套“庶民经济学”理论，就是真正能让民众感受到经济兴衰的，其实是股市点数、餐厅与娱乐场所生意、航空货运业务，甚至在高速公路上奔驰的货柜车数量，因为这些更贴近人民生活。他更表示，政府公布失业率降低或是无薪假减少等正面统计数字，为什么民众缺乏感受，就是因为理论和统计数字，与实际现状存在一定落差。吴敦义认为，政府部门在拟定或执行各项经济建设政策时，除了参考各项经济学术统计数字外，更应该细心体会“庶民经济指标”与其背后的意涵，如此才能贴近民意，“与民同呼吸”。^②

看起来，提倡者吴敦义认为的“庶民经济学”应该是一套

① 庶民生活相关经济统计，请详见经建会网站，网址 <http://www.cepd.gov.tw/1.spx?sNo=0012443&ex=&ic=>

② 详见“吴揆：庶民经济学更贴近民意”，经济日报，2009年9月11日。



民生经济的指标，但又和目前畅行的 CPI（消费者物价指数）^①和 WPI（趸售物价指数）^②有何不同呢？认真看起来，我认为吴敦义院长所谈的“庶民经济学”应该包含一些价格性指针，如 CPI、WPI 和股市点数，与非价格性指标，如一些民生经济的统计值。

不管如何，似乎（庶民经济学）就是一连串的“价格”与“非价格”的经济统计指针，但问题也在于此，这只是一个平均统计值，既是统计值，即代表是落后指标，况且，也无法代表某一地区的极端现况。

回头看看什么是“庶民经济学”，以及“庶民经济学”和经济学的关系到底是什么层面的关联性。

当吴敦义首次发表“庶民经济学”的看法时，媒体追逐的是，什么是“庶民经济学”？学界反应的是“庶民经济学”或者根本算不上经济学？

林祖嘉先生提到：“经济学教科书中并没有此一名词，新政府该如何实践此一目标？或是说，人民对于‘庶民经济’的真

① 消费者物价指数（CPI）是应用最广泛的通货膨胀指标，也是各国央行十分关切的经济数据。CPI 的计算方式是，就消费者的立场，衡量一篮固定财货与劳务的价格，并与某个基期间的物价水平作比较。举例来说，1999 年 7 月的物价水平为 130.5，这意味该篮固定财货与劳务的价格高于基期水准达 30.5%。比较两段不同期间的 CPI，我们便可以知道该期间物价上涨幅度。（资料来源：番薯藤“理财教室”）

② 趸售物价指数（WPI）是根据大宗物资批发价格的加权平均价格编制而得的物价指数，反应不同时期生产资料和消费品批发价格的变动趋势与幅度的相对数。包括在内的产品有原料、中间产品、最终产品与进出口品，但不包括各类劳务。批发价格是在商品进入零售，形成零售价格之前，有中间商或批发企业所定，其水平决定于出厂价格或收购价格，对零售价格有决定性影响。因此有经济学家认为，批发价格指数比消费者物价指数具有更广泛的物价变动代表性。批发物价指数既可按全部商品综合编制，也可按不同部门或各类商品分别编制，包括在内的产品有原料、中间产品、最终产品与进出口品，但不包括劳务价格。（资料来源：<http://wiki.mbalib.com/zh-tw/趸售物价指数>）



正期望又应该是什么？此一问题值得政府部门与社会大众共同深思。”^①

诚然，普通大众对于经济学的认知是“数学”与“模型”的综合体，在社会科学的体系里面，经济学又是属于那种相对复杂的科学，如果不信的话，光看看大学经济系的课表就可以略知一二。

在大学经济系的课表里头，几乎所有社会科学领域的主学科，都是经济系学生所必修或者要“强迫选修”的课程，如政治学、社会学及基础法学（如《民法》和《商事法》）。除了社会科学的领域之外，经济系的学生还得再加上一些管理科学的学科，如管理学和会计学，这部分可以强化经济系的学生在商学应用上的思考。

当然，一个大学经济系的学生所主修的，不外乎是经济学原理、个体经济、总体经济、国际经济、数理经济、经济分析和产业经济等这些和经济学脱不了干系的学分，除此之外，经济系的学生所面临的大抵都是数学了，如统计学和微积分（这两门学分的变体还挺多的），尤其是后面这两门学问，没好好搞定，十之八九，大学四年铁定不怎么好过。

经济学和数学扯上关系后，大抵就是现在的主流经济。这句话可以从经济学家克鲁曼的一段话得到验证：

成功的经济学家，上辈子必定是个数学家。失败的经济学家，上辈子则是个社会学家。

既然，主流经济学和数学脱离不了干系，这也是普通大众对经济学的刻板认知，各位说这种科学，要如何普通大众化？

^① 详见“庶民经济应有的实质内涵”，林祖嘉，<http://www.npf.org.tw/post/3/6439>。



要如何庶民化呢？

当吴敦义院长提出“庶民经济学”这个论点时，有很多朋友认为这不就是“巷子口经济学”的官方版吗？我只好笑着说，且慢，“巷子口经济学”是好友恰克纳米斯的注册招牌，怎可恣意挪用呢？况且，从一般通用的物价指数（CPI）变成是庶民经济指标时，这其中到底有何不一样呢？

说实在的，我也不清楚，当主计处第一次发布庶民经济指标^①时，连吴敦义院长都觉得离民间的感受太远，认为庶民经济的相关指标，意在追求人民感受，亦即统计指标必须符合民意才是。但仔细想想，这句话着实让人丈二和尚摸不着头脑。

当然，也有一些民意代表摸着“巷子口经济学”这条线来找我解释一下，何谓“庶民经济学”呢？看看吧，上至政府官员，下至地方民意代表，其实很多人对于这个新鲜名词是相当好奇的，好奇到找不到适合的解释。

我认为，庶民经济学不应该单单是一种“指标”。

为什么呢？只要对物价经济统计指标有概念的人都会知道，统计指标是一种现状与基期的比较，而现状指的是抽样调查的时间，因此，当统计指标公布时，离实时的“现状”当然有落差。因此，这种物价经济统计指标根本就是落后指标，既是落后指标，如何能迎合“民意”呢？

不管是什么样的经济学理论，至少而且势必要有一种正确

① 庶民经济指标就是生活物价指数，共分为甲乙丙三类：1. 甲类：食物类、居住类之水电燃气及交通类之油料费。2. 乙类：甲类+教养娱乐类。3. 丙类：一般家庭较常购买之基本生活必需品，如食物、衣着（衬衫、休闲服等）、居住类之水电燃气、交通类（油料费、运输费及通讯费等）、医疗保健（门诊费、挂号费等）和部分项目（居家清洁用品、有线电视租用费、肥皂、牙膏、洗发精、卫生纸等人身保养整洁用品及洗、剪发等）。



的经济分析态度才是。

我认为一种正确的经济分析，应该像著名的经济学家张五常教授讲的一段话：

要成为一位有分量的经济解释学者有三个必须经过的考验：

1. 绝对客观。
2. 掌握需求定律与局限的种种变化。
3. 要多到真实世界跑。

把张五常教授这段话套用到吴敦义所提的庶民经济，应该可以找出符合民意的经济观点，但绝对不是统计与指标观点，这点就狭隘化了庶民经济的概念了。

至于，什么是庶民经济呢？套句好朋友恰克纳米斯所言，在生活当中，最贴近的经济体除了家庭之外，就是家门口外的“巷子口”，包含了食衣住行育乐等商业服务，这些服务其实都可以透过许多经济观察得到一些看法。

如果，政府可以倾听这些市井经济现象，由下而上的观察，很多经济政策应该不会出现“感受太远”的问题。一粒沙中可以见世界，透过客观的庶民观察，有时候比起一些评估报告或者是统计指标来得具体而有意义。

举个亲身体验的例子，前阵子，在国道六号通车后，我到南投县国姓乡一家特色民宿用餐，老板娘就和我抱怨一件事，就是国道六号通车后，虽然带来人潮，但是消费族群却反而减少了。原因在哪？还不是国道六号通车后，游客因为交通方便都不走十四号省道改走国道了，这下子在省道中途站的国姓乡，旅客人数竟然因为交通便利之后，过门而不入。影响所及，不只是当地的民宿与特色餐厅业者，还有沿省道的玉米摊、烧甘蔗摊和槟榔摊生意都锐减了，连加油站都门可罗雀，甚至都歇业了，这种庶民经济的观察，很多民众都可以感受到，但政府



部门却不尽然可以领受。

后来，南投县的一些民意代表也同样表示面临这样的问题，他们问我，该怎么解决？又该如何改善呢？为什么经济分析可以事先预测到这样的结果，但政策规划却无法了解这样的结果呢？

政府部门和官员，应该学张五常教授所提的观点，多到真实的民间跑一跑，多客观一点，多掌握一些需求连动关系与变化，吴敦义院长所说的庶民经济，也许会更贴近民意一些。

如果是“庶民经济学”，那么，我们就应该都是经济学家了。

