

中国艺术研究院 学术文库

# 在中西文论与文化之间

李世涛 著

北京时代华文书局

# 在中西文论与文化之间

李世涛 著



北京时代华文书局

图书在版编目 (CIP) 数据

在中西文论与文化之间 / 李世涛著. -- 北京: 北京时代华文书局, 2014.1

(中国艺术研究院学术文库 / 王文章主编)

ISBN 978-7-80769-249-2

I. ①在… II. ①李… III. ①比较文化—文化研究—中国、西方国家  
IV. ①G04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 304981 号

中国艺术研究院学术文库

## 在中西文论与文化之间

著 者 | 李世涛

出 版 人 | 田海明 朱智润

项目统筹 | 余 玲

责任编辑 | 徐敏峰 周海燕

装帧设计 | 程 慧

责任印制 | 刘 银

营销推广 | 赵秀彦

出版发行 | 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

北京时代华文书局 <http://www.bjsdsj.com.cn>

北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际大厦 A 座 8 楼

邮编: 100011 电话: 010-64267120 64267397

印 刷 | 北京京都六环印刷厂 010-89591957

(如发现印装质量问题, 请与印刷厂联系调换)

开 本 | 710mm×1000mm 1/16

印 张 | 23.25

字 数 | 350 千字

版 次 | 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-80769-249-2

定 价 | 55.00 元

版权所有, 侵权必究

# 《中国艺术研究院学术文库》 编辑委员会

主 编 王文章

副主编 王能宪 田黎明 吕品田 贾磊磊

委 员 丁亚平 方 宁 方李莉 牛根富  
王列生 刘 托 刘梦溪 朱乐耕  
孙玉明 吴文科 吴为山 李 一  
李树峰 李胜洪 李心峰 宋宝珍  
欧建平 杨飞云 杨 治 杨 斌  
罗 微 骆芑芑 祝东力 项 阳  
资华筠 莫 言 秦华生 高显莉  
贾志刚 管 峻 (按姓氏笔画排序)

# 《中国艺术研究院学术文库》 出版委员会

主 任 田海明

副主任 朱智润 韩 进

委 员 王训海 左克诚 余 玲 杨红卫  
杨迎会 李 强 张国平 周海燕  
赵秀彦 唐元明 唐 伽 贾兴权  
徐敏峰 (按姓氏笔画排序)

## 总 序

王文章

以宏阔的视野和多元的思考方式，通过学术探求，超越当代社会功利，承续传统人文精神，努力寻求新时代的文化价值和精神理想，是文化学者义不容辞的责任。多年以来，中国艺术研究院的学者们，正是以“推陈出新”学术使命的担当为己任，关注文化艺术发展实践，求真求实，尽可能地从揭示不同艺术门类的本体规律出发做深入的研究。正因此，中国艺术研究院学者们的学术成果，才具有了独特的价值。

中国艺术研究院在曲折的发展历程中，经历聚散沉浮，但秉持学术自省、求真求实和理论创新的纯粹学术精神，是其一以贯之的主体性追求。一代又一代的学者扎根中国艺术研究院这片学术沃土，以学术为立身之本，奉献出了《中国戏曲通史》、《中国戏曲通论》、《中国古代音乐史稿》、《中国美术史》、《中国舞蹈发展史》、《中国话剧通史》、《中国电影发展史》、《中国建筑艺术史》、《美学概论》等新中国奠基性的艺术史论著作。及至近年来的《中国民间美术全集》、《中国当代电影发展史》、《中国近代戏曲史》、《中国少数民族戏曲剧种发展史》、《中国音乐文物大系》、《中华艺术通史》、《中国先进文化论》、《非物质文化遗产概论》、《西部人文资源研究丛书》等一大批学术专著，都在学界产生了重要影响。近十多年来，中国艺术研究院的学者出版学术专著至少在千种以上，并发表了大量的学术

论文。处于大变革时代的中国艺术研究院的学者们以自己的创造智慧，在时代的发展中，为我国当代的文化建设和学术发展作出了当之无愧的贡献。

为检阅、展示中国艺术研究院学者们研究成果的概貌，我院特编选出版“中国艺术研究院学术文库”丛书。入选作者均为我院在职的副研究员、研究员。虽然他（她）们只是我院包括离退休学者和青年学者在内众多的研究人员中的一部分，也只是每人一本专著或自选集入编，但从整体上看，丛书基本可以从学术精神上体现中国艺术研究院作为一个学术群体的自觉人文追求和学术探索的锐气，也体现了不同学者的独立研究个性和理论品格。他们的研究内容包括戏曲、音乐、美术、舞蹈、话剧、影视、摄影、建筑艺术、红学、艺术设计、非物质文化遗产和文学等，几乎涵盖了文化艺术的所有门类，学者们或以新的观念与方法，对各门类艺术史论作了新的揭示与概括，或着眼现实，从不同的角度表达了对当前文化艺术发展趋向的敏锐观察与深刻洞见。丛书通过对我院近年来学术成果的检阅性、集中性展示，可以强烈感受到我院新时期以来的学术创新和学术探索，并看到我国艺术学理论前沿的许多重要成果，同时也可以代表性地勾勒出新世纪以来我国文化艺术发展及其理论研究的时代轨迹。

中国艺术研究院作为我国唯一的一所集艺术研究、艺术创作、艺术教育为一体的国家级综合性艺术学术机构，始终以学术精进为己任，以推动我国文化艺术和学术繁荣为职责。进入新世纪以来，中国艺术研究院改变了单一的艺术研究体制，逐步形成了艺术研究、艺术创作、艺术教育三足鼎立的发展格局，全院同志共同努力，力求把中国艺术研究院办成国内一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心。在这样的发展格局中，我院的学术研究始终保持着生机勃勃的活力，基础性的艺术史论研究和对策性、实用性研究并行不悖。我们看到，在一大批个人的优秀研究成果不断涌现的同时，我院正陆续出版的“中国艺术学大系”、“中国艺术学博导文库·中国艺术研究院卷”，正在编撰中的“中华文化观念通论”、“昆曲艺术大典”、“中国京剧大典”等一系列集体研究成果，不仅

展现出我院作为国家级艺术研究机构的学术自觉，也充分体现出我院领军国内艺术学地位的应有学术贡献。这套“中国艺术研究院学术文库”和拟编选的本套文库离退休著名学者著述部分，正是我院多年艺术学科建设和学术积累的一个集中性展示。

多年来，中国艺术研究院的几代学者积淀起一种自身的学术传统，那就是勇于理论创新，秉持学术自省和理论联系实际的一以贯之的纯粹学术精神。对此，我们既可以从我院老一辈著名学者如张庚、王朝闻、郭汉城、杨荫浏、冯其庸等先生的学术生涯中深切感受，也可以从我院更多的中青年学者中看到这一点。令人十分欣喜的一个现象是我院的学者们从不固步自封，不断着眼于当代文化艺术发展的新问题，不断及时把握相关艺术领域发现的新史料、新文献，不断吸收借鉴学术演进的新观念、新方法，从而不断推出既带有学术群体共性，又体现学者在不同学术领域和不同研究方向上深度理论开掘的独特性。

在构建艺术研究、艺术创作和艺术教育三足鼎立的发展格局基础上，中国艺术研究院的艺术家们，在中国画、油画、书法、篆刻、雕塑、陶艺、版画及当代艺术的创作和文学创作各个方面，都以体现深厚传统和时代创新的创造性，在广阔的题材领域取得了丰硕的成果，这些成果在反映社会生活的深度和广度及艺术探索的独创性等方面，都站在时代前沿的位置而起到对当代文学艺术创作的引领作用。无疑，我院在文学艺术创作领域的活跃，以及近十多年来在非物质文化遗产保护实践方面的开创性，都为我院的学术研究提供了更鲜活的对象和更开阔的视域。而在我院的艺术教育方面，作为被国务院学位委员会批准的全国首家艺术学一级学科单位，十多年来艺术教育长足发展，各专业在校学生已达近千人。教学不仅注重传授知识，注重培养学生认识问题和解决问题的能力，同时更注重治学境界的养成及人文和思想道德的涵养。研究生院教学相长的良好气氛，也进一步促进了我院学术研究思想的活跃。艺术创作、艺术与教育与学术研究并行，三者交融中互为促进，不断向新的高度登攀。

在新的发展时期，中国艺术研究院将不断完善发展的思路和目标，继续



培养和汇聚中国一流的学者、艺术家队伍，不断深化改革，实施无漏洞管理和效益管理，努力做到全面协调可持续发展，坚持以人为本，坚持知识创新、学术创新和理论创新，尊重学者、艺术家的学术创新、艺术创新精神，充分调动、发挥他们的聪明才智，在艺术研究领域拿出更多科学的、具有独创性的、充满鲜活生命力和深刻概括力的研究成果；在艺术创作领域推出更多具有思想震撼力和艺术感染力、具有时代标志性和代表性的精品力作；同时，培养更多德才兼备的优秀青年人才，真正把中国艺术研究院办成全国一流、世界知名的艺术研究中心、艺术教育中心和国际艺术交流中心，为中华民族伟大复兴的中国梦的实现和促进我国艺术与学术的发展作出新的贡献。

2014年8月26日

## 自序

把自己的文章结集出版，对我来说，仿佛是很遥远、很奢侈的事情。好在终于有了这么一个机会，可以借此机会回顾一下自己的学术研究经历，也顺便交代一下本书的写作情况。

我是20世纪80年代末进入大学学习的，那时候，竞相涌动的各种社会、文化思潮已经达到了高潮，但似乎也成了强弩之末，甚至出现了种种危机的迹象。事实上，作为那时思想主调的反传统、膜拜西方仍然蔚然成风，几乎成为整个社会的“集体无意识”，《河殇》典型地反映了当时的普遍心态。这种背景自然对我们的求知产生了潜移默化的影响，即使在以重视古典学问闻名的母校，西学仍然能够畅通无阻，成为众多莘莘学子仰慕的对象，我们也装模作样地以反传统为荣。对我来说，鲁迅的不读中国古典书的“偏激”（实为一种策略）却被我顺理成章地误读为西学至高无上的佐证，并心悦诚服、理直气壮地效仿和实践。我经历的两件事都足以说明了这种风气的巨大影响。我入学时有缘接触了中国近现代文学研究的开拓者任访秋先生，作为周作人的亲炙弟子，任先生不仅受钱玄同、胡适等名师的指点，而且著作等身，在中国古代、近代、现代文学与学术史研究诸领域皆有卓越贡献。有一次，我和同学在他的寓所谈起中国传统的可恶、朦胧诗之好，他不但没有终止我们幼稚而可笑的行为，反而和蔼地鼓励我们继续说下去，并陷入了沉

思。多年过去了，此事一直萦绕心头。2005年在华东师范大学和钱谷融先生谈起任先生时，我还提及此事，不过我早已没有当年的豪气，也仅仅把这事作为笑谈而已。时至今日，想起此事，我冒昧揣测，任先生当时的行为一方面与他宽阔的视野、博大的胸襟有关，另一方面也可能与当时整个社会反传统的文化氛围有关，即使学养深厚、影响巨大的任先生也不得不承受西方文化的巨大压力。在这种精神氛围中，我自然趋之若鹜、生吞活剥地接受了一些西方（主要是人文学科）的知识，现在看来，虽然只是一些观念、皮毛，但其影响是巨大的，我的兴趣、我后来的学术研究应该与此有密切的关系。我读研究生期间，围绕专业集中阅读了一批西方文论、文化的论著，当时，国内的后现代主义研究正炽，我凭兴趣阅读了詹姆逊等理论家的一些后现代主义论著，体验到了一种前所未有的新奇、兴奋，甚至计划写作关于詹姆逊后现代主义研究的硕士论文，为此还托人从北大图书馆借来了英文版的《政治无意识》等著作来阅读。尽管做了一些准备工作，但是，当时知识储备非常有限，根本无法驾驭论题，只得放弃。但这段阅读的体验却长时间地蛰伏于我的心中，挥之不去，直接影响了我的博士论文的选题，直至完成了关于詹姆逊的文艺阐释理论的博士论文。后来，为了补充博士论文，我又接触了詹姆逊关于现代性、全球化、乌托邦等问题的论著，有感而发写了一些文章，没料到，这些文章竟然足以成为一本专著。这样，我在2008年出版了两本研究詹姆逊的专著《詹姆逊文艺阐释理论与实践研究》（吉林人民出版社）、《重构全球的文化抵抗空间》（社会科学文献出版社），没有想到，它们引起了一些同行的兴趣和关注，也得到了一些学者热情洋溢的鼓励。受詹姆逊的影响，我集中阅读了一些现代性论著，尝试写作了一组现代性的文章，始料不及的是，我对现代性的兴趣越来越浓，也成为我近十年来的研究课题，也许还可以持续若干年，这些研究也构成了我近年来研究工作的主体，现代性问题博大精深、意义深远，如果条件允许，我计划出版三本书把我的想法呈现出来。后来，我才明白，我的研究已经逐渐从文艺理论、批评理论向社会学、社会理论转移了。20世纪末以来，“文化研究”成了人文社

会科学的显学，也许我从特定的角度顺应了这一潮流。在此期间，偶然的对接了我关注中国当代学术史的兴趣，我就一些重要的学术问题作了一系列的访谈，对这些材料的价值深信不疑，也希望以此为基础作些实证性的研究。此外，我还完成了本单位、外单位的一些课题，也与朋友们协作完成一些课题，这也构成了我工作的一部分。

至今我仍然庆幸当时的选择，选择詹姆斯这个点，使我能够迅速进入自己从事的当代西方文艺理论研究领域，及时了解这个学科的进展，还带动我关注西方人文学术的前沿问题，帮助我完成了研究的转型。否则，我可能为此付出更多的时间和精力。仔细想来，我的研究受兴趣的影响很大，这不但减少了研究工作的枯燥、乏味和单调，还使我体验到了研究、写作的乐趣，我至今仍然对毫无兴趣的研究、集团作战式的研究心存恐惧，也许缺乏兴趣是其根源。现在，科研环境已经今非昔比，没有课题几乎寸步难行，很难完全靠兴趣进行研究了，出于兴趣的研究也越来越艰难，我不知道兴趣能伴我多久，但我已经充分体验到了兴趣之于学术研究的重要性，也会尽量保持对研究对象的兴趣和热情。

本集子收录了我在1998—2012年发表的部分论文，有趣的是，《求是学刊》刊发了本书发表最早、最晚的两篇论文，可谓首尾呼应、投缘巧合之极。需要说明的是，除了攻读硕士学位期间写作的一篇论文（本书发表时间最早）外，本书其余论文分别源于我的詹姆斯研究的系列论文；我承担的文化部青年基金项目《中国当代文艺思潮、文艺理论、美学访谈与研究》、国家社科基金一般项目《现代性视域中的西方艺术思潮》、中国艺术研究院招标课题《西方马克思主义艺术理论研究》；我参与的中国社科院文学所承担的院级课题、国家社科基金后期资助项目《中国当代文艺理论研究（1949—2009）》。

在此，我要衷心感谢发表和转载这些文章的刊物和编辑们，他（她）们是《求是学刊》的主编杜桂萍女士和叶伯泉先生、马立敏小姐，《学习与探索》主编张磊女士，《外国文学》的李铁先生、马海良先生，《艺术百家》

主编楚小庆先生，《中国社会科学院研究生院学报》的马光先生，《开放时代》的曾德雄先生、于喜强先生，《现代哲学》的杨海文先生，《甘肃社会科学》主编胡政平先生，《天津社会科学》的时世平先生，《马克思主义研究》的刘德中先生，《东南学术》的总编辑杨健民先生和陈苇女士，《厦门大学学报》（哲社版）主编洪峻峰先生，《深圳大学学报》（哲社版）的张西山先生，《河南大学学报》（哲社版）的姬建敏女士，《扬州大学学报》（哲社版）的刘岸挺女士，《河北师范大学学报》（哲社版）的许婉璞女士，《中国社会科学文摘》的王兆胜先生、马自力先生，中国人民大学报刊资料复印中心的魏倩女士、曹世瑞女士、冯琳女士、吕卓红女士，《新华文摘》的陈汉萍女士，《中国美学研究年鉴》主编王德胜先生，他（她）们中的绝大多数我至今仍没能谋面，但其严谨、敬业使我获益匪浅，在世风日下的今天，其职业操守更是弥足珍贵、令人尊敬。同时，我也感谢中国社会科学院文学所钱中文先生和《中国当代文艺理论研究》课题组邀我参与他们的课题，及其给予我的帮助。

在我的求学和研究工作中，我有幸与众多师友相遇，他（她）们以不同方式热情地帮助我、鼓励我，在此，我要向他（她）们表示衷心的感谢，恕不一一列举。导师陈传才先生始终如一地关心我的学业、生活，理应努力工作，不负恩师的期待；感谢家人的宽容和支持，使我能够专心地研究学术；感谢中国艺术研究院各级领导和同事们对我的帮助、支持；时代出版传媒股份有限公司支持学术的社会责任感令人敬仰，衷心感谢本书责任编辑的敬业、高效和责任心；感谢我的硕士生靳锐帮忙统一了本书的格式。

李世涛

2014年2月22日

# 目 录

自 序 / 1

## 第一编 中西当代文学、文学理论

挑战与超越

——对中国后现代主义文学的思考 / 2

对第三世界文学（文化）理论及其在中国接受的反思 / 11

西方现代社会变迁中的自然及其在艺术中的表现 / 22

现代主义文艺及其研究中的意识形态批判

——詹姆逊视野中的现代主义 / 28

重新阐释文艺的社会之维

——詹姆逊文艺阐释学的目标与特点 / 44

## 第二编 20世纪中国文艺理论史、美学史

中国当代文艺理论史上的人性、人道主义问题 / 64

中国当代文艺理论对文艺与意识形态关系的探索 / 91

中国当代美学史上的“教科书事件”

——关于编写《美学概论》活动的调查 / 118

## 第三编 詹姆逊的文化理论与批评

还原意识形态的运作过程

——弗雷德里克·詹姆逊的意识形态理论 / 140

重构全球化的抵抗空间

——詹姆逊的全球化理论 / 153

重构时空的政治维度

——詹姆逊的时空理论 / 168

文化研究的“他者”视角

——詹姆逊视野中的“文化研究” / 186

后马克思主义

——一种模棱两可的马克思主义 / 200

#### 第四编 中西现代性

现代性领域中的中国问题

——詹姆逊与中国现代性道路的选择 / 220

现代性的多元之维

——艾森斯塔特的“多元现代性”理论及其对中国的启发 / 239

西方现代性的三次浪潮

——列奥·斯特劳斯视野中的现代性的变迁 / 256

历史嬗变中的中国现代性

——中国现代性的发生兼及审美现代性的特征 / 272

#### 第五编 西方审美现代性

现代性的审美救赎

——西方审美现代性诸问题 / 288

从西方现代性到西方审美现代性

——从时期角度对西方审美现代性的阐释 / 299

阐释西方审美现代性：以特性为视角 / 313

从超越走向世俗

——论西方审美现代性的媚俗面相 / 325

波德莱尔的美学思想与审美实践 / 336

## 第一编

# 中西当代文学、文学理论

中国的后现代主义文学、中国对第三世界文学（文化）理论在接受，均涉及外来文化影响与本土接受的问题。“拿来主义”理应成为我们秉承的原则，但是，接受与研究中的误读、机械照搬也同样不容忽视，否则，就可能食洋不化、遗漏真问题。鉴于此，仍然有必要强调问题意识、主体意识和自主性。

自然的表现、现代主义文艺、文艺阐释学都是现代文艺中的重要问题，本编从特定角度研究了西方现代文艺、文论对这些问题的处理，目前仍不失其借鉴意义。



## 挑战与超越

——对中国后现代主义文学的思考

—

20世纪西方社会特有的历史和文化、现实造就了后现代主义思潮。启蒙诺言失去了神圣的面纱，自然科学的发展动摇了人对理性的信念，人为物役变得更加严重，人在世界大战中的丑恶表演，都形成了对西方文明强有力的挑战，并潜伏下了精神危机的种子。二战后科技霸权和商业主义的迅速发展标志着后现代社会的来临，与此相适应，明显地区别于现代主义文学的后现代主义文学应运而生，它发育于现代主义文学之中，后出现了断裂，并进而发展成了独特的文学现象，它们具有精神上的一致性，但其断裂表现得更为突出。

西方的现代主义文学是在理性幻灭、非理性泛滥的思想背景中产生的，非理性摧毁了以人、理性为中心的人本主义，人对自己掌握世界的能力发生了根本性怀疑，面对人类文明残垣断壁，人不甘于在精神的“荒原”上沉沦下去，由这种危机产生的焦虑感使他们企图寻求自我救赎，对混乱的世界进行重新建构，于是建立起了以自己为中心的等级秩序。他们哀叹世界的破碎，体会到难以恢复世界和谐图像的悲哀和幻灭后的绝望。

解构主义反映了后现代文化精神并构成了它的底色。解构主义从语言出发来反思整个西方文明，特别是对“启蒙运动”后的现代性进行了剖析。“德里达作为一位预言家显示给我们一种解构主义的人：他愉快地接受世界的嬉戏及变幻的无邪，他肯定符合时界与阐释行为；他既不缠着世界要求了解真理，也不放纵对起源的梦想；他跟踪能指符号的自由游戏及结构的倾向所产生的中心；他取消了人和人文主义；他指责古老的逻各斯中心的巫术，愉快地超越了