

牟钟鉴◎著

# 道家 和 道教

DAOJIA HE DAOJIAO  
LUNGAO

## 论稿

牟钟鉴◎著

# 道家 和 道教

DAOJIA HE DAOJIAO  
LUNGAO

## 论稿

图书在版编目(CIP)数据

道家和道教论稿/牟钟鉴著. -- 北京:宗教文化出版社,2014.10

ISBN 978-7-80254-924-1

I. ①道… II. ①牟… III. ①道家-文集②道教-文集 IV. ①B223.05-53②B958-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第239701号

道家和道教论稿

牟钟鉴 著

---

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095234(编辑部)

责任编辑: 霍克功

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 787×1092毫米 16开本 25.75印张 410千字

2014年11月第1版 2014年11月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-924-1

定 价: 98.00元

---

## 自序

中华思想文化在长期的多民族多地域文化交融和中外汇通中形成三大精神支柱：儒家的德文化、道家的道文化和佛家的禅文化，分别以孔子、老子、释迦牟尼为宗师。儒、道、佛三教中，儒为主干、道佛为辅翼，构成支撑中华文化大厦的三角间架。而孔老并立、儒道互补则是中华思想演化的主脉，林语堂称之为“中国人灵魂的两面”，两家共同铸成多数中国人的性格特征，体现了阴阳互动、刚柔相济、虚实交摄的对立统一。当然，在儒道互补与儒道佛三教鼎立之外，还有中国伊斯兰教文化、中国基督教（广义）文化和大量民族民间宗教文化同时并存，形成多元通和模式，儒道佛是核心，同时兼容各种外来文化和民间文化。

近代中国文化学的研究，总的态势是儒强道弱、佛盛道衰，这是不利于国人全面深刻领略中华精神的。改革开放以来，道文化研究异军突起，后来居上，形成了一定的规模。我也参与了这个过程，撰写并发表了一系列论文，出版了小册子，积累了一些成果，其重要议题便是道家 and 道教的异同及其互动。道家 and 道教同遵大道、同宗老子，同属道文化，而又旨趣有异，两者在分分合合、相互交摄中发展。历史上有人取其同，将道教归属道家；近现代有人取其异，将道家归属哲学，将道教归属宗教。我则欲将道家 and 道教的异同作辩证的阐释，依照历史发展的脉络，梳理道文化自哲学入宗教、由宗教返哲学、一学一教相离相即的曲折过程。我以为只有厘清道家 and 道教的互动关系，才能对中国道文化做出较为完整地说明。

我依照历史与逻辑相统一的方式,将已有成果归纳分类,形成具有内在联系的框架结构,名之曰:《道家和道教论稿》。第一章老庄和道家,首探道文化源头,重点展现老子的思想。第二章大道论,多方阐释道家的最高理念和信仰,揭示大道的深邃内涵。第三章道家与道教同异论,力求同中识异、异中见同。第四章道教的历史与文化,概说道教的历史发展及其对人生和《红楼梦》的影响。第五章道教的精神与义理,提炼道教特有的精神、信仰与思想内核。第六章道教的人物,介绍全真道两位代表人物:北宗丘处机和南宗张伯端。第七章道教的研究,回顾道教学的学术发展历程。第八章道教的转型与功能,关心和探讨当代社会中道教的新生与作用。上述成果只是个人在探讨道文化路上不同时段的心得汇集,由于不是按计划写书,全书既未形成前后一贯的严密体系,章节之间在篇幅上又长短有差;但写作态度是认真的,自认为其中一些论述能在前贤研究的基础上有所拓展和创新,或可成为一家之言,以供时人参考和争鸣。

在道文化研究中,我不仅增长了学问的新知,也从中吸取了人生的智慧,提高了精神的境界。儒、道、佛的学问都是生命的学问,既有知识系统,更有真性与价值的追寻,是需要加以体认才能领略其精要的,冯友兰先生称之为“觉解”。我愿意把自己对道文化的觉解与读者共享,也希望听到商榷和批评的声音。

宗教文化出版社一向关心和支持我的学术研究,结成深厚友情,此次又主动为我出版《道家和道教论稿》,责任编辑霍克功先生认真负责,用力甚多,在此表示诚挚的谢意。

牟钟鉴

## 目 录

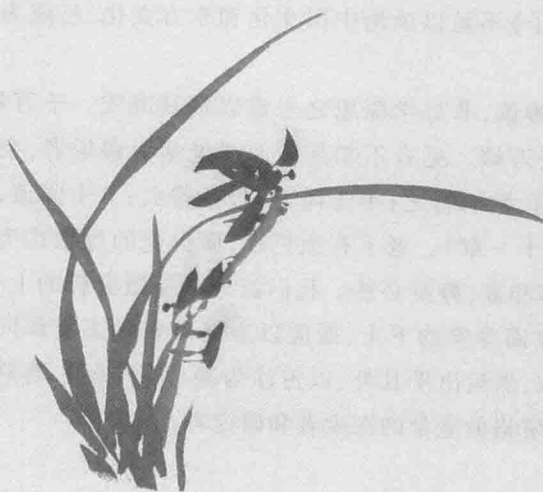
|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 自 序 .....               | (1)   |
| 第一章 老庄与道家 .....         | (1)   |
| 老子的学说 .....             | (2)   |
| 道家学说概观 .....            | (53)  |
| 人的精神空间是无限的              |       |
| ——读《庄子》有感 .....         | (90)  |
| 第二章 大道论 .....           | (95)  |
| 论道之一：大道一体而多元 .....      | (96)  |
| 论道之二：大道是不息的生命活力 .....   | (107) |
| 论道之三：道——通往和谐之路 .....    | (111) |
| 论道之四：以道为教 多元通和 .....    | (115) |
| 第三章 道家与道教同异论 .....      | (121) |
| 道家与道教同异比较 .....         | (122) |
| 老子是道教的导师 道教是老子的功臣 ..... | (130) |
| 第四章 道教的历史与文化 .....      | (133) |
| 道教发展简史 .....            | (134) |
| 概说全真道与齐鲁文化 .....        | (241) |
| 儒道互补与安身立命 .....         | (279) |
| 《红楼梦》与道家和道教 .....       | (291) |

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 第五章 道教的精神与义理 .....      | (305) |
| 道教精神略论 .....            | (306) |
| 黄帝信仰与中华民族 .....         | (317) |
| 长生成仙说的历史考察与现代诠释 .....   | (321) |
| 道教生命学浅议 .....           | (332) |
| 道教道德的特色及其现实意义 .....     | (341) |
| 第六章 道教人物 .....          | (353) |
| 丘祖精神不朽 .....            | (354) |
| 张伯端和他的《悟真篇》 .....       | (360) |
| 第七章 道教的研究 .....         | (365) |
| 全真道研究的过去、现在与未来 .....    | (366) |
| 道教研究的回顾与展望 .....        | (376) |
| 东亚道教研究的开拓 .....         | (382) |
| 第八章 道教的转型与功能 .....      | (387) |
| 关于生活道教的思考 .....         | (388) |
| “性命双修”的普遍意义 .....       | (393) |
| 从金融危机看《道德经》的价值 .....    | (396) |
| 老子的财富观 .....            | (402) |
| 发挥道教促进文化繁荣发展的积极作用 ..... | (406) |

# 第一章 老庄与道家

## 道学入门

第一章 道学入门 第一节 道学的起源 第二节 道学的流派 第三节 道学的代表人物 第四节 道学的经典著作 第五节 道学的修行方法 第六节 道学的社会影响 第七节 道学的现代意义 第八节 道学的未来展望 第九节 道学的研究现状 第十节 道学的研究展望 第十一节 道学的研究意义 第十二节 道学的研究价值 第十三节 道学的研究意义 第十四节 道学的研究价值 第十五节 道学的研究意义 第十六节 道学的研究价值 第十七节 道学的研究意义 第十八节 道学的研究价值 第十九节 道学的研究意义 第二十节 道学的研究价值 第二十一节 道学的研究意义 第二十二节 道学的研究价值 第二十三节 道学的研究意义 第二十四节 道学的研究价值 第二十五节 道学的研究意义 第二十六节 道学的研究价值 第二十七节 道学的研究意义 第二十八节 道学的研究价值 第二十九节 道学的研究意义 第三十节 道学的研究价值 第三十一节 道学的研究意义 第三十二节 道学的研究价值 第三十三节 道学的研究意义 第三十四节 道学的研究价值 第三十五节 道学的研究意义 第三十六节 道学的研究价值 第三十七节 道学的研究意义 第三十八节 道学的研究价值 第三十九节 道学的研究意义 第四十节 道学的研究价值 第四十一节 道学的研究意义 第四十二节 道学的研究价值 第四十三节 道学的研究意义 第四十四节 道学的研究价值 第四十五节 道学的研究意义 第四十六节 道学的研究价值 第四十七节 道学的研究意义 第四十八节 道学的研究价值 第四十九节 道学的研究意义 第五十节 道学的研究价值 第五十一节 道学的研究意义 第五十二节 道学的研究价值 第五十三节 道学的研究意义 第五十四节 道学的研究价值 第五十五节 道学的研究意义 第五十六节 道学的研究价值 第五十七节 道学的研究意义 第五十八节 道学的研究价值 第五十九节 道学的研究意义 第六十节 道学的研究价值 第六十一节 道学的研究意义 第六十二节 道学的研究价值 第六十三节 道学的研究意义 第六十四节 道学的研究价值 第六十五节 道学的研究意义 第六十六节 道学的研究价值 第六十七节 道学的研究意义 第六十八节 道学的研究价值 第六十九节 道学的研究意义 第七十节 道学的研究价值 第七十一节 道学的研究意义 第七十二节 道学的研究价值 第七十三节 道学的研究意义 第七十四节 道学的研究价值 第七十五节 道学的研究意义 第七十六节 道学的研究价值 第七十七节 道学的研究意义 第七十八节 道学的研究价值 第七十九节 道学的研究意义 第八十节 道学的研究价值 第八十一节 道学的研究意义 第八十二节 道学的研究价值 第八十三节 道学的研究意义 第八十四节 道学的研究价值 第八十五节 道学的研究意义 第八十六节 道学的研究价值 第八十七节 道学的研究意义 第八十八节 道学的研究价值 第八十九节 道学的研究意义 第九十节 道学的研究价值 第九十一节 道学的研究意义 第九十二节 道学的研究价值 第九十三节 道学的研究意义 第九十四节 道学的研究价值 第九十五节 道学的研究意义 第九十六节 道学的研究价值 第九十七节 道学的研究意义 第九十八节 道学的研究价值 第九十九节 道学的研究意义 第一百节 道学的研究价值





## 老子的学说

老子是中国古代的智慧大师,他同作为道德大师的孔子一样,都是中国传统文化的开拓者和创建者,是中国文化方向确立和体系化时期最著名的代表人物。他所创立的道家学派以其自然型的哲学与孔子创立的儒家学派的伦理型的哲学相对立,在对立中又互补互渗,成为影响中国文化两千多年的两个主要理论学派——儒家和道家,为其余诸子百家所不能比拟。按照牟宗三的说法,儒、道两家是“立教”之学,也就是给中国人建立信仰的哲学。在历史上,老子除了大学者的身份,又比孔子多了一重身份,那就是被道教徒加封为教主,从圣哲上升为神仙,从而使他的学说又在中国宗教发展史上产生巨大的作用。《老子》是一座取之不尽用之不竭的智慧宝库,世世代代都有许多人回到那里去探玄寻道,求得灵性的开悟和智能的启迪。然而老子之学其高不可测度,其深不可究底,使人欲尽无期,欲罢不能,至今犹然。《老子》一书于近世又流传到海外乃至欧美,日益引起人们广泛兴趣,它与《论语》、《周易》一起,成为在世界上影响最大的三部中国古代文化典籍,有多种译本出现。不读《老子》不足以谈论中国文化和东方文化,已成为国际学界的共识。

老子其人难考,其书难读,非好学深思之士难以窥其涯涘。千百年来,注说无数,见仁见智,纷纭万端。更有不知其妙而视老学为谬说者,杂陈其中。《老子》说:“上士闻道,勤而行之;中士闻道,若存若亡;下士闻道,大笑之,不笑不足以为道”(四十一章)。老子有预见性,懂得他的思想难为常人所解,难为常识所容,曲高和寡,势所必然。我们虽未必能做勤行的上士,至少要避免成为面对着瑰宝而冷笑的下士,而应以虚怀若谷的态度作同情的理解,涵泳其中,细细体味,然后出乎其外,以古注为参考,作冷静、客观的分析评说,方可成为一个有资格的老学的探索者和研究者。

## 一、老子研究的历史与现状

### (一) 主要版本和注家

《老子》问世以来,在流传中出现各种不同版本,虽大同而有种种差异。最早的版本当推1993年出土的郭店楚墓竹简《老子》,只有二千余字,大约在战国中期偏晚的时候。其书文句与流行本《老子》多有出入。再就是1973年出土于长沙马王堆汉墓的帛书《老子》甲本和乙本。甲本不避高祖“邦”字讳,其抄写年代较早,可能在秦汉之际;乙本避讳“邦”字而不避“盈”、“恒”,其抄写年代在高祖文景之间。两种写本皆德经在前,道经在后,不分章节。再次则为西汉严遵《老子指归》本,现存于明刻《道藏》中,标明共十三卷,仅存后七卷,而德经在后。严遵复有《老子注》,将全书分成七十二章,其注已佚。东汉时有河上公《老子章句》本(据王明先生考证河上公本成于东汉),以上篇为道经,分三十七章,以下篇为德经,分四十四章,共八十一章,并于每章之首加标题名。河上公本受到道教界重视,得以广泛流行。汉末则有《老子想尔注》本,系巴汉民间道教五斗米道所诵习,未收入《道藏》,现仅存敦煌遗书中六朝写本残卷,保留了道经的绝大部分。魏晋间则有王弼《老子注》本出现,它随着玄学思潮的扩展而流传全国,成为后世最有影响的《老子》版本。王弼本排列次序同于河上公本,但无章题,文句亦常有出入。现在通行的王本已非完整旧貌,有转抄中致误处。唐初傅奕依据项羽妾冢抄本、寇谦之所传安丘望本、仇狱所传河上丈人本,校定为《老子古本篇》,为校刊学者所重视。宋代范应元著《老子古本集注》,其古本近傅奕本又有不同,对诸古本作鉴别考订,亦为后学所看重。朱谦之《老子校释·序文》指出,《老子》旧本,“流传最广者,有河上公、王弼二种。河上本近民间系统,文句简古”,“王本属文人系统,文笔晓畅”,又说:“严遵本与河上本相接近,傅奕本则为王弼本之发展,此为《老子》旧本之两大系统。”后世《老子》注本多依此两大系统或依傍其一,而生出诸多差别。

《老子》注家,自古及今不可胜数。元代道士张与材序杜道坚《道德经原旨》说:“《道经》八十一章,注者三千余家。”清代学者魏源《老子本义》说:“解老自韩非下千百家,老子不复生,谁定之?”“三千”与“千百”之数不必过

于认真,意在形容其众多也。当代学者陈鼓应搜列古今《老子》注解 262 家;卢育三开列 106 家,皆有姓名书名可考。历代重要注说流传至今者有以下各家:先秦有韩非《解老》、《喻老》;两汉有严遵《老子指归》,《淮南子·道应训》,河上公《老子章句》;魏晋南北朝有王弼《老子注》;隋唐有唐玄宗《御注道德真经》;宋元有王安石《老子注》,苏辙《老子解》,林希逸《老子口义》,范应元《老子道德经古本集注》,吴澄《道德真经注》;明清有薛蕙《老子集解》,释道清《老子道德经解》,焦竑《老子翼》,王夫之《老子衍》,俞樾《老子平议》,易顺鼎《读老子札记》,刘师培《老子斟补》;民国有罗振玉《老子考异补遗》,马叙伦《老子校诂》,奚侗《老子集解》,高亨《老子正诂》,蒋锡昌《老子校诂》,劳健《老子古本考》,朱谦之《老子校释》等 25 家。

## (二) 近现代关于老子的讨论

历代在儒家与道家道教之间有孔老优劣的讨论,在道家道教与佛教之间有释老异同的讨论,但学者对于老子其人其书无大歧义,大都遵信《史记》的记载,认为老孔同时而老稍长于孔,孔子问礼于老子,五千言为老子自著。近代以来,歧说蜂起。关于老子的讨论首先集中在史实的考证方面,然后转到思想与评价上面。疑老之风,肇端于南宋叶适,清人汪中提出更多质疑,但未形成专题讨论。近现代关于老子的第一次学术大讨论,发生在民国十一年至二十五年间,由梁启超著文引起辩论,著名学者纷纷参与,论文 20 余篇,文字 30 余万,中心问题是老子其人其书的时代考证。依据基本观点的分歧,可以分成以下七派:一、认为老子是春秋时代的老聃,五千言为其自著,有胡适、黄方刚、唐兰、马叙伦、高亨、张煦等人;二、认为老子是春秋时代人,但五千言却成于战国中,是老聃遗说的加工整理,有郭沫若;三、认为老子即李耳,书成于杨、墨之后,庄周之前,有冯友兰、刘汝霖;四、认为老子即老聃,亦即战国中期的太史儋,五千言为太史儋所著,有罗根泽;五、认为《老子》书不仅晚出,而且形成于庄周之后,有梁启超、钱穆、熊伟等人;六、认为《老子》书成于《吕览》与《淮南子》之间,有顾颉刚;七、认为老子是老莱子,老聃是太史儋,有谭戒甫。还有一些学者提出略有不同的见解,但基本观点不出以上七家。要而言之,有人书合一说,有人书分开说,有人书早出说,有人书晚出说,(参看《古史辨》第四册、第六册)自此以后,老子年代问题的争论一直持续不断,至今还在进行中。

1949年以后,大陆学界除了讨论老子年代问题,把关注的重点转向老子及《老子》书的定性分析,即《老子》的哲学体系是唯物论?还是唯心论?《老子》所表现的思想倾向和政治立场是属于没落贵族?还是小生产者?是进步还是反动?这场讨论大致持续到“文革”发生,而在“文革”之后还有余波继续,它是社会上重视阶级斗争和强调哲学党性原则在老子研究上的反映。代表性的言论可见于《老子哲学讨论集》(中华书局1959年出版)及若干部专著。吕振羽和杨荣国认为老子思想是彻底的唯心主义。侯外庐和杨柳桥认为老子哲学的上半截(道论)是唯心主义,下半截(德论)是唯物主义,但从根本上说还是唯心主义。主张老子哲学为唯心论的学者,主要论点是说老子的“道”是精神性的概念,而“道”在老子哲学体系中是第一性的根本性的东西。杨兴顺(苏联华裔学者)、范文澜、任继愈(早期)主张老子是唯物主义者,主要论点是说老子讲天道自然无为,反对宗教神学,“道”是物质性的或物质世界的一般规律。任继愈后来又主张老子是唯心主义者,至20世纪80年代又提出一种新的见解,即“道”是精神还是物质,老子自己并没有讲清楚,但老子的天道自然无为学说有利于唯物主义的发展,同时也给唯心主义留下了可乘之机<sup>①</sup>。关于老子的阶级性问题,范文澜认为反映了没落领主的思想,社会作用是倒退、反动、消极。杨兴顺、侯外庐都认为老子代表公社农民,杨氏强调其人民性进步性,侯氏则指出其消极性和幻想性。任继愈进一步指出了老子是由贵族下降的隐士,与真正的农民还有差别,一方面反映了农民的某些要求,有反抗压迫和剥削的思想,另一方面又带来原来出身的阶级烙印,有消极、倒退、愚民的思想。学界对于老子的辩证法思想一致加以赞赏,只在理解上略有差异。

### (三) 帛书《老子》的价值

1973年12月马王堆汉墓帛书出土,内有甲、乙两种《老子》写本。这是老子研究史上划时代的大事,引起海内外学界的震动。帛书《老子》是目前较古的完整的本子,且独立于王弼本与河上公本两大系统之外,与诸流行本有诸多不同,在校刊学上有极大价值,可与今本《老子》相互订正得失,因而为学界所珍重。当然,最古的未必都是最好的,帛书《老子》的抄写者不一定

<sup>①</sup> 见《中国哲学发展史·先秦卷》。

是学者专家,又是用于陪葬,未经大家校订,故伪、脱、衍、错诸缺点在所难免。但它毕竟近古质朴,未经后世学者过分修饰,于《老子》原貌保存较多,故可有分析地用来校正通行本的错误,澄清许多校勘家长期争论的疑点。现将帛书《老子》对于通行本的重要校正罗列如下:

通行本第一章“道可道,非常道;名可名,非常名”,帛书甲乙本均将“常”作“恒”,后因避文帝讳而改为“常”,当复为“恒”,类似情况皆应改正。“无名,天地之始”,据王弼本与帛书本,当为“万物之始”。“常无欲以观其妙,常有欲以观其微”,其中“无欲”、“有欲”的断句难定,帛书本作“恒无欲也以观其妙,恒有欲也以观其微”,是知应以“无欲”、“有欲”断。

通行本第二章“高下相倾”,帛书甲乙本均作“高下相盈”,“盈”因避讳而改为“倾”,当复正。通行本第十章“涤除玄览”,帛书甲本“览”作“蓝”,乙本作“监”,是古“鉴”字,即镜子,当改。“明白四达,能无知乎”,帛书本“无知”作“毋以知”,即不用智慧,当从之。

通行本第十四章“视之不见名曰夷,听之不闻名曰希,搏之不得名曰微”,帛书甲本作“视之而弗见名曰微,听之而弗闻名之曰希,指之而不得名曰夷”。“微”、“希”、“夷”三字的位置当如帛书,“微”是细小故不见,“希”是轻声故不闻,有“大音希声”为证,“夷”是平滑故搏(摸)而不得。

王弼本第二十三章“故从事于道者,道者同于道,德者同于德,失者同于失。同于道者,道亦乐得之;同于德者,德亦乐得之;同于失者,失亦乐得之。”帛书乙本“故从事于道者同于道,德者同于德,失者同于失。同于德者,道亦德之;同于失者,道亦失之。”陈鼓应据帛书删“道者”之下“道者”,当从之。

通行本第三十一章:“夫佳兵者不祥之器”,帛书本无“佳”字,当删。“杀人之众,以哀悲泣之”,罗云贤云:“按‘泣’当为‘涖’之讹”,帛书甲乙本均作“立”,为“莅”之省形,帛书本六十章“以道立天下”亦证,故应从帛书。“莅”,临也。通行本第四十九章:“圣人无常心”,帛书乙本作“圣人恒无心”,帛书为优。老子崇尚恒道,若说“圣人无恒心”,适成反面意义,故不取。

通行本第五十一章“物形之,势成之”,帛书甲乙本均作“器成之”,即器械加工使之完成。取张松如说,应从帛书。

通行本第六十一章“故大国以下小国,则取小国;小国以下大国,则取大国”,帛书甲本“国”作“邦”,下“取”字后有“于”字。帛书本多将“国”字作“邦”字,当以“邦”为胜。加“于”字后为“小邦以下大邦。则取于大邦”,于

义为顺。

通行本第六十八章“是谓配天古之极”，费解，帛书本作“是谓配天，古之极也”，其义畅明。

通行本第八十章“什伯之器”帛书甲本作“十百人之器”，乙本作“十百人器”。苏徽、胡适认为系指十百倍于人力之器械，帛书又为之证，其义可从。

帛书《老子》与通行本相比，还有若干差别，有的可以两行之，有的帛书本不如通行本，此项比较研究皆有益于正确把握《老子》。

在《老子》全书的结构上，大约初期只有上下两篇，言道德之意（据司马迁），而德篇在前道篇在后，不分章节。韩非子《解老》和帛书《老子》可以为证。先秦学者的习惯，著述往往将总纲与序言置于书之后部，如《庄子·天下》在最后，《吕氏春秋》的十二纪在后，是览、论、纪的排列，故《序意》紧随十二纪，司马迁云：“集论以为八览、六论、十二纪”，又因八览在前而称呼该书为《吕览》。《老子》书将道篇置于德篇之后，亦由于道比德更根本。至汉代，学者沿用自序在后的习惯，但已经不大理解内容上以后为重的古风，开始以先为重。汉人又特重阴阳五行学说，故将《吕氏春秋》原来居后的十二纪，改置于全书之前，因为其中含有阴阳五行的宇宙模式，故东汉高诱序谓“十二纪八览六论”，以十二纪为首，与司马迁不同。这种风气的改变大约始于西汉，而成于东汉。《老子》书道篇提前、德篇挪后也是在这种变化中完成的。帛书本尚保存古貌，至严遵本即已颠倒，并开始分章。至东汉河上公本形成了道前德后的八十一章，并为后世所沿袭。

#### （四）最近十年老子研究的新进展（八十年代）

最近十年，随着改革开放的深刻变化，老子研究也迈入崭新的阶段，有了不单是量上而且是质上的进步，呈现出繁荣的景象。出版的老子学术专著十余部，其中较为重要的有，高亨的《老子译注》（河南人民出版社，1980年），詹剑峰的《老子其人其书及其道论》（湖北人民出版社，1982年），许抗生的《帛书老子注译与研究》（浙江人民出版社1982年），陈鼓应的《老子注译及评介》（中华书局，1984年），任继愈的《老子新译》（上海古籍出版社，1985年），张松如的《老子说解》（齐鲁书社，1987年），卢育三的《老子释义》（天津古籍出版社，1987年），徐梵澄的《老子臆解》（中华书局，1988年）。台湾与香港的严灵峰（著《老子章句新编》、《老子众说纠谬》、《老庄研究》、《老

子达解》等)、周绍贤(著《老子要义》等),张扬明(著《老子考证》),吴怡(著《中国哲学的生命和方法》等)、徐复观(著《中国人性论史》、《中国艺术精神》)等学者,对于老子的考辨和理解,做出了积极的贡献。

马王堆帛书老子和楚简老子的出土,从资料上给予老子研究以巨大推动。更重要的是大陆学界开始突破20世纪50年代形成的某种西方哲学思想模式,研究方法有所更新,研究领域有所拓展,许多人不再局限于唯心唯物和阶级出身一类问题的讨论,不断开拓新的研究专题,使老子研究向更深更广的层次发展。研究老子的学者也遍及各个学科。

第一,避免简单化表面化的研究方法,努力发掘老子哲学的深层内涵。陈鼓应的《老子注译及评介》,给大陆学界带来一股清新的风。他致力于澄清世人对老子的偏见和误解,指出老子思想不是所谓消沉的厌世的,他的“无为”是顺任自然而不妄为,“不争”是不伸展侵占欲,“柔弱”是有韧性、持续性,“冲虚”在于深藏而不尽,总之,老子之旨在凝练内在生命的深度和扩充精神空间,蕴涵着培蓄待发的精神。又指出老子思想也不是阴谋诈术,其“无为而无不为”并非表面上不做,暗地里什么都来,而是顺其自然做好一切事情。“以其无私故能成其私”并非叫人为私,所成之私指得到大家爱戴,成就个人的精神生命。“非以明民,将以愚之”并非愚民政策,愚是真切的意思,是人格修养的最高境界。“将欲取之,必固予之”并非权诈,而在于指出事物向对立面转换的自然之理。这些说法总体上可取,无疑是将对老子的认识深化了。

第二,开始从人类学和文化学的新角度探索老子思想的起源与特色。不少学者指出老学源于母系氏族文化,与女性生殖崇拜有联系,具有女性哲学的特征(冯友兰、程伟礼、陈书良、查中林、台湾吴怡等)。有的指出老学起源于夏文化和越文化(王博)。有的论述了西周以来道治主义与辩证思想对老子的直接影响(何其中、孙中原、刘先枚、刘纲纪等)。这是一条重要的思路,对于正确理解老学具有关键性意义。

第三,从儒道对立又互补的比较研究中揭示老学的特质及其历史地位。张松如、赵明指出儒家伦理型哲学代表着宗法思想文化,道家自然型哲学表现出对宗法思想文化的怀疑、否定和批判;儒家强调评价,道家突出认知。张岱年指出孔子善言人道,奠定了中国伦理思想的基础;老子善言天道,奠定了中国古代本体论学说。李德永说孔子具有贤人作风,老子具有智者形象。吕文



郁说孔子有为,老子无为;孔尚阳刚,老尚阴柔。程伟礼说孔子是男性主义,老子是女性智慧。陈书良说,儒家尚实际,重现实,主理性,赞人工;道家尚虚无,重幻想,主意象,赞自然。孔老以其鲜明的个性差异,各自为中国传统文化建构了一个侧面,形成两极的互补,构成中国文化发展的基本线索。

第四,进行老子与先秦诸子百家的比较研究。老子与《周易》的异同比较,引起争论(陈鼓应与吕绍纲)。老子与庄子异同比较,前人多论其同者,近来多有明其异者。老子与法家,着重探讨老学通过什么途径转化为法家。此外,老子与孙子,老子与荀子,也有若干文章论其异同。赵明认为,老子不仅是道家创始人,还是先秦诸子的启蒙者,九流百家皆受其影响。

第五,老子的美学思想及其在中国文学艺术史上的地位,成为学者关注的一大课题。徐复观、张松如、赵明都指出,老学及道家为中国艺术之源。老子的道与妙形成中国美学的理论基础(叶朗)。老子表面上否定文艺,实际上最了解文艺的精到处,强调“大音希声”,从而有弦外之音、象外之象、无声之美,形成含蓄的美(陈书良)。老子揭示了内在的本质的精神美(李泽厚、刘纲纪)。老子指出有与无的统一,因而有余韵、余味,诗画有实有虚,不著一字尽得风流;又追求平淡、朴实,天真、自然之美(顾易生)。“音声相和”,追求音乐的平和,于是和谐成为中国音乐的特色(胡健)。此外,老子的伦理思想、经济思想、策略思想等被忽视的部分,也得到发掘。

第六,老子与道教的研究日渐受到重视。随着道教研究的开展,老子、道家与道教的关系问题也得到更多的论述,同异的比较,比以前更深一层,既辨明老子学术与宗教的不同,又揭示老学与道教宇宙论和炼养术的内在联系,其间的纠结复杂关系,得到多侧面的论说。王明、李养正、牟钟鉴、许抗生、胡孚琛等学者在其论著中对此问题各有独特的阐述。

在以上六方面之外,学者们还论述了老子与古代医学、气的关系,老子对西方思想史的影响,老子与现代科学、现代社会的关系等问题。

## 二、老子其人其书

### (一) 正确理解司马迁的《老子列传》

研究老子,首先要考定其人其书的大致年代,然后才能确定其学说的历



史位置。我认为老子是春秋末期人,与孔子同时而稍长于孔子,《老子》五千言为老子所自著。这样看法的重要依据来自司马迁的《老子列传》。然而由于这篇传略简要且留有若干疑点,遂引起近世学界的不休聚讼,成为一桩不易厘清的公案。诸说纷纭,而根本性的分歧集中在两个问题上,即:是人书相合还是人书相分,该书早出还是晚出。相分说和晚出说亦以司马迁《老子列传》为立论依据,故正确理解《史记》关于老子的记载,成为考辨中必须解决的问题。为了论述方便,先将《老子列传》引述如下:

老子者,楚苦县厉乡曲仁里人也,姓李氏,名耳,字聃,周守藏室之史也。孔子适周,将问礼于老子。老子曰:“子所言者,其人与骨皆已朽矣,独其言在耳。且君子得其时则驾,不得其时则蓬累而行。吾闻之,良贾深藏若虚,君子盛德,容貌若愚。去子之骄气与多欲,态色与淫志,是皆无益于子之身。吾所以告子,若是而已。”

孔子去,谓弟子曰:“鸟,吾知其能飞;鱼,吾知其能游;兽,吾知其能走。走者可以为罔,游者可以为纶,飞者可以为矰。至于龙吾不能知,其乘风云而上天。吾今日见老子,其犹龙邪!”老子修道德,其学以自隐无名为务。居周久之,见周之衰,乃遂去。至关,关令尹喜曰:“子将隐矣,疆为我著书。”于是老子乃著书上下篇,言道德之意五千余言而去。莫知其所终。

或曰:老莱子亦楚人也,著书十五篇,言道家之用,与孔子同时云。

盖老子百有六十余岁,或言二百余岁,以其修道而养寿也。

自孔子死之后百二十九年,而史记周太史儋见秦献公曰:“始秦与周合,合五百岁而离,离七十岁而霸王者出焉。”或曰儋即老子,或曰非也,世莫知其然否。老子,隐君子也。

老子之子名宗,宗为魏将,封于段干。宗子注,注子官。官玄孙假,假仕于汉孝文帝。而假之子解为胶西王卯太傅,因家于齐焉。

世之学老子者则绌儒学,儒学亦绌老子。“道不同不相为谋”,