

科学实践观视域中的 思想政治教育环境研究

刘娜 著

The Research of Ideological and Political Education's
Environment under the Perspective of Marxist Practice View

中国社会科学出版社

科学实践观视域中的 思想政治教育环境研究

刘娜 著



The Research of Ideological and Political Education's
Environment under the Perspective of Marxist Practice View

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

科学实践观视域中的思想政治教育环境研究 / 刘娜著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2014. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4199 - 1

I. ①科… II. ①刘… III. ①思想政治教育—研究—中国
IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 078111 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 喻 苗
责任校对 任晓晓
责任印制 王炳图

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 5 月第 1 版
印 次 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.75
插 页 2
字 数 260 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

天津市“131”创新型人才培养工程成果
天津市高校“十二五”优秀青年教师资助计划成果
天津市高等学校创新团队培养计划资助

随着思想政治教育学科学术研究的深入，“人学范式”与“社会哲学范式”这一关涉到学科理论和实践根本性问题的研究愈益凸显。这两种研究范式各有其合理性方面，又有其明显的局限性。

“社会哲学范式”从社会需要出发，以社会为“元点”，着眼于社会对思想政治教育的要求和思想政治教育对社会需要的满足。该观点有其符合马克思主义唯物史观的方面，即唯物史观的社会结构理论认为，在构成社会生产力、生产关系、经济基础、上层建筑（包括政治上层建筑和观念上层建筑）四个基本要素中，观念上层建筑（意识形态）决定于社会经济与政治，又为社会经济与政治提供存在和发展的观念基础和思想保障。所以，作为国家主体的统治阶级，为了维护其政治统治和经济基础，高度重视发挥观念上层建筑的作用，而思想政治教育是统治阶级发挥意识形态作用的必要途径与重要载体。因此，思想政治教育从社会出发，满足一定阶级、国家、政党的需要，是其得以存在和发展的根据。但是，该范式的实质是社会本位论，即片面强调思想政治教育为社会发展服务的功能，而忽视乃至否定了为个体发展服务的作用。

“人学范式”以现实的个人为出发点，着眼于个人对思想政治教育的要求和思想政治教育对个人存在与发展需要的满足。其亦有符合马克思主义唯物史观的方面。唯物史观认为个人是社会的细胞，是社会存在的基础；社会是个人活动的结果，是个人之间关系的总和。脱离了个人的群体、社会是虚假的群体、社会。在实践中，思想政治教育所面对的是一个现实的个人，所要疏导的也是一个个活生生的个人的思想，不落实到个

人的思想政治教育，决不会是有实效的思想政治教育。因此，思想政治教育从现实的个人出发，满足个人成长和发展的需要，也是其得以存在和发展的根据。但是，该范式的实质是个体本位论，即片面强调思想政治教育为个体发展服务的功能，而忽视乃至否定了为社会发展服务的作用。

要扬两种研究范式的合理性，弃它们的局限性，实现对两者的超越，必须坚持马克思主义的实践观。科学的实践观是马克思主义理论的根本精髓，是马克思主义世界观和方法论的集中体现。“全部社会生活在本质上是实践的”是对马克思主义崭新观点和方法的精辟概括。马克思主义实践观指出了社会历史中存在的所有现象在根本上都是现实的个人实践活动的结果，个人的实践活动离不开一定的社会条件。因此，在马克思主义实践观视域中，现实中的社会，一定是以个人实践活动为前提和基础，受个人实践活动状况决定和影响的社会。现实中的个人，必定是处于特定社会历史条件下，受社会状况决定和制约的个人。质言之，在马克思主义实践观中，个人与社会是统一不可分的。

刘娜的博士论文就是对上述观点的首次探讨，即以马克思主义实践观审视和研究思想政治教育环境问题。在博士论文的基础上出版的《科学实践观视域中的思想政治教育环境研究》一书，具有以下三个特点：第一，以科学实践观为视角系统地梳理了古今中外思想政治教育环境思想发展的历史，在全面论证马克思主义经典作家及中国共产党人关于人与环境关系思想的基础上，指出了现代思想政治教育环境理论的建构必须根植于马克思主义实践观。第二，以科学实践观为视域，将思想政治教育环境的内容划分为宏观与微观两个层次，实体与观念两种形态，分别探讨了经济、政治、文化、人文自然要素在思想政治教育环境中的构成和作用，分析了宏观环境与微观环境的内在关联和互动。第三，立足于科学实践观，指出了以人为本，实现个人与社会相统一是思想政治教育环境建构的核心原则，以及利用思想政治教育宏观环境（社会环境），创设思想政治教育微观环境的一般原则和具体原则；提出了建构个人与社会相统一、促进个体社会化与社会个体化的思想政治教育环境的具体路径、机制和载体、方法。

由于马克思主义实践观是思想政治教育研究中的新视阈，故研究的难度较大。研究此问题至少需要具备三个条件，一是要有较好的马克思主义

哲学的理论功底，二是要有较好的思想政治教育学理论基础和对思想政治教育本质的准确把握，三是要有将哲学思想与要研究的思想政治教育学的具体理论问题相结合的能力。刘娜作为这一视域的首研者难度更大。在研究过程中充分体现了她进取、执着、勇往直前的品格和精神。我相信，刘娜会将著作的付梓作为新的起点，在科学研究的道路上继续前进、再攀高峰。作为她的指导老师我衷心地祝愿她创造出更多的高质量学术成果。

王秀阁

2014年3月22日

对于思想政治教育环境问题的研究，自 20 世纪 80 年代以来就引起广泛关注，并产生很多重要成果。这些成果为推进思想政治教育环境问题的研究奠定了良好基础。近年来，随着对思想政治教育实效性问题的关注，人们发现，思想政治教育环境的理论研究仍存在许多薄弱环节。马克思主义告诉我们，环境创造人，人也创造环境。人与环境发生作用的关键是实践。人是思想政治教育的出发点和归宿，而人不是抽象的、孤立的，是生活在一定环境中，每天都在从事着生产和生活实践的“现实的人”。“现实的人”是个人与社会相统一的人。于是，在马克思主义实践观视域中，思想政治教育环境的历史使命和中心任务是塑造个人与社会相统一的人。这一观点克服了以往对思想政治教育环境认识的不足，即要么仅从社会出发思考环境，强调环境的个体社会化功能，关注人对环境的机械适应，重视个人对社会需要的满足；要么仅从个人出发，强调环境要满足个人需要、实现个人发展的社会个体化倾向。在马克思主义科学实践观视域中，思想政治教育环境的构建，既不是“社会本位”的，也不是“个人本位”的，而是个人与社会的统一，是个体社会化与社会个体化的统一。

思想政治教育环境是广义的，不仅包括思想政治教育活动所处的环境（思想政治教育的环境），还包括思想政治教育活动所创设的环境（思想政治教育环境）。思想政治教育的环境是宏观的、既定的、先在的，思想政治教育者可以充分利用；同时，思想政治教育环境又是微观的、可变的，思想政治教育者可以大胆创设。在此过程中，思想政治教育者不仅要发扬能动性、创造性，更要充分考虑受教育者的思想特点和个体需要，考

虑受教育者个人或群体对环境本身及环境所传递内容的接受和认同。在思想政治教育环境构建过程中,社会角色能够帮助推进社会主流意识形态的“人本化”、“个体化”转变。社会角色一方面体现了社会对个人的期待和要求,在个人确认并践行社会角色的过程中,能够推动社会发展;另一方面又承载了个人在践行角色过程中的主体性,高扬了个体的个性特征、综合素质、实践能力,进而促进了个体发展。因此,社会角色是构建思想政治教育环境,实现个人与社会相统一的中介,是推进个体社会化与社会个体化相统一的“连接点”和“转换器”。

于是,历史与逻辑相统一、理论与现实相结合、宏观与微观相互动成为本书研究的主要方法。文献研究法、交叉研究法、系统分析法、比较研究法是本书写作的基本方法。

本书创新之处在于:首先,视角创新。以科学实践观为视域,能够发现以往思想政治教育环境研究的不足,即对思想政治教育环境的思考既不应是“社会本位”的,也不应是“个人本位”的,思想政治教育环境要以实现并促进个人与社会相统一作为核心观点展开研究。在此视域中,人对环境的能动力量获得彰显,个人与社会受到了双重观照。其次,梳理创新。本书对马克思主义经典作家、毛泽东思想、中国特色社会主义理论体系及古今中外学者关于人与环境关系的思想进行系统梳理。再次,内容创新。本书提出了建构个人与社会相统一的思想政治教育环境的原则;将社会学中的社会角色理论引入思想政治教育环境研究中,阐明社会角色是个体社会化与社会个体化相统一的连接点,是实现个人与社会相统一的中介。

全书由导论、正文、结语三部分组成,正文分为五部分。

第一章:确立视域。介绍在科学实践观视域下思想政治教育环境研究的理论基础,指出马克思主义理论的核心是实践的观点,实践是人的类本质,“现实的人”是个人与社会相统一的人;并以此视域梳理了马克思主义经典作家、马克思主义中国化理论中关于人与环境思想的主要脉络。

第二章:历史考察。对中国古代、近代思想家关于思想政治教育环境思想的主要观点进行归纳总结,梳理了西方思想家关于人与环境的理论观点,以拓展研究视野。

第三章:内容体系。梳理思想政治教育环境所涉及的内容要素,将思

想政治教育环境划分为宏观、微观两个层次，并就其中的实体环境和观念环境内容进行分析考察，指出宏观环境与微观环境的同构性、互动性。

第四章：构建原则。探讨了思想政治教育环境建构应该遵循的一般原则、核心原则，阐述了利用宏观环境和创设微观环境的具体原则。

第五章：实现路径。指明了强化个体社会化与社会个体化相统一，强化社会角色为中介的建构理念，探讨了观念形成机制、内容整合机制和效果评估机制的具体内容，指出了思想政治教育环境建构的载体和方法。

导论 科学实践观视域中思想政治教育环境研究的缘起	(1)
一 选题意义	(2)
(一)理论意义	(2)
(二)现实意义	(4)
二 思想政治教育学和教育学环境问题研究的现状概述	(5)
(一)思想政治教育学关于思想政治教育环境的研究	(5)
(二)教育学关于教育环境的研究	(17)
三 本书的研究思路、方法和创新点	(20)
(一)研究思路	(20)
(二)研究方法	(21)
(三)创新之处	(22)
 第一章 科学实践观视域中思想政治教育环境研究的理论基础	(24)
一 科学实践观是马克思主义理论的核心	(24)
(一)马克思主义哲学与以往哲学的本质区别	(25)
(二)科学实践观的本质规定性	(28)
(三)科学实践观的社会历史性	(31)
(四)现实的人是个人与社会相统一的人	(32)
二 科学实践观视域中人与环境关系的基本思想	(37)
(一)马克思和恩格斯关于人与环境关系的思想	(37)
(二)列宁关于人与环境关系的思想	(49)

(三) 中国共产党关于人与环境关系的思想	(57)
第二章 科学实践观视域中思想政治教育环境思想的历史考察	(65)
一 中国古代和近代思想家的思想政治教育环境思想	(65)
(一) 人性外铄论思想	(66)
(二) 关注人在环境中的能动性思想	(73)
二 西方思想家关于思想政治教育环境的思想	(80)
(一) 关于“环境决定人”的思想	(80)
(二) 关于个人、人性与环境关系的思想	(87)
第三章 科学实践观视域中思想政治教育环境的内容	(94)
一 思想政治教育宏观环境的内容体系	(95)
(一) 思想政治教育宏观实体环境	(95)
(二) 思想政治教育宏观观念环境	(108)
二 思想政治教育微观环境的内容体系	(120)
(一) 思想政治教育微观实体环境	(121)
(二) 思想政治教育微观观念环境	(127)
三 思想政治教育宏观、微观环境的内在关联	(133)
(一) 同构性	(133)
(二) 互动性	(135)
第四章 科学实践观视域中思想政治教育环境建构的原则	(137)
一 思想政治教育环境建构的一般原则	(138)
(一) 潜移默化原则	(138)
(二) 横向与纵向相一致原则	(143)
二 思想政治教育环境建构的核心原则	(146)
(一) 以人为本原则	(147)
(二) 个人与社会相统一原则	(152)
三 思想政治教育环境建构的具体原则	(158)
(一) 利用思想政治教育宏观环境的原则	(159)
(二) 创设思想政治教育微观环境的原则	(163)

第五章 科学实践观视域中思想政治教育环境建构的路径	(175)
一 建构思想政治教育环境的理念	(175)
(一) 强化个体社会化与社会个体化相统一的理念	(176)
(二) 强化社会角色为中介的理念	(178)
二 建构思想政治教育环境的机制	(182)
(一) 观念形成机制	(182)
(二) 内容整合机制	(191)
(三) 效果评估机制	(203)
三 建构思想政治教育环境的载体方法	(207)
(一) 优化思想政治教育环境建设的载体	(207)
(二) 创新思想政治教育环境建设的方法	(214)
结语	(228)
参考文献	(230)
后记	(238)

科学实践观视域中思想政治教育环境研究的缘起

马克思和恩格斯把自己的哲学称为“实践活动的唯物主义”^①。如何以“实践活动的唯物主义”为指导，解决当代社会中思想政治教育所面临的一系列新问题，真正地把思想政治教育看成是人的能动的实践活动的本质规定，是思想政治教育基础理论研究中一个尚未妥善解决的问题。

人的思想政治品德不是凭空产生并任意发展的，而是要以一定的环境为前提，受特定环境的影响，尤其是社会环境对人思想的影响是持续而长久的。因此，从某种意义上说，环境创造了人。但是，作为现实生活中的人，并不是完全被动的，从事着实践活动的人也在创造环境，创造历史。人可以通过不断的实践活动，在环境中探寻事物发展的规律，寻求更加有利于人的成长和自由全面发展的条件。因此，从另一个意义上说，人也创造了环境。思想政治教育作为人的一种实践活动，受环境的决定和制约，同样也可以在实践中创造出更加有益于其发挥作用的新环境。

于是，“人创造环境，同样，环境也创造人”^②。然而，人如何创造环境，环境又怎样创造人；人的思想政治教育活动在环境中如何发挥作用，环境又如何对人、对思想政治教育活动产生影响；怎样的环境有利于个体的社会化和社会个体化；什么样的环境更有利于人们良好的思想政治品德

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第506页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第92页。

的形成……一系列问题困扰着思想政治教育工作者，对于真理和规律的探寻一直指引着我们不懈钻研，不断超越。

一 选题意义

思想政治教育环境是思想政治教育学研究的重要内容。在我国，对该问题的探讨源于 20 世纪 80 年代。在思想政治教育学不断发展的过程中，思想政治教育环境及其相关问题、发展规律的探索从来没有停止过。多年来，思想政治教育环境问题的研究已经相继产生了一些重要的成果，但从总体上看，对于一些重要问题，如如何看待环境，环境与思想和行为的关系，环境与思想政治教育的关系，教育者如何使“环境育人”的作用优化等问题的探讨仍存在较多疑点、难点和薄弱环节，有待我们进一步挖掘，以满足个人和社会的发展需要，进一步解决思想政治教育环境的理论和现实问题。

（一）理论意义

思想政治教育并非我国所特有，而是作为一种人类的意识形态教育活动普遍存在。在不同时期、不同国家、不同民族，思想政治教育所用概念不同，但其意识形态的根本属性却彰显无遗。思想政治教育作为社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点和道德规范对其社会成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们符合一定社会所要求的思想品德的社会实践活动，是一种培养人、塑造人、发展人、完善人的社会性教育实践。

一般来说，思想政治教育环境是“影响人的思想品德形成和发展，影响思想政治教育活动运行的一切外部因素的总和。相对人的主观世界和思想政治教育系统而言，它是思想政治教育所面对的外部客观存在”^①。

^① 张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷等：《现代思想政治教育学》，人民出版社 2006 年版，第 294 页。

对于思想政治教育环境而言,人既是思想政治教育环境建设的主体,也是思想政治教育环境建设的终极目的。人在思想政治教育活动中的主体地位不可替代。“现实的个人”^①是不断进行生产和生活实践的个人,人通过实践活动与环境发生关联,实践是连接人与环境的中间环节。在以往研究中,人们对思想政治教育环境的思考更多关注它的既定属性,环境相对于人而言往往被视为一个静态的环境,学者们似乎也只在描绘世界的图景中单纯地解释世界,而这个世界并非是人创造的,它与环境中生活着的人几乎没有关系,这些恰恰是旧唯物主义的倾向在作祟,是一种前马克思唯物主义的特征。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中的第一条就指出:“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当做感性的人的活动,当做实践去理解,不是从主体方面去理解。”^②旧唯物主义虽然坚持物质第一性、意识第二性这一基本原则,认为物质世界是外在于人的独立存在,人们的认识活动是客观物质世界在头脑中的反映,但同时又认为人们的这种反映只是机械的活动,人们在客观世界面前完全无所作为。旧唯物主义虽然确认了人与环境的物质统一性,坚持了唯物主义路线,但却抹杀了主体的能动性。另外一种哲学问题的研究倾向是唯心主义的。唯心主义哲学虽然高度肯定了主体意识的能动性,论证了主体可以通过自身的活动来构造和把握外部对象,但却完全否认了人的活动的物质基础,认为人的主体性和主体地位是不可撼动的,不承认社会环境和人类历史运动的合规律过程,把一切都归因于个人的自觉活动。因此它片面夸大了人在环境中的作用,抽象发展了人的主体能动性和创造性,这种观点以大多数启蒙思想家、民粹主义者、无政府主义者等为代表。可以说,这两种哲学观点将环境与人的自觉活动形而上地对立起来,找不到可以沟通的桥梁。

在这样一些哲学观念的引导下,思想政治教育环境理论的科学性不可能正确,其观点令人怀疑。思想政治教育作为人的实践活动,呼唤对思想政治教育的重新理解,呼唤对人的充分关注。正如马克思和恩格斯在

^① 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第517页。

^② 同上书,第499页。

《德意志意识形态》中所言：“只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放……‘解放’是一种历史活动，不是思想活动。”^① 马克思主义哲学思维范式的核心就是实践的思想。马克思主义实践观为思想政治教育理论和思想政治教育环境理论问题的研究奠定了坚强无比的科学研究根基，提供了科学的研究方法，也意味着人类哲学思想发展应该也必须进入这一领域。

（二）现实意义

虽然理论不能解决所有的现实问题，但理论指导着实践，反映于现实。如前所述，思想政治教育环境问题研究的理论往往局限在将思想政治教育环境看成一个既定的、死气沉沉的客体，作为教育者和受教育者的人只能简单适应，虽然有的学者也提出了要发挥人的能动性，但讨论不足，仍未跳出环境决定论的片面研究维度。

然而，社会现实环境的变化对原有理论提出了挑战，对原有理论进行回应。改革开放、市场经济、技术革命所营造出的多元新环境不仅影响着思想政治教育，更重要的是它影响了社会生活中的人本身。人在新的环境中越发困惑、迷茫。既然人对于环境是受动的、几乎完全被动的，那么当人无法适应环境时又将如何？于是，生活中的一些人表现为无所适从。一方面，改革开放的社会环境让人们开阔了眼界，获得了更多发展的机会；另一方面，市场经济带来了全球资源的优化配置，经济全球化的浪潮同样渗透于政治和文化领域，激烈的竞争环境让人们固有的价值观念受到较大冲击；此外，以电子和网络技术为代表的第三次技术革命使得社会生活中的人获得了大量信息，虚拟世界与现实世界的交织，不仅在一定程度上改变了人们原有的一些思想和行为，也让思想政治教育环境变得更加复杂，思想政治教育环境的构建有机遇、有挑战。于是，社会中出现了许多新现象，如新一代“嬉皮士”的悄然兴起，青年越发叛逆、逆反心理增强，中青年上网成瘾，理想、信念淡化，老年人的忧虑感增强……同时，实用主义、利己主义、极端个人主义、功利主义等价值取向有所抬头，等等。

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第74页。