

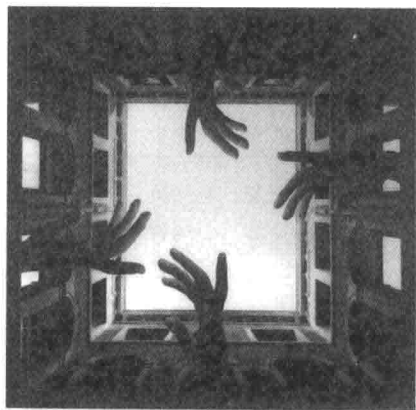
# 追寻幸福

## 西方哲学史视角

韦正翔◎著



中国社会科学出版社



# 追寻幸福

## 西方哲学史视角

韦正翔◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

追寻幸福：西方哲学史视角/韦正翔著. —北京：中国社会科学出版社，  
2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5317 - 8

I. ①追… II. ①韦… III. ①西方哲学—哲学史—研究 IV. ①B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 308023 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 李炳青  
责任校对 李小冰  
责任印制 李彦彦

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)  
网址 <http://www.cassp.com.cn>  
中文域名：中国社科网 010-64070619  
发行部 010-84083685  
门市部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014年12月第1版  
印 次 2014年12月第1次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 41  
插 页 2  
字 数 693千字  
定 价 128.00元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社联系调换

电话：010-84083683

版权所有 侵权必究

## 作者简介

韦正翔，出生于1963年12月。现为清华大学马克思主义学院教授、博士生导师、“共家学派（Gongschool）”的倡立者（中国社会科学网“要闻”栏目于2012年4月13日全文转载了本人独著的《大众化的马克思主义》中的“共家学派的倡立”一文），为清华大学第十届学位评定分委员会委员。曾在清华大学人文社会科学学院哲学系工作八年。曾为北京师范大学哲学系学士、中国人民大学哲学系硕士生和博士，专业方向为西方伦理学和国际政治伦理。工作后，研究领域逐步扩展到中国哲学史、国际经济伦理、原创马克思主义经典著作研究。目前正在从事中西马哲学融会贯通（会通）研究，未来的努力方向是中西马融会贯通（会通）的全景框架研究。英语曾达同传水平，并录制了英语、德语、法语、俄语、日语、古希伯来语、梵语、阿拉伯语、古希腊语、拉丁语10门外语语法的部分录音（可在[http://www.tudou.com/home/\\_78781713](http://www.tudou.com/home/_78781713)收听）。

曾为国际学术会议的口译、笔译和译审；全国妇联国际部美洲和大洋洲处及国际项目合作处工作人员。曾接受联合国的联系组织扶轮国际和美国南卡罗来纳大学的邀请，在美国用英文讲授了三年的中国哲学。曾在墨尔本大学应用哲学和公共伦理研究中心做了一年的交换学者。曾在东京大学作为评议人参加公共哲学国际学术会议。曾随清华大学顾秉林校长和袁驷副校长率领的清华大型百年校庆访美团在美国的哈佛大学、斯坦福大学、哥伦比亚大学、芝加哥大学、麻省理工学院、加州伯克利大学、联合国大学作关于“马克思主义与中国传统哲学的现代化”的英文演讲和会谈，其中在美国纽约的联合国大学作了关于“中国化的马克思主义在中国对外政策制定中的地位”的英文演讲和回答了听众的现场提问，该演讲在联合国大学的互联网系统中通过视频现场直播。

## 主要作品

1. 《追寻幸福：西方哲学史视角》（独著，约 69 万字，中国社会科学出版社 2014 年出版，《中西马哲学融会贯通（会通）研究》三部曲之一）；
2. 《〈共产党宣言〉探究（对照中、德、英、法、俄文版）》（独著，约 59 万字，中国社会科学出版社 2013 年出版，中央编译局的《马克思主义与现实》杂志刊登本书简介；《中国社会科学网》刊登本书出版信息）；
3. 《大众化的马克思主义》（独著，约 38 万字，中国社会科学出版社 2012 年出版，《人民日报》《中国社会科学网》刊登本书简介）；
4. 《有清华学生这样学习马克思主义》（韦正翔、张正东主编，约 35 万字，中国社会科学出版社 2011 年出版，《人民日报》《光明日报》刊登本书书评）。

## 其他作品

独著 4 部：

1. 《国际政治的全球化与国际道德危机：全球伦理的圆桌模式构想》（约 35 万字）；
2. 《逃离国际经济中的伦理风险》（约 36 万字）；
3. 《软和平：国际政治中的强权与道德》（约 26 万字）；
4. 《生活原来可以如此有趣：在墨尔本大学的思想笔录和生活体验》（约 23 万字）。

参与编著 3 部：

1. 《马克思主义基本观点 18 讲》（赵甲明、韦正翔主编，约 45 万字）；
2. 《博士生关注的当代问题探析》（赵甲明、韦正翔主编，约 50 万字）；
3. 《〈中国马克思主义与当代〉课程研究》（赵甲明、韦正翔、刘敬东等著）（约 26 万字）。

独译 1 部：

《金融领域中的伦理冲突》（约 17 万字）。

在以上 12 部作品中，11 部在中国社会科学出版社出版。

# 引 论

## ——在秩序与自由中追寻幸福

目前已经有西方学者或中国学者写作的关于西方哲学史的书，为什么我还要写这样一本书？我原想通过写这本书系统地论证哲学的基本问题，从理论性上看是物质与意识的关系问题，而从现实性上看则是秩序与自由的关系问题。我发现论述秩序与自由的问题的著作比较多，但尚未发现有把秩序与自由作为哲学的基本问题来探究的，这就是本书的特别之处。本书从古希腊第一位哲学家泰勒斯开始，到西方马克思主义者布洛赫的最新研究成果结束，分别写了约二百位哲学家，时间跨度从公元前624年到2013年，历时约2637年。这本书有什么奇妙之处呢？奇妙的是我在无意中发现了一条美妙的曲线。最初只是想论证他们关注的问题最终都与秩序或自由相关，结果发现秩序是通过“完美”与人的精神幸福联系在一起的，从而发现“完美”这个概念是西方哲学史研究的核心。而且，当我把这些哲学家的思想精华放在一起时，很让我感到意外的是：自然而然地呈现出了一条美妙的曲线，非常清晰地呈现出了具体的社会存在决定具体的社会意识的规律，而曲线的趋势是走向自由王国的。这条曲线把我们领到了马克思的面前，让我们能够更加客观地认识到：马克思是对的。

本书看上去是在写西方哲学史，实际上是在用西方哲学史来论证从现实性上看秩序与自由这个问题是哲学的基本问题，并说明了这个基本问题是如何影响到人的幸福的。这个独特的视角让我们看到的是一个色彩斑斓的新世界。在这里，哲学的本体论、认识论、逻辑学、伦理学、美学和政治哲学的内容依然存在，但是它们之间的学科界限消失了，都成了建构秩序或解构秩序的且融为“一”体的哲学体系的有机组成部分，都根植于对现实的秩序或自由的论证，有力地说明了具体的社会存在是如何具体地决定社会意识的原理。

西方的一些大哲学家既不是因为好奇心，也不是因为要投政治所好而

研究哲学的。他们是那些在社会乱到让秩序崩溃的时候，去努力寻找秩序，而在秩序僵化到窒息自由的时候，在高扬自由的人。人要自由相对来说比较容易，而要做到人们认同的秩序则比较难，所以多数大哲学家都在努力寻求合乎人的心意的秩序，他们找到的秩序通常都曾被人们或长或短地认同过。即便是高扬自由的人，他们大多是在进攻既定的秩序，但是依然还得找出新的为人们认同的秩序，只是他们在破坏旧秩序方面更具特长。有的哲学被证明是假的，但是只要它曾经在历史上发挥过建构秩序或获取自由的功能，它就具有文化价值。无过之和无不及的恰好指的就是要保持好秩序与自由之间的适当的平衡。

很多接触过真正的哲学的人，都会为之着迷，因为这些哲学在告诉人们如何在秩序与自由中追寻幸福，这是人们即便是在日常生活中也很关心的话题。有的哲学家与大众同呼吸、共患难，因此能够得人心，他们的著作也才能够成为传世经典。也正是因为他们能够得人心，所以政治家们在需要秩序时，就会借助寻求秩序的哲学家的力量，而在需要自由时，就会借助寻求自由的哲学家的力量。所以，哲学家们就在政治的变动中颠沛流离，时而被抬到天上，时而被踏在脚下，以致在他们去世多少年后依然不得安宁，被来来回回地折腾。

从过度自由的状态中重归秩序或从过度僵化的秩序中重归自由的哲学，通常都比较爱走极端，因为这样才更容易突破重围走向新的思想高度，而集大成者则是对这些新的突破进行的“多样性的统一”的整合。不少哲学家面对着社会混乱或社会僵化，提出了一些解决方案，而这些方案在实施中发生了他们没有预想到的后果，后继的哲学家在纠正前辈哲学家的偏的时候又可能出现新的偏。哲学就是这样跌跌撞撞地向前发展着的，所以我们必须在哲学的发展史中学习哲学。我们要怀着敬重的心态来探究西方哲学家的思想。他们的肉体消失了，但是他们的精神依然活着。侮辱这些哲学家的人，反而会让自己遭到侮辱。有的哲学家在为大众受难，他们代表着人类的良心。

通过揭示在秩序与自由中追寻幸福的现象，就能够解释为什么很多政治家、哲学家和个人都对哲学感兴趣，也能解释为什么对社会的秩序或自由多少发生过作用的哲学著作能够成为传世之作。政治家因为哲学能够被当成意识形态而对哲学感兴趣，他们到哲学中来寻找能够符合某个具体时期的统治需求同时能够深入人心的理论，所以历史上的哲学会被翻来覆去

地加以使用。很多哲学家都关注完美，因此才有了对于完美的乐观、悲观和怀疑这三种典型的人生态度。哲学家往往是神经比较敏感或精神比较脆弱的人，所以对过度的秩序或过度的自由带来的痛苦的承受力比较低，他们愿意用自己的智慧来救己同时救人，所以即使冒着生命危险，他们也要坚持自己。不少优秀的哲学著作是作者在激情澎湃的状态下创作出来的，写作的过程就是他们释放自己的痛苦的过程，因为包含着真情实感，所以具有感召力。

能够读懂哲学的个人在被秩序过度压抑或陷入过度自由的迷乱中感觉痛苦时，会到哲学这里来寻找心灵的慰藉。在哲学的宝库中，他们总会遇到能与自己产生共鸣的哲学家，从而会喜欢这些哲学家的著作，并成为这些哲学家的迷恋者。他们会一遍遍地读，甚至一遍遍地背一些经典的哲学著作，因为这样的哲学著作能够一次次地解除他们的心灵的痛苦，不断地给他们带来心灵的愉悦。所以，优秀的哲学典籍就像是可以用心灵来倾听的美妙的音乐。中文的“恬”字说的就是心灵的舌头，人的心灵是会品尝的，而心灵爱吃的东西在哲学中也可以找到。

在写作和修改本作品时，我在工作上和生活中都承受着巨大的压力。常常是在夜深人静之时，独自敲打着键盘，让思想从心中流到键盘上，形成文字。这些文字是活的，因为每个文字都代表着我的心灵的律动。我宁愿用平凡的文字书写宏大，因为这样的文字才容易是密度大的，充满了力量，要么像太阳一样，要么像萤火虫一样发出自己的光芒。我不愿用过于宏大的字眼，因为那就像在一个宫殿里放了颗芝麻，因为空间太大，而找不到芝麻在什么地方。我被很多哲学家激励着、感动着，因为无论别人如何评判，他们的哲学都是他们的心灵的真实写照，他们无比勇敢地诚实对待自己的思想，他们可以为哲学去赴难。他们的生命，无论遭受到什么样的挫折，都让人感觉到很美，尽管有的时候是凄美。我用尽了自己的全部激情来表达自己对于哲学的敬意和爱恋。

本书的引论和目录合成了本书的“魂魄”，其中引论为“魂”、目录为“魄”，书中的具体内容则是本书血肉。从下面的各章要旨之间的流动中，我们可以看到由这条美妙的曲线勾勒出的西方哲学史之“魂”：



## 第一章 自然哲学

### ——为社会秩序而寻找自然中的“一”

古希腊人为什么不幸福呢？在古希腊从原始公社转变为私有制国家的过程中，出现了长达几百年的混乱。古希腊人曾造出神话世界来控制社会秩序，但是就连神的世界也处于残酷的战争之中。古希腊的频繁发生的战争，使得举行奥林匹亚运动会时的短暂和平都变得极为珍贵。过度自由带来的混乱给古希腊人带来了普遍的不幸福感，而只依靠暴力无法产生出人们认同的社会秩序，无法维持持久的和平。怎么才能给人们带来幸福呢？需要找到人们能够认同的社会秩序。对于靠自然生存而又对自然不是很了解的古人来说，自然具有至高无上的权威。自然哲学家们力图先说明自然秩序，再把社会秩序嵌入自然秩序之中，利用自然秩序的权威来说服人们自觉地遵从社会秩序。而要说明自然与社会是一个统“一”体，就首先要在自然中找到一，用这个一来说明自然的秩序。所以，自然哲学的任务就是要找到自然中的一这个本原。自然、社会和人的思维都是有“一”则治，无“一”则乱。自然哲学指的就是通过找到自然中的一来构建社会秩序的哲学。

## 第二章 自然哲学的危机

### ——是否要追求自然中的“一”？

在自然哲学的探索中，可以得出这样的秩序观：在自然、社会和个人的思维之中，要形成秩序，都需要找到“一”，这个一既是出发点又是归宿。这个一是不生不灭的。这样的一应该具有精神、理性和爱的特征，理性是在对立面的冲突中为自己开辟道路和展现自己的力量的。自然、社会与个人就这样变成了一个统一体，有着同样的秩序。自然秩序是社会秩序的榜样，个人因为找到了这样的秩序，而能够感受到宁静而稳定的幸福感。由于雅典的民主和智者派的到来，智者为了“自由”而用“多”来攻击自然的一，导致了自然哲学的危机。伊索克拉底和德谟克利特都努力反抗智者派的消极影响，但是没有产生出能够替代自然哲学和可以作为社会秩序建构基础的新的哲学形态。

### 第三章 理性完美哲学

#### ——为 社会秩序而追求“完美”的“一”

与当时希腊的民主制一道，智者派通过否认自然中的“一”的真理的存在，使得人们不分辨真假、善恶和美丑，把个人给解放了，让人们可以为所欲为地追求金钱、权力、名誉和性爱，让雅典的社会风气庸俗化，从而产生了很严重的信仰危机。一个社会要有精神文明，首先要有“精神”。在一个只是追求利益的社会中，是没有“精神”的，也就不可能有精神文明。苏格拉底找到了“完美”这种“精神”，与柏拉图和亚里士多德师徒三人联手创建了百科全书式的理性完美哲学，给人们建构了一个唯美的浪漫的精神世界，力图挽救当时的信仰危机。对于他们来说，追求完美的生活就是雅的生活，能够给人带来精神上的幸福，而追求利益的生活则是俗的生活，能够给人带来肉体欲望的满足。古希腊人很为自己自豪，就是因为他们不仅追求俗的生活，还追求雅的完美。理性完美哲学就是通过理性来找到完美，再通过完美这个“一”来建构社会秩序的哲学。

### 第四章 理性完美哲学的危机

#### ——是不是要坚持追求完美？

原来的希腊哲学家，因希腊的社会秩序太乱和太自由而烦恼，所以他们力图用理性完美哲学来形成一个正义的和谐的社会秩序。而在伯罗奔尼撒战争以后，雅典衰败了。随着亚历山大的征服，希腊变成了不断壮大的罗马的一个省份。这段时期的哲学有什么特征呢？希腊人已经左右不了国家的政治秩序。这时希腊人只能是逆来顺受，罗马要弄什么秩序，就是什么秩序，好与不好说也白说。罗马社会给希腊人的感觉不是那么友好，而且充满了隐患，人们生活在恐惧之中：怕神的惩罚；怕死亡；生活状态变动不居；想追求名誉、权力或财富，但这些东西已经不是通过正常渠道就能很有尊严地获取，而是意味着屈从和麻烦。这时的希腊哲学家依然在谈哲学，但目的是要教人们如何在既定的政治秩序中获得个人的自由和幸福。

## 第五章 信仰理性完美哲学

### ——为社会责任而寻找“信仰”的“一”

奥古斯丁生活在罗马被洗劫，罗马共和国出现解体迹象的时代。那时的罗马共和国，思想混乱，出现了很多种宗教和学术派别，而谁也征服不了谁。那时的柏拉图学园已经变成了怀疑主义的基地，认为人生充满了不确定性，让人怀疑一切，从而让人什么也不信。有很多人说因为天主教倡导世界主义，削弱了爱国主义，所以使得罗马共和国变弱了。而奥古斯丁则认为，罗马共和国的衰弱主要来自于思想上的混乱。奥古斯丁说，把普罗提诺的哲学改几个字，就能把他变成一个基督教徒。奥古斯丁就这样改了，从而把柏拉图的理性完美哲学，通过普罗提诺搭起的桥梁，变成了能够为大众接受的信仰理性完美哲学。信仰理性完美哲学就是让信仰和理性合作来证明绝对完美这个“一”的存在，再通过绝对对完美来建构社会秩序的哲学。

奥古斯丁在力图解决自己的心灵的焦虑不安的过程中，为人们找到了知识上的确定性和人生的信仰，使得人们能够获得精神上的平静的幸福。信仰理性完美哲学的建构从奥古斯丁开始，到阿奎那那里达到顶峰，其中经历了黑暗时期和唯名论与唯实论之争的考验。同时，伊斯兰教和犹太教也在利用亚里士多德的哲学构建信仰理性完美哲学，并影响到了基督教世界的哲学。在十三到十四世纪，司各脱、奥康和艾克哈特都认为对绝对完美的信仰还是需要的，但是要把信仰与理性区分开来，人可以选择是否信仰绝对完美，而且没有办法通过理性的说服而只能靠启示或人的情感需要来走向信仰。这时已经萌发出了信仰理性完美哲学的危机。

## 第六章至第十章之间的逻辑线索

### ——经验科学快乐哲学的萌芽、诞生、危机 以及对它的反抗和超越

在后面的第六章到第十章中出现了很多哲学家，显得很乱。本人通过总体性研究，从中拉出了五条逻辑上继起的线索：首先，出现了信仰理性完美哲学的危机；其次，在危机中产生出了经验科学快乐哲学；再次，经

验科学快乐哲学发生了危机；然后，出现了反抗快乐哲学的完美哲学；最后，由于完美哲学只是在精神领域中战斗，无法让人在现实生活中实际地追求完美，因为资本主义社会中存在着严重的不公正，于是出现了走向实践科学人格完美幸福哲学的趋向，这种实践哲学要在改造自然和社会的基础上来追求人格完美。由于经验科学快乐哲学的诞生与信仰理性完美哲学的危机交错在一起，而经验科学快乐哲学在建构时就开始出现危机，所以与反抗快乐哲学的完美哲学又交错在一起。完美哲学的空想性使得实践科学人格完美幸福哲学另辟蹊径超越快乐哲学，同时超越完美哲学，这样就出现了快乐哲学、完美哲学、实践哲学的交错重叠现象。从逻辑上的继起线索更容易看清哲学的发展趋势，因此本人把哲学家们的思想从逻辑上进行了分类和概括。

## 第六章 信仰理性完美哲学的危机

### ——是否依然要坚持追求完美？

在中世纪的基督教的教堂中，信仰理性完美哲学逐步衰变为具有强制性的意识形态，维护着封建特权，产生出让人感觉窒息的僵硬的秩序。本来追求完美是人们的心愿，而当人们被迫以教堂规定的正统的方式去追求完美时，人们就失去了精神上的自由，从而让追求完美的活动不再让人感觉幸福，而是感觉枯燥和烦闷。到十五和十六世纪，在欧洲发生了文艺复兴，宣告了中世纪的结束。所谓文艺复兴，就是古希腊学问的再生，主要包括古希腊哲学和其他伟大古典作品的复活。在古希腊时期，哲学是自由的，哲学家虽然冒着生命危险，但是可以自由地游走，可以自由地探究完美，可以自由地组织学派和成立学术机构。而在中世纪时期，哲学被当成宗教的婢女，用来证明人格化了的完美的存在；研究机构限于教堂，并且教堂成为了主宰的力量；人被迫信教，被迫追求完美，信仰不自由。于是，出现了宗教改革运动，目标是反对罗马天主教会的绝对权威，各国的作者都开始用本国语言而不是拉丁语写作，导致了语言学热。比如说，休谟用英文写作，卢梭用法文写作，而康德用德文写作。

十五世纪中期，活字印刷术被发明和广泛使用，使得书籍比较方便携带和便宜。古希腊作者的手稿直接从雅典输入意大利，人们可以直接看到原来的文本。在意大利的佛罗伦萨出现了主要研究柏拉图作品的学园。在

那不勒斯和罗马也出现了类似的学园。作者们开始采用一种新的写作风格。这种写作方式不是很正规，而是用轻松愉快的白话文写作，传播比较广泛。用白话文写作的《圣经》产生了广泛的反响。在文艺复兴时期，作者们开始注重原创性，而不是像中世纪时期，主要是在做“学术”和当“学者”（scholars），研究和注释前人的作品，因此出现了很多“思想家”（thinkers）。学者主要是在研究原创思想家的作品为什么好，怎么产生出来的，注重对这些作品的阐释、鉴赏和品评，而思想家则是原创性思想作品的作者。哲学开始恢复自己的自由。此时复兴的哲学主要是柏拉图的哲学，相伴着被点燃的还有伊壁鸠鲁学派、斯多葛学派、怀疑主义等，主要目的是稀释亚里士多德哲学的影响，并且把哲学和宗教截然分开。

这时兴起了一种新的哲学即人文主义。人文主义并不反对宗教，但是主张不再借助信仰，而是力图用人的理性来寻找完美，来说明社会共同体应该有的社会秩序。从这里产生出了人文学科。当时还发生了科学革命，科学家开始用非宗教的视角来探究物质世界的构成，从这里产生出了自然科学。这样大学的学科设置就发生了变化。大学原本是从教堂的学校演变而来的。“university”（大学）这个词的词源由 uni + varsity 构成，而“uni”就是“一”，而“varsity”源自拉丁语的“varius”和中古时期的法语“varieux”，指的是多样性。所以，“university”这个词就是“多样性的统一”的意思，主要研究的是“普遍性”（universals），因为“普遍性”是走向完美的理性阶梯。

大学中原本设立的主要是宗教、医学、法律和艺术学科。宗教讲的是信仰和理性，启迪人的灵魂追求完美；医学讲的是人的肉体的健康，追求的是身体的完美；法律讲的是如何建构追求完美的社会秩序；而艺术则是要通过感化的力量来让人追求完美。文艺复兴后，欧洲的大学改由三个部分组成：宗教、人文学科和自然科学，追求完美的宗教开始与越来越走向实用的人文学科和自然科学分离开来。这些变动导致了以皮浪和恩培里克的古希腊怀疑主义的兴起。很多读者感受到了恩培里克的魅力，而有的读者则对他对于人类的理性的攻击感到恐怖，被迫反击他的观点。从此之后，在西方哲学界里，怀疑论与非怀疑论之间展开了长期的智慧拉锯战。在信仰理性完美哲学的危机中，存在着经验科学快乐哲学的萌芽。

## 第七章 经验科学快乐哲学

### ——在经验科学哲学的辩护下追求快乐

经验科学快乐哲学是由经验科学哲学和快乐主义哲学合成的，所以本章分成两节进行论述：快乐主义哲学和经验科学哲学。经验科学快乐哲学又称为自由主义，即自由地追求快乐的主义。当自然科学的经验方法被用来解决社会秩序和人的心灵秩序的问题时，就变成了经验科学哲学。开始时，经验科学哲学是用来解放人的肉体欲望的，后来演变成结构主义时，则是用来形成社会秩序的。快乐主义哲学把追求快乐作为人生的唯一目标，而这种追求的合理性是通过经验科学哲学来论证的，所以合称为经验科学快乐哲学。经验科学快乐哲学出场时是反抗封建等级制的，是反抗基督教对人的精神强制和肉体欲望的压制的，具有强大的解放力量，为大众普遍欢迎，而且极大地促进了生产力的发展。

第一节说明的是快乐主义哲学的诞生过程。在信仰理性完美哲学的危机中，产生出了自由。人可以自由地选择追求还是不追求完美。在快乐主义哲学中，快乐这个唯一代替了追求完美的幸福这个唯一。幸福只是快乐的一种，主要指的是精神上的快乐。而快乐可以是精神上的，也可以是肉体上的。幸福的人是快乐的，而快乐的人不一定幸福。在快乐主义中，追求完美的精神幸福从“唯一”蜕变成了“之一”，而且被淹没在人们的追求肉体快乐的汪洋大海之中。快乐主义也谈论完美、美德或宗教，但主要不是从人对完美、美德或宗教本身的需要出发的，而是从它们能够给社会或个人带来“好处”的功用主义的立场出发来谈论的，因此人需要时可以拿来用，不需要时就可以抛弃，成不了人们始终坚持的信仰。快乐主义哲学从人都是自私地追求快乐这个角度上说，人都是同样的，具有同一性，因此在人格上是完全平等的，没有谁比谁更高尚，“高尚”的人被看成是假的或装的或有什么更隐晦的功利目的，因此没有必要再探求人的行为的动机，而是要看人的行为的结果，对人的评价就可以只看业绩。

所以，人们不再把有宗教信仰的人、从事学术活动或思想活动的人看成更高尚的人。没有了对于完美的追求，社会中就不再有追求高尚的事业，而只有追求利益的职业。在具有压倒性的经验科学快乐哲学的影响下，在西方发达资本主义的主流学界，出现了学者的兴盛和学术的兴盛，

而伴随着思想家的匮乏和思想的匮乏的危机。美国学者斯通普夫和菲泽分析了当代西方哲学界的发展状况。他们指出，从二十世纪中期开始，哲学的发展经历了急剧的变化。最明显的是很多人都在撰写哲学作品。由于世界人口的增长和上大学的人越来越多，大学中的哲学教授急速增长。不仅是哲学教授们在写作，而且希望当哲学教授的人也在写作。有一句名言在流传：要么发表作品，要么被淘汰（publish or perish）。哲学作品也高度专业化。一个哲学家已经不太可能在不同的哲学领域中都有创新。像康德那样能够单枪匹马地改变普遍性哲学、认识论、伦理学、美学和宗教学的发展方向哲学家已经绝迹。目前最有创造力的哲学家顶多也就能在两个领域中有所创新。在一个研究领域很有名气的哲学家，在另一个研究领域的人可能对他毫不知晓。就像其他学科一样，哲学家们已经不是在创造伟大的思想体系，而是在研究学科内的重大问题和思想运动。这个时代没有产生出像笛卡尔、休谟和康德这样的思想巨人。

人最大限度地挣钱，最大限度地花钱购买能够满足自己的欲望的产品和服务，人们靠不断消费产品和服务来获得短暂的快乐。人有完全自由的选择权，甚至可以选择作恶，只是要接受法律的惩罚而已。每个人都是“坏”人，只是违法的人坏得比较过分而已。法律是至上的，依靠法律来规范人们的行为，形成一定的社会秩序。民主要寻找的不是自由，而是要在过分自由的社会中找到共识，用这种共识来作为国家的法律这个需要人们绝对服从的代表着秩序的“一”的基础。最大多数人的最大幸福是个集合体，而国家却是一个整体。在集合体中，每个人都可以是自由和平等的，而在整体中则存在等级，个人与整体之间是部分与整体的关系，而整体高于部分。这样快乐主义就从自由阶段衰变到了秩序阶段。

快乐主义哲学的建构逻辑是这样的。快乐主义哲学把个人快乐作为人生的出发点和归宿。第一，自私的个人主义的产生。个人的快乐只有自己才能体验，我们不能托人帮忙吃饭，托人帮忙谈恋爱。所以，追求快乐的人是自私的。第二，不能动摇的私有制。自私的人是不愿吃亏的，因此采用公有制不可能产生出劳动积极性，所以要采用私有制。第三，自由主义的产生。追求快乐个人需要生活社会，社会需要秩序，而个人追求的快乐种类是不同的，怎么能够既形成秩序又保持个人选择快乐的种类和追求快乐的自由呢？这就产生出了自由地追求快乐的自由主义。第四，功利主义的产生。自由主义的秩序是通过功利主义哲学来实现的。功利主

义用最大多数人的最大快乐来形成自由地追求快乐的秩序。第五，人文宗教的产生。快乐主义不再把宗教信仰当成人的唯一的信仰，而只是人可以选择的一种获得快乐方式。人文宗教力图把基督教变成一种世俗的追求快乐的生活方式，而不是原来的追求完美的信仰。第六，民主制度的产生。怎么才能知道最大多数人的最大快乐是什么呢？那就需要调查，调查的方式就是民主，让大家说说看，你要追求什么样的快乐。民主的结果不可能得出完全一致的共识，也就是说大家不可能都同意追求某一种快乐，这样就需要考虑社会的总体的福祉，而代表总体的是大多数而不是少数，因此就要牺牲少数服从多数。第七，社会契约论的产生。大多数人的共识需要固定下来加以维护，维护的方式就是个人把自己的权利让渡一部分给国家，个人与国家订立社会契约，说明权利与义务。第八，宪政主义的产生。为了保障社会契约的执行，就需要宪政和相关的法律。宪政说明了个人让渡的权力的范围和应尽的义务，国家不能擅自修改权利和义务。第九，法律至上论的产生。法律就是用强制手段来让每个人都平等地享有权利和尽义务。第十，社会公正论的出现。哲学家们发现，按快乐主义哲学建构起来的社会，出现了严重的社会不公正，力图用社会正义论来纠偏。第十一，美德理论的出现。哲学家们还发现，快乐主义哲学给社会带来了严重的信仰危机，出现了严重的道德沦丧现象，于是力图用美德理论来纠偏。

第二节阐明的是经验科学哲学的建构逻辑。经验科学哲学的出发点是要把人类的全部知识进行清洗，以便清除完美哲学的影响，为快乐主义哲学的运行提供主观方面的运行环境。而完美哲学最初是建立在普遍性哲学的基础上的，因此经验科学哲学的主要目标就是要清除全部的普遍性观念，让人能够轻松自在地追求快乐。用来论证快乐主义的合理性和把快乐主义普遍化的哲学是经验科学哲学。经验科学哲学可以分为狭义和广义两种。狭义的经验科学哲学探究的是事实，需要弄明白什么是真的什么是假的，采用的方法是证实原则或证伪原则，主要包括实证主义、分析哲学和证伪主义。广义的经验科学哲学的研究则冒出了“事实”领域，不仅研究事实，更关注对于意义和行为结果的研究，主要包括结构主义和实用主义。这些研究也属于经验科学哲学，因为它们都是在研究可以体验到的载体，要么是语言，要么是行为，这些都是经验依据。所以，第二节分成两个部分论述：第一部分是狭义的经验科学哲学；第二部分是广义的经验科



学哲学。

狭义的经验科学哲学的阐述逻辑如下：首先，实证主义的产生。狭义的经验科学哲学起初是建立在证实基础上的。要让知识体系中只留下经验“事实”。那么，我们怎么才能知道什么是事实呢？那就要证实。怎么证实呢？我需要观察，你要把事实指给我看。这就是观察法。那么，对于一类事实怎么办呢？你无法把一个类的全部事实指给我看，那你就归纳，就要把这些事实的共性归纳出来告诉我。这就是归纳法。所以，实证主义的方法就是观察法和归纳法。其次，分析哲学的产生。分析哲学从分析语言入手，希望在语言中筛选出事实，抛弃与事实不符的普遍性观念，而筛选子是实证主义，要能够通过经验证实的才是事实。知识的载体是语言。要清洗知识，就要对语言进行分析，从中找出事实，排除普遍性观念的“胡说”。理想语言学派想建立起像数学一样精确的逻辑语言体系来替代日常语言。而日常语言学派发现，这样建构起来的语言是死的，还是要在日常语言中寻找事实。而美国的分析哲学家们发现，在日常语言中找到事实是有意义的，而意义与行为又相关，在意义和行为的纠结中，开始重新逐步意识到普遍性哲学的作用。最后，证伪主义的产生。证伪主义者发现，在归纳中总是存在跳跃，不可能穷尽一个类中的所有个体来进行归纳，所以只能采用证伪而不是证实的方法来清除虚幻的普遍性观念。比如说，我们无法证实所有的天鹅都是白的，但如果发现了一只天鹅是黑的，我们就可以得出所有天鹅是白的这个命题是假的。

广义的经验科学哲学的阐述逻辑如下：首先，结构主义的出现。在对语言的研究中，结构主义者发现事实是有意义的，而意义是看不见的，对意义的解释需要结构。当结构主义变成一种遍及所有领域的哲学时，就成了建构社会秩序的工具，从而出现了结构主义对自由的压制，所以引发了解构主义的反抗。其次，范式和反范式理论的出现。范式哲学家发现，寻找事实的经验科学的研究是有规律可循的，科学研究发展的过程就是范式转换的过程。而反范式的哲学家则认为科学研究是一项无政府主义的事业，研究的范式不是一元的，而是多元的。一元范式是因为经验科学的意识形态化导致的。最后，实用主义的出现。实用主义者从经验科学家们刚开始在语言中寻找事实和讨论真假问题时，就感觉到只在意识领域中讨论真假是没有结果的，难以统一思想，导致的是争论不休。他们搁置了真假的讨论，认为既然人生是在追求直接或间接的快乐，又有什么必要那么较