



学术之光文库
XUESHUZHIGUANGWENKU

生命迁流与文学叙述

——当代农民工题材小说研究

陈一军◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学术之光文库
XUESHUZHIGUANGWENKU

生命迁流与文学叙述



——当代农民工题材小说研究

陈一军◎著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

长春

图书在版编目 (CIP) 数据

生命迁流与文学叙述：当代农民工题材小说研究 /

陈一军著. —长春：东北师范大学出版社，2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5681 - 0243 - 8

I. ①生… II. ①陈… III. ①民工—题材—小说研究
—中国—当代 IV. ①I207.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 243055 号

□策划编辑：王红娟 □封面设计：中联学林

□责任编辑：王红娟 □内文设计：中联学林

□责任校对：汲 明 □责任印制：刘 兆 辉

东北师范大学出版社出版发行

长春市净月开发区金宝街 118 号 (邮政编码：130117)

销售热线：0431—84568122

传真：0431—84568122

网址：http: //www. nenup. com

电子函件：sdcbs@mail. jl. cn

北京彩虹伟业印刷有限公司印装

2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

幅面尺寸：170mm × 240mm 印张：13.5 字数：215 千

定价：68.00 元

序

陈一军同志的专著《生命迁流与文学叙述——当代农民工题材小说研究》即将出版,我感到高兴。作为一军博士生修业阶段的导师,应他的要求写个序,也是应当的。

《生命迁流与文学叙述——当代农民工题材小说研究》,是一军在博士论文的基础上调整、改写完成的。四年前,一军开始跟我攻读博士学位,很快就讨论到学位论文的选题。一军为人诚笃,家也在乡下,他的兴趣在当代文学,这三条就成了当时的选题“三要素”,于是,我们先将选题范围划定在中国当代农村变迁的文学表现;再对六十年打个对折、将问题集中,就形成了“农民工题材小说的叙事研究”。一军在这个范围连续发表了多篇学术论文,也完成了他的博士学位论文。

在我看来,一军的诚笃品性和人生体验在论文写作和这部专著的形成中是起了很大作用的。一是其精神的投入。这表现在资料整理方面用功之勤和他对相关作品及研究成果掌握的全面。在现在的专著中,资料整理虽然只余痕迹,但对于今后的学术研究而言,这种功夫无疑已使他在这一小的领域成了专家。二是其情感的倾注。一军的人生体验和这一阶段的人生状态,在我看来都有点接近于“农民工”。他的研究贯穿着学术与人生相统一的真诚。但对于学术研究而言,过多的情感投入其实常常是有害的,对研究对象过度认同容易失却超越审视。这一点,在成书时,经过调整,已经做到情感与理性的基本平衡了。三是其不断的自我超越。对研究对象的超越判断,是三年来折磨一军最苦的环节,也是整个写作中最能体现一军学术成长的环节。在学位论文

工作的两年和形成专著的这一年中,也有所谓的“相互折磨”,但这种可喜的长进确实时时可见。专著以“意识形态”为整体视角对农民工小说进行研究,就是这种成长的见证。

农民工题材的小说,正像当代中国社会的农民工浪潮,已经涌动、发展了三十年。“农民工”是带着寻找更好生活的意愿在制度性的裂隙中冲决而出的群体,也是以其自发的力量生存、被制度被动地承认、逐渐形成制度性的引导的当代社会群体。他们将血汗倾洒在城市的边缘地带和亚文化地带,正像曾经将血汗倾洒在乡村大地,在难以把握自己命运的挣扎中试图掌握自己的生存,在生活的颠沛流离中经受着不断的精神颠蹶。在农民工的成长史中,各种社会意识形态都对这一没有话语权的群体不断地进行规训。农民工生活在被言说的各种话语湍流中,如同当代中国大量知识分子生活在各种观念的丛林和话语的湍流中一样,成了一种独特的意识形态的存在。可以说,相对于农民工这样一个将影响中国社会走向的现实存在而言,相对于中国农民的命运这样一个有人类性意义的问题而言,所有的文学表现都还显示为萌茸、驳杂的状态。这种萌茸和驳杂就农民工叙事整体而言,无疑显示着无限的创造力,是可喜的吧。但单部单篇小说或许还过于纯净了,没有形成期许中农民工书写的生活与生命相统一的辉煌。不管人们对于意识形态的解释有多少深奥的话语,就其现实的功能而言,意识形态不过是可以产生话语权的观念体系。与农民工生活和生命形态的丰富和隐含的深刻相比,思想也还是灰色的。在这里,比起流行的或者创新的艺术形式实践的有效性问题,我们遇到的更像是“哲学的贫困”。

一军带着自己的问题,将农民工小说这一研究对象问题化。按照他的意图,“在意识形态视域中观照农民工题材小说,不是为了显示农民工题材小说中的意识形态本身,而是要借助意识形态的视角把农民工题材小说的审美艺术特征透视得更加明晰”,因而在研究中,“意识形态视域始终被看作认识和把握农民工题材小说审美特性的有效渠道和方式”。可以说,在这一问题意识和思路下,一军对农民工小说中被多元的意识形态裹挟的叙事艺术作了全面和有深度的剖析,对农民工小说的精神内涵作了有深度的开掘,也显示了这一研究在当下的创新性。

一本书有自己的命运。这原不是我的介绍和推荐所能济事的。因此,我只以一个在一定程度上见证过这本书写作过程的人,介绍著者所做的工作,并期待一军不断有新的研究成果问世,算是序。

古世仓

2013年8月

兰州大学

前 言

农民工题材小说创作是新时期以来,尤其是21世纪以来中国文坛的重要文学现象。农民工题材小说的叙述对象是农民工。农民工是我国改革开放时代涌现的独特群体,农民工题材小说具有丰富而深刻的意识形态属性,使其穿行在复杂的意识形态丛林中。因此,从意识形态视角观照农民工题材小说,能够更加切近它的叙事本质,会有更多的“艺术洞见”。本书在意识形态视域中对农民工题材小说进行全方位的立体审视,可以说是对农民工题材小说的意识形态以及深受其影响的审美特征的面面观,这种研究视角和方法在农民工题材小说的研究中具有独创性。

本书分引论、主体两部分。引论部分是对本书中几个关键词和研究方法的阐释和说明,作为论著主体部分的导引。

主体部分共分十章。第一章着眼于意识形态的认识情境功能,论述农民工题材小说的特定社会背景与现实主义底层叙事风格之间的关系。第二章、第三章和第四章集中论述农民工题材小说与国家意识形态的关系,着眼于它们之间的相反相成。一方面,实践主义、以人为本、市场经济这些国家意识形态为农民工题材小说提供了表达空间和向度;另一方面,农民工题材小说又对这些意识形态形成了僭越和反叛,表现出强烈的反话语性质。农民工题材小说就在这种张力中展开。

第五章从现代性意识形态角度对农民工题材小说进行了观照。现代性意识形态的矛盾决定了农民工题材小说的焦虑叙述和悲情叙事。从空间意识形态角度观照农民工题材小说,凸显城市空间在农民工题材小说中的“霸权”地

位,由此决定了农民工题材小说特殊的“异乡”时空体。第七章论述性别意识形态与农民工题材小说的关系。农民工题材小说的“性”叙事凸显了所因袭的父权制社会的强横、粗暴和暴戾,部分描述女性农民工新变的小说显示了农民工题材小说女性意识的深度。

第八章论述农民工题材小说与传统文化意识形态的关系,彰显了传统文化对现实及农民工题材小说的深刻影响和制约,这是导致农民工题材小说悲情叙事的重要原因。第九章论述农民工题材小说与民主意识形态的关系。农民工题材小说的第一人称叙事蕴含深刻意义,是现代民主意识在农民工题材小说中的清晰表达。“打工小说”的“农民”叙述主体地位的确立说明底层发声了,不再沉默,这在中国新文学史上具有重要意义。第十章是本书的结语。农民工题材小说作为社会各个主体的话语构建,彰显了社会各主体复杂的权力斗争关系,以及身陷现代性和传统文化意识形态中的矛盾纠结。意识形态视角对农民工题材小说研究显示出独特意义,既彰显了农民工题材小说本身的矛盾构成,也显现了它作为阶段性文学成果的地位。农民工题材小说在意识形态烛照下显示的问题,关联到中国当下文坛创作的一些内核和症结。

目 录

CONTENTS

引 论	1
第一章 特定社会背景与现实主义底层叙事	21
第一节 特定社会背景	21
第二节 现实主义底层叙事	26
第二章 农民工题材小说与国家意识形态(一)	38
第一节 对城乡分割国家意识形态的揭露和批判	39
第二节 对实践主义国家意识形态的顺应和僭越	46
第三章 农民工题材小说与国家意识形态(二)	53
第一节 对以人为本国家意识形态的积极呼应与僭越	53
第二节 市场经济国家意识形态与价值迷惘	59
第三节 农民工题材小说的戏剧性	64
第四章 农民工题材小说与国家意识形态(三): 强烈的反话语性质	71
第一节 感应的神经	72
第二节 在文学史的场域中	76
第三节 否定的艺术价值	79
第五章 农民工题材小说与现代性意识形态	84
第一节 现代性意识形态	84

第二节 矛盾叙述:现代性悖论的逻辑呈现 88

第六章 农民工题材小说与空间意识形态..... 101

第一节 城乡空间意识形态和农民工题材小说的空间表达 101

第二节 农民工题材小说中的城市“霸权” 107

第三节 农民工题材小说的“异乡”时空体 114

第七章 性别意识形态与农民工题材小说的女性叙事 126

第一节 性别意识形态 126

第二节 农民工题材小说的“性”叙事 130

第三节 由农民到市民:农民工题材小说女性意识的深度 137

第八章 农民工题材小说与传统文化意识形态 143

第一节 重农思想以及对乡土诗意的哀怨情结 143

第二节 “二项对立”思维与小说叙述的“歧化”选择 148

第三节 主奴根性与“他者”叙述 153

第九章 农民工题材小说与民主意识形态..... 159

第一节 民主意识形态 159

第二节 农民工题材小说的第一人称叙事 165

第十章 从意识形态角度看农民工题材小说创作的未来 177

第一节 当下农民工的生存现状 177

第二节 农民工题材小说的意识形态性 181

第三节 农民工题材小说创作的成就和未来 186

部分参考文献 198

后 记 202

引 论

农民工题材小说就是以农民工的打工生活作为题材和叙述对象的小说创作。农民工是我国改革开放时代涌现的一个特殊社会群体,承担了古老中国由传统向现代彻底转型的历史使命,纠结在复杂的权力关系和矛盾冲突中,从而使得农民工题材小说表现出浓厚而深切的意识形态属性。既然如此,从意识形态角度审视农民工题材小说,就是非常切合其创作本质的做法。于是,深入细致地认识和把握与农民工题材小说创作密切相关的各种社会意识与社会统治权力之间的复杂关系,就是其核心的命题。然而,这意味着农民工题材小说研究倾向了政治批评、社会批评和文化批评。但是,文学之所以为文学,在于它对生命的关切,对人生景观的呈现和人性的谛视,因此,文学研究的中心始终应该是文学的审美意识及审美特征。对农民工题材小说的意识形态观照,无非是要厘清影响这类叙事审美特性的社会意识和权力因素,明晰它们对农民工题材小说创作影响和作用的方式及程度。因而,在对农民工题材小说进行意识形态观照的时候,农民工题材小说的审美特征始终成为研究的重心和落脚点。于是,顺理成章地产生了这样的疑问:意识形态对农民工题材小说的审美特征有什么样的影响?在意识形态作用下,农民工题材小说创作到底形成了怎样的审美特质?

一、农民工与农民工题材小说

从社会学的角度看,农民工是“改革开放以来随着我国社会经济体制和社会经济结构的双重转型而出现的一个群体,是在我国特定的户口制度下发生

的农村劳动力转移的产物。”^①农民工具有非农非工、亦农亦工的特点,他们的户籍身份还是农民,家里有承包土地,却由乡入城务工,主要从事非农产业,依靠工资收入生活^②。由此可见,农民工是我国改革开放的社会大转型时期出现的一个特殊群体,拥有特殊的社会背景、特定的含义,经历着独特的生命轨迹。下面几个方面是认识和把握农民工群体生活特性的关键点。

1. 农民身份

农民工的“正式”身份是农民。这里的“正式”,对农民工而言,他们的“农民”身份是由国家政治权力和有关政策规定的,属于合法的、为社会所普遍认同的标识,明确着他们在特定历史阶段所享有的社会权利和拥有的社会地位,具有一定的歧视意味。

农民本来是从事稼穡之人,表征着一个古老的职业和群体。因其古老,便拥有丰富的意味,使得农民这一阶层显得既平常又不同寻常。从不同寻常的一面看,农民世代耕种和收获五谷,构成社会的基础,遂在时间的陶冶中具有了作为人类祖先的根的意味,从而使农民获得了“原型”意义。基于这样的原因,在中国古代社会演进的过程中,农民一直拥有不俗的声誉和地位。所谓“士农工商”,农民紧随士人之后,列于手工业者、商贾之前,处在第二位。然而,古老的农民又显得太过于寻常了,只要愿意,人人便都能做得。农民的“天下之大本”的地位不过依靠其整体力量获得,几近成为一种抽象和象征。具体到农民个体,却往往卑微寒碜,实在不比手工业者、商人荣耀,距离士人则差得很远。这种情形到了近代以来更为严重。近代中国社会急剧变化,商人资本家隆起,知识阶层凸现,农民地位便更加萎缩。然而即使这样,直到民国时期,农民仍然不过平常而已,并没有特别卑贱的意味。20世纪50年代开始,“农民”逐渐演变成为一个意义复杂的低级称谓。那么,新中国成立以后社会发生了怎样的变化,致使“农民”这样一个称谓别具意味,以至后来出现了农民工这样一个蹊跷暧昧的称呼呢?

新中国成立以后,与建立社会主义计划经济体制相适应,实行了城乡分割

① 王小章.从“生存”到“承认”:公民权视野下的农民工问题.社会学研究,2009(1).

② 韩长赋.中国农民工的发展与终结.北京:中国人民大学出版社,2007.

的二元户籍制度。1958年1月9日,第一届全国人民代表大会常务委员会第91次会议通过了《中华人民共和国户口登记条例》,将这一制度以立法的方式正式确定下来。从此,广大农民被固着在土地上,为重工业超前发展的工业模式输送资金。几十年实践的结果,“导致城乡发展严重不平衡,城市化严重滞后于工业化”^①。广大农民在这种情况下逐渐演变为中国社会的底层,因为那种“具有身份制特点的歧视性政策”的户籍制度并不是单纯的,而是与“就业、教育、社会保障和生活福利等方面的悬殊和差别”结合在一起的,这事实上造成了农民国民待遇的严重空洞化,给他们铸就了卑微屈辱的“农民身份”^②。

这种身份在农民身处乡村的时候还不易为他们察觉,即使内心憋屈也是隐约的。可是当他们进入城市打工谋生的时候,身份问题就一下子凸现出来,变得无比尖利和刺痛。几十年的城乡分割体制,已经在农民和市民之间制造了莫大的隔阂,城里人对待进城农民绝少同情,充满了冷漠、嘲弄甚至仇视,就好比看待异物一样,异常冷酷地对待他们。于是,进城务工的农民发现,虽然城市需要他们,离不开他们,但是他们在城市只不过是零落人、劣等人和边缘人^③。他们除了基于自身的“血缘”、“地缘”和“边缘”群体的依托,别的支持和帮助都很难得到。在这种情况下,他们就成为城里最易于受伤的弱势群体。这不单是因为城市居民为了维持其特权地位对他们的蔑视、排斥和打击,使他们在城里显得格外胆怯和惶恐,内心经受着难以承受的自卑和屈辱,焦灼与孤独,还因为城市商品资本关系的掠夺性质和雇主的肆无忌惮,频频给他们的身心带来巨大的摧残和诸多不幸。本来改革开放的实行、社会经济体制的调整和社会经济结构的转型给农民带来了新的机遇,要他们在这种机遇面前改变自身的命运,他们也应和时代的节拍,在城乡巨大反差的刺激下,怀揣梦想进入城市,却不料几十年城乡分割体制所造成的后果要他们面对城乡之间的剧烈冲撞,让他们付出沉痛的代价。

可见,农民阶级在当代中国社会地位的急剧下沉是和城乡分割的二元社

① 韩长赋. 中国农民工的发展与终结. 北京:中国人民大学出版社,2007.

② 陈映芳.“农民工”:制度安排与身份认同. 社会学研究,2005(3).

③ 张鸿雁,主编. 城市·空间·人际:中外城市社会发展比较研究. 南京:东南大学出版社,2003.

会体制密不可分。正是城乡分割的二元社会体制铸就的屈辱卑贱的农民身份地位衍生了一个处在夹缝中的群体,催生了一个不伦不类的“农民工”称谓。

那么,究竟什么是“农民工”,“农民工”到底具有怎样的含义呢?

农民工就是“农民”身份的进城务工者,农民工实际上是在改革开放时代继续歧视“农民”的一个称谓。仔细追究起来,“‘农民工’一词并非农民工用来描述自己存在状态的符号,而是能给他们提供工作或工作便利的资源占有者和媒体对他们的指称”^①。可见,“农民工”是比农民社会地位优越的社会团体和人士对“农民”的监视和发现,企图用一种以强调“声音”及其“意义”的语言符号的方式将其固化^②,这显然是一种他者的眼光和心态,其心理基础是“人们心底里强烈的工农差别意识”,因而使得“农民工”称谓具有“非常典型的社会身份标识意义”,让所谓的“农民工”始终不要忘记自己与别人的“差别”与“卑贱”,在“话语暴力”中想把这种“差别”永恒化^③。确实,这种歧视如同痼疾,在不少农民工已经在城市完全市民化、现代化的时候,也不愿被掌握话语权的那些人和组织放弃。

2. 城市空间

虽然农民工的身份是“农民”,但是农民工这一独特群体并不是在农村形成的,它已不属于农村。农民工是城市的,是与农村颇为不同的场域——城市——让它出场和现身的。农民工的活动天地主要不再是农村,而是城市。城市成为农民工群体的本质空间特征,到城市的流动让农民把“我国特有的城乡二元结构搬到了城市中来”^④。于是,城市作为镜像,让农民工清楚地照见了自己卑微的农民身份。然而城市已剥夺了他们作为农民的本行,按照自己的逻辑让他们操持起了工商服务等新的行当。这样,农民工就被城市空间逐渐建构出来了。

任由城市空间建构的农民工,必然蕴含着这一群体强烈的现代性取向。

① 潘世松. 说“农民工”. 湖北社会科学, 2011(10).

② 石福祈. 西方哲学中的“符号”概念. 光明日报(理论周刊), 2010(11).

③ 熊光清. 必须取消带有社会歧视含义的“农民工”称谓:再驳“改革代价论”. 探索与争鸣, 2012(5).

④ 韩长赋. 中国农民工的发展与终结. 北京:中国人民大学出版社, 2007.

农民工虽然在城市出场,却以农村作为出发点,这样,必然经历了由农村到城市的场景变换。作为农民工行动起点的农村,已经是无数农民失望、伤感的地方,失却了那种恬淡自守、活力与自信。曾经热火朝天的农村改革让农村焕发出了勃勃生机^①,但是因为长期城乡二元分割体制造成的积弱积贫和“人满为患”,又因为社会还在不断给它增加的负担,让这种生机在纷乱喧哗的城市变革面前迅速消减和置换。这个时候,社会价值创造本来早已被城乡二元分割体制大量借用的农村,更加往困顿的局面下行;与城市相比,简直成了偌大的劳动改造的场所。所以,农民进入城市打工谋生,携带着由城市和农村投影带来的巨大心理落差,经历了一个由农村到城市的空间跨度。农民工是“向城求生”^②，“城”中的“现代化”神话在召唤着他们^③。农民工内心充满了对城市无限的憧憬和向往。

本来城市和农村是两种不同的生活区域和生存方式。在人类历史上,城市的出现比农村晚,但是因为它本身的性质,一出现便拥有了比农村更为集中的人口、财富、知识和权力,因而使城市人的生活的一般意义上获得了比农村人更多的便利、悠闲、高级和新潮。这样,城市和农村一开始就表现为一种不均衡状态。亚里士多德这样说,人们为了生活,聚居于城市;人们为了生活得更好,居留于城市。这样,在人们的心目当中,便逐渐养成了城市优越于农村的意识。城市和农村的距离在近代资本主义社会更加扩大了。资本主义的工场手工业、机器大工业标志着现代城市时代的到来,现代城市由此成为凝聚现代性的表征。中国改革开放时代基本采取了西方经济现代化的发展道路,渐次将古老国度真正导入了现代城市时代。这个时候,长期经受城乡二元分割体制侵害因而淤积了太深“城市情结”的农民工,在现代性面前蕴蓄了过于强烈的对于财富的愿望,对于平等的渴望,对于自身现代化的憧憬,城市和农民工的梦想紧密相连了。于是我们就看到了这样的现象——迅猛之势在人类历

① 1970年代末到1980年代初期,中国农村普遍推行家庭联产承包责任制,使农村面貌和农民生活大为改善。

② 轩红芹:“向城求生”的现代化诉求.文学评论,2006(2).

③ 徐德明:乡下人的记忆与城市的冲突:论新世纪“乡下人进城”小说.文艺争鸣,2007(4).

史上绝无仅有:20世纪80年代初期,外出务工农民还不到200万人;到20世纪80年代末,迅速增加到3000万人;到了1993年,又翻了一番,达到6200多万人。^①以后持续增长,2000年达到9400万人,2004年达到1.18亿人,眼下则已经抵达3亿人左右。^②

然而,农民工在城市却遭遇了极不公平的待遇。这样,农民工又成为城市的镜像,凸现着城市空间的霸权和社会权力地位的极不平等。农民工在以自己的方式诠释着当代中国特有的城市空间特性,使其在有关农民工的各种叙述形式中——包括农民工题材小说这样的叙事方式——以巨大的否定性对尚有诸多缺失的时代形成了强烈的怨怼,并寄予着强烈的带有乌托邦性质的想要迅速矫正的愿望。

这依然与20世纪50年代以后国家实行的城乡二元分割体制分割不开。20世纪50年代之前,中国城乡差距巨大,但是并非人口流动阻断性的城乡分割。纵观中国历史,中国古代社会存在着严格的户籍制度,但是“主要服务于统治者征缴税赋和劳役”的需要,“对人口的流动并无严格的人身限制”,历史上农民一直可以“随意进出城市”。这样,在中国古代史上,“人身的自由”和共同“以乡村为根基的人口性质”使城乡人口呈现一体化趋向。^③民国时代中国社会处于大转型时期,城乡间人口流动更显自由。但是这种情形在20世纪50年代以后发生了重大变化,当时由于特殊情况,国家通过城乡分割的严格户籍制度基本阻断了城乡人口的自由流动,还通过一系列制度安排进一步悬殊了城乡之间的存在,使城市成为高高在上于农村的“特殊权利飞地”,让广大农民固着于土地,社会地位下降,而徒生艳羡心理。正是基于这样的差别,当改革开放打破城乡壁垒,允许城乡人口自由流通的时候,亿万农民就表现出异乎寻常的强烈的进城愿望。但是让他们意想不到的是,长期的城乡二元分割体制已经留下了太多的遗患,他们在城市打工,不得不面对国民待遇严重空洞化的困难处境,不得不面对身份的尴尬,不得不面对诸多的侵袭。这个时候,农民

① 韩长赋. 中国农民工的发展与终结. 北京:中国人民大学出版社,2007.

② 邓秀华.“新生代”农民工的政治参与问题研究. 华南师范大学学报(社会科学版), 2010(1).

③ 徐勇. 非均衡的中国政治:城市与乡村比较. 北京:中国广播电视出版社,1992.

工就成为一面放大的镜子,映照我国当代城市空间正义的缺失。^①

不管在现实生活中还是在农民工题材小说中,都出现了一些远在城郊或农村甚至在大山深处的厂矿企业打工的农民工,他们的活动场所似乎出离城市了,但是他们依然在城市造就的资本逻辑中活动,他们打工的场所其实不过是城市的衍生地带,仍然属于城市空间的范畴。城市空间确实是农民工的本质活动空间。

3. 打工生活

“打工”是农民工的基本生存方式。“‘打工’就是做工的意思,并且是指临时性地受雇于某人或某组织的做工。‘打工’这个词在1949年以前并不新鲜,到1949年以后,这个词就渐渐消失了。”^②这是很值得玩味的现象。“打工”在1949年以前是个常见的词,这一情况告诉人们,“打工”实际包含了浓厚的剥削意味,这也意味着打工一词蕴含着社会阶级阶层地位的差别与悬殊。这和农民工的生活情形在某种程度上存在相似性,难怪“打工”这个字眼运用到了农民工身上。

有论者说,农民工劳动在异乡,根还在生养他们的乡村,“农民工”这个词最为准确地揭示了这一社会群体的特征:农民的身份,工人的职业,是一个处在城乡二元社会夹缝中的弱势群体。^③这话很有道理,一语道破了农民工的尴尬处境。但是这种说法还有值得商榷的地方。农民工的工作虽然在“工种”上有和普通工人一样的情形,但是在性质上和普通工人的工作还有相当的距离。马克思主义告诉我们,工人绝不是一个单纯的工种概念,实质体现着一种社会关系。工人是现代社会的产物。拿19世纪欧洲的工人来讲,处境算是颇为惨淡了,“一无所有”,“自由的像飞鸟一样”,但是他们在人身关系上已获得了法律所认可的平等自由权利。这意味着他们真正归属于城市,在城市做工便是名正言顺的。但是农民工并非这样的情形,国家的法律制度还把他们定格在“农民身份”上,让他们隶属于农村。因此,农民工在城市打工,就不是那

① 曹现强,张福磊.我国城市空间正义缺失的逻辑及其矫治.城市发展研究,2012(3).

② 杨宏海,主编.打工文学备忘录.北京:社会科学文献出版社,2007.

③ 于建嵘.底层立场.上海:上海三联书店,2011.