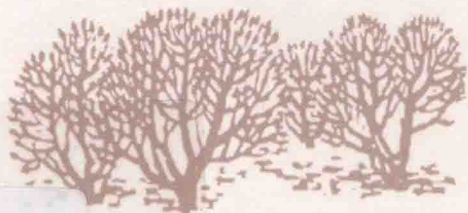


责任、自由与 爱、恩典

Z e r e n Z i y o u y u A i E n d i a n

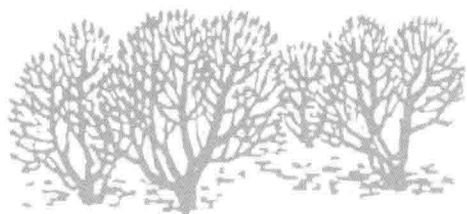
樊志辉
著



黑龙江人民出版社

责任、自由与 爱、恩典

樊志辉
著



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

责任、自由与爱、恩典/樊志辉著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,2014.4
ISBN 978-7-207-09961-7

I. ①责... II. ①樊... III. ①人生哲学—研究
IV. ①B821

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第048270号

责任编辑:姜海霞
封面设计:张涛

责任、自由与爱、恩典

樊志辉 著

出版发行 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼(150008)
网 址 www.longpress.com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah.net
印 刷 黑龙江艺德印刷有限责任公司
开 本 787毫米×1092毫米 1/16
印 张 12.75
字 数 180千字
版 次 2014年4月第1版 2014年4月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-207-09961-7
定 价 28.00元

网络出版支持单位:东北网络台 (www.dbw.cn)

本社常年法律顾问:北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波
(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

爱是需要学习的(自序)

偶在个体在变动不居的世界中,如何可以挺立起来,这不仅是古往今来几乎所有哲学、宗教的用心所在,也是每一个普通人无法回避的问题。

个体生命的处身方式,并不是先天禀赋的,而是在后天的处境中习得的。这种习得,既包括个体无法选择而被给予的历史文化传统和现实境遇,也包括个体自己的主观抉择和生命的修为。

我们需要依持许多东西才可以立身于世。健康的身体、衣食住行的必要保障、婚姻家庭的身体与情感的依托、民族国家的归属与认同等等不一而论。然而,这些人类必不可少的文化存在,并无法规避个体生命的残缺与破裂。古今中外的圣贤们,在思考人类现实生活秩序的时候,几乎都毫无例外地想到了那些终极性的价值存在:自由、责任、爱、恩典、感恩、慈悲等等。这其中最为核心的就是爱。

爱是不同于喜欢的。喜欢乃是主体的一种主观偏好,并且是人的一种天性。喜欢乃是基于被喜欢的对象与主体的欲望之间相契合的情感关系。喜欢是心理性的,乃至是身体性的。而爱是价值性的。喜欢是主客关系的,而爱是位际关系的。

人天然地需要爱。但人并不是天然地会去爱。现实生活中,人们往往不自觉地将喜欢等同于爱,这一点甚至渗透到我们的语言之中。喜欢受制于个体身体与心理的必然性。而爱是一种自由,既是一种先验的自由,又是一种超验性的自由。爱意味着恩典、自由、责任与担当。

每一个人的内心都渴望着爱,希望爱与被爱。但爱经常被苦难的现实肢解得支离破碎,并在支离破碎的现实中迷失自己。但修补支离破碎的现实生命,使日益疏离的生命回到生命的本真之中的唯有爱。

哲学教育的目的,乃是在对人类智慧传承的基础上对人类智慧的探索。或者说,就是学会如何去爱。如何去爱,不仅是要对爱做某种宣示,更重要的还是要对无爱的生活,或者是爱的偏执(异化)的生活进行解蔽。

作为一个哲学思考者,我并不比他人更懂得爱。我所做的仅仅是谦卑地将自己笨拙的思考、探索呈现出来,与学生们分享。我并不想告诉学生们什么是爱,我只想说:爱是需要学习的。

这里收集的是我近年来的演讲、短文、杂记。有面对学生的若有所言的演讲与致辞,有面对往昔的若有所念的回忆与冥想,还有面对生活的若有所感的涂鸦或呻吟,还有面对自己内心的若有所思的残篇与断想。

将自己笨拙的文字结集,无意于表现什么。只想将之作为自己学着去爱的道路上的路标。

目 录

第一辑 若有所言：演讲与致辞

大学的精神	(3)
理性与良知：人文学者的使命与责任	(8)
感恩与承担	(12)
学院的精神与大学生的使命	(14)
学者的品性与修辞立诚	(16)
在历史与未来的节点上	(18)
牢记传统、继续学习、敢于胜利	(23)
感恩与精进	(26)
感恩与弘毅	(28)
哲学的精神与中国的学术希望	(30)
你们是我永远的不舍	(35)
老干新枝育新蕊风神洒落报春晖	(37)
用一生去爱	(40)
灵性的培植、理性的培养、感性的培育	(43)
请选择相信	(45)
让理想的旗帜在这里高高飘扬	(52)

女性与读书	(55)
-------	------

第二辑 若有所念：回忆与冥想

浪子生涯	(67)
想起年轻时喝酒的日子	(70)
大学的第一天	(72)
我为什么选择哲学？	(74)
也曾彷徨在雨巷	(76)
邹化政老师的疯与痴	(78)
面向未来的纪念	(81)
教师应当以何种状态生活在学生面前	(86)
在一个虚无主义弥漫的时代，如何做一个老师	(89)
人类灵魂的工程师	(91)
大宗师	(93)
哲学教育的宗旨与使命：自由、爱与创造性	(95)
特殊主义与普遍主义	(100)
思者的呢喃与雄辩	(104)
回归学术本身	(107)
愉悦的层级	(109)
大师离去	(112)
思由性情	(115)
谈谈对历史的一点点感觉	(117)
抗议的合法与合法的抗议	(119)
立身与立国的心法：诚与信	(121)
理性抗争与不劝别人做烈士	(123)
自卑或其他	(124)
守住自己	(126)
心怀感恩与警惕诅咒	(127)

言不可不慎也	(128)
在我的后园	(130)
崔健:最好的歌手与死不改悔的理想主义者	(131)
做一个从容的读书人	(132)
信心与信念	(134)
傲慢的种类	(136)
面对他人不幸的自我忏悔和祈祷	(137)

第三辑 若有所感:涂鸦或呻吟

不会随美丽而去	(141)
因为有你	(143)
我劝自己	(145)
一个老男孩	(147)
就这样静静地思念	(148)
不远处的灯光	(149)
你的成长是我的幸福	(150)
花儿,你哭了吗	(151)

第四辑 若有所思:残篇与断想

第一辑

若有所言：
演讲与致辞

大学的精神^{*}

春生,夏长,秋收。经过了多年的耕耘,在这金秋的季节,你们收获了青春,我们哲学与公共管理学院收获了人才,我们伟大的祖国收获了希望。在这收获的季节,请允许我代表黑龙江大学哲学与公共管理学院全体教职员工,向你们表示衷心的祝贺和热烈的欢迎!

各位同学,你们刚刚步入大学殿堂,不仅需要了解所在学校、学院、专业的发展状况和目前的态势,还需要从精神实质上了解何谓大学,大学的精神是什么?

现代大学起源于欧洲的中世纪。大学(universitas)一词原意主要指“一群宿儒先生或一群学生所组合的学术性行会(基尔特)”。中世纪的大学主要有法国的巴黎大学、意大利的波隆纳大学,都大约形成于12世纪。此后又相继出现了更具现代大学特征的英国牛津大学、剑桥大学,德国的科隆大学、海德堡大学,意大利的萨里诺大学等。传统大学主要讲授语法、修辞、逻辑、法律、天文、几何、医学、艺术等。由此可以看出,中世纪大学的教学科目几乎包括了当时所有的知识领域,因而提供的实际上是一种博雅教育(liberal education)。博雅教育的三大目标是:了解自然、社会和人生;掌握一定的清晰表达、科学方法的训练等基本技能;形成对学问的忠告、宽容的价值观以及做出明智判断的能力。现代大学制度诞生的标志是,洪堡(W. von Humboldt)在

^{*} 哲学与公共管理学院2007年开学典礼致辞。

1810年受命组建的柏林大学。洪堡提出了著名的“洪堡五原则”，特别强调大学首先应当相对独立，应当研究学术，发展科学，大学应“惟科学是重”。洪堡十分强调大学的宁静与自由：“自由是必需的，宁静是有益的；大学全部的外在组织即以这两点为依据。”

1852年，长期担任爱尔兰都柏林新天主教大学校长的约翰·纽曼（John H. Cardinal Newman）将其一系列演讲整理出版，名为《大学的理念》，他阐明大学乃是传授普遍性知识的场所，是“一切知识和科学、事实和原理、探索 and 发现、实验和思索的高级保护力量；它描绘出理智的疆域……在那里对任何一边既不侵犯也不屈服”。大学传授的不应该是实用的技术知识，而应提供以文理科知识为主的博雅教育，大学是一个培育绅士的地方，是一个“训练和培养人的智慧的机构，大学讲授的知识不应该是具体事实的获得或实际操作技能的发展，而是一种状态或理性（心灵）的训练”。大学的目的是培养或造就有智慧、有哲理、有修养的绅士；大学的职责就是提供智能、理性和思考的练习。纽曼的大学理念显然以大学是一个“教学”的场所，是一个培育“人才”的机构，同时也是一个保存文化传统的地方。这个理念与中古大学所扮演的角色是契合的，直至今天仍然是留给大学教育的一项重要遗产。

美国现代大学的先驱者，是以创办普林斯顿高级研究院闻名的弗莱克斯，在其出版的《美国的、英国的、德国的大学》一书中，系统性地阐扬了他心目中的大学。他开宗明义标举出“现代大学的理念”：大学的存在，不仅表明人类的历史值得保存，也表明人类可以按自己的意愿去创造文化。大学应与社会保持一定的距离，不应随俗逐流。大学基于一定的价值体系，对社会风尚保持合适的批判性的抵制，有助于社会的清明与理性。大学应该成为科学家、思想家的家园和绿荫，使他们免于俗务的纷扰，在最适宜的环境中，专心致志地研究各种物理的、社会的、美学的、哲学的、宗教的现象，去研究各种与之关联的事务。

“大学不是一个温度计，对社会每一流行风尚都做出反应。大学必须经常给予社会一些东西，这些东西并不是社会所想要的，而是社会所需要的。”

当代美国大学的研究院与大学本科的二重结构，即研究院采用德国模式，大学部多受英国影响，系结合德、英模式设计而成。这个设计也已成为今

日世界各国大学的模式。近代欧洲大学的两种教育理想模式分别以英国牛津大学和德国柏林大学为代表：英国大学的教育目的是在养成“Gentlemen（绅士）”，德国大学的教育目的是要培养“Scholar（学者）”。而美国则兼容了英、德二者的大学理想。现代大学的功能既不限于纽曼的“知识传播之地”，也不限于洪堡的“知识传播之地与知识产生之地”，而是赋予了直接为社会服务的新功能。

中国现代大学的建立，明显受到了西方诸大学理念的影响和启示。考察中国古代社会之教育，我们会发现，其虽没有大学之形，但却有大学之实。《大学》是儒家最重要的经典文献之一。此处所谓大学概念，绝大多数的学者认为包含了下列四种意义：成人终生教育、“大人”教育、大学校、大学问，而其根本则指向“大学问”。《大学》开宗明义道出了大学的理念：“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善。”“明明德”是指通过教育发扬人性中本来的善，培养健全的人格；“新民”是指通过教与学的统一，达到修己立人，推己及人，化民成俗，更新民众，改良社会风气；“止于至善”则是指教育的终极目标，即通过教育，使整个社会达到古之谓“至善”的理想境界。

中国古代的大学教育，自古分科，孔门之学即分德行、言语、政事、文学四科。强调通过教育，强化人生责任、改善人伦关系、完善人格修养，达到“至善”的境界。所以儒家的教育思想是一种人文的思想，强调人的道德义务与人伦关系，强调内心修养和精神生活的充实。从汉代的太学到隋朝、魏晋、明、清的国子学（国子监），可以说中国古代意义上的大学，都是当时的最高学府。

至清朝末叶，中日甲午海战，泱泱大国败于蛮夷之岛国，乃有戊戌维新变法运动。维新变法中重要措施之一，就是废科举，立学校。1898年京师大学堂的开办，1905年“废科举、设学校”，是中国教育制度至为关键的“现代转型”，可说是中国现代大学之发轫。至1912年，京师大学堂改名北京大学成为中国自己真正意义上的现代大学之开端，南京临时政府任命蔡元培先生为教育总长。曾游学德国四年的中国杰出的现代教育家蔡元培先生亲自制定并颁布了《大学令》和《大学规程》。《大学令》是建立现代大学制度的早期文本。

蔡元培之改革北京大学就是以德国大学为模式的。1915年,蔡元培受命担任北京大学校长,他在就任校长时着重阐明了以下三点:

“一曰抱定宗旨。诸君来此求学,必有一定宗旨,欲求宗旨之正大与否,必先知大学之性质……大学者,研究高深学问者也……所以诸君须抱定宗旨,为求学而来,法科者,非为做官;入商科者,非为致富。宗旨既定,自趋正轨……”

二曰砥砺德行。方今风俗日偷,道德沦丧,北京社会,尤为恶劣,败德毁行之事,触目皆是,非根基深固,鲜不为流俗所染。诸君肄业大学,当能束身自爱。然国家之兴替,视风俗之厚薄。流俗如此,前途何堪设想。故必有卓绝之士,以身作则,力矫颓俗,诸君为大学学生,地位甚高,肩此重任,责无旁贷,故诸君不惟思所以感己,更必有以励人。苟德之不修,学之不讲,同乎流俗,合乎污世,己且为人轻侮,更何足以感人……”

三曰敬爱师友。教员之教授,职员之任务,皆以图诸君求学便利,诸君能无动于衷乎?自应以诚相待,敬礼有加。至于同学共处一室,尤应互相亲爱,庶可收切磋之效。不惟开诚布公,更宜道义相勖,盖同处此校,毁誉共之……”

大学精神寓于大学自治、学术自由的传统之中。这些传统使大学在拥有朝向未来的巨大发展潜力的同时,又得以在发展过程中保持稳定流向而能始终作为向社会提供最具独创性贡献的智力权威机构立身于世。我国大学要想回到健康发展轨道,需要重新认识久违了的大学传统精神,了解由这种精神所规导的发展走向,以此为据彻底反省。

我以为,一个真正的大学,应当具有如下的基本精神:

1. 独立、自治与学术自由:它们体现在对知识的无私追求上;体现为坚信客观真理具有独立于任何社会派别,超脱于无论世俗的或宗教的利益、标准的权威性。

2. 虔诚的道德情怀与强烈的社会责任:

3. 理性精神与批判精神和理想主义精神:也体现为,在批判性地重估知识文化遗产、审视社会价值和思想体系中保持和发展人类自由知识和人类价值。

4. 最大限度的博雅教育与最低限度的职业教育。

总之,我以为大学是文明与文化的承载与传承者,是社会价值的担当者,是社会方向的探索者,是思想的试验地及进入社会的预科。

基于对大学精神的如此理解,我作为你们的老师,为你们提出如下希望:

1. 走出中学时代,珍惜大学的时光,张扬创造生命而不是消费生命。
2. 走出应试的怪圈,养成理性精神,学会发问、论辩与分析。
3. 直面现实的复杂性,坚持人生的理想与价值关怀。

面对着充满生机与活力的你们,面对生命具有诸多不确定的你们,我们承诺:无论你们今后前进道路上遭遇什么,我们都愿意与你们携手同行,让你们走进黑龙江大学哲学与公共管理学院的选择成为无悔的选择!

愿黑龙江大学哲学与公共管理学院成为你们生命发展的中转站、扬帆远行前的港湾、锚地。

祝愿全体新同学生活愉快、学业有成!

理性与良知：人文学者的 使命与责任^{*}

你们通过自己艰辛的努力,以自己的理性,选择了攻读研究生这样一条人生之路。当你们步入黑龙江大学哲学与公共管理学院的时候,你们已经开启了自己的学术之路、学者之路。

今天,我在这里,并不想和你们絮叨学校的规章制度,以及如何学习等问题。这些你们的导师都将对你们给予指导。我只想在你们入学之际与你们探讨一个重要的问题:“理性与良知:人文学者的使命与责任”。

“学者”(scholar),有两种含义,一种是“做学问的人,求学的人”,另一种是“学术上有造诣的人”。晚清著名报人,国粹派代表人物邓实(1877—1951年)在《国学讲习记》中说:“学者也,学其一国之学以为国用,而自治其一国也。”我国著名的教育学家郑晓沧(1892—1979年)教授认为,学者相当于德国的“Research scholar(专门研究工作者)”。他说:“以一般 scholar 为言,其在中国,今日通称为‘学者’,求之旧籍,依个人意,相当于‘士’。”且“士”“以其主持风化,作社会之表率言,其行为、事功,影响于社会者亦至巨。今吾人姑且置伦理的意义而不论,则‘士’之解释,为‘推十合一’,即能以演绎与归纳整理思想”。“凡具有此种修养者,始可谓之‘士’或‘学者’。然中国向重人本主义,故向来‘士’之涵义,除学识外,亦必注重其人格修养。”可见,在中

^{*} 哲学与公共管理学院 2007 年研究生开学典礼上的讲话。

国学者自己的心目中,学者不仅含有研究学术的应有之义,它还包含强烈的社会关怀及可作表率的人格修养这层内涵。

在这里,我们不能不提到德国著名哲学家费希特《学者的使命》与《人的使命》两部名著。我以为这是我们人文学者的必须阅读的书目。我并不想向大家系统介绍此书之内容,只想在中国的语境下发皇张大其精神。我们知道就人之价值自身而言,人的社会阶层的划分只是职业的划分,而非价值高下的划分。每个人无论其出身如何、职业如何、地位高低,其作为人的尊严与价值都是同样的,都是不可替代与轻视的。在此意义上,身为学者,不可因为职业与社会身份的差异而有任何狂傲的心态。学者作为个人,与其他人一样是众生平等。然而学者不同于其他社会职业从事者之处在于,他之所以作为学者并不单纯是基于谋生的考量,而是有更大、更高远的精神指向。他们的社会良心除了使其献身于专业工作以外,同时还深切地关怀着国家、社会以至世界上一切有关公共利害之事,而且这种关怀又必须是超越个人的私利之上的。

孟子有言:“有天爵者,有人爵者。仁义忠信,乐善不倦,此天爵也;公卿大夫,此人爵也。古之人,修其天爵而人爵从之;今之人,修其天爵以要人爵,既得人爵而弃其天爵。”荀子在《劝学》里则解释说:“古之学者为己,今之学者为人。君子之学也,以美其身;小人之学也,以为禽犊。”《大学》里讲:“大学之道:在明明德、在亲民、在止于至善。知止而有定,定而能静,静而能安,安而能虑,虑而能得。物有本末,事有终始,知所先,则近道矣。古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;致知在格物。物格而知至,知至而意诚,意诚而心正,心正而身修,身修而家齐,家齐而国治,国治而天下平。”可见中国古圣先贤对学者的道德要求极高,宋代理学家张载进而把这种强烈的社会关怀概括为“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。也正是在此,士君子才卓然不同于小人或普通民众。

纵论古今中西圣贤的观点,窃以为人文知识分子的使命与责任在于“理性与良知”。对此“理性与良知”,我们固然可以从哲学义理层面上给予发